

Voorzitter: J. Jones (GroenLinks)

Namens de raad: T. van de Vendel (GroenLinks), R. Gierkink (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij 100%), D. Brandenburg (SP), T. Havinga (VVD), D. Swets (S&S), S. Wennink (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens de griffie: W. Bierman

Toekomstvisie Evenementen

00:13:03

Voorzitter: Goedenavond. Het is half zeven, dus wij gaan beginnen. Welkom bij deze beeldvormende sessie over de Toekomstvisie Evenementen. Vorige week hebben we een technische toelichting gehad over de Toekomstvisie Evenementen. Voordat we volgende week de meningsvormende sessie hebben hierover, hebben we vandaag een inspraaksessie. Wethouder Molema is als toehoorder aanwezig vandaag. Deze sessie is bedoeld als een gesprek tussen de raadsleden en de sprekers. Er hebben zich acht sprekers gemeld. U heeft drie minuten om uw visie met de raad te delen. Na elke spreker is er gelegenheid voor het stellen van vragen uit de raad. Ik zal vrij strak op de tijd zitten, maar als we tijd over hebben is er ook gelegenheid om nog verder uit te wijden. Dus vrees niet. We hebben waarschijnlijk wel tijd om nog wat uitgebreider op sommige vragen in te gaan aan het einde. Verder is er uiteraard tussen deze vergadering en de meningsvormende sessie van volgende week nog alle ruimte voor raadsleden en sprekers om elkaar op te zoeken. En bepaalde standpunten door te spreken. Ook kunnen er nog schriftelijk zaken aan de raad wordt meegegeven. Dat laatste is nu ook al gebeurd. Ik wijs alle raadsleden graag op de ingekomen stukken die aan de agenda hangen. Die u vandaag en komende week bij uw overwegingen kunt betrekken. Oké, zoals gezegd hebben wij acht sprekers. Dan wil ik graag nu het woord geven aan de eerste spreker.

00:14:58

Inspreker: Goedenavond. Ik ben Ingrid. Ik heb het op papier gezet, want dat spreekt voor mij iets makkelijker. Ik ben een stadje in hart en nieren. Al mijn hele leven ben ik woonachtig in Groningen. Ik hou van deze stad. De bewoners maken het fijn: de oude bekenden de nieuwe studenten. Ik hou ook van het ritme van het jaar. Van de start met Eurosonic, het afsluiten van de zomer met Noorderzon en de decemberlichtjes op WinterWelVaart. De levendigheid wat soms schuurt met de leefbaarheid. Zelf woon ik met mijn gezin in de Buitenhof. Een relatief rustige wijk aan de rand van het stadspark. Vlak bij het Suikerterrein en Martiniplaza. De afgelopen jaren zijn de activiteiten op deze plaats enorm toegenomen. Veel grote aangekondigde festivals, sportactiviteiten, kleinere besloten feestjes. Veelal met één gemene deler: geluid. Zodra de eerste lentedag zich aandient en de tuindeuren opengaan, gaan ook de volumeknoppen open. Dat is prima, maar qua hoeveelheid is het te. Zoals mijn moeder altijd zegt: "Alles waar te voor staat, is niet goed." Doordat er altijd wat te doen is, is er weinig tijd voor ons om bij te komen. Wordt de acceptatie minder. Gekscherend zeg ik thuis wel eens dat we op een festivalterrein wonen. Alleen eindigen festivals vaak na enkele dagen. Bij ons duurde het een heel seizoen. De overlast die wij ervaren wordt niet alleen veroorzaakt door de bekende evenementen. Maar ervaren we juist voor kleinere activiteiten waar muziek niet de

hoofdrol speelt, maar wel duidelijk aanwezig is. Zoals markten, sportevenementen het vieren van heerlijke zomeravonden op het terras op het Suikerunieterrein. Veelal zonder de geluidsvergunning, maar wel erg hinderlijk. Nogmaals, ik ben mijn hele leven al woonachtig in Groningen. Ik hou van deze stad. Het aantal festivals en festiviteiten aan de westkant van de stad is te veel. Zoals mijn moeder altijd zegt: "Alles waar te voor staat, is niet goed." Dank u wel.

00:16:51

Voorzitter: Dank u wel voor uw visie. Dan is er nu gelegenheid tot vragen stellen. U mag ook wel blijven staan voor de vragen. Wie mag ik het woord geven? De heer Swets van Student en Stad.

00:17:11

De heer Swets: Dank u wel. Dank u wel ook voor uw inspraakreactie. Fijn om zien dat er zoveel mensen zijn gekomen om in te spreken. Een vraag waar ik zelf nieuwsgierig naar was: hoe bent u op de hoogte geraakt van deze sessie dat u vanavond hier kon inspreken?

00:17:31

Inspreker: Dit kan ik zelf niet heel goed meer beantwoorden. Ik heb volgens mij ergens dit voorjaar iets ingevuld. Of het een enquête was of een vragenlijst van de gemeente? Naar aanleiding daarvan kreeg ik enkele weken geleden bericht. Ik dacht: ja, als ik dan toch de vraag krijg moet ik het misschien maar doen.

00:17:54

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Armut van CDA.

00:18:00

Mevrouw Armut: Dank u wel. U had het over: te veel. Ik vroeg mij af: wat zou voor u een wenselijke situatie zijn? Daar begon u natuurlijk ook uw betoog mee. Wat redelijk zou zijn binnen een stad. Wat zou voor u wenselijk zijn?

00:18:23

Inspreker: Een evenementenkalender. Ik vind het heel moeilijk om nu een aantal te noemen. Grote festiviteiten horen bij de stad, ook wat kleinere. Nu is het zo groot en divers dat het ieder weekend één of twee keer wel bal is. Dat is mijns inziens wat te veel. We komen slecht op adem als het iedere keer weer opnieuw feest is. Hoe leuk feestjes ook zijn. Iedereen mag een feestje hebben. Maar het is zo divers: van doedelzakken tot hardrock. Het houdt niet op.

00:19:01

Voorzitter: Dank u wel. Een vraag van mevrouw Gierkink Partij van de Arbeid.

00:19:09

Mevrouw Gierkink: Bedankt, Voorzitter. U ook bedankt natuurlijk. U noemde net de evenementenkalender al. Heeft u het idee dat u genoeg op de hoogte gesteld wordt door de gemeente van de festiviteiten die er zijn?

00:19:23

Inspreker: Als het gaat om de grote evenementen zoals Rammstein, denk ik iedereen bekend en de festivals, dat gaat helemaal prima qua communicatie. Zoals ik aangaf: ook de wat kleinere festiviteiten en evenementen veroorzaken soms net zoveel geluid. Maar zijn niet groot genoeg of aangemeld voor de kalender.

00:19:56

Voorzitter: De heer Ram van de PVV.

00:19:58

De heer Ram: Dank u wel. Wat inzoomen over de frequentie van de overlast. Hoe vaak ervaart u overlast gedurende de zomer? Kunt u dat een beetje inzichtelijk maken? Op welke tijden is dat vooral? Is dat in de nacht, in de avond of is het overdag?

00:20:25

Inspreker: Het begint ik denk meestal vanaf Koningsdag. Dan is de kalender geopend. Dat gaat dan vanaf dat moment bijna ieder weekend door. Dat hangt ook heel erg van het weer af. Als het mooi weer is, merken we bijvoorbeeld dat op het Suikerunieterrein veel meer te doen is. Wat ook heel erg leuk is, maar ook vaak muziek met zich meebrengt. Sportactiviteiten die dan vaker buiten zijn. Ook wedstrijden waar veel randverschijnselen omheen zijn. Hoogzomer is het dan vaak net iets rustiger. Als de vakantieperiode er is. We merken nu weer de afgelopen weken dat het seizoen weer begonnen is. Dan is er ieder weekend wel iets op een plek. Van klein naar groot. We hebben niet iedere week Rammstein vanzelfsprekend. Ik kan zo echt enorm veel voorbeelden opnoemen die elkaar wekelijks opvolgen.

00:21:25

Voorzitter: Het woord aan mevrouw Menger, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:21:55

Mevrouw Menger: Het is voor mij niet helemaal duidelijk: ervaart u overlast door de hoeveelheid en verscheidenheid aan evenementen en festivals? Of heeft het vooral te maken met geluidsoverlast?

00:22:15

Inspreker: In mijn geval specifiek met het geluid wat het met zich meebrengt. Omdat je op afstand zet is het vaak ook een heel vervormd geluid.

00:22:33

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:22:36

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel. Dank voor het inspreken. U gaf ook aan dat er overlast is van sportevenementen. Kunt u daar wat over vertellen? Daar heb ik iets minder beeld bij.

00:22:48

Inspreker: Het is een voorbeeld die we thuis vaak noemen. Het gaat niet zozeer om de sport zelf. De man met de microfoon die de hele middag roept wie er gefinisht is. Het is natuurlijk heel fijn dat mensen finishen. Daar zijn we ook heel blij mee. Na een middag heb je het wel gehad.

00:23:10

Voorzitter: Dank u wel. Nog één vervolgvraag van de heer Lo-A-Njoe.

00:23:21

De heer Lo-A-Njoe: In het verleden was natuurlijk op de drafbaan een omroeper die zich heel druk maakte over die paarden die daar van alles deden. Is dat anders dan voorheen? Is dat veranderd?

00:23:34

Inspreker: Ja, dat is echt heel erg veranderd. Ik noem de sport vanwege de diversiteit. Wat er is veranderd is, dat het Stadspark altijd een beetje een slapend park was. Met eens in de zoveel tijd een paard die voorbijkwam. Dat is nu wel echt veranderd.

00:23:57

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:24:03

Mevrouw Bosma: Dank je wel. Een aansluitende vraag op de vraag van Jim. U zegt: "Het is veranderd in de loop van tijd." Over welke periode heeft u het dan? Dus de overlast is verergerd. Is het de afgelopen twee jaar verergerd of is dat de afgelopen vijftien jaar verergerd?

00:24:24

Inspreker: Ik vind het heel lastig om specifiek een tijd aan te geven. Ik denk eerder twee jaar dan vijftien jaar. Het Suikerunieterrein bestaat natuurlijk als feestlocatie nog niet zo heel erg lang. Dan heb je de Martiniplaza, de drafbaan en de velden eromheen. Het is die volledige combinatie.

00:24:47

Mevrouw Bosma: Als ik het goed begrijp heeft u het gevoel dat het de afgelopen twee jaar sterk is verergerd?

00:24:55

Inspreker: Ja. Het is volgens mij niet alleen een gevoel. Ik heb het idee dat het echt is. Als ik qua afsluitingen kijken, ik fiets ook door het park heen naar mijn werk en dergelijke, is dat feitelijk zo.

00:25:11

Inspreker: De heer Van de Vendel van GroenLinks.

00:25:20

De heer Van de Vendel: Dank u wel voor het inspreken. Ik had nog een verduidelijkende vraag. Heeft u veel last van echt nachtelijke geluidsoverlast? Evenementen zijn natuurlijk vaak overdag. We weten dat er ook andere locaties zijn. Is daar veel overlast of ervaart u daar veel overlast van?

00:25:43

Inspreker: De meest vervelende, denk ik, zijn die tot een uur of twaalf, één duren. Tot diep in de nacht hebben we alleen Paradigm. Het vervelende, maar dat is echt heel erg persoonlijk voor mij, ik heb een klein kind. Vanaf een uur of tien tot twaalf, kom je in een hele gekke vorm van vervormd geluid wat in je huis komt. Wat je niet kunt plaatsen. Meestal kan ik niet eens horen wie er bijvoorbeeld optreedt. Terwijl ik het wel zou moeten herkennen. Je wordt moe en dan neemt het enthousiasme wat af: het stopt zo wel. Dan komt meer de fase: ik fiets erheen en knip de snoeren door. Dat idee. Dat heb ik nog nooit gedaan, trouwens.

00:26:53

De heer Van de Vendel: Dus meer de tijd die nog onder een evenement valt, dus tot twaalf uur in principe. Dan echt de nachtelijke. Bijvoorbeeld vanuit Martiniplaza of van het gebouw op de drafbaan op Paradigm overlast.

00:27:09

Inspreker: Ja. Persoonlijk ervaar ik meer die tussen de diepe slaap en dat moment.

00:27:22

Voorzitter: Mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:27:24

Mevrouw Bosma: Doet u altijd een melding als u overlast ervaart?

00:27:35

Inspreker: Niet altijd. Wel regelmatig. Ik doe wel regelmatig een melding, maar dat druist heel erg tegen mijn gevoel in. Ik ben van oorsprong geen klager. Ik gun heel erg iedereen zijn feestje. Dat ik hier sta, kost ook wel wat moeite. Want eigenlijk denk ik: waar heb ik het over? Mensen hebben plezier. Laat ze. Maar omdat het voor mij een grens over gegaan is, denk ik: je kunt alles wel goed praten, maar ik wil dat mijn kind slaapt. Ik erbij trouwens. Ik doe dus wel regelmatig een melding.

00:28:19

Voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Op zich zijn we niet gewend om hier in de zaal te klappen. Dan wil ik het woord geven aan de tweede inspreker. Dat is Herman in 't Veen, namens de werkgroep Toegankelijk Groningen.

00:29:04

Inspreker: Dank u wel, Voorzitter. Geachte raadsleden. Ik heb de inspraak twee weken geleden geschreven. Ondertussen nog wat met mensen erover van gedachten gewisseld. Er zijn mij nog wat meer dingen opgevallen over de Toekomstvisie Evenementen. Misschien is het niet opzettelijk, maar in de inleiding in het begin van hoofdstuk drie wordt gesproken over: alle mensen. Er worden groepen met namen genoemd. Heel toevallig staat daar niet: mensen met een beperking of mensen met een handicap bij. Ik kan wel gaan muggenziften, maar onze ervaring als werkgroep is dat als je niet genoemd wordt, dan ben je niet in beeld. Dan word je vaak vergeten. Dan kun je kijken in hoofdstuk drie. Daar worden we specifiek genoemd. Daar wordt ook het VN-verdrag Handicap genoemd. Dat is op zich allemaal prima. Wat daarin staat is dat als advies de routekaart toegankelijke festivals wordt gebruikt. Op zich is dat mooi dat het kan. Dat het op die manier gebeurt. Maar de strekking van de nota is dat wij de visie zijn: lijnen, de verre toekomst in. Dan denken we: als de lijnen de verre toekomst in zijn, we geven een advies mee. De verre toekomst zou moeten zijn: alle festivals zijn toegankelijk. Dat is helemaal niet meer een advies. Het VN-verdrag is dat wel. De weg van de geleidelijkheid die schrijft dat ook voor. Dus een ambitie van een advies geven, is wel heel erg mager. Als dat de visie is voor toegankelijkheid vinden we het jammer. We hopen dat u ons wilt helpen om het een beetje aan te scherpen. Dat kan best een tandje meer: laten we er niet over praten, maar laten we het doen. Dank u wel.

00:31:38

Voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Ik kijk of er vragen zijn? De heer Havinga van de VVD.

00:31:49

De heer Havinga: Ik ben wel benieuwd of u in het huidige festivalaanbod of evenementenaanbod vaak zaken tegenkomt die de toegankelijkheid belemmeren. Of u dat in uw werkgroep tegenkomt. Is dat iets wat nu heel vaak voorkomt?

00:32:08

Inspreker: Een paar jaar geleden waren we bijna in gesprek met elk festival of evenement wat eraan kwam. Dat is er weer een beetje uitgeraakt. Bijvoorbeeld nu met Gronings Ontzet hebben we verder met niemand gesproken. Op de Grote Markt waren wel toiletten, maar er was geen mindervalide toilet. Dat zijn kleine dingen. Dat is wel weer jammer. Dat zijn van dat soort dingen. Wat ik ook in de inspraakreactie schreef, met Noorderzon hebben we meerdere malen input geleverd, geëvalueerd en het jaar daarna is er geen millimeter veranderd. Daar word je een beetje moedeloos van. Dan haken mensen af.

00:33:07

Voorzitter: De heer Van de Vendel, GroenLinks.

00:33:10

De heer Van de Vendel: Dank u wel voor het inspreken. Op wat voor wijze raakt u betrokken bij een evenement? Komen zij via de gemeente of via het vergunningstraject bij u terecht? Schrijven jullie de organisator aan? Hoe moet ik dat voor me zien? Stel er is volgend jaar een nieuw evenement. Hoe komen jullie met elkaar in gesprek?

00:33:37

Inspreker: Wat we tot nu toe doen is: we benaderen de mensen van het evenement. Er zijn twee goede uitzonderingen. Dat zijn de Stadspark Live-achtige dingen. Waar MOJO bij zit. MOJO komt altijd bij ons vragen: dit zijn onze plannen voor de toegankelijkheid, hebben jullie nog suggesties? Eurosonic komt ook altijd met: dit zijn de locaties die we van plan zijn te gaan gebruiken. Hebben jullie daar opmerkingen over? Dat zijn structureel de enige twee die dat echt vragen. Alle anderen doen wij zelf. Als we er niet achteraangaan, komen ze zeker niet naar ons. Ik klink een beetje negatief, maar zo is het.

00:34:29

Voorzitter: Mevrouw Gierkink van de Partij van de Arbeid.

00:34:32

Mevrouw Gierkink: Bedankt. U ook bedankt voor het voor spreken. Altijd fijn dat jullie weer zoveel met ons meedenken. Ik vroeg me af: wanneer zouden jullie tevreden zijn met deze visie? Dus wanneer hebben jullie het idee dat jullie feedback genoeg meegenomen is of genoeg naar voren komt?

00:34:49

Inspreker: Ik vind dat de ambitie zou moeten zijn, dat festivals in principe toegankelijk zijn, tenzij. Tenminste als je zegt: dit is een toekomstvisie, zou dat er moeten staan. Daarom vind ik het ook jammer dat we het conceptstuk niet hebben gekregen voor het naar B&W ging. Anders hadden we dat er nog in kunnen proberen te krijgen.

00:35:19

Voorzitter: De heer Swets, Student en Stad.

00:35:21

De heer Swets: Dank u wel. U ook bedankt voor het inspreken. Ik hoor u ook zeggen dat het contact met de evenementorganisatoren wat is verwaterd. Ik kan me ook voorstellen dat dat misschien mede veroorzaakt is door de coronaperiode. Heeft u

het gevoel dat dat contact dat u heeft met de gemeente, dat dat op dit moment wel goed zit? Of is dat ook achteruitgegaan?

00:35:43

Inspreker: Misschien weet u dat we officieel nog geen nieuwe ondersteuner hebben binnen de gemeente. Misschien is die er nu bijna. Dat is een hulpschakel die ons daarbij helpt. Degene die dit stuk heeft geschreven, daar hebben we mee gesproken. We kregen nog een terugkoppeling met de mededeling: ik begin op 1 september met een andere rol. Er is niet zoveel continuïteit in de personen die dit doen. Dat maakt het niet makkelijker.

00:36:33

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:36:37

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel. Ik sluit me aan bij de complimenten voor de blijvende inzet die jullie hebben. Dank daarvoor. Zou het helpen als in dit stuk wordt aangepast dat de routekaart voor toegankelijke festivals niet ter inspiratie wordt gehanteerd, maar leidend is voor festivalorganisatoren et cetera?

00:37:00

Inspreker: Dat zou zeker helpen. Dank je wel.

00:37:09

Voorzitter: Er zijn geen verdere vragen. Dank u wel voor uw inbreng. Dan gaan we nu naar Albert Veenstra.

00:37:31

Inspreker: Goedenavond. Dank voor de uitnodiging. Ik praat hier op persoonlijke titel. Ik woon ongeveer dertig jaar in Laanhuizen naast het park. Dat heb ik altijd met plezier gedaan. Ik ben hier omdat ik vind dat de grens wordt overschreden doordat het park nu is omgebouwd tot evenemententerrein. Ik kan u wel vertellen dat als er concerten zijn, ik heb op mijn telefoon een apparaat waarmee ik decibels kan meten in huis, dat ik meegemaakt heb dat die tot boven de 70 dB waren. Dat als wij in de woonkamer zitten, wij elkaar niet meer kunnen verstaan. Ik vind het onacceptabel. Ik heb in 2012 mijn huis verbouwd omdat ik zelf nogal een groot muzikkliefhebber. Ik word zelfs landelijk de kleine Johan Derksen genoemd. Het gaat hier niet om dat ik mensen niet gun om naar een concert te gaan. Ieder mens heeft zijn eigen smaak. Ieder mens wil graag zijn eigen artiest beleven. Maar het kan niet zo zijn dat als ik thuis ben, dat de geluidsoverlast dusdanig is dat je je afvraagt: is dit nog normaal? Ik heb mijn huis laten verbouwen. Ik heb daar een aparte luisterruimte op laten zetten. Er werd in mijn omgeving duidelijk verstaan gegeven of ik het wel zo wilde bouwen dat ze geen geluidsoverlast hebben. Dat heb ik laten doen. Met de architect en de aannemer via een bedrijf uit Hilversum is die ruimte geluidsdicht gemaakt. Ik woon op 700 meter van de voormalige drafbaan af. Wat gaat er gebeuren? Het is een herrie van hier tot ginder. Dan heb ik het er niet over of ik de muziek mooi of niet mooi vind. Ik heb intussen bij een aantal bedrijven een offerte aangevraagd of ik de woonkamer niet geluidsdicht kan laten maken met triple glas. Dat grapje kost 30.000 euro. Ik verzoek de raad om een na te gaan of ik daar misschien niet een gedeelte van terug kan krijgen. Ik vind het de spuigaten uitlopen. Verder heb ik het idee dat er heel weinig wordt overlegd met allerlei organisaties. Ik krijg sterk het idee dat het een

verdienmodel is geworden. Wat de gemeente wel past. Daar kun je leuke dingen mee doen. Dat is wat ik zo ongeveer meemaak. Het is misschien wel heel direct. Zo ligt het.

00:40:02

Voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng.

00:40:06

Inspreker: Misschien nog een opmerking: Het komt misschien een beetje chaotisch over, maar ik ben dit niet gewend.

00:40:12

Voorzitter: U doet het heel goed, meneer. Het is een informerende zaal, dus dank u wel voor uw inbreng. De heer Brandenburg van SP heeft een vraag voor u.

00:40:24

De heer Brandenburg: Ja, er was geen woord Spaans bij. Dat hebben wij hier soms ook wel eens nodig. Dank daarvoor. U zegt: "Er is een grens over gegaan." Vanaf wanneer heeft u het gevoel dat die grens echt bereikt is en dat er overheen gegaan is?

00:40:41

Inspreker: Nogmaals, ik kan niet zien wat er gebeurt in dat park. Ik heb begrepen van de gemeente, want ik heb wel geïnformeerd, dat er mensen rondlopen die daar de controle op het volume moeten handhaven. Daar heb ik mijn sterke twijfels over. Het varieert. Er zijn momenten dat je denkt: het is net te doen. Er zijn momenten bij, Anouk vind ik zo'n voorbeeld, dan kon je beter maar weggaan. Het was niet meer te harden. Hoeveel controle is er dan? Dan wil ik nog een opmerking maken. Rammstein is er geweest. Ik heb met verbazing in de krant gelezen dat de wethouder zich laat chanteren door bandleden van in dit geval van Rammstein. Die aangeven hoe hard het geluid mag zijn. Dat dat wordt toegestaan. Dit is een vrijbrief voor de volgende concerten die er komen. Ik vind dat het langzamerhand de spuigaten uitloopt. Ik denk dat een heleboel buurtbewoners om mij heen hetzelfde denken. Ik kan u nog iets mededelen. Ik heb een paar weken geleden een gesprek gehad met een jurist die bij mij in de straat woont. Die zegt: "Misschien moeten we de gemeente eens gaan aanpakken op de geluidsnorm die er landelijk is." Hij krijgt het idee dat die regelmatig wordt overtreed. Het laatste: ik wil de SP bedanken. Zij hadden de meeste empathie.

00:42:03

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er misschien nog meer vragen? Mevrouw Gierkink, Partij van de Arbeid.

00:42:17

Mevrouw Gierkink: Bedankt. Heel naar om te horen hoeveel dit impact heeft op mensen hun levens. Ik vroeg me af: als het zo hard is, heeft u het gevoel dat u genoeg mogelijkheden hebt om klachten te melden en dat er ook naar geluisterd wordt?

00:42:34

Inspreker: Dat denk ik niet. Misschien leest u ook het Dagblad van het Noorden. Waar duidelijk in stond dat klachtentelefoons en dat soort zaken bij de gemeente

Groningen geen enkel nut hebben. Ik heb een keer een gesprek gehad met een ombudsvrouw. Ik word er niet vrolijk van.

00:42:54

Voorzitter: De heer Ram, PVV.

00:42:57

De heer Ram: Dank u wel. Dank ook voor uw inbreng en duidelijke taal. U gaf aan dat u erover denkt om uw huis geluidsdicht te maken, met triple glas onder andere. Heeft u ook het idee dat dat voldoende is zijn? Moeten er nog andere maatregelen genomen worden om het geluid dicht te maken?

00:43:19

Inspreker: Ik heb ervaring met de uitbouw die heeft plaatsgevonden. Dat heb ik met begeleiding van een bedrijf uit Hilversum dicht laat maken. Dat werk perfect. Ik kan in principe op dat kamertje gaan zitten als ik niks wil horen.

00:43:41

Voorzitter: De heer Swets van Student en Stad.

00:43:45

De heer Swets: Dank u wel. Bedankt voor de hele duidelijke boodschap die u hier vandaag heeft verkondigd. Ik had dezelfde vraag die ik eerder had gesteld. U begon met: "Bedankt voor de uitnodiging." Hoe bent u op de hoogte gekomen van vandaag?

00:44:02

Inspreker: Mensen van de SP belden bij mij aan. Er werd gevraagd: "Wat is uw ervaring met de concerten die plaatsvinden in het Stadspark? Van daaruit hebben we nog een keer contact gehad. Zodoende ben ik hier terechtgekomen.

00:44:23

Voorzitter: Er zijn geen verdere vragen.

00:44:25

Inspreker: Mag ik nog één opmerking maken?

00:44:26

Voorzitter: U mag één opmerking maken.

00:44:28

Inspreker: Wat ik graag zou willen, is dat er een studie komt. Om het FC Groningstadion om te batterijen voor dit soort evenementen, waar Rammstein is geweest. Dat stadium staat voor 80 procent leeg. Er is in het verleden een keer een plan van geweest. Het is mij niet helemaal duidelijk waarom dat destijds niet is ingevuld. Dat is in Amsterdam wel gebeurd. Misschien kunnen jullie dat meenemen. Dat zou een heleboel problemen kunnen voorkomen voor allerlei wijken om het Stadspark heen.

00:44:58

Voorzitter: Dank u wel voor deze suggestie. Dan gaan wij naar de volgende spreker. Dat is Lucie Pijttersen namens Vereniging Stadspark Natuurlijk!

00:45:18

Inspreker: Goedenavond. Mijn naam is Lucie Pijtterson. Bewoner van Laanhuizen en

overbuurvrouw van meneer Veenstra. En secretaris van Stadspark Natuurlijk! Op onze website kunt u lezen wat wij van de evenementen visie als geheel vinden. Ik wil het hier specifiek hebben over één onderdeel. Daar had meneer Veenstra het ook over: de geluidsnormen mijn eerste vraag is: waarvoor dienen geluidsnormen? Het logische antwoord luidt: om overlast tegen te gaan. Daarom is in het bestemmingsplan een maximum vastgesteld voor hoge en lage decibellen. Daar mag niet overheen gegaan worden. Uit onderzoek van RTV Noord is gebleken dat dat ook de hoogste normen in Nederland zijn. Maar zijn die normen ook afdoende om overlast tegen te gaan? Als je horendol wordt van de herrie in je huis, zoals de vorige twee sprekers al aangaven, je doet een melding en dan krijg je van de gemeente hooguit een melding: het geluid was binnen de normen. Dan voel je je in de steek gelaten. Dat wordt ook bevestigd door het onlangs verschenen kritische rapport over het meldpunt overlast en zorg. In juli vonden de twee concerten van Rammstein plaats. De band wilde alleen optreden als de gemeente de geluidsnormen zou verruimen. Via een onrechtmatige omgevingsvergunning maakte de gemeente dat mogelijk. Niet alleen maakt de gemeente zich hiermee decibel-chantabel zoals een volgende spreker zal uitleggen, maar het leverde ook een recordaantal klachten op. De reactie van de gemeente was de gebruikelijke: de geluidsnormen zijn nergens overschreden. Uit deze reactie blijkt zonneklaar dat geluidsnormen in Groningen niet zozeer dienen om overlast tegen te gaan, maar om gemeenten en organisatoren een kader te geven waarbinnen zij zich kunnen bewegen. Het heeft niets meer met het voorkomen van overlast te maken. Maar alles met het zich indekken tegen verwijtbaar handelen. Daarom roep ik u hierbij als gemeenteraad op om de functie van de geluidsnormen in Groningen te heroverwegen. Ervoor te zorgen dat die hun logische functie kunnen terugkrijgen. Namelijk om overlast te voorkomen. Dat kun je niet aan de branche zelf overlaten. Een branche die in gesprekken met de wethouder laat weten dat er in de conceptvisie te veel aandacht uitgaat naar overlast, zal zich weinig van omwonenden aantrekken. Misschien is dat ook de reden dat er in de stukken bij de definitieve visie geen enkele aandacht is voor de gesprekken die de wethouder en ambtenaren met omwonenden hebben gevoerd. Geen verslag en zelfs geen vermelding. Wij als omwonenden doen hierbij een beroep op u om ervoor te zorgen dat deze nieuwe evenementen visie geen oude wijn in nieuwe zakken wordt, maar een echt nieuwe visie. Waarin duidelijk concrete stappen worden gezet om overlast tegen te gaan. Dank u wel.

00:48:42

Inspreker: Dank u wel voor uw inbreng. Zijn er vragen voor mevrouw Pijtters? De heer Swets, Student en Stad.

00:48:50

De heer Swets: Dank u wel, Voorzitter. U ook bedankt voor uw inspraakreactie. Dezelfde vraag aan u, die ik ook aan de anderen stelde: hoe bent u op de hoogte geraakt van de sessie van vandaag?

00:49:03

Inspreker: Ik ben niet uitgenodigd. Ik wist dit omdat wij ons heel erg actief met de gemeente bezighouden. Ik was verbaasd te horen dat er mensen zijn uitgenodigd. Ik verbaas me er over dat ze dan ons niet hebben uitgenodigd.

00:49:23

Voorzitter: Mevrouw Gierkink, Partij van de Arbeid.

00:49:25

Mevrouw Gierkink: Bedankt voor het inspreken. De vraag was al door iemand anders gesteld, maar ik was van u ook benieuwd: bij welke hoeveelheid geluidsoverlast of aanwezigheid van geluid van evenementen, zou het voor u oké zijn?

00:49:44

Inspreker: Als ik het in mijn eigen huis niet hoor. Het probleem is die zware bassen en die lage decibellen. Die hoor je standaard bij mij thuis in huis. Na een uurtje word je er goed gek van. Dan moet je vaak nog twaalf uur. U mag best weten, ik ben tegenwoordig nooit meer thuis in de weekenden. Ik ben altijd weg. Een weekend ben ik dit jaar wel thuis geweest. Helaas was er toen Paradigm en helaas stond de wind onze kant op. Toen wist ik weer waarom ik geen enkel weekend thuis wil zijn in de zomer.

00:50:25

Voorzitter: De heer Ram, PVV.

00:50:28

De heer Ram: Dank u wel. Ik ben bij Stadspark langs geweest. Ik heb ervaren wat de bas doet in uw huis. Ik kan me goed voorstellen dat je je daar niet voor kunt afsluiten. Dat je er op een gegeven moment na een uur echt dol van wordt. Vooral in huis is dat voor mij duidelijk geworden dat de geluidsoverlast te hoog is. Een vraag: kunnen er eventueel maatregelen worden genomen? Dat zal wel heel duur zijn als je dat huis geluidsdicht wilt maken. Dan nog die bas. Wat doe je daar dan mee? Hoe vaak heeft u naast die weekenden daar ook overlast van? Want er zijn nog veel meer punten. Ik heb het idee dat uw wijk het focuspunt is van alle overlast.

00:51:21

Inspreker: Wij zitten er natuurlijk het dichtstbij. Behalve Corpus den Hoorn, moet ik zeggen. Ik ben tegenwoordig zo gespist op wat er is. Niet alleen de evenementenkalender maar ook de dj-party guide. Waar je de andere feestjes kunt zien die niet op de evenementen kalender staan. Dat ik het aardig kan inschatten. Ik herinner me dat er in 2019 sprake was van het Terrassen Festival. Dat zou in het Stadspark zijn. Toen bleek dat opeens achter mijn huis te zijn. Vijf dagen lang. Dat bleek ook, maar dat hadden we toen nog niet door, de hoogste geluidsnorm te hebben gekregen van de gemeente. Die midden op de drafbaan zit met 115 dB. Daar hebben we toen wel bezwaar tegen aangetekend. Ik stond na vijf dagen op en ik was helemaal duizelig en dizzy van het tekort aan slaap. En de stress. Je krijgt te weinig informatie. En de plek is natuurlijk totaal niet geschikt. Dat is de ellende. Je moet zo gespist zijn op: wanneer is er wat? Je kunt feestjes niet voorkomen. Ik ben ook niet tegen van feestjes. Ik accepteer ook dat er een Bevrijdingsfestival is. Ik accepteer ook dat er een Hullabaloo-festival is. Ik denk dat het aantal geluidsdagen in de omgeving van het Stadspark met de helft moet worden teruggebracht. Zodat ik de helft van mijn weekenden ook nog eens een keer thuis kan zijn.

00:52:53

Voorzitter: Zijn er nog vragen? Nee? Dank u wel voor. Dan gaan wij nu naar mevrouw Wijnberg.

00:53:14

Inspreker: Dank u wel. Geachte raadsleden, inspreken heeft een beperkte invloed staat op jullie website. Het lijkt mij toch nuttig om mijn gedachten te delen. Een paar vragen: geachte wethouder Molema, waarom heeft u niet eerlijk gedeeld met bewoners wat de afspraken waren van de geluidsnormen met het Rammstein concert? Gemeenteraadsleden: waarom wordt het Stadspark overmatig gebruikt voor grote evenementen en worden die niet buiten de stad gehouden? Zoals vele steden dat doen om overlast te beperken. In andere woorden: waarom worden er zoveel grote evenementen geconcentreerd bij woonwijken gehouden? Ongeveer tien jaar geleden werd er beloofd dat er meer spreiding zou komen. Dat was rond 2014. Nu is er geen spreiding tot 2030 staat in het nieuwe beleid. Jullie laten heel veel burgers in de steek. Ik spreek vele gezinnen die willen verhuizen. Maar de huizenmarkt zit op slot. Er zijn heel veel bewoners in huizen die zeer teleurgesteld zijn met de gang van zaken rondom het evenementenbeleid. En het omgaan met het Stadspark. Niet alleen worden bewoners overlast bezorgd door geluid en troep, maar dit park wordt letterlijk kapot gemaakt. De dieren kunnen niet spreken, maar als ze dat konden, denk ik niet dat ze jullie leuke mensen zouden vinden. Dank dat ik hier mocht spreken.

00:54:53

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen voor mevrouw Wijnberg? Nee, geen vragen. Dank u wel voor uw inbreng. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Ten Oever.

00:55:25

Inspreker: Om de eerste vraag te beantwoorden hoe ik hier ben gekomen. Ik ben hier op uitnodiging gekomen. Ik kreeg van de week een e-mail. Daar was ik een beetje verbaasd over. Ik kon wel gelijk herleiden waar de uitnodiging vandaan kwam. Ik ben omwonende van het Stadspark. Ik woon in Corpus den Hoorn-Noord. Ik ben altijd omwonende geweest van het Stadspark in verschillende wijken. De reden dat ik ook altijd om het Stadspark ben blijven wonen, is dat ik daar graag in de buurt woon. Niet alleen dat, maar het is wel één van de redenen die mee heeft gespeeld in mijn zoektocht naar een woning. Een paar maanden geleden kreeg ik een flyer in de bus als omwonende van een politieke partij. Waarvan ik de toon nogal negatief vond. Ik durf het bijna niet meer te zeggen na al deze negatieve reacties. Ik realiseer me natuurlijk dat het ervaren van overlast subjectief is. Dus ook mijn mening is echt subjectief. Ik vond het belangrijk om te laten weten dat ik als omwonende de evenementen in het Stadspark niet als overlast ervaar. Ik geniet er juist van. Ik ben ook bezoeker van een aantal evenementen geweest. Ik ga echt niet overal naartoe. Ik vind niet alles leuk. Ik ervaar ook zeker wel eens iets van geluid. De ene keer is dat wat heviger dan de andere keer. Dat hangt natuurlijk van de windrichting af. Ik ervaar ook geen overlast van veel fietsers, verkeersstromen en dergelijke. Ik vind de informatievoorziening van de gemeente Groningen en van de organisatoren uitstekend. We krijgen ruimschoots van tevoren briefjes in de brievenbus met goede informatie. Ik kan nog wel doorgaan met wat positieve argumenten geven. Misschien dat u nog vragen heeft die ik kan beantwoorden? Ik vond het belangrijk om ook een positief geluid te laten horen. Vandaar dat ik hier toch ben gekomen.

00:57:40

Inspreker: Dank u wel, de heer Brandenburg van de SP.

00:57:44

De heer Brandenburg: Dank, Voorzitter. Excuses voor de wat negatieve toon in de flyer.

00:57:51

Inspreker: Ik dacht: ik noem geen namen.

00:57:52

De heer Brandenburg: Nee, maar wij zijn de enige partij die daar in de buurt daadwerkelijk langs is geweest. Dus dat durf ik wel te stellen. U zegt: "Ik woon daar met plezier in de buurt." Dat horen wij van ongeveer de helft van de mensen die we aan de deur spreken. Dat is denk ik helemaal niet zo gek. Ik heb helemaal geen vraag. Ik ben blij dat u hier ook bent om dit te laten horen. Dat wilde ik zeggen.

00:58:26

Voorzitter: Zijn er andere vragen aan de inspreker? Mevrouw Bernabela van Partij voor het Noorden.

00:58:33

Mevrouw Bernabela: Fijn dat u inderdaad ook een ander geluid laat horen. Dan vraag ik me ook af: heeft het dan misschien te maken met de windrichtingen dat u het minder hoort?

00:58:45

Inspreker: Ik ben natuurlijk geen weervrouw, maar ik heb wel het vermoeden dat dat meespeelt. Ik kan wel merken, daar heb ik ook wel eens naar gekeken: hoe staat de wind deze keer? Ik kan me nog herinneren dat ik zelf ook naar een evenement toe zou gaan later die dag. Ik woon op loopafstand. Ik kan op het laatste moment weg. Dat ik dacht: het zou toch om vier uur beginnen? Ik hoor nog helemaal niks. Dat ik echt ook buiten ben gaan staan om te checken of ik al iets hoorde. Als je buiten gaat staan, hoor je het echt wel een beetje bij ons. Dus het is denk ik zeker afhankelijk van de windrichting. Tenminste, bij ons in de wijk.

00:59:22

Voorzitter: De heer Havinga van de VVD.

00:59:28

De heer Havinga: Ik was wel benieuwd. Wellicht dat u ook over dit subject praat met uw burens. Ik ben wel benieuwd: hebben zij ongeveer dezelfde mening als u? Of hoort u daar wel eens negatieve geluiden in? Hoe ervaart u het sentiment onder de mensen waar u mee spreekt in de wijk?

00:59:45

Inspreker: Ik moet heel eerlijk zeggen dat ik er niet met heel veel burens over heb gesproken. Wel met mijn naaste buurvrouw. Die overigens niet de evenementen heeft bezocht. Tenminste, volgens mij is ze naar eentje geweest waar ik niet was. Van de evenementen waar ik naartoe ben geweest, gaf zij de volgende dag aan dat zij nauwelijks overlast hadden ervaren. Of geluid. Overlast is subjectief. Dat vind ik altijd lastig.

01:00:16

Voorzitter: De heer Swets van Student en Stad.

01:00:18

De heer Swets: Dank u wel. U bedankt voor het inspreken. Ik kan me goed voorstellen dat als u de overlast niet zo ervaart dat u dan denkt: dan heb ik ook niet zoveel behoefte aan inspreken. Goed dat u er bent. Ik vroeg mij af: u had het over een flyer die u in de bus had gekregen. Wat was dat voor een soort flyer?

01:00:38

Inspreker: Het was een flyer van de SP inderdaad. Ik begon met mijn betoog: het was een negatief verhaal. Dat wil ik dan ook niet, maar ik vond het zelf wel. Er werd gevraagd naar ervaringen. Dat de SP het belangrijk vond om meldingen van overlast te horen. Dat was de vraag. Toen had ik zoiets: ik wil juist ook laten horen dat ik het anders ervaar.

01:01:09

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe van D66.

01:01:16

De heer Lo-A-Njoe: Dank voor uw komst. Heel fijn dat u, ondanks dat de toon misschien van de uitnodiging anders was, hier staat om aan te geven dat u het anders ervaart. Ik heb de uitnodiging niet. Werd er in de uitnodiging gevraagd om te komen inspreken of indien u iets vindt van dit onderwerp, of vooral als u klachten heeft?

01:01:42

Inspreker: Ik kan de mail erbij pakken. Ik heb hem op mijn telefoon. De strekking was dat ik eerder dit jaar een melding van overlast heb gedaan. Dat klopt niet helemaal. Ik heb wel iets gemeld en bedankt daarvoor. We willen graag positieve, negatieve en emotionele ervaringen horen. Dat was het begin van de uitnodiging. Later in de mail vond ik de toon wel weer heel erg van: meldingen van overlast, overlast, overlast. Toen dacht ik: dan ga ik erheen om te vertellen dat bij mij de overlast wel meevalt.

01:02:24

Inspreker: Dank u wel. Nog een vervolgvraag?

01:02:28

De heer Lo-A-Njoe: Ik ben toch wat verbaasd. Ik wil het helder hebben, want u gaf aan dat u een mail kreeg. Dus de betreffende partij heeft uw e-mailadres. De vraag: hoe komt de partij aan het e-mailadres? Is dat omdat u een klacht heeft ingediend? Dat op die manier uw e-mailadres dan bekend is geworden?

01:02:44

Inspreker: De flyer had een QR-code. Volgens mij heb ik die destijds gescand. Ik heb digitaal iets doorgegeven op een website. Volgens mij niet bij meldpunt overlast, maar dat weet ik niet meer zeker. Daar moest ik mijn gegevens achterlaten. Toen heb ik ook keurig dat vakje voor akkoord en dergelijke aangevinkt. Vandaar dat mijn mailadres blijkbaar bekend is.

01:03:10

Voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat wij ons moeten beperken tot het onderwerp van vandaag. Dat is de Toekomstvisie Evenementen. Dus ik geloof dat de heer Van de Vendel nog een vraag had. Nee. Zijn er nog overige vragen voor mevrouw Ten Oever? Nee, dank u wel. Nog één vraag.

01:03:28

De heer Brandenburg: Ik wil een punt van orde maken. Ik vind het allemaal leuk en aardig dat dit soort vragen over mijn partij en wat voor flyers en mails wij sturen aan een inspreker gesteld worden. Ik vind het ongepast. Te meer omdat ik denk: ga zelf maar eens met mensen praten. Wij zijn in de buurt geweest, wij hebben mensen gevraagd: deel ons uw ervaringen. Dan gaat u op die manier via de inspreker mijn partij in zo'n kwaad daglicht zetten. Ik ben er niet van gediend. Ik zou u willen vragen er mee te kappen.

01:03:53

Voorzitter: Uw punt van orde is duidelijk. Ik geef nog kort het woord aan de heer Lo-A-Njoe.

01:03:58

De heer Lo-A-Njoe: Ik wil in ieder geval aangeven dat wij ook in de buurt komen. Ook mee hebben gefietst met de fietstocht rondom Rammstein. Dus het is onzin wat de SP hier aangeeft. Mijn partij hecht aan privacy. Ik hoor iets waarvan ik denk: klopt dat? Dan vraag ik dat de inspreker.

01:04:11

De heer Brandenburg: Dan moet u bij mij zijn. Maak een melding bij het meldpunt privacy.

01:04:15

Voorzitter: Heren, praten via de Voorzitter, dank u wel. Ik zou graag heel graag willen dat wij het nu hebben over de Toekomstvisie Evenementen. Zoals eerder aangegeven, is er nadien ook nog ruimte om mensen aan te spreken. Dat staat u altijd vrij. Ik wil nu graag het beperken tot datgene waarvoor wij hier zijn. Dank u wel, mevrouw Ten Oever voor uw inbreng. Dan gaan we naar mevrouw Sterkman.

01:04:41

Inspreker: Goedenavond allemaal. In 2021 werd de motie tegengaan overlast drafbaan Stadspark aangenomen. Met algemene stemmen: vierenveertig voor, nul tegen. Het college kreeg van de raad de opdracht het effect van Stadspark evenementen op de omgeving jaarlijks te gaan monitoren. Bij overlast met voorstellen tot vermindering daarvan te komen. U weet het vast nog wel. Het is nog maar twee jaar geleden. Nu is het verhogen van geluidsnormen geen stap die leidt tot vermindering van overlast. Daar zijn we het over eens, denk ik. Toch lees ik op pagina veertien van de toekomstvisie dat de gemeente vindt dat het af en toe een beetje verhogen van die normen soms wel eens gewenst kan zijn. Ik heb het gelezen en ik dacht: ja, gewenst door wie dan? Dat weten we natuurlijk. Dat hebben we afgelopen zomer gehoord, bijvoorbeeld door een partij als Rammstein. Dat had voor hetzelfde geld ook een partij als MOJO geweest kunnen zijn. Sterker nog, het is al eens een partij als MOJO geweest. Ik weet niet of u het wist, maar voor die drie evenementen in juni 2022 werden vergunningen afgegeven waar de gebruikelijke vermelding geluidsnormen ter hoogte van het podium uit is weggelaten. Dat gebeurde omdat MOJO niet van plan was om de geluidsnormen te respecteren. Die week deed de gemeente helemaal niks aan regulering op decibellen. Althans niet bij het podium. Het betekende dat MOJO kon doen wat ze wilde. Die heeft 103 dB gekozen. Dit laat zien hoe griezelig afhankelijk de gemeente zichzelf heeft gemaakt van de evenementenbranche. Dat ze om haar ambities voor de drafbaan te kunnen

verwezenlijken, doet wat gewenst is. Dat ze daardoor decibel-chantabel is. Het woord kwam van mij. Wat op zich al ernstig genoeg is. Maar nog veel ernstiger wordt. Nu blijkt dat ze zelf helemaal niet doorheeft dat dat echt problematisch is. Die invloed van de particuliere sector in de publieke sector moet er niet zijn. Als ze inzag dat dat erg is, zou ze die chanteerbaarheid niet in beleid willen omzetten. Nog terug naar die drie concerten. Juist die waren in dat jaar aangewezen voor de jaarlijkse monitoring. Dat was die opdracht die het college kreeg van de raad. Die volgde uit die motie. Dus ambtenaren van stadstoezicht wilden geluidsmetingen gaan verrichten. De toegang tot de drafbaan werd ze geweigerd. Zijn eigen meetresultaten wilde MOJO pas delen met de gemeente na het laatste evenement. Dit is wat er gebeurt vanwege de ambities van de gemeente. De gemeente is totaal afhankelijk van de evenementenbranche. Je weet niet wat de volgende stap gaat zijn. De gemeenten verloor de regie en niet de volksvertegenwoordiging maar het geld regeerde. Groningen bevindt zich op een hellend vlak. Ze doet er goed aan om daar met een grote sprong vanaf te komen. "Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald", zei de heer Ram ergens in maart. Hoewel zijn partij niet de mijne is, ben ik het er volledig mee eens. Tot zover mijn betoog. Dank u wel.

01:09:29

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen voor mevrouw Sterkman? De heer Van de Vendel.

01:09:42

De heer Van de Vendel: Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor het inspreken. Wat zou voor u de overlast tot een acceptabel niveau terugdringen?

01:10:00

Inspreker: Mijn verhaal ging over iets heel anders. Ik ben niet voorbereid op deze vraag. Ik heb heel hard gewerkt de afgelopen dagen om in drie minuten mijn verhaal te kunnen doen, waarbij ik heel veel aspecten niet heb genoemd. Zoals bijvoorbeeld. Dat ga ik dan nu doen. Ik ben gestruikeld over deze ene zin op pagina veertien. Ergens heb ik ook gezien dat het een goed idee leek om Dance Event naar binnen te verhuizen. Dat klopt. Daar ben ik het mee eens. Dan moet het binnen wel geluidsdicht zijn. Dan moet er wel gehandhaafd worden op C-norm. Niet alleen op A zoals nu. Dan moet er ook een eindtijd zijn. Niet dat het de hele nacht door kan gaan, omdat het binnen is. Zoals in Toto-hal. Dat is ook nog een ding.

01:10:55

Voorzitter: Mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

01:11:04

Mevrouw Bernabela: Bedankt voor uw betoog. Het is een beetje buiten wat u gezegd heeft. Maar zou het wat u betreft een oplossing zijn om de evenementen wat meer te spreiden in de omgeving?

01:11:21

Inspreker: Ja, natuurlijk. Het probleem is dat als de normen worden verhoogd, waar heb je het dan over? Ik heb dit jaar veel overlast gehad van Noorderzon. Ik woon in Corpus den Hoorn overigens. Ik heb heel veel overlast. Ik woon misschien in een ander huis dan de voorgaande spreekster. Dat zou kunnen. Onze slaapkamers hebben een dak als muur. Die gevel is eigenlijk geen gevel, maar is een dak. Wat

voor het grootste deel bestaat uit een raam. Ingaand op wat meneer Ram eerder vroeg: "Zou het geluidsdicht maken van een huis helpen als daarin geïnvesteerd zou worden?" Ja, dat zou tot een uur of tien helpen. Op een gegeven moment wil je graag frisse lucht. Dat wil ik met name graag 's nachts, dus dan helpt het niet. Die vraag was niet gesteld.

01:12:24

Voorzitter: Er is nog één vraag voor u van de heer Ram van de PVV.

01:12:28

De heer Ram: Dank u wel voor uw inbreng. Ik wil toch wat op inzoomen op die vergunningen zonder geluidsnorm van MOJO. Heeft u die ingezien of hoe bent u daarachter gekomen?

01:12:46

Inspreker: Ik heb een Woo-verzoek gedaan. Omdat het me opviel dat er in de discussie over de geluidsnormen begin dit jaar steeds niets werd gezegd tussen raad en wethouder. En tussen raad en bewoners. Ook de Vereniging Stadspark Natuurlijk! Die daar expliciet om heeft gevraagd. Er is niets gezegd over wat de uitkomst was van de metingen in juni. Toen dacht ik: dit vind ik heel raar. Dit zou onderdeel moeten zijn van het debat en het is het niet. Hoe kan dat? Dus ik heb een Woo-verzoek gedaan. De gemeente heeft er vier maanden over gedaan. Wettelijk mag daar vier weken over worden gedaan, met twee weken uitstel. Op de dag van het reces kreeg ik de publicatie. Dat is denk ik ook niet voor niks. Ook is niet aan het hele Woo-verzoek voldaan. We gaan er nog mee door. Mag ik een vraag terugstellen? Is dat geoorloofd?

01:13:56

Voorzitter: Ja, u mag een vraag stellen. U bent wel bijna door uw tijd.

01:13:59

Inspreker: Het valt mij op dat jullie niet schrikken. Schrikken jullie niet? Wisten jullie dit al?

01:14:07

Voorzitter: De heer Ram?

01:14:11

De heer Ram: Wij wisten het niet. We hebben de zin natuurlijk wel gelezen in het visiestuk waarin staat dat er afgeweken kan worden van de geluidsnorm.

01:14:22

Inspreker: Wisten jullie dat het al gebeurd was? Dat bedoelde ik. Dat vind ik persoonlijk heel schokkend.

01:14:28

De heer Ram: Het enige punt waar ik het gehoord heb, is bij Guns 'n Roses een aantal jaar terug. Dat daar die geluidsnorm was overschreden van 103.

01:14:35

Inspreker: Nee, de geluidsnormen waren er niet bij het podium. Dat totaal was vrijgegeven Als MOJO had gewild hadden ze 115 dB kunnen doen. Alleen was het

dan op de gevels waarschijnlijk wel echt overschreden geweest. Daar waren wel normen.

01:14:50

Voorzitter: Er zijn geen verdere vragen voor u. Dank voor uw bijdrage. Dan gaan wij nu naar de laatste inspreker en dat is mevrouw Kiki.

01:15:37

Inspreker: Ik ben wel heel erg geschrokken. Ik begrijp dat deze mensen achter mij hier pas een jaar of wat geconfronteerd worden met extreme overlast. Ik word het al ruim dertig jaar in het Noorderplantsoen. Er wordt niet geluisterd. Mensen vluchten voor Noorderzon en zijn weg. Het is een heel klein beetje glas. Het is verboden glas, mede door mij al sinds 2012. Omdat glas een wapen is. Glas wandelde Noorderzon naar binnen. Ik heb nog twee tassen aan mijn stuur hangen. Die kon ik nergens inleveren. Hier niet, op het Buitenplein niet. Ik heb een klein tasje meegenomen. Als je hier zo'n flesje uitneemt en je geeft een klein tikje, heb je een gigantisch knap wapen. Ik ben heel erg geschrokken dit jaar van wat er allemaal gebeurt. Ik heb twee rechtszaken over Rammstein gehad: verloren. Ik heb drie rechtszaken gehad over Noorderzon: verloren. Nadat ik twee verloren had over Noorderzon dacht ik: ze krijgen mij niet klein. Met de derde rechtszaak gaf Schuiling toe dat Noorderzon illegaal, zonder overleg, het gratis muziekpodium had verschoven. Waardoor het danspodium onder de meest mooie boom terecht kwam. Waardoor het publiek aan de takken hing. De held zei dat hij moest nadenken over handhaving. De rechtbank gaf Noorderzon de tijd om na te denken, om antwoord te geven. Dus vrijdagmiddag Noorderzon had ze antwoord moeten geven. Kreeg ik niet, was er niet. Ik ging krijsend en gillend naar buiten bij de rechtbank. Waardoor ik er nu niet in mag. Want ik had verwacht dat ik een rechtszaak had. Dat ik een vovo had. Dat er een spoedzaak was omdat er van alles gebeurde in dat park wat niet oké was. Uiteindelijk kreeg ik via de post de afwijzing van de vovo en Noorderzon kon doorgaan. Er is een waslijst aan mogelijkheden om geen overlast te hebben. Ik hoef helemaal geen overlast van mijn burens. Die mogen feestje hebben. Ik hoef niet mee te doen. Je kunt oordoppen indoen waardoor je rechtstreeks contact hebt met het concert. Niemand hoeft daarvan mee van te genieten. Waarom moeten wij het over overlast hebben? Nee, gebruik de techniek maar. Dan kun je dat precies op je eigen oortjes instellen. Helemaal geen probleem. Dat doe je nu ook met je iPad. Iedereen zit in de trein. Lekker muziek te luisteren, iPodjes te luisteren, podcasts te luisteren. Ga naar een festival en je hebt je eigen oordopjes in en je stelt het goed in. Wat is het voor onzin in dat die meneer geluidsdichte ramen en wanden moet aanschaffen? Waarom krijg ik de aanvraag niet van Noorderzon? Waarom krijg ik de vergunning niet, maar krijg ik hem pas bij de rechtszaak. Wat is er hier gaande in deze stad? Waarom staat die aanvraag niet op internet, zodat ik bij de aanvraag al kan zien: dit is van belang voor mij. Ik kan hier iets aan schuiven, ik kan hier iets doen. Ik kan meewerken en meedenken. Nee, bij de evenementenkalender word je gelinkt naar de organisator. Daar heb ik helemaal geen belang bij. Ik wil de aanvraag zien. Die is voor mij van belang als belanghebbende. Ik wil de vergunning zien. Die is voor mij van belang. Niks van dat alles. Ik heb een rampzomer gehad. Erger dan dat. Glas overal. Hoe kan dat? Waarom wordt er niet op gehandhaafd door de burgemeester? Waarom is de burgemeester hier nu zelf niet? Waarom glijdt dat naar B&W toe?

Omdat het bestemmingsplan waarin alles is ingekaderd aangevreten wordt door B&W?

01:19:53

Voorzitter: Kunt u tot een conclusie komen?

01:19:56

Inspreker: Ja. Ik zal een heleboel overslaan. Dit zal ik op schrift zetten. Omdat B&W het bestemmingsplan aanvreet. Schuiling staat er zo naar te kijken. Die is niet aanwezig. De wethoudster gaat voorop. Het is niet de taak van de wethoudster bij evenementen voorop te gaan. Het is Schuiling die voorop moet gaan. Al dertig jaar worden alle bezwaarschriften die ingediend worden tegen evenementen pas na het festival afgehandeld. Kortom, ik vind dat burgemeester Schuiling moet vertrekken. Tegen de tijd dat je zo bezig bent om kapotte oren te creëren bij Rammstein. Het zijn er 27.000. Als er 10.000 mensen blind naar buiten waren geweest bij Rammstein was het niet doorgegaan.

01:20:48

Voorzitter: Mevrouw Kiki, we hebben de afspraak met alle insprekers dat zij drie minuten mogen spreken. U heeft bijna de dubbele tijd gehad. Zijn er op dit moment nog vragen voor mevrouw Kiki? Nee, oké. Dank u wel aan alle insprekers voor uw tijd. Volgens mij zijn er verder op dit moment geen vragen meer. Dan sluit ik hiermee deze sessie af. Ik dank alle insprekers voor hun bijdrage. Volgende week, 20 september om half zeven, is de meningsvormende sessie over dit onderwerp. U kunt dat via de livestream op internet volgen. Ik wens u allen wel thuis en nog een fijne avond.