

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: C. Nieuwenhout (GL), A. Poelstra (D66), Y. Menger (Stadspartij), E. Akkerman (VVD), P. Rebergen (CU), D. Ram (PVV)

Namens het college: I. Jongman (wethouder), K. de Wrede (wethouder), P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Conformstukken

00:15:51

Voorzitter: Precies, we gaan beginnen. Welkom bij deze meningsvormende sessie over de conformstukken. Bij enkele stukken is woordvoering door fracties gemeld. We hebben ook een inspreker bij agendapunt 3a. Daar beginnen we direct mee. Het gaat om het raadsvoorstel 3a: Aanpak eenzaamheid in Groningen. Daarvoor hebben we inspreker mevrouw De Jonge. U heeft maximaal drie minuten de tijd.

00:16:35

Mevrouw De Jonge (inspreker): [onhoorbaar] Maak goed, dat lot deel ik met kinderen. Dat scheelt. Ik ga mijn drie minuten spreektijd gebruiken om allereerst een tevreden burger te zijn. Bij zowel de Aanpak eenzaamheid in Groningen als de Nota mensen maken stad, zijn wij als Werkgroep Toegankelijk Groningen goed en tijdig betrokken. In beide nota's zien we onze inbreng terug. Betrokken en gehoord worden is voor ons dubbel belangrijk, omdat het de manier is om los te komen van onze historisch gegroeide rol van zorg-object. Dat zijn we dus niet of hoogstens parttime, net als iedereen. Terug naar de Aanpak eenzaamheid of liever de positieve vertaling daarvan: contact, gevoel van verbinding, gehoord en gezien worden als jezelf, ertoe doen en van betekenis zijn voor anderen. Wat wij in Groningen met elkaar willen is een samenleving maken en zijn waar iedereen bijhoort, meedoet of in ieder geval in beeld is.

00:17:48

Mevrouw De Jonge (inspreker): Dat is voor mensen en kinderen met een handicap of beperking nog lang niet vanzelfsprekend. Zolang aan die voorwaarden niet is voldaan ligt eenzaamheid op de loer. Zo simpel is het. Als je nooit spontaan mee kan doen, omdat je een half reisbureau nodig hebt om naar de film te gaan met 'als dan' en gedoe, kan de grap er makkelijk afgaan. Collega's en vrienden vragen je niet meer mee of je voelt jezelf tot last. Het hoeft niet, maar het kan makkelijk. Een tolk Nederlandse gebarentaal regel je ook niet zomaar. Daar moet je echt dagen van tevoren moeite voor doen, om maar eens gewoon wat huis- tuin- en keukenvoorbeelden te noemen. In onze brief bij de Aanpak eenzaamheid staat ook iets over structurele eenzaamheid. Afstand tot anderen die je beperking mee kan brengen. Dat vraagt voor een deel gewoon om acceptatie. Vervolgens is er best van alles aan te doen, maar niet via de populaire routes van samen gezellig koffie drinken, de bingo en groepsactiviteiten.

00:18:56

Mevrouw De Jonge (inspreker): Een sport leent zich bijvoorbeeld veel beter als de sport past. Werk, vrijwilligerswerk, ontmoetingskansen in de openbare ruimte, thema-avonden op neutraal terrein en andere vormen van contact op afstand. Het gaat om

verbinding en je verbonden voelen met de samenleving. Dat hoeft niet per se met vrienden, familie en relaties opgelost te worden. Solozeiler moet ook kunnen. Tenslotte nog een zoveelste keer een waarschuwing voor een te beperkte gebiedsgerichte overtuiging. Aansluiten bij burgers en hun leefwereld is de bedoeling en niet bij hoe handig we in beleid passen. In eigen dorp of wijk mag natuurlijk, hartstikke leuk, maar het moet niet moeten. Zo veilig is het niet om daar over de schaduwkanten van het leven, zoals bijvoorbeeld verslaving of psychiatrie te praten, om maar een voorbeeld te noemen. Dat pakt echt niet goed uit. Ben ik binnen de drie minuten?

00:19:58

Voorzitter: Heel mooi binnen de tijd. Dan kijk ik nog even rond of er vragen zijn aan u. Die zijn er niet, dus dan wil ik u danken voor het inspreken. Dan gaan we naar de twee overige fracties.

00:20:08

Mevrouw De Jonge (inspreker): Er moet iets uitgezet worden.

00:20:08

Voorzitter: Ja, nu is hij uit. Dan nu de twee overige fracties die hebben gemeld nog een vraag te willen stellen. Ik ga eerst naar mevrouw Akkerman van de VVD.

00:20:18

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben de stukken bekeken en we zien dat we veel willen gaan doen om eenzaamheid proberen te voorkomen. Wij vroegen ons wel af of het college zich er bewust van is dat wij als overheid een faciliterende rol hebben? Dus dat we niet zouden kunnen beloven dat het ook echt gaat lukken en of het college daarover nagedacht heeft en hoe dat in de communicatie meeneemt? Dat is een subtiel verschil, maar er zit een verschil tussen dat je zegt: "Hoi, ik ben van de gemeente en ik kom je helpen" of dat je zegt: "Hoi, ik ben van de gemeente en ik heb hier een aantal dingen die wellicht interessant voor u zijn." Dank u wel.

00:20:50

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nog even naar mevrouw Poelstra.

00:21:00

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Excuus, Vincent zou het woord doen, maar u moet het even met mij doen vandaag. In eerste instantie zijn wij positief over het beleidsplan eenzaamheid. Mentaal welzijn is belangrijk voor D66. Het plan sluit zeker aan op de urgentie en de breedte van het onderwerp. We steunen het college in de zes actielijnen en hopen dat deze inmiddels al concreter zijn gemaakt met het netwerk van samenwerkingspartijen. We moeten echt iets gaan doen en niet alleen beleid maken. We moeten ervoor zorgen dat de extra middelen van het Rijk ten goede komen aan het mentaal welzijn van de inwoners. Daarvoor hebben we nog twee vragen: hoe verhoudt het beleidsplan tot een actieplan mentaal welzijn jongeren? Hoe gaat het college de impact van deze inzet meten? Wij constateren net als de ASDG dat er geen duidelijke nulmeting is.

00:21:49

Voorzitter: Dan gaan we voor reactie naar mevrouw Jongman.

00:21:55

Mevrouw Jongman (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Ook dank aan de spreker trouwens. U had een hele mooie zin, namelijk dat het gaat om verbinden en verbonden worden. Ik denk dat het de drager is in de teksten die we hebben opgeschreven in het actieplan Eenzaamheid. Mevrouw Akkerman geeft namens de VVD aan: weet u als overheid wel waar u mee bezig bent of kunt u alles oplossen? Wij zijn ons heel goed bewust waar we mee bezig zijn. Tegelijkertijd kunnen wij - ik zou het wel willen - eenzaamheid natuurlijk niet oplossen. Wat we wel willen doen is dat we het bespreekbaar willen maken. Dat we campagnes gaan voeren. Dat we bij wijze van iedere Groninger gaan oproepen om ieder geval even bij die buurman drie deuren verderop die het misschien niet zo goed heeft eens een keer aan te bellen hoe het is. Allerlei zaken kun je daarin opnoemen. Ook dat we investeren in leefbare wijken en dat we faciliteren in ontmoeting. Waar dan ook, zoals in het buurthuis al dan niet met klaverjassen of andere activiteiten of misschien juist een wijk verderop zoals mevrouw De Jonge bepleit.

00:22:58

Mevrouw Jongman (wethouder): Terwijl ik toch geloof dat we investeren in de sterke sociale basis in de gebieden. Dat gaat wel helpen met elkaar. Ik kreeg laatst nog een persoonlijke mail van iemand die door een programma, in dit geval rondom sport, zei: "Ik zat letterlijk achter de geraniums, maar door het aanbod in de wijk kon ik heel dichtbij naar iets toe. Daardoor ben ik verder geholpen en ben ik niet meer achter de geraniums beland." Nou, even dat soort voorbeelden. Het gaat ook om taboes doorbreken en elkaar überhaupt kunnen spreken in straten. Kortom, we hebben hoge ambities. Dat klopt, dat heeft de VVD goed gelezen. Gaan we als overheid alles oplossen? Nee. Hebben we wel veel middelen in de sociale basis om daarnaar te kijken? Zeker, en dat gaan we allemaal de komende periode doen. Wat is dan de impact? Dat is een vraag die D66 stelt. We hebben niet een echte nulmeting, want dat gaat heel veel energie, tijd en geld kosten. Wat we wel doen en daar hebben natuurlijk onze sociale gebiedsontwikkelaars voor...

00:23:55

Mevrouw Jongman (wethouder): Die zitten heel geïnteresseerd op dat raakvlak: wat gebeurt er in gebied x,y,z? Dat is van Ten Boer tot Haren, enzovoort. Om wel te kijken dat wat we doen, dat zeker impact heeft. Dus dat we niet iets doen wat helemaal nergens aan bijdraagt. Wat nog belangrijker is: dat het ook aansluit bij wat inwoners aangeven te willen en te kunnen doen. Het verschilt van Haren tot Ten Boer wat we daarin doen. Uw tweede vraag was: hoe verhoudt zich dat tot het andere beleidsplan van mentaal welzijn? Dat zoomt natuurlijk helemaal in op de psyche en alles wat daarin speelt en is, denk ik, ook heel erg gericht op jongeren. Tegelijkertijd is soms een deel van het probleem: als je je niet lekker voelt, ga je je opsluiten en word je wellicht vanzelf eenzaam. In die zin zijn het helaas aansluitende beleidsterreinen die tegelijkertijd met elkaar verbonden kunnen zijn. Hier is echt de insteek vanuit de brede nota sociale basis insteken op deze manier, op die eenzaamheid. We gaan er gewoon vanuit dat dit gaat bijdragen en daar ben ik tot dusver positief over gestemd.

00:25:07

Voorzitter: Dank. Dan kunnen we volgens mij door naar het volgende stuk. Dat is die 3b: Mensen maken Groningen - een ode aan vrijwillige inzet. Hier willen zowel

mevrouw Poelstra-Bos als de heer Rebergen een vraag over stellen. Dan gaan we eerst naar mevrouw Poelstra-Bos.

00:25:24

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. In de Nota Mensen maken Groningen zet het college uiteen hoe we naar vrijwilligerswerk kijken en hier de komende jaren de nodige aandacht aan gaan besteden. Waardering, daar zijn we het ook inderdaad helemaal mee eens. Hoe gaan we dat dan invulling geven? Hoe gaan we om met de uitdagingen die we op dit moment zien? Met name het tekort aan vrijwilligers en inspelen op de behoeften en wensen van het nieuwe type vrijwilligers. We zien in het plan een duidelijke visie, maar missen nog wat concrete doelen voor de korte termijn. De vraag is dus eigenlijk: hoe gaan we op de korte termijn vrijwilligers ontlasten zodat het weer aantrekkelijk wordt en we meer vrijwilligers kunnen werven?

00:26:05

Voorzitter: De heer Rebergen.

00:26:07

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Vooral een aanmelding voor een woordvoering, omdat ik vind dat dit echt een nota is die niet zomaar de revue kan passeren. Vrijwilligers zijn van onschatbare waarde in het cement van de samenleving. Wat dat betreft moeten we ze ook waarderen en zoveel mogelijk ondersteunen. Mevrouw Poelstra gaf net al aan: het aantal mensen dat vrijwilligerswerk doet loopt terug. Dan is het goed om te kijken hoe we kunnen aansluiten bij wat nodig is. Het lijkt me goed dat mevrouw Poelstra dat al heeft aangegeven. Wat ik verder nog wil zeggen: voor die waardering hebben we natuurlijk eerder ook al aandacht gevraagd. We hebben de vrijwilligers daar ook genoemd. Het is juist voor de vrijwilligers die vanuit liefde dit werk doen heel belangrijk om hun dat ook te laten weten.

00:27:11

Voorzitter: Ook hiervoor gaan we voor beantwoording naar wethouder Jongman.

00:27:14

Mevrouw De Jonge (inspreker): Dank, Voorzitter. We hebben inderdaad met deze nota... Dat is echt met alle waardering voor al die inzet die er is, want er gebeurt heel veel. Veel meer wat wij allemaal niet zien. We hebben ieder geval geprobeerd hierin te beschrijven wat wij zien en waar wij een bijdrage aan kunnen leveren. Wat eigenlijk op bladzijde twee al staat: wij willen een impuls geven. Ook hier kunnen wij niet het hele vraagstuk op onze schouders nemen en oplossen. Tegelijkertijd wel door de manier waarop we dit hebben verwoord - via de organisaties die er zijn en via de samenleving - het in ieder geval proberen. Het is misschien een doel wat voor de korte termijn is, dat de aantrekkelijkheid van vrijwilligerswerk... Heel vaak wordt gedacht: dan zit ik week in, week uit en moet ik van alles doen en zit ik daar gecommiteerd aan vast. Juist het aantrekkelijk en overzichtelijk maken en er op een nieuwe manier vorm aan geven.

00:28:09

Mevrouw De Jonge (inspreker): Er zijn heel veel varianten op dat thema. In ieder geval van 2023 tot 2026 daar een impuls aan te geven, maar ook weer aansluiten bij

de sociale basis. Het gaat ook om waar de inwoners wonen. Want ook daar geldt voor dat het in Leeuwenborg anders georganiseerd is dan in Hoogkerk. Dus daar ook bij aansluiten en vooral te kijken hoe we daar de aantrekkelijkheid van het vrijwilligerswerk kunnen verbeteren. Ik kan de hele nota wel herhalen, maar dat ga ik hier nu niet doen. Kortom, daar willen we voor de korte termijn zeker een impuls aan geven. We hebben daar de samenleving voor nodig, maar we gaan daar gecommiteerd de gebieden in. Als tweede inderdaad de dag van de vrijwilliger. U krijgt daar binnenkort een dagmail over wat voor rol u daar zelf in zou kunnen spelen. Dat komt naar u toe. Dat doen we dit jaar voor het eerst, dus dat is hartstikke positief. Ook om te kijken wat dat voor extra impulsen op kan leveren. Iemand op een mooie manier vrijwilligerswerk zien doen levert vaak ook weer nieuwe impulsen op.

00:29:21

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende raadsvoorstellen. Dat zijn: 3c, Aanvullende krediet Suikerzijderoute; 3d, Beheersverordening Parkeren 2023; 3e, Facetbeheersverordening geitenhouderijen 2023. Ik ga ze eerst opnoemen. Ik kom zo meteen bij die van jullie. 3f, wijziging Gemeenschappelijke Regeling Noordelijk Belastingkantoor wensen en bedenkingen collegebrief; 3g, Vaststellen warmteplan Suikerzijde Groningen. Daarover zijn twee vragen. De eerste van mevrouw Poelstra-Bos en dan van mevrouw Nieuwenhout van GroenLinks.

00:30:01

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Ik heb van mijn collega ook nog een woordmelding over Noordelijke Belastingkantoor. Mag dat nog?

00:30:05

Voorzitter: Dan gaan we inderdaad even een punt terug. Ik weet niet of die is niet gemeld?

00:30:10

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Nee, is niet gemeld.

00:30:12

Mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Ik heb er ook zo eentje, want bij de Suikerzijderoute hebben wij nog een woordmelding die wel bij de wethouders terecht is gekomen. Hopelijk tenminste.

00:30:20

Voorzitter: Oké, die had hier niet staan. Dan gaan we toch even terug. Dan gaan we naar 3c, Aanvullend krediet Suikerzijderoute en daar heeft GroenLinks een vraag over.

00:30:30

Mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Hartelijk dank. De fractie van GroenLinks ziet dat de verkeerssituatie op het Hoendiep bij de brug naar de Admiraal de Ruyterlaan nu in de spits erg druk is. Met name auto's de stad in en fietsers die van de Rembrandt van Rijnstraat naar de Admiraal de Ruyterlaan gaan. Dat is ook de plek waar de Suikerzijderoute komend jaar wordt aangesloten. We snappen dat de Suikerzijderoute in het begin nog niet heel erg druk zal zijn als er nog niet zoveel mensen wonen. Omdat het nu eigenlijk al te druk is, hebben wij toch onze zorgen over dat specifieke punt en dan de verkeersveiligheid op dat punt. Dus of die route wel voldoende capaciteit heeft om de fietsers en verkeer aan te kunnen die daar wel

heen zouden moeten? Ter aanvulling: de Fietsersbond die heeft ook zorgen over deze aansluiting. Dus het is niet alleen degene die er elke dag langs fietst, zoals ik, maar ook mensen die daar meer mee bezig zijn. We willen dat signaal alvast doorgeven aan het college en hopen - het hoeft niet nu ter plekke - dat het college dit meeneemt in de verdere uitwerking van deze route.

00:31:44

Voorzitter: Dan kijk ik toch nog even rond voor de zekerheid of ik iemand mis. Wethouder Broeksma.

00:31:50

De heer Broeksma (wethouder): Dank, Voorzitter. Dank ook voor de vraag. Het antwoord is: ja, dat gaan we doen. We kennen de problematiek over dat kruispunt. We monitoren hoe dat zich verder ontwikkelt. Het Alfa-college op de Admiraal de Ruyterlaan zal op termijn verdwijnen. Dat betekent weer een andere dynamiek voor de Suikerzijderoute. Dat kruispunt Rembrandt van Rijnstraat, Admiraal de Ruyterlaan kruisend met de Suikerzijderoute is een druk punt waar de veiligheid soms in geding kan zijn. We monitoren dat in de ontwikkeling. Dus het antwoord op uw vraag is een volmondig ja.

00:32:26

Voorzitter: Dan gaan we naar de volgende raadsvoorstellen. Aanvullend krediet Suikerzijderoute hebben we dus net behandeld. 3d, Beheersverordening Parkeren Groningen 2023; 3e, Facetbeheersverordening geitenhouderijen 2023; 3f, wijziging Gemeenschappelijke Regeling Noordelijke Belastingkantoor wensen en bedenkingen. Daarover had mevrouw Poelstra-Bos dus een vraag.

00:32:55

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dat klopt. Dank u wel, Voorzitter, dat het nog even mogelijk is. D66 kan zich vinden in het voorstel waarin het college aangeeft dat het Belastingkantoor zelf verantwoordelijk gaat worden. We zouden echter graag zien dat het college het met het Belastingkantoor afstemt dat er in de communicatie richting de inwoners informatie staat waar inwoners met vragen terecht kunnen. Ook als ze vragen hebben over de brief of het besluit.

00:33:19

Voorzitter: Het college. Ik weet alleen niet wie dat dan zou doen. Die vraag is dus niet bij het college terechtgekomen. Hopelijk kan dat dan even op een andere manier. Dat gaat de griffie volgens mij regelen. Goed, dan gaan we verder. Dan komen we bij 3g, warmteplan Suikerzijde Groningen. Daarover zijn wel woordmeldingen voor genoemd. Dat is ook voor mevrouw Poelstra-Bos en daarna mevrouw Nieuwenhout.

00:33:46

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel. Het warmteplan vinden we inderdaad een heel mooi plan, maar we zouden nog wel wat meer ambitie daarin willen. We zitten met name te denken om het mogelijk te maken om energiepositief te bouwen op de Suikerzijde. Er is nu een soort van proeftuin, een opstelling, op het Suikerterrein. Zouden we daar nog wat meer mee kunnen? Bijvoorbeeld met een pilot om energiepositief te bouwen.

00:34:19

Voorzitter: Mevrouw Nieuwenhout.

00:34:21

Mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Even een soort van herhaling van zetten. Bij Stadshavens zeiden we eigenlijk ook al dat de BENG-norm niet ambitieus genoeg is. Zeker gezien de ambities en de verplichtingen naar toekomstige generaties die we hebben. Hier heeft de gemeente Groningen natuurlijk nog een veel grotere rol als grondeigenaar bij Suikerzijde, dus daar verwachten we des te meer dat die ambitie in de stukken terecht komt. We hebben een initiatief over duurzaam en betaalbaar bouwen. Het is technisch mogelijk om energieneutraal passief te bouwen of zelfs energiepositief. Het helpt ook heel erg om de kosten naar beneden te krijgen. De helft van de kosten van een woning tegenwoordig zit in installatiewerk voor verwarmingen die eigenlijk helemaal niet meer nodig zijn. Dus dat helpt ook voor de betaalbaarheid. In het preadvies staat: 'Een hogere ambitie is noodzakelijk, waarbij we minimaal energie-neutrale wijken bouwen.' Even verderop in het preadvies staat: 'In het planproces van de Suikerzijde is steeds gezocht naar een zo optimaal mogelijke invulling van de energieambities.' De vraag is: hoe rijmt het college het huidige stuk met de BENG-norm met de beantwoording in het preadvies en de Groningse ambities op het gebied van duurzaamheid en betaalbaarheid?

00:35:40

Voorzitter: Dan gaan we voor beantwoording naar wethouder Broeksma.

00:35:44

De heer Broeksma (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Dank ook voor de vragen. Waar het hier om gaat is het warmteplan. Een belangrijke stap die we nu in de Suikerzijde zetten is een collectief WKO-systeem voor deelgebied Noord, één van de deelgebieden nog maar. Een belangrijke stap in het verduurzamen en verwarmen en verkoelen van woningen. Dus niet met gas en ook niet met luchtwarmte-pompen die bijvoorbeeld veel energie verbruiken. Publiekrechtelijk zetten we WarmteStad daar vooraan. We werken de plannen verder uit met WarmteStad. Wat kan wel en wat kan niet? Uiteindelijk kennen we de wens en die wens hebben we zelf ook om verder te gaan dan een bijna energie-neutraal gebouw. In het warmteplan mag je die eisen niet stellen. Je mag geen verregaande energiezuinige bouw doen. Die eis mag je wettelijk niet stellen.

00:36:39

De heer Broeksma (wethouder): Wat we wel doen is de privé-eigenaren van woningen... Er worden er nu 700 gepland, 300 door de Nijestee en Patrimonium, sociale- en middenhuur en 400 koopwoningen in verschillende prijsklassen. Uiteindelijk willen we ook dat er een standaardoptie is om daarop zonnepanelen te krijgen om ervoor te zorgen dat de woning die je dan koopt zo min mogelijk energie gebruikt. Misschien zelfs op sommige dagen energie oplevert. Tegelijkertijd is het ook een feit dat de bouwkosten enorm gestegen zijn. Huurinkomsten uit sociale huur stijgen niet of nauwelijks, dus dat betekent voor Patrimonium en Nijestee dat voor de 300 woningen die ze willen bouwen het schuurt met de financiën die ze zich kunnen veroorloven. Dat heeft weer een effect op investeringen elders. Voor nieuwe woningen geldt eigenlijk hetzelfde. De vrij op naamprijzen van nieuwbouwwoningen staan erg onder druk. Dat betekent dat veel projecten in Nederland, ook op de

Suikerzijde, heel moeilijk tot stand komen. De haalbaarheid van die projecten staat erg onder druk. Er zijn investeerders en ontwikkelaars die daar niet eens meer aan beginnen.

00:37:53

De heer Broeksma (wethouder): Dat staat weer haaks op onze ambitie om in de betaalbare koop, maar ook de woningnood - het gebrek aan woningen, tweepersoonswoningen, gezinswoningen, enzovoort - daaraan te kunnen voldoen. Zowel in de sociale huur, de middenhuur als in de koopwoningen in de verschillende bereiken staat dat op dit moment erg onder druk. Misschien verandert dat in de komende jaren. U weet, Suikerzijde is niet volgend jaar volgebouwd. Dat gaat nog een jaar of 20-25 duren. We houden innovaties in de gaten. U weet dat we meedoen aan een project Positive Energy Districts. De lessen die we daaruit leren en ook de lessen die andere gemeenten leren met wie we samenwerken in dat project, helpen ons om die keuzes te kunnen maken. Dus ik ben het eens met iedereen die zegt: "Bijna energieneutraal, maak het energieneutraal en ga nog een stap verder. Maak het energiepositief." De juridische werkelijkheid verbiedt ons dat nu te zeggen. De markt-werkelijkheid, hoe wrang het ook is, vertelt ons de werkelijkheid die het moeilijk maakt om dit nu te realiseren.

00:39:04

Voorzitter: Een korte reactie, want we lopen eigenlijk al uit. Mevrouw Nieuwenhout.

00:39:08

Mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Dank u wel. Een hele korte vervolgvraag. Dit gaat ook over de investeringen die we moeten doen in die warmteputten. Dat zijn publieke investeringen vanuit WarmteStad. Het zou zonde zijn als we nu zeggen dat we dit moeten investeren, omdat het de wettelijke norm is. Terwijl die dan voor de helft niet gebruikt worden, omdat het over drie jaar misschien niet meer nodig is. Hoe kijkt de wethouder daarnaar?

00:39:33

Voorzitter: De wethouder.

00:39:34

De heer Broeksma (wethouder): We maken juist dit warmteplan om ervoor te zorgen dat er geen alternatieven ontwikkeld worden door de ontwikkelaars met luchtwarmtepompen of hoe dan ook. We zeggen juist met dit warmteplan dat dit de optie is die er is. Ook nog een optie waar we WarmteStad vooraan zetten, zeg maar onze eigen club. Ga hiermee aan de gang, want hiermee kun je verwarmen en verkoelen. Juist om ervoor te zorgen dat er desinvesteringen zijn, maken we dit warmteplan.

00:40:04

Voorzitter: Goed, dan ga ik het rijtje verder af. 3h, Concept-Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst 2023; 3i, Regionaal beleidsplan veiligheid, 2024-2027; 3j, bestemmingsplan Oosterweg 83; 3k, Benoeming lid Raad van Toezicht Baasis 2023; 3m, Aanwijzingsprocedure lokale publieke media instelling OOG; 3n, Vaststellingsbesluit gaswinning Groningenveld 2023-2024. Hierover is een woordvoering gemeld door de heer Rebergen.

00:40:39

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Wij willen onze steun

uitspreken voor het besluit om een beroep in te stellen tegen het Vaststellingsbesluit. De staatssecretaris heeft een ander besluit genomen dan werd voorgesteld. Dat zorgt voor onzekerheid en onduidelijkheid, ook bij de NAM. Dus wat ons betreft steun om daar beroep tegen in te stellen. Fijn dat het weer samen met de regio opgepakt kan worden.

00:41:08

Voorzitter: Dank. Mag ik concluderen dat u ermee akkoord bent dat de raadsvoorstellen 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 3g, 3h, 3j, 3k en 3m conform doorgaan naar de raad van 29 november en dat u geen wensen of bedenkingen heeft bij de collegebrieven onder 3f, 3i en 3n? Dan dank ik u voor de bijdrage en aanwezigheid en sluit ik deze sessie.