

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: P. Swart (GL), I. Huitema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), J. Huisman (SP), R. Heiner (VVD), M. Goodijk (S&S), P. Rebergen (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvH), D. Ram (PVV)

Namens het college: I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: S. van Erp

Herijking Kader Co-investeringsfonds

00:15:14

Voorzitter: Goedenavond dames en heren, welkom bij deze meningsvormende sessie over het raadsvoorstel Herijking, kader co-investeringsfonds sportaccommodaties. Er zijn geen insprekers, dus we kunnen gelijk beginnen met het debat. Er zijn 60 minuten beschikbaar voor dit debat, dat betekent dat u allen drie minuten spreektijd heeft, exclusief interrupties. Vervolgens krijgt het college nog tien minuten de tijd om ofwel op enige vragen te reageren in de eerste termijn, of in de tweede termijn hun visie te geven op uw visies. Zoals ik net al zei werken we in twee termijnen, waarbij de eerste termijn bedoeld is voor uw politieke, en niet uw technische vragen, waarna het woord ook gaat naar het college om daarop te reageren. Ik ga allereerst samen met u kijken of er fracties zijn die behoefte hebben aan een eerste termijn. Ik zie één hand. Zijn er behalve de Stadspartij nog andere partijen? De VVD. Eenmaal, andermaal. Twee partijen hebben behoefte aan een eerste termijn. Dan geef ik het woord aan mevrouw Menger, Stadspartij 100% voor Groningen, voor haar eerste termijn.

00:16:19

Mevrouw Menger: Dank u wel, voorzitter. Ik neem waar voor onze fractievoorzitter, die ziek is. Onze vraag aan de wethouder is: kan de wethouder toezeggen de adviescommissie voor de sport vroegtijdig te betrekken bij de aanpassing van nadere regelsubsidies? Zij willen graag hun expertise inzetten, namelijk een adviesrol bij het aanpassingsproces. Volgens ons is dat een win-winsituatie. Dank u wel.

00:16:53

Voorzitter: U bedankt. De heer Heiner van VVD.

00:16:54

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Is de wethouder van mening dat er vaak, of genoeg, aanspraak wordt gedaan op het fonds per jaar?

00:17:03

Voorzitter: Dank u wel. Er is toch nog bij gratie een extra politieke vraag van de heer Lo-A-Njoe, van D66.

00:17:17

De heer Lo-A-Njoe: Zeker, dank u wel. Het is een beetje naar aanleiding van de vraag van mevrouw Menger. De Sportkoepel doet fantastisch werk voor de sportverenigingen. Zij geven ook aan: wij vertegenwoordigen de sportverenigingen. Het nieuwe kader gaan verbreden en ook in de praktijk over de visie doen, is mijn vraag aan de wethouder of het ook te overwegen is om ook het andere deel van de sportwereld een stem te geven door een vergelijkbare koepel, maar dan bijvoorbeeld

voor de anders-georganiseerde sport en de sporters in de openbare ruimte. Daar zitten allerlei technische uitdagingen, dat snap ik, maar het gaat even om het principe van representatie.

00:17:57

Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik inderdaad eventjes rond. Nog een extra politieke vraag, mevrouw Huitema, PvdA.

00:18:06

Mevrouw Huitema: Ik wilde eigenlijk iets aan D66 vragen. Bedoelt u nu dat andere verenigingen dan onder de Sportkoepel komen, of een nieuw soort Sportkoepel?

00:18:16

Voorzitter: Ik beschouw het even als een verduidelijkende vraag. De heer Lo-A-Njoe.

00:18:21

De heer Lo-A-Njoe: Omdat ik het daar met de Sportkoepel over heb gehad en nadrukkelijk ook vanuit de capaciteit die ze hebben met vrijwilligers, weet ik dat zij zeggen: we hebben vertegenwoordiger graag de sportverenigingen in Groningen. Dat is hartstikke mooi. Nogmaals alle waardering. Maar als we de anders-georganiseerde sport, bijvoorbeeld een Colosseum of calisthenics-beoefenaars, ook zien als onderdeel van het bredere landschap, dan ontstaat natuurlijk de vraag: hoe horen we hun stem? Dus de vraag is: zou er nagedacht kunnen worden over hoe we die stemmen ook kunnen horen? Die stemmen zijn anders georganiseerd, niet zo goed georganiseerd als verenigingen, bonden en koepels, maar misschien kunnen we daar ook iets voor bedenken.

00:19:08

Voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Dan ga ik over naar de wethouder voor de beantwoording, mevrouw Jongman.

00:19:15

Mevrouw Jongman: Dank u wel, voorzitter. De eerste vraag over de adviescommissie sport voor die nadere regels: we kunnen daar altijd advies over vragen. Voor mij is dat niet een hele ingewikkelde vraag met een niet zo heel ingewikkeld antwoord. De tweede is ook niet zo heel erg ingewikkeld. Ik spring even over naar de *urban* sport. Wij zijn echt veel en vaak met hen in overleggen geweest en op dit moment wordt er wel gewerkt om te kijken waar zij een plek kunnen krijgen in het meedenken over. De adviescommissie denkt daar meer over na, want die hebben dat zelf ook geagendeerd. Het is een hele logische vraag, gezien alle ontwikkelingen die we hebben doorgemaakt. Ik hoop dat ook de laatste agenda u bereikt heeft, maar dat is even een zijstraatje, voorzitter, als u mij toestaat, waarin ook echt staat waar we de komende periode voor willen gaan voor de *urban* sport. Daar staat ook heel veel in. Dus dat is het antwoord op die vraag.

00:20:13

Mevrouw Jongman: Of er genoeg aanspraak wordt gedaan of het fonds? Het fonds is natuurlijk iets wat veelvuldig, ook in alle contacten die we met de verenigingen hebben, aanbieden. Ik weet dat u een staatje hebt opgevraagd met wie allemaal aangevraagd heeft en volgens mij, is het genoeg, is het te veel, is het te weinig? In ieder geval, al die momenten dat verenigingen om hulp vragen bij een bepaald onderdeel, brengen wij dat onderdeel onder de aandacht. Ik was zelf ook wel even

weer verrast als je het dan op zo'n lijst ziet, dat naar mijn mening best wel goed de weg gevonden wordt, en dat we ook een goede bijdrage hebben kunnen leveren aan de infrastructuur van de sport. Dus dat in reactie op de VVD. Volgens mij waren dat de drie vragen.

00:20:57

Voorzitter: Volgens mij ook. Dan kijk ik rond wie behoefte heeft om zijn of haar visie op het stuk te delen. Het mag ook in één keer conform door, wat mij betreft. De heer Heiner, VVD.

00:21:14

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Om als eerste even te reageren op wat de wethouder net zei over hoe vaak aanspraak op het fonds wordt gemaakt. Dat heb ik inderdaad opgevraagd, en in 2022 is daar vijf keer aanspraak op gemaakt. Dan vraag ik me wel af of mensen dat fonds echt daadwerkelijk wel goed kunnen vinden, maar wellicht dat de wethouder daar straks wel even op kan reageren. Daarnaast is de VVD erg verbaasd dat het co-financieringsfonds niet ingezet kan worden voor verduurzaming. Op het moment dat er wordt verduurzaamd, zullen de maandelijkse lasten dalen. Daar kunnen sportverenigingen bijvoorbeeld, heel praktisch, nieuwe ballen mee kopen. Dus uiteindelijk zorgt verduurzaming voor structurele lastenverlichting.

00:22:01

Voorzitter: Ik ga u toch even kort onderbreken, omdat u nog een interruptie had op uw vorige punt van de heer Lo-A-Njoe. Dan ga ik daarna naar de heer Rebergen. De heer Lo-A-Njoe.

00:22:09

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat de heer Heiner een vraag stelde waar hij zelf het antwoord al van wist, maar wellicht weet u dan ook het antwoord op de vraag of de coronaperiode wellicht ook een medeoorzaak is van het lagere aantal aanvragen wat er is gedaan.

00:22:26

Voorzitter: De heer Heiner?

00:22:27

De heer Heiner: Voorzitter, dat weet ik zo niet. Ik kan het lijstje er nog even bij pakken. Maar die vraag stelde ik vooral omdat ik van de wethouder wil weten of zij van mening is dat het vaak wordt gebruikt en hoe zij dat kan duiden. Als ik dat dat lijstje erbij pak, zie ik voor corona iets meer aanvraag. Maar in 2019, toen er ook nog geen corona was, waren er ook vijf aanvragen. Ik vraag me dat af. In 2018 waren er echt veel meer aanvragen en na 2018 is dat gedaald. Dus wellicht dat daar iets gebeurd is, dat er minder aandacht is voor het fonds. Dat weet ik niet. Dat kan de wethouder ons wellicht vertellen.

00:23:09

Voorzitter: Voordat u verder gaat, ik had ook de heer Rebergen nog een interruptie beloofd. De heer Rebergen.

00:23:13

De heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. De heer Heiner geeft aan: eigenlijk zou

ook duurzaamheid uit dit fonds moeten worden betaald. Zou de heer Heinen kunnen aangeven hoe hij het ziet dat daarmee het sportkapitaal vergroot wordt?

00:23:27

Voorzitter: De heer Heiner.

00:23:28

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Ja, zeker kan ik dat. Wat ik ook zei, op het moment dat je verduurzaamt, dus je zorgt dat er beter geïsoleerde panden zijn, dan kun je daarmee je lasten naar beneden brengen. Dan kun je investeren in je sportkapitaal. Dan blijft het geld bij die verenigingen zitten en die kunnen dat gebruiken om de contributie naar beneden bij te stellen, om dus ballen te kopen. Volgens mij vergroot je daarmee inderdaad het sportkapitaal. Dan ga ik verder met mijn betoog. Het is wat de VVD betreft onbegrijpelijk dat een college met GroenLinks en de Partij voor de Dieren niet kiest voor de verduurzaming uit dit fonds. Ik hoop dat deze partijen mij ook kunnen uitleggen waarom zij hier niet voor kiezen.

00:24:14

Voorzitter: Ik geloof dat u de gevraagde uitleg gaat krijgen. U heeft een reactie van mevrouw Huitema, PvdA.

00:24:19

Mevrouw Huitema: Bedankt, voorzitter. De sportverenigingen en sportclubs, hoe we ze nu ook moeten noemen, kunnen toch op andere potjes aanspraak doen? Dat hoeft toch niet per se via de cofinanciering? Er kunnen verduurzamingsregelingen-potjes worden aangevraagd, maar niet hieruit. Is dat niet voldoende?

00:24:40

Voorzitter: De heer Heiner.

00:24:42

De heer Heiner: Voorzitter, volgens mij wil je juist dat je uiteindelijk meer geld overhoudt, ook in de hele exploitatie van je sportvereniging. Daarom zou ik dan zeggen: juist vanuit die cofinanciering is dat een heel goed middel om ook te investeren in die verduurzaming, om de lasten op lange termijn naar beneden te brengen. Dus volgens mij is het een heel mooi potje en ik vind dat die relatief weinig gebruikt wordt, dus zou die wat mij betreft prima hiervoor gebruikt kunnen worden. Zowel de Sportkoepel als de adviesraad voor de sport zijn er ook voorstander van om het co-investeringsfonds ook voor verduurzaming te laten gelden. Die hebben dat beiden ook in hun zienswijze opgeschreven. Wat ons betreft mag de wethouder dan ook wel met een heel sterk verhaal komen waarom beide adviezen in de wind worden geslagen. Daar zijn we dan ook erg benieuwd naar. Dank u wel.

00:25:33

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even om mij heen of wat interrupties betreft de woordvoering... Dan in het kader van de tijd, een hele korte interruptie voor GroenLinks. Ook een korter antwoord van de heer Heine Heiner. De heer Swart.

00:25:46

De heer Swart: Heeft u op dit moment, ook vanuit de sportclubs, gehoord dat er heel veel mensen zijn gestopt met sporten bij verenigingen, omdat de contributie heel erg omhoog is gegaan, of dat soort dingen? Zijn er veel geluiden?

00:26:02

Voorzitter: De heer Heiner.

00:26:03

De heer Heiner: Voorzitter, ik heb daar geen aantallen van, maar ik weet wel dat wij vanuit de gemeente het Sportfonds hebben, om mensen juist te laten sporten die dat niet kunnen betalen. Zij kunnen dat niet betalen, omdat de contributie bijvoorbeeld te hoog is. Dus wellicht dat daar wel enig verband is.

00:26:22

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij heeft dan mevrouw Armut woordvoering, CDA.

00:26:26

Mevrouw Armut: Dank, voorzitter. Ik zit hier even namens mijn collega De Haan, die op dit moment andere verplichtingen heeft. Het is een onderwerp wat hem, maar ook het CDA, zeer nauw aan het hart ligt. Onze sportverenigingen en -accommodaties brengen Groningers in beweging, brengen Groningers samen, maar helaas hebben zij het niet makkelijk. Het is niet gemakkelijk om vrijwilligers te vinden die zo waardevol zijn. Verenigingen komen om in papierwerk, in bureaucratie en de kosten van bijvoorbeeld energie, hebben veel verenigingen het afgelopen jaar geraakt. Het is dan ook niet voor niks dat het CDA vorig jaar de motie indiende om het co-investeringsfonds ook in te zetten voor verduurzaming van sportaccommodaties van sportverenigingen.

00:27:05

Mevrouw Armut: Naast dat het helemaal past bij de gemeentelijke visie om in 2035 energieneutraal te zijn, kunnen sportverenigingen sowieso deze financiële ondersteuning bij verduurzaming hard gebruiken. Zonnepanelen zijn een grote investering. Onder andere verduurzamingsmaatregelen zijn ook niet goedkoop. Wij zijn blij met het co-investeringsfonds, maar we vinden dat het nog veel meer zou kunnen betekenen voor sportverenigingen. We vinden het daarom ook teleurstellend om te lezen dat het college na de verkenning tot de conclusie is gekomen dit niet te willen doen. Hoewel het investeren in verduurzamingsmaatregelen misschien niet een directe link legt met het sportief kapitaal, zoals wordt omschreven door het college, doet het wel degelijk veel positiefs voor onze verenigingen. Ik noem maar een paar dingen. We willen positieve ervaringen stimuleren met sport en bewegen, we willen drempels verlagen om met sport te beginnen. Juist dit wordt verenigingen makkelijker gemaakt als kosten kunnen worden verlaagd. Ik zal niet alles herhalen wat de heer Heiner zegt, maar daar kan ik me volledig bij aansluiten.

00:28:05

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Rebergen, ChristenUnie.

00:28:07

De heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. Dat het voor de sportverenigingen fijn is dat ze minder lastig daarin hebben, snap ik wel. Maar in hoeverre leidt dat ook tot meer leden of dat inwoners meer gaan sporten?

00:28:22

Voorzitter: Mevrouw Armut.

00:28:25

Mevrouw Armut: Als zij de contributie bijvoorbeeld kunnen verlagen, gaat dat wel

degelijk leiden voor mensen die toch een lagere drempel zien, om te beginnen met sporten. Bovendien zien we dat bijvoorbeeld de Sportkoepel, een hele belangrijke gesprekspartner van de gemeente, zegt: dit zou ons helpen. Ik snap dan niet waarom je als college de keuze zou maken dat niet serieus te nemen en dat niet mee zou nemen.

00:28:49

Voorzitter: Een vervolgvraag van de heer Rebergen.

00:28:50

De heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. Ik lees nergens dat het college dat advies niet serieus neemt. Ik lees alleen dat het college zegt: het doel van dit fonds is in beeld brengen dat mensen meer gaan sporten. Dat is het doel van dit fonds. Wij zien niet hoe dat hieraan gaat bijdragen. Mevrouw geeft aan: de contributies kunnen eventueel verlaagd worden. Maar goed, het is niet één-op-één dat als we zorgen voor verduurzaming, die sportclubs de contributie ook gaan verlagen. Ik heb in de afgelopen jaren in ieder geval nooit contributieverlaging op welke manier dan ook gezien.

00:29:29

Mevrouw Armut: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het eerlijk gezegd een beetje gek van de ChristenUnie, dat als bijvoorbeeld zo'n Sportkoepel zegt dat het zou helpen, ook om juist die kosten te verlagen bijvoorbeeld, dat je dan niet zou denken dat ze dat ook daadwerkelijk zouden doen. Dat het daadwerkelijk zou helpen en of die één-op-één link er is, weet ik niet, maar het zou ze daadwerkelijk helpen. Dus ik snap eerlijk gezegd niet wat ChristenUnie dan nu probeert te zeggen waarom dat niet gedaan zou moeten worden. Het omlaag brengen van energiekosten is een goede manier om dit te bewerkstelligen. Wij snappen ook niet dat het college dit niet genoeg vindt. Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Heiner, dat wij vinden dat het college dit wel wat beter mag verdedigen.

00:30:05

Mevrouw Armut: Wij hopen ook dat andere fracties dit zo zien en dat ze bereid zijn wel het co-investeringsfonds in te zetten voor verduurzamingsmaatregelen, iets waar de verenigingen juist om vragen nu. Ik heb het al gezegd, de Sportkoepel heeft dit wat het CDA betreft heel duidelijk uiteengezet in haar zienswijze.

00:30:21

Voorzitter: Dank u wel. Wie wil graag? De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:30:25

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Allereerste zijn we heel blij met de herijking die wordt voorgesteld. Op de meeste punten, of eigenlijk bijna alle punten, kunnen wij helemaal het college volgen. Voorstellen zoals de eigen bijdrage van aanvragers aanpassen op basis van draagkracht denken wij dat dat verstandig is. De adviescommissie heeft daar ook het één ander over gezegd. Tevens, het schrappen van het gebruik van de mogelijkheid tot zelfwerkzaamheid, volgens mij is wel gebleken dat dat in de praktijk moeilijk uitvoerbaar is. Het beslispunt dat toegezegd de subsidies en bijdragen over de jaargrens kunnen lopen en in de bestemmingsreserve worden opgenomen, lijkt ons ook praktische, goede voorstellen. Maar het allerbelangrijkste is eigenlijk iets waar mijn partij, maar ook andere partijen,

zoals bijvoorbeeld de SP, in de vorige periode zich heel hard voor hebben gemaakt, namelijk: de sportwereld is breder dan de sportwereld die vele kennen: die van de verenigingssport.

00:31:24

De heer Lo-A-Njoe: We moeten ze allemaal waarderen. Tot onze vreugde zien we dat eigenlijk nu ook in dit soort voorstellen landen en daarmee is dat denk ik een hele goede ontwikkeling. Ik heb de wethouder net ook horen zeggen, als het gaat over representatie en meewerken, meedenken, dat zij naast de Sportkoepel ook al met de urban sportgemeenschap goede contacten heeft. Dat heb ik gezien. Dus dat zou je ook kunnen zien als een soort van platform waar geluiden in opgevangen worden. Ik zou nog wel een lans willen breken om ook te overwegen om het platform ondernemende sportaanbieders, het POS, wat landelijk actief geworden is sinds corona en wat ook lokaal prima kan opereren, ook mee te nemen als overweging om die te betrekken. Uiteraard, altijd voor aanbieders die bijdragen aan onze ambities, zoals die ook in de sportvisie 2021+ staan beschreven. Dus heel concreet geloof ik niet dat als Basic Fit een aanvraag doet voor nieuwe toestellen, dat dat dan per se iets is waar wij aan mee zouden moeten werken.

00:32:24

De heer Lo-A-Njoe: Maar er zijn allerlei ondernemende sportaanbieders in onze gemeente die op de sportladder een belangrijke rol spelen. Ik denk aan een aantal vechtsportscholen, die uiteindelijk gewoon ondernemers zijn. Maar dat geldt bijvoorbeeld ook voor aanbieders van judo en dans. Die zijn gewoon anders georganiseerd. Dat is een vraag die ik graag mee zou willen geven, om eigenlijk een verzameling te maken van inspraak naar organisaties, met wat mij betreft daarboven de adviescommissie van de sport, want de adviescommissie van de sport is de enige die echt onafhankelijk is, die niet een vertegenwoordiger of een belangenbehartiger is van een specifiek deel van de sport, maar die door ons als raad in het leven is geroepen om ons en het college van advies te voorzien. Dat is eigenlijk wat ik voorstel: een adviescommissie en daaronder een aantal organen die delen van de sportwereld vertegenwoordigen.

00:33:20

De heer Lo-A-Njoe: Als laatste, ook aansluitend wat de adviescommissie daar ook over schrijft, ik ben heel blij met de switch van sportvereniging naar sportclub. Dat is een verbredende term. Maar inderdaad heeft de adviescommissie een punt als zij zeggen dat 'sportclub' nog wel wat erg riekt naar een manier van organiseren van sport, die velen die anders georganiseerd zijn, niet zullen aanspreken. Zij geven ook als voorbeeld dat de community van skateboarders zichzelf niet als sportclub zal zien. Ik denk dat dat voor meer communities geldt. Ik kom zelf bij de bowl community en zij zullen zichzelf ook niet de sportclub zien. Daar wordt gevraagd om erover na te denken, en de adviescommissie wil daar graag in meedenken. Dus dat lijkt me heel verstandig. Ik zie aan uw ogen dat mijn tijd daarmee ook voorbij is. Mijn complimenten.

00:34:11

Voorzitter: Dank u wel. Waarvan akte. Wie wil graag het woord? Ik had het mevrouw Bernabela beloofd, Partij voor het Noorden.

00:34:18

Mevrouw Bernabela: Bedankt. Ik dacht dat het misschien wel mooi aansluit op wat VVD en CDA net zeiden. Mijn partij snapt ook niet zo goed waarom verduurzaming niet is meegenomen, zoals CDA en VVD ook al aangaf. Daarnaast is die term sportclub wel een stuk breder, maar heel veel sportmensen die sport bedrijven, zullen zich daar nog niet onder genoemd voelen. Heel veel mensen denken inderdaad dat dans er ook niet onder zou vallen, of dat soort verschillende termen die eigenlijk ook D66 al aangaf.

00:34:59

Voorzitter: Die pauze gebruik ik even om een interruptie aan te kondigen van de heer Swart, GroenLinks.

00:35:03

De heer Swart: Ik heb even een vraag over het doel van het investeringsfonds, om direct mensen te laten sporten in de omgeving, dus ook bijvoorbeeld van een natuurgrasveld een kunstgrasveld te maken, want dan kan je in de winter, de zomer, avond en dag altijd voetballen, bijvoorbeeld. Hoe zou dat zijn als je dit fonds gaat gebruiken voor verduurzaming?

00:35:26

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

00:35:31

Mevrouw Bernabela: Dan kun je toch ook nog steeds op dat sportveld gaat sporten, of bedoelt GroenLinks dat niet?

00:35:39

Voorzitter: De heer Swart.

00:35:42

De heer Swart: Ik was even bezig met mijn knopje en ik zal het even herhalen. Als je dus gaat verduurzamen, kunnen die mensen dan meer bewegen? Dus als jij de club gaat verduurzamen, kunnen dan meer mensen sporten?

00:36:02

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

00:36:05

Mevrouw Bernabela: In een gezonde omgeving, dus niet met dat vieze kunstgras wat er nu heel vaak nog ligt. Er ligt nu heel vaak nog kunstgras en er is gebleken dat je daar ziek van kunt worden. Daar zou ik niet op gaan sporten. Dus verduurzaming zorgt er natuurlijk niet alleen voor dat de kosten worden gedekt en dat je dan inderdaad een lagere contributie zou kunnen betalen, omdat het misschien allemaal wat goedkoper is, maar het zorgt ook voor een gezondere omgeving. Als ik nog denk aan hoe dat sporten vroeger in de gymzaal ging, was dat niet altijd even fris en ook niet gelucht, dus dat was ook niet echt duurzaam. Is dat een antwoord?

00:36:45

Voorzitter: Ik zag aanstalten voor een hele korte vervolgvraag. De heer Swart.

00:36:50

De heer Swart: Volgens mij gaan wij in de gemeente Groningen de kunstgrasvelden

juist duurzaam maken. [Onhoorbaar, 00:36:55], willen we graag. Dus volgens mij zijn we er juist goed mee bezig om dat niet giftig te krijgen.

00:37:03

Voorzitter: Ik hoorde geen vraag, maar ik ga voor reactie naar mevrouw Bernabela.

00:37:05

Mevrouw Bernabela: Dat klopt, daar zijn ze mee bezig. Misschien ook een vraag aan de wethouder, hoe ver we daar al mee zijn. Voor de rest nodigt een duurzame omgeving ook uit tot beter sporten, aangezien de omgeving gewoon ook gezonder erdoor wordt.

00:37:24

Voorzitter: Gaat u verder met uw woordvoering.

00:37:25

Mevrouw Bernabela: Oké, dat was eigenlijk de woordvoering.

00:37:32

Voorzitter: Oké, daar was ik niet op voorbereid. Bedankt. De heer Huisman, SP.

00:37:38

De heer Huisman: Voorzitter, om te beginnen wil ik wel zeggen dat ik het voorstel om andere sporten te betrekken echt interessant vind en wel zou willen steunen. Nu gewoon even mijn woordvoering. Ik vervang ook weer iemand, dus dan ook altijd weer een punt. In 2016 is het raadsvoorstel voor de co-investering vastgesteld en dit fonds is in 2017 ingesteld. Sporten en bewegen is belangrijk voor iedereen. Dit moet laagdrempelig en betaalbaar kunnen. Daarom heeft de SP destijds hier al mee ingestemd. Met de herijking van het co-investeringsfonds wordt het kader iets aangepast. Naast sportvereniging kunnen ook andersoortige sportaanbieders die hun eigen accommodatie hebben, gebruikmaken van deze regeling. Zij vallen dan onder de gezamenlijke term 'sportclubs'.

00:38:30

De heer Huisman: Voorwaarde is dan wel dat dit moet bijdragen aan de sport- en beweegdoelen. Als SP zijn we het dan ook met het college eens dat het fonds niet gebruikt mag worden voor verduurzaming. Het uitbreiden van voorzieningen stimuleert bewegen, het verduurzamen van gebouwen niet. Daarom vinden wij dat het fonds hier niet voor gebruikt dient te worden. Ook is het fonds te klein om de enorme investeringen die nodig zijn om te verduurzamen op te vangen. De SP-fractie is van mening dat voor verduurzaming van de accommodaties van de sportclubs gekeken moet worden naar een andere oplossing. Daarom willen wij het college voorstellen om het verduurzamen van de accommodaties van sportclubs op te nemen in het plan van verduurzamen van ons maatschappelijk vastgoed.

00:39:14

De heer Huisman: Het is een enorme investering, maar als we onze doelen omtrent duurzaamheid willen halen en de sport betaalbaar willen houden, is dit noodzakelijk. Graag vernemen we dan ook van het college hoe zij denkt over dit voorstel. Daarmee ben ik klaar.

00:39:30

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Menger, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:39:36

Mevrouw Menger: Dank u wel, voorzitter. De Stadspartij hecht grote waarde aan sportverenigingen en andersoortige sportaanbieders. Ik sluit me ook al meteen bij de heer Lo-A-Njoe aan. We hebben al eerder daarin samen opgetrokken. Zij dragen bij aan een vitaal en sociaal Groningen. Ze zijn essentieel in het stimuleren van een gezonde leefstijl en een visitekaartje voor plezier in sport en bewegen. Sportverenigingen hebben het niet altijd makkelijk, en waar mogelijk ondersteunen we sportverenigingen extra. In het kader van het stimuleren van een gezonde leefstijl is het dan ook goed dat het college het mogelijk maakt om naast sportverenigingen ook andersoortige sportaanbieders met een eigen accommodatie gebruik te laten maken van het co-investeringsfonds, indien dit bijdraagt aan de ambities en de actielijnen van de sport- en beweegvisie 2021.

00:40:29

Mevrouw Menger: Wij begrijpen de redentatie van het college in de reactie op de motie co-investeringsfonds ook voor verduurzaming, die mede door ons is ingediend. Aan de wens om sportverenigingen tegemoet te komen, is bij ons niets veranderd. Maar bij nader inzien vinden wij het investeringsfonds daar niet het juiste middel voor. Wij willen voorkomen dat we een veelkoppig monster creëren. Er zijn landelijk verschillende subsidies te verkrijgen, bijvoorbeeld via de landelijke stimulering bouw en onderhoud van sportaccommodaties. Ook hebben we begrepen dat het Huis voor de Sportverenigingen kan ondersteunen en begeleiden. Tegelijkertijd vragen we ons af of er, in lijn met het coalitieakkoord om in 2035 volledig CO₂-neutraal te zijn, in breder perspectief geen tandje bijgezet kan worden.

00:41:23

Mevrouw Menger: Naast sportverenigingen zijn er in onze gemeente tal van maatschappelijke instellingen met eigen accommodaties en gebouwen die misschien wel willen verduurzamen, maar misschien niet de financiële middelen hebben of de weg ernaartoe, bijvoorbeeld via regelingen of subsidies, weten te vinden. Wij zien dan liever dat het college in veel breder verband kijkt naar mogelijkheden om los van het co-investeringsfonds sportmogelijkheden te bieden. Dat hoeft wat ons betreft niet meteen in hard geld, maar we sluiten dat ook niet uit. De Stadspartij onderschrijft de opmerkingen van de adviescommissie voor de sport, dat duurzaamheid ook bijdraagt aan lagere energiekosten om onnodige contributieverhogingen te voorkomen, en gemeentelijke verduurzamingsambitie gehandhaafd blijft zonder breed de sportdeelname-ambitie tekort te doen.

00:42:24

Mevrouw Menger: We begrijpen de reactie van de Sportkoepel, maar zien liever een andere manier van financieren dan via het co-investeringsfonds. De adviescommissie voor de sport stelt subsidiemogelijkheden voor duurzaamheidsmaatregelen voor. Tenslotte voorzitter, de vraag aan het college om met een brede scoop te kijken en zoeken naar oplossingen voor verduurzaming voor sportverenigingen en maatschappelijke instellingen. Dank u wel.

00:42:55

Voorzitter: U bedankt. De heer Rebergen, ChristenUnie.

00:42:57

De heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag willen aansluiten bij de

woordvoering van mevrouw Menger, en voor wat betreft de uitbreiding van het woord sportclubs naar sport communities, bij de woorden van heer Lo-A-Njoe van D66.

00:43:16

Voorzitter: Dat is keurig binnen de tijd. Mevrouw Goodijk, Student en Stad.

00:43:20

Mevrouw Goodijk: Ik weet niet of ik het zo snel kan. Maar allereerst is het heel goed dat het kader voor het co-investeringsfonds herijkt of eigenlijk meer misschien wel gemoderniseerd wordt, want dit is nu eenmaal nodig om mee te kunnen in de aanvragen van de toekomst. Er worden daarom ook heel veel logische keuzes gemaakt die goed te begrijpen zijn, want sporten is niet alleen maar op zaterdag naar de voetbal, het is ook een groepslesje doen met je vriendinnen, fitnessen in de buurt of skaten naar je werk. Het is belangrijk dat we deze nieuwe vormen en initiatieven kunnen faciliteren en ondersteunen. Mijn fractie is ook benieuwd of initiatieven of aanvragen vanuit de studentensportwereld hier ook aanspraak op kunnen maken. Het college schrijft dat het fonds niet gebruikt kan worden voor duurzaamheidsdoeleinden. Aan de ene kant vinden wij dat ontzettend begrijpelijk, want het geld uit de sportbegroting is niet oneindig en dat willen we dus niet alleen maar uitgeven aan zonnepanelen. Het is namelijk bedoeld om meer mensen aan het sporten te krijgen.

00:44:27

Mevrouw Goodijk: Ik snap dus ook wel dat de link tussen verduurzaming en het doel van het fonds enigszins indirect is. Maar de alternatieve regelingen die worden genoemd, zijn misschien best minimaal en draaien veel om advies of leningen die uiteindelijk terugbetaald moeten worden. Ik denk dat veel clubs en verenigingen die draaien op vrijwilligers, echt wel meer hulp kunnen gebruiken bij de verduurzamingslag. Daarom begrijpen we ook zeker de oproep van de adviescommissie voor de sport. Mijn fractie is daarom voorstander om in het geval dat clubs aantoonbaar niet in aanmerking komen voor bijvoorbeeld die landelijke of provinciale subsidies, of wanneer die niet toereikend zijn, alsnog na te denken over hoe we kleine investeringen voor verduurzaming van sportaccommodaties alsnog kunnen ondersteunen. Zoals ook de heer Huisman al zei, lijkt ons daarom het opnemen bij de verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed ook een goed idee.

00:45:24

Voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Huitema, PvdA.

00:45:28

Mevrouw Huitema: Het is een paar puntjes geleden, maar ik was nog even in gedachten. Is het mooie is aan leningen in de verduurzaming ook niet dat je het terugbetaald krijgt, omdat je gaat verduurzamen?

00:45:40

Voorzitter: Mevrouw Goodijk.

00:45:44

Mevrouw Goodijk: Zeker, ik vind dat een hele mooie theorie. Maar wat ik al zei, stel: die andere landelijke of provinciale regelingen zijn niet toereikend, of clubs of sportinitiatieven, of verenigingen komen daarnet voor in aanmerking, dan vind ik wel

dat wij als gemeente, die juist dicht staan bij de sportverenigingen, alsnog moeten kijken of er een andere manier is binnen de gemeente waarop we ze alsnog kunnen helpen. Dus bijvoorbeeld door mogelijk het op te nemen in een verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed. Mocht dit allemaal niet kunnen, dan zouden wij uiteindelijk het gebruiken van dit huidige co-financieringsfonds voor kleine duurzaamheidsinvesteringen niet gek vinden. Maar we snappen ook dat andere regelingen eerst geprobeerd moeten worden.

00:46:33

Mevrouw Goodijk: Daarnaast is het denk ik wel belangrijk om het ook een beetje te nuanceren, want volgens mij heeft niemand het over dit hele fonds voor verduurzaming, of dit hele fonds voor alleen maar uitbreiding. Het kan natuurlijk ook een beetje dit en een beetje dat. Dank je wel.

00:46:54

Mevrouw Goodijk: Dank u wel. De heer Swart, GroenLinks.

00:46:54

De heer Swart: Bedankt, voorzitter. Wat goed en mooi dat we dit het co-investeringsfonds gaan herijken en weer bekijken. Dan heb ik een mooie woordvoering geschreven, maar eigenlijk schiet me wel wat te binnen wat de VVD meteen zegt, waarom GroenLinks en Partij voor de Dieren het niet wil steunen. Wat is de visie? Daarom ga ik nu aan jullie vertellen wat de visie van GroenLinks is over het co-investeringsfonds, want er komt een grote ramp aan en dat is de beweegarmoede. We moeten zorgen dat de beweegarmoede wordt opgelost. Ik denk dat het co-investeringsfonds juist heel goed is om ervoor te zorgen dat mensen direct kunnen bewegen. Wat het co-investeringsfonds in ieder geval heeft gedaan bij de atletiekvereniging, is de sporters makkelijker toegang geven daarvoor en dat ze in de winter beter kunnen sporten, zodat mensen echt kunnen bewegen. Daar gaat het om. Het zijn gewoon mensen die gezonder daarin gaan worden.

00:47:53

De heer Swart: Daarin helpt het volgens ons niet om bijvoorbeeld de zonnepanelen op het dak te zetten, terwijl wij er natuurlijk voor zijn om in 2035 te zorgen dat we energieneutraal en aardgasvrij te zijn. Maar ik denk dat er andere subsidies voor zijn die daarin kunnen helpen.

00:48:15

Voorzitter: De interruptie die u had kunnen zien aankomen. De heer Heiner, VVD.

00:48:19

De heer Heiner: Dank voor het woord, voorzitter. Toen ik mij kandidaat stelde voor de gemeenteraad, had ik niet gedacht dat ik ooit in debat tegen GroenLinks zou pleiten dat wij voor verduurzaming zijn en jullie tegen. Dus dat gezegd hebbende. Maar mevrouw Goodijk schetst een beeld van op het moment dat de provincie en de landelijke overheid geen subsidie geven, zouden we dan niet wel vanuit het co-financieringsfonds dat moeten doen? Hoe kijkt u daarnaar? Het afgelopen jaar is er nog 30.000 euro ongebruikt gebleven uit het co-investeringsfonds. Zouden we dat bijvoorbeeld niet een jaar daarna dan beschikbaar moeten stellen voor verduurzaming, bij wijze van spreken?

00:48:58

Voorzitter: De heer Swart.

00:49:01

De heer Swart: Dank je wel. Hier ben ik natuurlijk al een beetje op voorbereid, want ik dacht: hier komt natuurlijk wat op. Ik heb toevallig de kleine voetbalclub gesproken over verduurzaming en zij zeggen: je kan via BOSA-regeling verduurzamen, maar het vervelende is dat je soms niet de reserves hebt. Dus je moet zorgen dat iemand garant ervoor staat. Daarvoor is de Stichting Waarborgfonds, die samen met de gemeente kan waarborgen dat ze die lening kunnen krijgen en dat kunnen betalen, en juist de lening kunnen afbetalen en wel kunnen verduurzamen. Dus daarom zou ik het juist niet uit het co-investeringsfonds halen.

00:49:43

Voorzitter: Dan nog uw woordvoering.

00:49:48

De heer Swart: Voor de rest zijn we eigenlijk heel tevreden met hoe het nu gaat met de sportvisie. Woorden doen ertoe, dus ik denk dat de sport community daar zeker aan kan bijdragen. Dank u wel.

00:50:00

De heer Swart: U bedankt. De heer Ram, PVV. Woordvoering.

00:50:05

De heer Ram: Dank u wel, voorzitter. Ik heb goed geluisterd naar de partijen die toch allerlei verschillende dingen zeggen. Wij kunnen instemmen met dit voorstel. We hebben één vraag over de activiteiten die incidenteel gesubsidieerd worden. Het gaat in dit geval om de nieuwbouw. Dat moet een sportbestemming hebben, staat hier bij punt C, bij uitbreiding of vernieuwen van de sportaccommodatie. Maar als je iets nieuw bouwt, lijkt het mij raar dat je dat vervolgens bouwt voor de energie-armoede. Met andere woorden: wordt er dan gekeken of dat geïsoleerd gaat worden of niet? Ik begrijp het niet helemaal. Als je iets nieuw bouwt, moet je dat sowieso energie-neutraal doen, lijkt mij. Met andere woorden, nieuwbouw heeft een sportdoelstelling, maar het mag niet aan die verduurzaming van de nieuwbouw worden besteed. Hoe rijmt de wethouder dit? Dat punt snap ik niet helemaal uit dit voorstel.

00:51:32

Voorzitter: Dat leidt ook tot een vraag. Mevrouw Huitema, PvdA.

00:51:37

Mevrouw Huitema: Ik ben een beetje in de war, denk ik. Misschien zeg ik nu iets heel stoms hoor, dus corrigeer het vooral weer. Maar is het niet zo, voorzitter, dat als nu nieuwe gebouwen worden gebouwd, dat die sowieso aan klimaateisen moeten voldoen? Dus de vraag die u net stelde aan het college, lijkt me volgens mij niet logisch.

00:52:00

Voorzitter: De heer Ram.

00:52:02

De heer Ram: Ik lees in dit stuk, en zo hoor ik het ook in de medefracties, dat het niet kan worden besteed aan verduurzaming. Maar als je dan gaat investeren in

nieuwbouw, dan investeer je toch sowieso in verduurzaming? Dus met andere woorden, die co-investering die dan incidenteel wordt gegeven, wordt dan toch ook aan die verduurzaming uitgegeven? Die beperking die hier wordt opgelegd, begrijp ik niet helemaal. Wellicht kan het college daar dan in verduidelijken: mag het helemaal niet aan nieuwbouw worden besteed die verduurzaamd wordt? Ik denk dat ik wel duidelijk ben geweest over mijn vraag, toch?

00:52:52

Voorzitter: Dat zullen we zo misschien merken uit de reactie van de wethouder. Het is voor een volgende keer makkelijker om uw eerste termijn voor een dergelijke vraag te gebruiken. Dan kan de wethouder reageren en dan kan eventueel de vraag waar, ik vermoed, behoefte aan is, verduidelijkt worden. Maar we zullen er zo achterkomen. Ik zag ook nog een interruptie van de heer Swart, GroenLinks.

00:53:18

De heer Swart: Vanuit het co-investeringsfonds zijn natuurlijk wel dingen gefinancierd, ook bijvoorbeeld bij VV Engelbert, dat ze daar extra kleedkamers hebben gekregen. Dat wordt dan daaruit betaald. In ieder geval is dat een voorbeeld daarvan. Ik houd het hier even bij.

00:53:40

Voorzitter: Wil de heer Ram daar nog op reageren?

00:53:42

De heer Ram: Maar de voorwaarde die wordt gesteld is dat het alleen een sportdoel moet hebben. Dus ik neem aan dat die kleding... Wat zei je precies?

00:53:58

De heer Swart: Die kleedkamers worden neergezet en daardoor kunnen dus meer mensen sporten, want er kunnen meer mensen zich omkleden. Dus dat is de link om meer mensen te laten sporten met de verduurzaming van een gebouw.

00:54:08

De heer Ram: Maar dan is het toch ook direct zo dat als je zo'n kleedkamer neerzet, ook een duurzame kleedkamer neerzet, toch? Ja. Maar dan wordt toch dat incidentele geld toch ook aan een kleedkamer uitgegeven die verduurzaamd is, wat niet de bedoeling is, toch? Zit ik niet verkeerd?

00:54:30

Voorzitter: De wethouder gaat zo dadelijk reageren. Maar uw punt is: als u het geld gebruikt voor nieuwbouw, wat ook duurzaam is, zet je het indirect dus in voor duurzaamheid. Of de wethouder daarop wil reflecteren. Oké, helder. Wie heeft nog woordvoering? Mevrouw Huitema, PvdA.

00:54:47

Mevrouw Huitema: Wacht even, hoor. Ik vond het allemaal heel fijn om te lezen, maar ik moet ook zeggen dat het heel veel op het verkiezingsprogramma leek van de Partij van de Arbeid. Maar dat er nu breder wordt gekeken betreffen cofinanciering dan de clubs die zijn aangesloten bij NOC-NSF...

00:55:10

Voorzitter: Je lokte toch zelf wel vrij vroeg een interruptie uit. De heer Heiner, VVD.

00:55:16

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Staat er in het verkiezingsprogramma van de Partij van de Arbeid dat er geen geld uitgegeven mag worden aan verduurzaming?

00:55:22

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

00:55:25

Mevrouw Huitema: Voorzitter, nee, wij geven ook wel geld uit aan verduurzaming, maar wel voor de potjes die daarvoor ter beschikbaar worden gesteld. Dus dat er nu breder wordt gekeken betreft cofinanciering dan de clubs die zijn aangesloten bij NOC-NSF is erg belangrijk, want het sportieve speelveld is aan het verbreden. Dan niet alleen betreft traditionele sportclubs, maar bewegen in openbare ruimte is voor de Partij van de Arbeid echt van waarde, en dus ook van belang dat hier goed op wordt geïnvesteerd. Vrije toegang tot sporten verbetert niet alleen de lichamelijke gezondheid, maar zorgt voor sociale interactie en biedt variatie. Vrije toegang tot sporten gaat het middel worden voor alle Groningers, ongeacht de financiële situatie, status, om gezond oud te worden. De gemeente Groningen is hier al goed mee bezig, want we kunnen inmiddels skaten buiten. Dat doen we sowieso buiten, maar dat hebben we nu buiten.

00:56:11

Mevrouw Huitema: Maar ook wat laagdrempeliger met wat rek- en strekoefeningen aan een klimrek in een beweegtuin. Voor ons is het ook belangrijk dat met deze cofinanciering gebruik kan worden gemaakt van het toegankelijker maken van sportclubs. Volgens mij benoemde D66 het al, maar wij zijn daar ook erg blij mee. Ik heb nu twee vragen. Eentje had ik misschien wel in de eerste termijn moeten stellen, en eentje heb ik net bedacht. Dus één vraag is: zou het nog mogelijk kunnen zijn dat op het moment dat een sportclub een cofinanciering aanvraagt, we dan graag willen stimuleren dat ze dan moeten aansluiten bij de Stadjerspas? Dat is vraag één. Vraag twee is dat ik het eigenlijk niet helemaal oneens ben met de woordvoering van Student en Stad, dat vond ik eigenlijk best wel goed. Dit gaat echt heel slecht.

00:57:23

Mevrouw Huitema: Ik bedoel dat als ze dan voor niets in aanmerking komen en wel graag willen verduurzamen, dan zou ik graag willen vragen: is het mogelijk dat het college kan onderzoeken of het mogelijk is dat we dan nog wel die clubs kunnen financieren? Ik sluit het hiermee af, want ik maak geen hele zinnen meer. Dank u wel.

00:57:57

Voorzitter: U ook bedankt. U had nog wel een vraag van mevrouw Bernabela.

00:58:02

Mevrouw Bernabela: Bedankt, voorzitter. Ik ben blij te horen dat de PvdA toch wel daar wat in ziet, zoals mevrouw van Student en Stad het voorstelde. In de Sportkoepel staat ook: de investeringen in verduurzaming van sportaccommodaties ten bedrage van 10 procent van de netto-investering na aftrek van de verstrekte BOSA-subsidie met een maximum per subsidieaanvraag van 45.000 euro. Dan is het ook maar een klein gedeelte. Is mevrouw het daar ook mee eens?

00:58:40

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

00:58:40

Mevrouw Huitema: Nee, daar ga ik niet hier nu direct wat op zeggen. Ik heb nu alleen net even een vraag uitgezet bij de wethouder, of zij wil kijken of het mogelijk is. Daar laat ik het eerst bij.

00:58:56

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij hebben dan nog één woordvoering tegoed. Mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:59:00

Mevrouw Bosma: Dank je wel, voorzitter. Wij zijn ook blij dat het co-investeringsfonds herijkt is en nu ook aangewend kan worden voor investeringen voor bewegen in de openbare ruimte. Het is goed dat er rekening wordt gehouden met financiële haalbaarheid voor verenigingen, en ik zeg vereniging, maar het is ook goed dat er breder wordt gekeken naar samen sporten en dat het niet meer alleen gaat om sportverenigingen. Het co-investeringsfonds is niet bedoeld voor de duurzaamheidsdoeleinden, maar specifiek voor het leveren van een bijdrage aan een goede sportinfrastructuur. Dat betekent niet dat investeren in sportieve infrastructuur niets met duurzaamheid te maken heeft. Het specifieke doel van dit fonds is echt de investeringen te doen die direct leiden tot meer sporten, speelvelden, kleedkamers of andere investeringen waarbij direct meer gesport kan worden.

00:59:45

Mevrouw Bosma: Daarbij, als reactie op de heer Heiner van de VVD: tegen verduurzaming vanuit het co-investeringsfonds zijn, is het natuurlijk niet hetzelfde als tegen verduurzaming zijn. Het gaat erom waaruit je het financiert. Dus het is goed om die twee zaken los van elkaar te zien. Het fonds is er om ervoor te zorgen dat mensen meer gaan sporten. Daarnaast moeten we het natuurlijk hebben over die verduurzaming, want wat ons betreft mag daar altijd wel een tandje bij. Dus ik ben ook benieuwd naar de reactie van het college op het plan van de SP en Student en Stad. Bovendien financieren we dit liever natuurlijk niet vanuit sport, maar vanuit die verduurzamingsopgave.

01:00:33

Mevrouw Bosma: Het doet bij ons wel de vraag reizen, nu we het zo erover hebben, hoe we alle sportaccommodaties zo snel mogelijk kunnen verduren. We blijven daarom graag op de hoogte van een verduurzaming van sportaccommodaties die niet in eigendom van de gemeente zijn, of dat meegenomen kan worden. Tot slot een voorbeeld uit het document: het omzetten van het natuurgras naar kunstgras om de capaciteit te vergroten. Laatst werd natuurlijk het Europees verbod op rubberkorrels bekend. We gebruiken in Groningen gelukkig de SBR-korrels sinds 2018 niet meer, maar wel de TPE-korrels, die weliswaar milieuvriendelijker zijn, maar waarvan nog steeds microplastic in het milieu terechtkomen. In de meest recente updates vanuit het college stond hierover dat er vanaf 2025 geen nieuwe TPE-velden worden aangelegd.

01:01:22

Mevrouw Bosma: We zijn daarom benieuwd of het college middels het

investeringsfonds in 2024 nog wel gaat investeren in deze milieuvriendelijke velden, want ja, het zorgt op de korte termijn voor meer speelveld, maar op de lange termijn zorgt het voor schade aan het milieu en moeten al die microplastics worden opgeruimd. Gezond sporten begint natuurlijk op een gezond veld. Tot zo ver.

01:01:51

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we voor reactie over naar de wethouder. Wethouder Jongman.

01:02:00

Mevrouw Jongman: Dank u wel, voorzitter. Allereerst is het fonds vindbaar nou. Als je de lijst ziet is het best vaak veel aangevraagd. Dat kan misschien meer, maar het kan misschien ook minder. Ik heb geen idee. Maar in ieder geval, waar het mogelijk is bieden onze klantregisseurs dit aan als mogelijkheid. Ook in gesprekken die ik met clubs heb, vertel ik over de mogelijkheden, voor zo ver ze het niet al weten. Soms hebben ze het al aangevraagd. In die zin denk ik dat het echt een heel mooi middel is om, zoals de oorspronkelijke bedoeling ook was, clubs hierin op heel veel manieren te ondersteunen. We blijven dat in hele wervende zin de komende periode doen.

01:02:40

Mevrouw Jongman: Als tweede, het thema duurzaamheid. Ik snap uw vraag best en ik snap het ook heel goed. Alleen waar we echt heel feitelijk vanuit moeten gaan, is de visie zoals we die vastgesteld hebben. De visie is: sportief kapitaal ontwikkelen, en liefst zo jong mogelijk. Daar hebben we ook hele mooie debatten met uw raad over gehad. Bij die sportvisie en het ontwikkelen van sportief kapitaal hangt dus ook deze twee financieringsstromen, de subsidieregeling en de co-financieringsregeling. Wat wij gewoon niet moeten willen is dat we verduurzaming uit deze sportmiddelen doen. Het is helemaal niet dat we tegen verduurzaming zijn, want daar zijn wel hartstikke voor. Deze middelen zijn bedoeld om dat sportieve kapitaal te ontwikkelen en te vergroten. Je kunt de hele lijst zien aan alle middelen die we daaraan besteed hebben.

01:03:26

Mevrouw Jongman: Ik maak even mijn zin af, want ik voel al een vraag aankomen. Er geldt namelijk een tweede. We zijn bezig met het verduurzamen van ons maatschappelijk vastgoed. Eind 2024 komt ook een plan naar uw raad toe, maar dat gaat over het gemeentelijke vastgoed wat we hebben. Op het moment dat wij niet-gemeentelijk vastgoed ook zouden moeten gaan verduurzamen, betekent dat een hele grote ontwikkeling en een hele grote bestelling, want dan gaat het ook over buurthuizen en noem alles maar op. Sport en cultuur, cultuurinstellingen. Ik had er nog eentje opgeschreven, maar ik ben hem even kwijt. Maar u kunt zich voorstellen wat dat betekent. Dat is vastgoed wat niet van ons is.

01:04:34

Mevrouw Jongman: Kortom, wat ik hier betoog is: voor die verduurzaming van ons eigen maatschappelijk vastgoed komen we bij u terug. Maar wat niet in eigendom van de gemeente is, zijn heel veel landelijke en provinciale regelingen, waarbij de BOSA SPUK kortgeleden ook nog opgehoogd is tot 40 procent. In de stukken staat 10 tot een max van 30, maar dat is nu 40 procent. Dus kortom: niet vanuit deze middelen die verduurzaming, waar we hartstikke voor zijn, daar geen misverstand

over, maar wij geven voorrang aan de sportkelpunten die we met deze fondsen heel graag willen oplossen.

01:05:13

Voorzitter: Ik heb u inderdaad even het antwoord laten afmaken, maar er is toch nog een nog een interruptie. De heer Heiner, VVD.

01:05:19

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Kapitaal ontwikkel en vergroot je juist door te investeren in verduurzaming, zodat de lasten omlaaggaan. Het idee wat ook mijn buurvrouw van de PvdA herhaalde vanuit Student en Stad, als er geen aanspraak op het Rijk en de provincie gedaan kan worden, om dat dan wel in te zetten in verduurzaming. Kunt u daar ook op reageren?

01:05:41

Mevrouw Jongman: Ik snap de gedachte, ik snap ook de gedachtegang. Maar volgens mij moeten we echt de sportmiddelen voor sport, dat sportieve kapitaal, inzetten. Wij gaan als gemeente ook niet over de contributies. Dus stel dat we het zouden doen in theorie, dan is het niet gezegd dat met die zonnepanelen de contributie naar beneden gaat. Daar hebben wij geen stuur op, geen invloed op. Dat is aan de verenigingen ook nog eens zelf. Los daarvan blijf ik toch bij het verhaal dat sportief kapitaal, dat bewegen, al die inzet die we met deze middelen hebben, voor die sport is. Ik snap de vraag, dus het is helemaal niet een hele gekke vraag in deze tijden, maar daarvoor hebben we landelijke fondsen, provinciale subsidies, provinciale fondsen en er loopt echt een heel scala aan mensen die echt die clubs kunnen ondersteunen, de Energieke Club noem ik even als voorbeeld.

01:06:27

Mevrouw Jongman: Ik ben bij clubs geweest die ook zelf al ontwikkelingen hebben ingezet, zelf al zonnepanelen op het dak aangebracht hebben. Er was een tennisvereniging elders in de provincie en die vertelde helemaal enthousiast hoe zij het hadden gedaan. Daar heeft de gemeente volgens mij niet aan bijgedragen, maar wel geholpen in die ondersteuning van. Het punt wat de heer Ram maakt, het klopt: op het moment dat we iets nieuws bouwen, hebben we ook nieuwe normen. Dan klopt dat het indirect bijdraagt aan duurzaamheid. Maar de directe aanleiding is het vergroten van sportief kapitaal, als we bijvoorbeeld een nieuwe kleedkamer bouwen. Volgens mij is dat gewoon de discussie direct/indirect. Ik had een volgend punt, namelijk: hoe gaan we om met sportondernemers? U gaf eigenlijk een vragen aan ons mee en ik zou ruimte willen vragen om dat goed te onderzoeken, om dat goede gesprek te voeren.

01:07:26

Mevrouw Jongman: Er zit inderdaad wel verschil in tussen de tegenwoordige studenten die met al die tasjes op de rug fietsen Daarvan hoef ik de naam niet te noemen, maar dan weet u wat ik bedoel. Waar de fietsen ook heel erg breed geparkeerd zijn, versus wel de wel een commerciële aanbieder, maar dan met heel laag tarief of met oog voor wat er met kinderen of jeugd thuis gebeurt. Dat is een heel ander soort aanbieder. Ik denk dat het goed is om daar oog voor te hebben. Dat hebben we al, ik ben ook al bij een aantal van hen geweest en zie ook wat zij aan de samenleving bijdragen door kinderen letterlijk bij de hand te nemen, om de goede stappen te kunnen nemen. Even kijken wat u nog meer had gevraagd. Dat was dat

platform waar het over had. Ik weet ook dat het landelijke de strategische partner is van het Nationaal Sportakkoord. Kortom: zij zijn al zeker op de radar bij ons. Volgens mij heb ik de meeste vragen nu gehad, voorzitter.

01:08:33

Voorzitter: Ik keek al even snel rond. Ik geloof dat ik in ieder geval had drie vragen zie, waar men het niet mee eens is. Mevrouw Goodijk, Student en Stad. Ik inventariseer ze allemaal even op een rijtje en ga daarna door naar de wethouder. Mevrouw Goodijk.

01:08:43

Mevrouw Goodijk: Dank je wel. Ik had nog een klein vraagje over of initiatieven of aanvragen vanuit de studentensportwereld ook in aanmerking komen voor het investeringsfonds.

01:08:55

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

01:08:58

Mevrouw Huitema: Ik begrijp dat het bij mij niet helemaal goed was overgekomen hoor, maar ik had een vraag gesteld over Stadjerspas, of we dat in de voorwaarden van de cofinanciering kunnen meegeven.

01:09:08

Voorzitter: Klopt. Mevrouw Bosma.

01:09:11

Mevrouw Bosma: Mijn vraag ging over de TPE-velden en de microplastics in 2024.

01:09:20

Voorzitter: Dan gaan we met de eerste twee vragen even beginnen, wellicht dat inderdaad de laatste vraag even iets meer uitzoekwerk ook vergt. De wethouder.

01:09:29

Mevrouw Jongman: Voorzitter, die kunstgras [onhoorbaar, 01:09:30] voorstel is onderweg. U heeft de raadsvoorstellen gekregen en besluitvorming in de raad is op 20 december. Op 20 december ligt er een voorstel in uw raad over kunstgras. Dat hebt u gemist? Dat geeft niks. Dus in die zin staat het daarin. Maar het is wel een heel technische vraag, dus ik kan daar niet zo uit mijn hoofd op antwoorden. Maar kan u wel zeggen dat als we kijken hoe we tot dusver met het thema bezig zijn, dat wij wel vooruitlopen op andere ontwikkelingen en daarop hebben geanticipeerd. De Stadjerspas als eis is volgens mij lastig als je naar subsidievoorwaarden enzovoort gaat kijken. Maar ik vind het wel een mooie suggestie om aan de clubs mee te geven. Ik weet dat heel veel clubs dat uit zichzelf ook wel doen.

01:10:20

Mevrouw Jongman: Ik was ook een keer bij de golfclub en die doen dat bijvoorbeeld ook. Dus het is echt heel breed met mensen die dat aanbieden om afhankelijk kinderen of jongeren kennis te laten maken met sport, waardoor misschien iemand ook in een soms ongebruikelijke sport helemaal meegaat. Maar om het als eis mee te geven zou ik wat lastig vinden. Ik kan het best even uitzoeken, maar ik vind een suggestie wel waardevol, omdat het juist mooi is dat iedereen eigenlijk met alle sporten mee zouden kunnen doen en dat we dat bevorderen. Studentensport.

Volgens mij is het op dit moment zo dat studentensporten daar niet gebruik van kunnen maken. Dat is, denk ik, ook wel met reden, omdat die financiering van de studentensport loopt via de RUG en de Hanze. Die hangt daar ook gecommiteerd aan vast.

01:11:09

Mevrouw Jongman: Maar zoals u weet zijn we ook bezig met capaciteitsonderzoek en hebben we allerlei gesprekken. Volgens mij is het op dit moment niet aan de orde. Het is denk ik ook goed om, gezien alles wat hier speelt, ook alle aanvragen die we hebben, het ook daarbij te laten. Maar om voor de komende periode, in de ontwikkeling van die samenwerking die we hebben, te kijken of het daar wel of geen plaats kan hebben. Ik weet dat we in het verleden wel eenmalig een subsidie hebben verleend, dat was rondom de AKLO. Ik weet niet meer de titel, maar dat was de ontwikkeling die daar dan weer gaande was. In die zin neem ik uw vraag mee voor de komende periode.

01:11:50

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij zijn daarmee inderdaad alle vragen beantwoord uit de raad. Dan kijk ik ook even naar de raadsleden. Het is een raadsvoorstel, dus worden er nog moties of amendementen overwogen? Het CDA.

01:12:03

Mevrouw Armut: Ik moet dat even met mijn fractie overleggen, omdat ook normaal gesproken het woord hier niet over voer. Daar kom ik op terug.

01:12:09

Voorzitter: Ik kan me goed voorstellen. De andere fracties? De SP?

01:12:12

De heer 1: Ik zit in deze ruimte, dan galmt het en dan krijg ik niet echt alle antwoorden mee op dit tijdstip. Ik ga het even rustig terugkijken, maar ik overweeg wel een motie met betrekking tot maatschappelijk vastgoed, als ik het antwoord goed gehoord heb.

01:12:32

Voorzitter: Als u de notulen heeft gelezen, laat het ons allemaal even weten. Tot die tijd wachten wij in spanning af. Verdere moties of amendementen? Dan bedank ik u allen voor uw tijd en uw inbreng, en een fijne avond.