

Vragen voor het vragenuur van 15 november 2023 van 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van de SP-fractie over urgentie bij toewijzen sociale huurwoningen (Hans de Waard)

Volgens een artikel van de NOS blijkt dat 51 procent van de sociale huurwoningen die vrijkomen met urgentie verhuurd worden in Groningen.¹ Dat ligt ruim boven het landelijk gemiddelde van 27 procent. Het is goed dat mensen die anders zonder woning komen te zitten voorrang krijgen op een sociale huurwoning. Dat zijn bijvoorbeeld statushouders, mensen van wie het huis gesloopt is of gescheiden ouders met kinderen.

Deze solidariteit met mensen die geen kant op kunnen en/of problemen hebben is belangrijk voor de samenleving. Maar de SP-fractie heeft wel angst over het voortbestaan van deze solidariteit. Het woningtekort raakt immers ook veel anderen, mensen die geen urgentie krijgen. Kinderen moeten daardoor langer thuis wonen, mensen willen of kunnen niet verhuizen vanwege gebrek aan andere opties of angst voor te hoge woonlasten. Een deel van de mensen komt alsnog op straat terecht. Vandaar dat de SP de volgende vragen heeft aan het college:

- Hoe duidt het college het hoge aandeel huurwoningen die naar mensen met urgentie gaat? In hoeverre is het grote woningtekort onderdeel van dit verschijnsel?
- Groningen kent met de wijkvernieuwing veel mensen die urgentie krijgen. Maar dat zijn niet de enige mensen met urgentie zoals in het bovenstaande genoemd is. Aan welke oplossingen denkt het college om ook mensen zonder urgentie aan een sociale huurwoning te helpen?

II Vragen van de CDA-fractie over de Pro-Palestina bijeenkomst in Jeugdsynagoge (Jalt de Haan)

Vorige week herdachten we de Kristallnacht. Juist nu is dit van belang, omdat we zien dat antisemitisme niet weg is uit onze samenleving. Zoals Manja Pach zei: zien leidt tot gedenken, gedenken leidt tot doen. Het CIDI meldt dat het aantal meldingen van antisemitisme met 800% is gestegen. En we horen de verhalen dat dit ook in de gemeente Groningen speelt.

De oorlog is complex en elk slachtoffer zowel aan Israëliëse kant en aan de Palestijnse kant is er één te veel. Het zorgt helaas voor zoveel polarisatie, terwijl we op zoek moeten naar de verbinding. Wat niet helpt in het vinden van verbinding is de keuze van Groningen for Palestina en de krakers om een Pro-Palestina bijeenkomst te organiseren in de gekraakte Jeugdsynagoge². Op X³ gaan er verhalen rond dat Joodse bezoekers de toegang zijn geweigerd en dat er is bedreigd met geweld. De gemeente kocht de jeugdsynagoge begin deze maand terug van de initiële koper, omdat deze zich niet aan de afgesproken plannen zou willen houden.

Het CDA vindt het ongelofelijk dat de organisatoren deze bijeenkomst in de Jeugdsynagoge hebben georganiseerd. Dit is provocatie en draagt niet bij aan het tegengaan van de polarisatie. Als de verhalen kloppen over het weren en bedreigen van Joodse bezoekers is dit onacceptabel. Omdat het gaat om een gemeentelijk pand is het CDA ook verbaasd dat het niet is gelukt deze bijeenkomst tegen te houden. Het heeft bij zowel de Joodse gemeenschap als onze inwoners voor veel onbegrip gezorgd.

¹ <https://nos.nl/artikel/2497660-enquete-grote-gemeenten-ruim-kwart-van-sociale-huurhuizen-naar-urgenten>

² [Krakers organiseren pro-Palestina-event in gekraakte jeugdsynagoge: 'Ontheiliging van historische plek' - Sikkom](#)

³ [Nadav Levi op X: 'Geschokt door de overduidelijke discriminatie die ik heb ervaren tijdens een jeugdsynagoge-evenement door krakers en GfP in #Groningen. https://t.co/uVrjy0TF6z' / X \(twitter.com\)](#)

Het CDA heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Kan het college uitleggen waarom deze bijeenkomst in een gemeentelijk gebouw kon plaatsvinden en welke acties zijn ondernomen om deze bijeenkomst te verhinderen op deze locatie?
2. Is het college het met het CDA eens dat deze bijeenkomst in de Jeugdsynagoge provocerend is en niet bijdraagt aan het zoeken naar verbinding?
3. Klopt het dat er Joodse bezoekers zijn geweigerd en bedreigd? Welke acties worden daarop ondernomen?
4. Kan het college aangeven wat er de komende tijd met de gekraakte jeugdsynagoge gaat gebeuren?

III Vragen van de fracties van D66 en Student en Stad over het snel afbouwen van dancefeesten in MartiniPlaza (Maria Martinez Doubiani & Daan Swets)

Afgelopen vrijdag heeft het college bekendgemaakt dat zij heeft besloten dat dancefeesten die al jaren door MartiniPlaza worden georganiseerd, begin 2024 vrij snel moeten worden afgebouwd. Dit houdt in dat de toegestane geluidsnorm, het aantal geluidsdagen en de eindtijden van de dancefeesten worden afgebouwd naar een niveau die niet passen bij het karakter van dance events.

De fracties van D66 en Student en Stad maken zich zorgen over de snelle afbouw van de dancefeesten. MartiniPlaza organiseert jaarlijks ongeveer 12 dancefeesten waar tussen de 50.000 à 60.000 bezoekers op afkomen, waaronder veel jongeren.

Een snelle afbouw van de dancefeesten heeft daarnaast financiële gevolgen voor de businesscase van MartiniPlaza, waar de gemeente Groningen aandeelhouder van is. De fracties van D66 en Student en Stad hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Wat is de urgente reden van het college om dancefeesten binnen MartiniPlaza snel af te bouwen in 2024?
2. Is het college het met de indienende fracties eens dat met de aangekondigde abrupte afbouw van dance events de businesscase en de continuïteit van MartiniPlaza hierdoor in de problemen komt? En dat dit kan leiden tot een verlies in een belangrijk deel van het culturele aanbod binnen onze gemeente voor dance liefhebbers?
3. Volgens betrokkenen is de kans klein dat dance evenementen terugkeren in Groningen als het college deze maatregelen doorvoert. Hierdoor kan er een exploitatietekort van 1 miljoen euro per jaar vanaf 2025 ontstaan. Is het college van plan om toekomstige tekorten van Martiniplaza te dekken uit gemeentelijke middelen?

IV Vragen van de VVD-fractie over verlenging parkeervergunningen (Teun Havinga)

Begin van deze maand zijn er brieven naar onze inwoners verstuurd over de verlenging en prijzen van de parkeervergunningen voor aankomend jaar. Wij hebben van inwoners uit verschillende wijken te horen gekregen dat de toon die aangeslagen wordt door de gemeente in deze brieven onprettig overkomt. Om een klein stuk te citeren:

‘U hebt een parkeervergunning van de gemeente Groningen, zoals een bewoners-, bezoekers- of bedrijvenvergunning voor de wijk Deze vergunning is geldig tot en met 31 december 2023. Als u niet op tijd betaalt voor volgend jaar, hebt u geen geldige vergunning voor 2024 en loopt u kans op een boete. In deze brief leest u hoe u op tijd kunt betalen.’

Dit citaat dat vrijwel aan het begin van de brief staat komt erg wantrouwend over. Dit terwijl de gemeente wat ons betreft juist van vertrouwen in plaats van wantrouwen uit zou moeten gaan.

Naast de toon die aangeslagen wordt, werkt de app sinds het ontvangen van de brieven en het schrijven van deze vragen niet. Geschrokken inwoners kunnen dus niet eens verlengen.

Concreet hebben wij drie vragen:

1. Is de wethouder voornemens om de tekst aan te passen en deze vriendelijker te maken?
2. Kan de wethouder garanderen dat de volgende keer dat deze brieven verstuurd worden de digitale infrastructuur in orde is?