

Voorzitter: E. van der Weele (PvdA)

Namens de raad: B. Leemhuis (GroenLinks), J. van Hoorn (GroenLinks), T. van de Vendel (GroenLinks), J. van Veen (PvdA), R. Tjepkema (PvdA), B. Hekkema (PvdD), A. Sijbolts (Stadspartij 100%), E. Akkerman (VVD), M. Goodijk (S&S), E. Armut (CDA), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens het college: K. Schuiling (wethouder), M. Wijnja (wethouder), P. Broeksma (wethouder), R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:14:22

Voorzitter: Goedemiddag, welkom allen. Ook de mensen die thuis zoals gewoonlijk meekijken. Welkom bij het vragenuur van 20 september. Er zijn drie sets aan vragen aangeleverd. Daar gaan we straks mee aan de slag. Allereerst wil ik het woord geven aan het college. Er zijn een aantal mededelingen. De eerste mededeling is van wethouder Wijnja.

00:14:48

Mevrouw Wijnja (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Ik wil graag een mededeling doen over de start van het participatieproces bij onze nieuwe beheerstrategie. We hebben u eerder geïnformeerd dat we bezig zijn met een nieuwe beheerstrategie voor het beheer van de openbare ruimte. Dat is nodig want we willen dat we met onze beheer-methoden meer aandacht hebben en investeren in een aantal maatschappelijke vraagstukken, zoals klimaatadaptatie en het investeren in de biodiversiteit. Voordat we hier in de uitvoering mee aan de slag gaan willen we zoveel mogelijk informatie ophalen bij bewoners, instellingen, ondernemers en organisaties. Eigenlijk willen we iedereen laten meepraten over wat we nou willen doen in de gemeente Groningen. Dus daar hebben we een aantal dingen voor voorbereid. Er is een vragenlijst gemaakt. Die wordt eind september uitgezet via het panel waar wij altijd mee werken.

00:15:45

Mevrouw Wijnja (wethouder): Er zijn natuurlijk een heleboel bewoners die helemaal niet in dat panel zitten en die kunnen ook op tal van plaatsen meepraten en hun mening geven. Dus de komende tijd zult u ons vinden op markten en bij winkelcentra. Daar gaan we bewoners vragen naar hun mening en input over het beheer van de openbare ruimte. Mocht er vanuit de raad behoefte zijn om daarbij aan te sluiten, dan bent u uiteraard van harte welkom. Informatie waar we te vinden zijn zal ik u doen toekomen. Via onze nieuwsbrieven, social media en de Gezinsbode doen we de verschillende aankondigingen. Naast de vragenlijst en de gesprekken op straat gaan we ook in gesprek met organisaties en bedrijven. Op die manier willen we breed ophalen wat er leeft en wat bewoners belangrijk vinden in het beheer van de openbare ruimte. De verwachting is dat we de eerste uitkomsten kunnen presenteren tijdens Let's Gro. Daar gaat een panel in gesprek over de uitkomsten. Begin 2024 bespreken we in uw raad de opgehaalde informatie, de kansen en dilemma's die dat allemaal oplevert. De nieuwe beheerstrategie is naar verwachting voor de zomer van 2024 gereed. Dank u wel.

00:16:57

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond, maar er zijn geen aanvullende vragen. Dan gaan we naar wethouder Van Niejenhuis, want die heeft twee mededelingen voor u.

00:17:08

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. De eerste mededeling betreft Holland Casino. Daar heeft u waarschijnlijk zojuist al iets over gezien in het nieuws. Holland Casino heeft ons de afgelopen dagen geïnformeerd dat zij hebben gekozen om zich te gaan vestigen in een andere gemeente, Tynaarlo, net aan de overzijde van de A7. Daar zijn wij teleurgesteld over. Dat vinden we jammer. We hebben de afgelopen jaren hard gewerkt om Holland Casino een goede plek te bieden. Ook de afgelopen maanden dachten wij daar nog een heel goed alternatief en een goede plek voor te hebben. Dus we vinden het jammer dat ze hebben gekozen voor Tynaarlo. We gaan kritisch meekijken in de locatie die men nu voor ogen heeft. Daar hebben wij ook afspraken over gemaakt met de gemeente Tynaarlo ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit, mobiliteit en parkeren. Tegelijkertijd zijn we met Holland Casino in gesprek om de locatie Kattendiep zo snel mogelijk in ontwikkeling te nemen. Dat willen we natuurlijk sowieso nu deze keuze gemaakt is. Inmiddels heeft daar ook een eerste gesprek over plaatsgevonden wat heel constructief is geweest. We hebben dus goede hoop dat het snel kan, maar we zetten de druk er ook op bij Holland Casino om dat echt snel mogelijk te maken.

00:18:20

Voorzitter: U heeft daar een vraag over van de heer Van der Laan.

00:18:23

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter. Ik heb twee vragen: wat is er misgegaan om Holland Casino niet naar de gemeente Groningen te krijgen? De tweede is: wat houdt 'kritisch meekijken' in? Wil de gemeente Groningen voorkomen dat Holland Casino zich daar gaat vestigen? Dat is een beetje vaag.

00:18:44

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:18:47

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Je ziet dat de gemeente Groningen worden gekenmerkt door een hele hoge stedelijke dynamiek. Er komen dus maar een aantal locaties in aanmerking als plek waar je een casino kunt ontwikkelen. Wij stellen als gemeente Groningen eisen rondom parkeren en beeldkwaliteit. Dat maakt dat je op een aantal plekken uitkomt waar je vervolgens heel goed met elkaar moet kijken: kun je de wensen van een casino daar verenigen met de wensen die een gemeente zelf heeft? Ook de combinaties van bijvoorbeeld andere functies in de omgeving. Dat maakt het geen makkelijke puzzel, maar wel een puzzel waar we als gemeente Groningen heel hard aan gewerkt hebben. Zoals gezegd dachten we daar een hele goede plek voor te hebben. Holland Casino heeft toch gekozen voor Tynaarlo. Ze geven daarbij aan in het nieuwsbericht dat ze dat een aantrekkelijke plek vinden op een zichtlocatie langs de A7. Wij kijken daar kritisch in mee, omdat we in het verleden met Tynaarlo afspraken hebben gemaakt over welk type functie zich daar wel en niet zou kunnen ontwikkelen. Wij kijken dus kritisch mee. Dat betekent dat wij willen weten wat daar precies gebeurt qua parkeren, mobiliteit en beeldkwaliteit. Als dat niet volgens de afspraken is, dan zullen we daarop reageren.

00:20:03

Voorzitter: Dank u wel. Er zijn nog een aantal andere vragen. Eerst de heer Ram.

00:20:09

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. De PVV is behoorlijk teleurgesteld dat het casino nu vertrekt naar Tynaarlo. We hebben een aantal maanden geleden vragen gesteld. De vraag is, en dat wil ik wel duidelijk hebben: waarom wil het Holland Casino niet in Groningen blijven? Dat is de eerste vraag. Kan de wethouder daar een tipje van de sluier oplichten? Een andere vraag is: er was een beschikking dat het casino zich in een aantal gemeentes mocht vestigen, waaronder Groningen en niet in Tynaarlo. Is dat nou in een keer gewijzigd? Hoe is dat gegaan? Ik begrijp niet wat er hier nu misgaat.

00:20:50

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:20:52

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Daarvoor zijn inderdaad nog wel wat stappen te lopen. Het schijnt dat het ministerie toestemming moet geven om die licentie, zo heet dat, over te zetten van de provincie Groningen naar de provincie Drenthe. Daar werkt Holland Casino aan hebben ze ons medegedeeld. Ik heb zojuist al iets gezegd over waarom zij hebben gekozen voor een andere locatie. Dat is een motivatie die ik bij hen laat. Wij hadden een heel aantrekkelijk alternatief voor ze. Dat was zowel qua locatie als bouwsnelheid als bereikbaarheid heel passend bij het programma van eisen dat zij bij ons hebben neergelegd. Dat zij toch voor een andere locatie hebben gekozen heeft ons in die zin verrast. Ik denk dus niet dat er aan onze zijde zoveel mis is gegaan. Zij hebben daar een andere afweging in gemaakt.

00:21:35

Voorzitter: Dank u wel. De heer Sijbolts heeft nog een vraag.

00:21:38

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Wij ontvangen ook berichten dat de samenwerking vanuit de gemeente iets minder positief werd ervaren door het Holland Casino dan bijvoorbeeld blijkt uit de beantwoording van de schriftelijke vragen. Ik ben benieuwd of de wethouder dat beeld wel of niet herkent?

00:21:58

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:22:03

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Ik kan natuurlijk alleen spreken voor de periode die ik zelf actief mee heb gemaakt in de rol van wethouder. Daarin heb ik heel intensief contact onderhouden met een aantal mensen van Holland Casino over de ontwikkelingen. Ook meermalen gesproken - een keer samen met de burgemeester - met de CEO van Holland Casino. Dat waren hele constructieve gesprekken. Het laatste gesprek wat we met elkaar gevoerd hebben, waarin zij aankondigden een andere locatie te overwegen, was natuurlijk wel een stevig gesprek. Daarin hebben wij aangegeven wat wij graag wilden voor Groningen en wat ze te bieden hadden om ze te behouden. Zoals gezegd, het waren hele constructieve en heldere gesprekken

met veel waardering over en weer voor het harde werk wat we de afgelopen jaar verzet hebben met elkaar aan beide kanten van de tafel.

00:22:49

Voorzitter: Dank u wel. De heer Leemhuis.

00:22:50

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Los van de vraag wat we van gokken vinden is mijn fractie op zich niet rouwig over het feit dat Holland Casino uit de binnenstad weggaat. Dat is wel de reden waarom ik nu een vraag stel. We hebben daar een rottende kies op een toplocatie op een prachtige plek in de stad. Ik ben dus blij dat het college zegt zich ervoor in te spannen om daar snel tot ontwikkeling te komen. Nu bekruipt mijn fractie wel een beetje het gevoel dat we vijf jaar voor niks op Holland Casino hebben zitten wachten en dat vind ik diep teleurstellend. Dus ik hoop dat het college daar goed op let. Verder ook steun voor de inzet van het college om de gemeente Tynaarlo aan eerder gemaakte afspraken rondom dat terrein, wat feitelijk bijna in Groningen ligt, te houden. Ik heb dus wel de vraag aan het college: hoe ziet het college dat? Hoe gaat het college er nou voor zorgen dat er nu zo snel mogelijk daar weer een herontwikkeling plaats kan vinden? Dat heeft veel te lang geduurd.

00:23:53

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:23:55

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Ik ben het eens met veel dingen die u zegt. Wij willen en moeten nu heel snel aan de slag met de locatie. Dat is ook de inzet geweest van de gesprekken. Dus ongeacht de locatiekeuze die Holland Casino zou maken hebben zij ons toegezegd: "Zodra wij een keuze maken willen wij daar echt met jullie mee aan de slag." Het eerste gesprek daarover is dus al geweest deze week. Ik heb er vertrouwen in dat het nu gaat gebeuren. We hebben met elkaar al een globaal idee ontwikkeld wat daar zou kunnen gebeuren om de waardebeoordeling enigszins te kunnen doen en snel stappen te kunnen zetten. Ik wil wel toezeggen dat ik u daarvan op de hoogte hou. We zitten met zijn allen al vijf of zes jaar naar die locatie te kijken als een plek die we heel graag in ontwikkeling willen nemen. Die kunnen we heel goed gebruiken voor de functies die deze stad nodig heeft, zoals bijvoorbeeld wonen. In de basis behouden we het Holland Casino voor de stad qua werkgelegenheid en voorzieningen, omdat het zo dicht bij de stad is. Dat is ook niet het probleem wat dit college betreft. Het probleem is of zou kunnen zijn dat Tynaarlo zich niet in lijn gedraagt met de afspraken die we gemaakt hebben. Dus daar gaan we kritisch in meekijken.

00:25:07

Voorzitter: Dank u wel. De heer Tjepkema.

00:25:08

De heer Tjepkema (PvdA): De Partij van de Arbeid-fractie vindt het heel erg jammer dat in ieder geval het casino de gemeente, de stad en zelfs misschien wel de binnenstad verlaat, omdat het toch een stukje reuring met zich meebrengt. Dus dat is spijtig om te horen. Ik sluit me aan bij de heer Leemhuis als het gaat om de plek in de binnenstad die nu vrijkomt. Ook steun voor het college om die te verwerven en

daar zelf goede plannen voor te maken. Dat is echt een hele mooie plek met veel potentieel natuurlijk. Mijn vraag is wel een beetje wat nu de stand van zaken zou zijn? De wethouder geeft aan: "We gaan het gesprek aan met de gemeente Tynaarlo." Volgens mij is het heel wezenlijk dat je afspraken maakt wat daar wel en niet allemaal gebeurt. Je zou natuurlijk niet willen dat alle functies die in de stad nog moeilijker zijn om te plaatsen, zomaar wegtrekken uit de stad en daarom daar geclusterd worden. Dus die vraag nog wel.

00:25:58

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:26:01

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Ik weet niet zeker of ik precies weet wat uw vraag is. Zou u die nog een keer willen herhalen?

00:26:07

De heer Tjepkema (PvdA): De vraag is wat de insteek voor die gesprekken is? Dit is natuurlijk één geval op dit moment. Je zou in de toekomst niet willen dat meer functies, die voor de stad wezenlijk zijn, vertrekken uit de stad en zich juist daar clusteren.

00:26:22

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:26:23

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Wij zijn door Tynaarlo nog niet geïnformeerd over de precieze plannen, dus dat is even de basis. Als wij weten wat precies de plannen zijn, op welke locatie, dan kunnen wij beoordelen of die aan de gemaakte afspraken voldoen. Dan pas kunnen wij verdergaan. Wij hebben Tynaarlo gevraagd om met ons te delen wat nu de plannen zullen gaan zijn en dan zullen we daarnaar gaan kijken.

00:26:46

Voorzitter: De heer Ram had nog een vraag.

00:26:48

De heer Ram (PVV): Toch nog even over de locatie op het Kattendiep. De rottende kies, zoals het werd genoemd. De patstelling die is ontstaan de afgelopen vijf jaar, daar is de gemeente zelf toch ook debet aan? Daar is de gemeente toch zelf verantwoordelijk voor geweest in de onderhandelingen met Holland Casino? Hoe ziet de wethouder de rol van de gemeente in dit proces?

00:27:14

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:27:17

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Ik weet niet helemaal of ik dat met u eens ben. Holland Casino heeft gezegd: "Wij willen die locatie zelf in beeld houden als mogelijke locatie voor herontwikkeling." Dat is gedurende een aantal jaren een optie geweest. Op een gegeven moment, vlak nadat dit nieuwe college aantrad, werd duidelijk dat het niet de voorkeurslocatie was en dat het op een plek zou moeten zijn met een betere autobereikbaarheid, bijvoorbeeld. Toch is toen door Holland Casino gezegd: "We willen het eerst hebben over de nieuwe locatie en wat de nieuwe plek

wordt. Dan pas willen wij praten over een nieuwe invulling van Kattendiep." Die locatie is slechts ten dele van ons zoals u weet, namelijk de parkeergarage. Het andere deel is niet van ons, dus daar konden wij niet over beschikken. Holland Casino gaf aan het daar niet over te willen hebben totdat die locatiekeuze gemaakt werd. Dus dat is dat je dan helaas vijf of zes jaar verder bent in de tijd. Dat spijt mij net zoveel als u. We willen daar heel graag aan de slag. Ik heb goede hoop dat het nu kan gaan gebeuren.

00:28:18

Voorzitter: Helder. Dank voor de uitgebreide vragen en beantwoording van deze mededeling. Ik denk dat we nu naar de tweede mededeling van de wethouder gaan.

00:28:32

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. De tweede mededeling gaat over het voorterrein van de Suikerzijde. Wij hebben de afgelopen maanden gesprekken gevoerd met de EST. Dat is de huurder van het voorterrein van de Suikerzijde. We hebben daar de raad een aantal maanden geleden al een keer vertrouwelijk over geïnformeerd. Die gesprekken met EST hebben als resultaat opgeleverd dat EST in zijn huidige vorm stopt als huurder van het voorterrein. De gemeente neemt als het ware de regie over het voorterrein terug. Dat is ook logisch. De pioniersfase is nu succesvol afgesloten. Er is heel veel op gang gekomen de afgelopen jaren. Er zijn nu ook diverse ontwikkelingen, zoals de bouw die daar nu gaat starten, de eerste brug, straks de woningen en de nieuwe fietsverbinding die daar tot stand komt. Die geven dat voorterrein straks een ander karakter.

00:29:21

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dat maakt mede dat de gemeente heeft gezegd: "Wij willen die regie wel weer terugnemen." Technisch is het zo dat de gemeente Groningen de bv EST overneemt en onderbrengt bij de Suikerzijde bv. Dus de Suikerzijde bv is verantwoordelijk voor de ontwikkeling van het totale gebied. Daar valt EST bv straks onder. Dat doen we mede omdat er dan voor de huidige huurders niets verandert. Die blijven in die zin verbonden als huurder aan EST bv. Ook de termijn waarover we met elkaar hebben gesproken en afspraken gemaakt, namelijk 2030, tot die tijd blijven we die afspraken allemaal respecteren. Tot die tijd kan men op dat voorterrein als cultureel- of creatief ondernemer blijven werken. Rond dit tijdstip zullen ook de huurders hierover per brief geïnformeerd worden. Die worden allemaal uitgenodigd voor een bijeenkomst waarbij ze meer zullen horen over deze ontwikkeling.

00:30:17

Voorzitter: Dank u wel. Er is een vraag van mevrouw Armut.

00:30:20

Mevrouw Armut (CDA): Dank, Voorzitter. Ik ben wel benieuwd naar de brief, want dat roept op zich wat vragen op. Misschien dat die beantwoord worden door de brief, maar in ieder geval ben ik voor nu benieuwd waar die kentering zat? Hoe is het nu toch de beslissing geworden dat de gemeente het overneemt en wat betekent dat voor de huur? Wat betekent dat voor de verdere samenwerking? Is er sprake van een achterstand? Kan het college ons daar wat meer over vertellen? Heeft het college moeten afkopen?

00:30:56

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

00:30:59

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank, Voorzitter. De mededeling die we eerder hebben gedaan over die gesprekken was natuurlijk in een vertrouwelijke sfeer. Dat was mededeling over iets wat tussen ons en de private partij loopt. Daar doen we normaal gesproken in de openbaarheid geen mededeling over. Veel details kan ik daarover dus nu niet delen. Wij sturen de raad een brief met iets meer informatie. Daarin bieden we ook een raadsessie aan om meer inzage te geven in wat daar precies gespeeld heeft, zodat u als raad in staat bent om uw controlerende taak te vervullen.

00:31:27

Voorzitter: Helder, dank u wel. Daarmee zijn we aan het eind gekomen van de mededelingen. Ik kijk nog met een schuin oog naar het college. Geen andere mededelingen? Dan gaan we over naar de vragen van vandaag. Als eerste de twee vragen over de recente geweldsincidenten in de stad. De raad heeft hier gisteren een brief over ontvangen van de burgemeester, waarin ook op de vragen is ingegaan. De indieners van de vragen hebben laten weten dit vandaag toch nog hier aan de orde te willen stellen. Het woord is allereerst aan de heer Van Veen.

00:32:02

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel, mevrouw de Voorzitter. De Partij van de Arbeid en Stadspartij 100% voor Groningen - ik denk eigenlijk alle partijen hier in de gemeenteraad - zijn geschrokken van de incidenten. Vandaar dat we deze vragen ingediend hebben. De deadline daarvoor was gisterenochtend en sindsdien hebben we een uitgebreide brief van het college ontvangen waarin de vragen beantwoord zijn. Wat ons betreft trekken we de vragen in. Wel zouden we hier nog een keer uitgebreid, wat ons betreft vertrouwelijk of in een andere sessie, in bijgepraat willen worden. Het is denk ik goed dat we als gemeenteraad daar veel informatie over krijgen. Volgens mij hebben we midden oktober weer een debat over het thema veiligheid staan, dus dan kan het ook aan de orde komen. Wij zouden natuurlijk nog wel de slachtoffers en omstanders veel sterkte willen wensen en ook de politie succes met het onderzoek om dit helder te krijgen. Dank u wel.

00:32:52

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik mevrouw Goodijk het woord en daarna de burgemeester voor een reactie.

00:33:00

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. Ik kan me grotendeels aansluiten bij wat mijn collega Van Veen al heeft gezegd. Ook wij, maar ik denk wij allemaal, waren inderdaad heel erg geschrokken. We vinden het heel fijn dat het college ons op dit moment al goed geïnformeerd heeft. We hopen dat we zeker binnenkort nog komen te spreken als raad over: wat speelt hier allemaal? Wat kunnen we doen om de objectieve, maar ook zeker de subjectieve veiligheid hier in Groningen te vergroten? Dat zowel overdag als in de nacht en in het uitgaansgebied.

00:33:36

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat er nog een aanvullende opmerking van de heer De Haan is.

00:33:41

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, en wellicht ook nog een vraag. Ook het CDA is natuurlijk geschrokken. Ik denk dat het voor ons allen bizar is om te zien. Dus dat je elke ochtend wakker wordt en dat je ziet dat er bijvoorbeeld weer nieuwe explosies in onze provincie zijn. Hoe crimineel geweld zich uit in onze wereld. Wat ik me nog afvraag, het werd net ook genoemd, is de opsporing van de politie. We hebben te maken met een tekort aan politie in Noord-Nederland. We zien nu ook dat de politie druk is met de A12, Extinction Rebellion. We zien ze daar ook in de media dingen over roepen. Ik ben oprecht benieuwd - ik zie de heer Leemhuis al nee schudden - of dit soort incidenten gevolgen hebben voor de hoeveelheid aan opsporing die we hiervoor beschikbaar hebben?

00:34:37

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Dan geef ik bij deze het woord aan burgemeester Schuiling.

00:34:46

De heer Schuiling (burgemeester): Dank, Voorzitter. We hebben inderdaad gisteren een brief geschreven over de aard van de incidenten. Ik wil hier nog graag eens publiekelijk herhalen wat ik in de brief heb geschreven, namelijk dat het incident in de Poelestraat op elke plek in de stad had kunnen plaatsvinden. In die zin houdt het geen verband met het uitgaanscentrum of uitgaansgebied. Het staat ook los van de andere incidenten waar we vannacht weer mee zijn geconfronteerd. Verder verwijs ik kortheidshalve naar de brief. Dan nog de vraag van het CDA. Het moge duidelijk zijn dat de incidenten die zich nu afspelen in Groningen een groot beslag leggen op onze opsporingscapaciteit. Dat is helder. We zijn er volop mee bezig. Het heeft een hoge prioriteit. Daarmee geef ik eigenlijk ook antwoord op het punt dat dit ongetwijfeld betekent dat een paar andere zaken wat naar achteren schuiven. Dat heeft te maken met de impact op de omgeving die deze incidenten hebben. Dus daarmee denk ik dat ik de vraag van het CDA heb beantwoord.

00:36:14

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond. Er zijn geen aanvullende vragen, dus dat klopt. Dan gaan we naar de laatste set van vragen van de fracties PvdA en PvdD, Partij voor de Dieren en Partij van de Arbeid, over de groen beplante daken op bushokjes. Ik geef daarover de heer Tjepkema het woord.

00:36:37

De heer Tjepkema (PvdA): Dank, Voorzitter. Inderdaad, de groen beplante daken van de bushokjes in Groningen. Daar hebben we er namelijk een handje veel van op dit moment. Sikkom schreef daar een mooi artikel over vorige week. Daarin stond de opmerking vanuit de gemeente: "Het gaat nog wel even duren voordat het allemaal zover is met die groen beplante daken. Dat komt pas aan bod op het moment dat eenabri vervangen wordt." De Partij voor de Dieren en de Partij van de Arbeid vinden het juist belangrijk dat we die daken gaan vergroenen. Volgens mij is dat een makkelijke winst om te behalen voor het klimaat, de mensen, de natuur en de dieren. Dus de vraag aan de wethouder is: zouden wij, in navolging van andere steden die

hier heel goed mee bezig - bijvoorbeeld Utrecht en Leeuwarden die dat in het afgelopen jaar heeft gedaan - ook tempo kunnen maken met het vergroenen van die bushokjes? Dank.

00:37:24

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of er nog aanvullende opmerkingen of vragen zijn? Dat is niet het geval. Dan geef ik wethouder Broeksma het woord.

00:37:33

De heer Broeksma (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor de vragen. We hebben inderdaad een aantal groene daken opabri's. UMCG Noord is een mooi voorbeeld daarvan. In algemene zin dragen die groene daken bij aan een betere luchtkwaliteit, verkoeling in de zomer, ze vangen regenwater op, enzovoort. Het staat ook mooi in het straatbeeld. We delen uw mening dat hier meer in kan gebeuren dan nu het geval is. U geeft eigenlijk al aan: we hebben een contract met een externe partij voor plaatsing, beheer en exploitatie van deabri's. Het wordt ook wel eens reclaimedragend straatmeubilair genoemd. Natuurlijk zou het moment voor de vergroening het moment zijn waarop dat contract opnieuw aanbesteed wordt. Het huidige contract is aangegaan in 2018 met een looptijd van tien jaar. We zijn nu ongeveer halverwege, dus nog een jaar of vijf te gaan. Willen we dan tussentijds alle 350 daken opabri's gaan vervangen, dan hangt daar natuurlijk een prijskaartje aan. U beseft dat. Op dit moment - dat weet u ook - hebben we hier geen middelen voor gereserveerd.

00:38:35

De heer Broeksma (wethouder): Vijf jaar is een lange periode. Wij willen net als u kijken en op een rijtje zetten wat er tussentijds mogelijk is. We willen ook het gesprek met de provincie aangaan. U weet dat de GroenLinks-fractie van de Provinciale Staten een aantal jaar geleden daar aandacht voor heeft gevraagd, Plan Abri 2.0. We zullen kijken waar een deel van deabri's in de provincie, maar ook in de stad en de gemeente Groningen vervangen zouden kunnen worden door groene daken. Dus we kijken bij de provincie hoever het daarmee staat. Het dilemma is natuurlijk op het moment dat wij zeggen: "Wij willen extra geld beschikbaar maken voor klimaatadaptatie via die groene daken", dat je datzelfde geld ook op een andere manier zou kunnen besteden. Dat doelmatigheid, als het gaat over klimaatadaptatieve maatregelen, misschien op een andere manier wel beter zou zijn. Dus uiteindelijk is dat een keus die het college en u als raad samen maken. Dat is een dilemma, want we kunnen de middelen maar één keer uitgeven. Wij zullen hier bij uw raad op terugkomen. Tot zover, Voorzitter.

00:39:40

Voorzitter: Dank u wel voor de beantwoording. Ik kijk even rond of daarmee de vragen beantwoord zijn? Er wordt driftig over overlegd en ik zie een knikje. Daarmee zijn de vragen beantwoord. Dank voor uw aanwezigheid en wel thuis.