

Voorzitter: J. van Hoorn (GroenLinks)

Namens de raad: P. Swart (GroenLinks), I. Huitema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Bosma (PvdD), A. Sijbolts (Stadspartij 100%), H. de Waard (SP), R. Heiner (VVD), M. de Groot (S&S), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens de griffie: S. van Erp

Hoorzitting Corpus den Hoorn

00:16:36

Voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Fijn dat jullie er allemaal zijn. Volgens mij hebben we niet eerder, zeker niet in het nieuwe verbouwde stadhuis, zoveel mensen op de publieke tribune gehad, laat staan in de zaal ernaast. Op verzoek van de voltallige gemeenteraad wordt vanavond deze informatieve hoorzitting georganiseerd. De afgelopen week hebben de gebruikers van sportpark Corpus den Hoorn meegewerkt aan een onderzoek naar de capaciteit van het sportpark. De uitkomsten van dit onderzoek zijn inmiddels met de gebruikers gedeeld, als ook met de raad. De raad wil graag van u, als gebruikers, weten hoe het onderzoek volgens u is gegaan en daarover met u in gesprek. De raad is dus vooral benieuwd naar wat u als gebruiker vindt van de uitkomsten van het onderzoek en de houding en opstelling van andere gebruikers op het sportpark. Als het goed is heeft u allemaal, zowel de sprekers als gebruikers als ook de raad het programma gekregen en ook de manier waarop wij gaan werken.

00:17:35

Voorzitter: Er staan nog wat mensen in de hal, maar ik denk dat die gewoon naar binnen kunnen komen. We gaan het vanavond verder hebben over deze uitkomsten en door middel van vragen wordt het gesprek gevoerd. Voordat we daar komen: normaal gesproken - dat geldt met name voor de raad - is jullie naam en partij in beeld, maar door de grote hoeveelheid sprekers hebben wij iets technisch moeten doen waardoor zij mee kunnen doen, maar bij jullie de naam en de partij niet meer in beeld is. Misschien wilt u dat zo nu en dan in uw eigen verhaal verwerken, zodat wij weten wie wat zegt. Het zal bestaan uit twee delen. In het eerste deel hebben de gebruikers voornamelijk het woord. U heeft allen twee minuten om uw zegje te doen. In het kader van de tijd, en dat is niet onaardig bedoeld, zal ik vrij strikt op die twee minuten gaan zitten. Wel krijgen de partijen kort de gelegenheid om u een vraag te stellen. De verenigingen zal ik een voor een opnoemen en dan heeft u vervolgens de tijd om uw verhaal te doen.

00:18:36

Voorzitter: De tweede ronde is het dus meer het gesprek dat plaats kan vinden en ook het verzoek aan u om dan te allen tijde via de Voorzitter te praten. In die zin houdt het in: wacht even tot ik u het woord geef nadat er een vraag is gesteld. Dat werkt wel zo ordelijk, zeker voor mij door de grote hoeveelheid mensen die meedoet aan dit gesprek. Zijn er tot dusverre vragen over hoe we het vanavond gaan doen? Mooi, ik hoop dat er zo meteen meer vragen zijn. Dan gaan we nu beginnen met de eerste ronde van vanavond. Elk vereniging heeft twee minuten spreektijd. Dan wil ik graag als eerste het woord geven aan

Jint Hoeksema van Groen Geel. Het staat u inderdaad allen vrij om gebruik te maken ofwel van het spreekgestoelte of het zittend op uw plek te doen, wat u prettiger vindt.

00:19:33

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Dag allemaal. Ik ben Jint Hoeksema, voorzitter van Groen Geel. Laat ik beginnen met zeggen dat we natuurlijk blij zijn dat we niet tegen onze zin hoeven te vertrekken van het sportpark, maar dat daarmee direct ook alles is gezegd. Met de oplossingen die de gemeente nu aandraagt duurt het voor ons te lang voordat er wat veranderd, want wij lopen nu al dagelijks tegen problemen aan. De gemeente Groningen zet in op het maximaal faciliteren van de breedtesport, maar in hoeverre doen ze dat als ze de bal eigenlijk neerleggen bij de verenigingen zelf? Hoe kunnen wij nu als amateurvereniging, met alleen maar vrijwilligers, tot goede afspraken komen tegen een grote, machtige commerciële partij als FC Groningen? De afspraken die er nu liggen zijn in ieder geval niet meer werkbaar. De samenwerking op het sportpark tussen de amateurverenigingen is heel goed. Met drukte op het park is het altijd passen en meten, maar samen komen we daar wel uit.

00:20:22

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Echter hebben we gemerkt dat de relatie met FC Groningen is verslechterd en dit proces helpt daar ook niet aan bij. In goed overleg en een prettige samenwerking zijn destijds afspraken gemaakt over de veldverdeling, maar doordat FC Groningen groeit nemen zij steeds meer ruimte in. In tegenstelling tot wat in het rapport benoemd wordt, juist ook in de avonduren. De velden van FC Groningen blijven onbespeeld en FC Groningen maakt gebruik van de gedeelde velden die bedoeld zijn voor de breedtesport, waardoor de amateursport telkens plaats moet maken voor topsport. De gemeente vindt het juist belangrijk dat iedereen kan blijven sporten en dat kan niet met deze conclusie. Onze wachtlijsten staan vol wedstrijden en trainingen worden afgelast. Soms staan we met 75 man op een veld te voetballen. Ik maak me zorgen dat als deze situatie nog een aantal jaren zo doormodert, met alle gevolgen van dien. Wij hebben hier niet onze fulltimebaan van gemaakt.

00:21:14

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Ik wil niet in de strijd gaan als David tegen Goliath, want dan kom je nooit tot gelijkwaardige afspraken. Op langere termijn is er eigenlijk maar één oplossing. Hoe graag wij ook zouden willen dat topsport en breedtesport samen kunnen werken, is dat door de houding van FC Groningen en de eisen die ze stellen niet mogelijk. Zij eisen exclusieve ruimte, wat toch niet passend is op een sportpark waar jong en oud gezamenlijk kan sporten op allerlei verschillende manieren. Dat kan alleen als FC Groningen op zoek gaat naar een andere plek. Wij pleiten daarom dat, als de gemeente zegt zich maximaal te willen inzetten voor de breedtesport, zij hierin hardere beslissingen maken. Te beginnen met dat zij de regierol moeten pakken om dit keer tot eerlijke afspraken te komen, waarin alle belangen even zwaar worden gewogen en iedereen kan blijven sporten, niet alleen de topsport. Dank u wel.

00:22:03

Voorzitter: U bedankt. Misschien had ik dit ook even vooraf moeten zeggen. Wij hebben hier de goede traditie, wat ook wel van belang is, dat wij niet klappen. Hoe erg we u

het ook eens of oneens bent met een betoog. Laat u dat vooral weten met uw blik, maar in stilte. Nog even terug, de spreektijden zijn dus twee minuten. Is er nog een korte vraag vanuit de raad? Want het gesprek komt uiteraard nog. Dat neem ik als een nee. Dan zou ik nu graag het woord willen uitgeven aan Wil Panman van... Excuus, de heer Swart, GroenLinks.

00:22:43

De heer Swart (GroenLinks): Ik ben wel benieuwd, want je zegt dat de samenwerking niet zo goed is. Kun je daar een paar voorbeelden van noemen?

00:22:51

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Jawel, dat kan ik wel doen. Als wij met breedtesport met andere amateurverenigingen op het sportpark zitten en je door de krapte dan soms ergens in moet schuiven, dan is er in overleg altijd wel wat mogelijk. Dat is met FC Groningen niet zo, want als zij op het veld staan, dan staat daar een topsportclub en daar is niet even mee te overleggen dat zij ruimte maken. Dus dan moeten wij daar altijd voor wijken. Inmiddels is het zo dat er ooit afspraken zijn gemaakt, dat wij tot 20:30 uur het veld mochten bespelen op de maandag, dinsdag en woensdag, tenzij FC Groningen een oefenwedstrijd had. Die afspraken zijn gemaakt in een tijd dat FC Groningen niet veel oefenwedstrijden had. Wij dachten: we willen af en toe best wel ruimte maken voor de topsport. FC Groningen heeft nu gezegd: "Ga er maar vanuit dat wij altijd oefenwedstrijden spelen, dus jullie kunnen die velden niet meer gebruiken voor trainingen", waardoor al onze mensen op één plek tegelijkertijd moeten gaan trainen, waardoor we dus uitkomen op 75 man op een veld.

00:23:55

Voorzitter: Dank u wel. Laten we in een vervolggelukkig gesprek meer de diepte ingaan. Dan kijk ik even, voordat ik verder onderbroken word. Dan wil ik nu wel graag het woord geven aan Will Panman van GRC.

00:24:27

De heer Panman (GRC): Dank u wel, Voorzitter. Mijn naam is Will Panman, ik ben voorzitter van GRC Groningen. Ik richt mijn woorden als voorzitter naar u, omdat wij deze hoorzitting heel erg belangrijk vinden. Fijn dat we hier aanwezig mogen zijn en ons woord mogen doen. Allereerst wil ik de gemeente complimenteren met het onderzoeksrapport. Het geeft een goede analyse van het huidige gebruik. We juichen ook de keuze voor breedtesport op het sportpark toe, want dat is natuurlijk ook in ons eigenbelang, dat van de amateursport. Tegelijkertijd zien wij, daar sluiten we aan bij Groen Geel, een proces dat wordt geschetst waar voor ons gevoel geen urgentie van uitgaat. Er moet een visie worden opgesteld. Partijen moeten met elkaar het gesprek aangaan, wat we al de hele tijd doen. Wellicht moet er een kunstgrasveld worden aangelegd. Het zijn in onze ogen alleen maar lapmiddelen die geen permanente oplossing bieden voor de problemen die we allemaal al hebben. Dan bedoel ik ook echt allemaal, dus zowel voor FC Groningen als voor de amateurverenigingen.

00:25:34

De heer Panman (GRC): In dit samenwerken zien wij wel de oplossing, maar we zien ook dat er niet wordt doorgepakt. Onze problemen bestaan erin dat wij een wachtlijst hebben voor de jeugd, ondertussen al de jongste jeugd. Die kan bij ons niet meteen sporten en dat vind ik vrij ernstig. Dat komt door het tekort aan velden, dus capaciteitstekort. Dezelfde wachtlijst

ontstaat ook bij de senioren en dat wordt alleen maar versterkt. Als het bij ons volloopt, dan zien we dat bij andere verenigingen ook weer terugkomen. De gemeente heeft enerzijds aangegeven dat het sportpark bedoeld is voor de breedtesport en FC Groningen heeft anderzijds aangegeven het gehele sportpark bijna nodig te hebben. In onze visie past daar eigenlijk maar een logische oplossing bij. Namelijk dat de FC Groningen gaat verhuizen naar een andere locatie die wel geschikt is en past bij de ambities van de club.

00:26:30

De heer Panman (GRC): Gelet op de logische uitkomst vinden wij het dan ook teleurstellend dat de gemeente nu niet doorpakt. Het is eigenlijk de enige oplossing op basis waarvan zowel FC Groningen als de achterblijvende verenigingen kunnen groeien en bloeien zonder last te hebben van elkaar. Het sportpark blijft in onze ogen een locatie waar samengewerkt wordt aan inclusiviteit, gezonde leefstijl en sporten in de wijk. We willen dat graag versterken en doorzetten. Wij roepen daarom het college en de raad op om zo snel mogelijk met FC Groningen in gesprek te gaan, om voor ons allemaal te komen tot een toekomst-vaste oplossing voor zowel FC Groningen als voor ons. Mocht er sprake zijn dat er gewacht wordt op een eerste stap die door de ander gezet moet worden, dan nodigt GRC beide partijen bij deze uit om in de bestuurskamer van GRC het eerste constructieve overleg hierover te voeren. Dank u wel.

00:27:21

Voorzitter: U ook enorm bedankt. Voor de volgende sprekers alvast: de vragen bewaren we even tot het tweede deel. Vanaf nu, op het moment dat u nog ongeveer vijftien seconden van uw spreektijd heeft, zet ik alvast mijn knop aan en dan ziet u mij in beeld. Dan weet u dat u richting een afronding moet gaan. Dan zou ik nu graag het woord willen geven aan Meine Groefsema van Scheidsrechtersvereniging Groningen.

00:27:52

De heer Groefsema (Scheidrechtersvereniging Groningen): Meine Groefsema, bestuurslid van de Scheidsrechtersvereniging Groningen en omstreken. Wij als Scheidsrechtersvereniging Groningen en omstreken zijn blij dat we niet hoeven te vertrekken van sportpark Corpus den Hoorn. Wij hebben als Scheidsrechtersvereniging een samenwerking met GRC en hier vinden wij ook ons onderkomen. In het onderkomen van GRC zit zowel geld van onze club, maar ook heel veel manuren. Toch vinden wij dat de gemeente Groningen een duidelijk en helder standpunt moet innemen. Bewust kiezen voor de breedtesport, waarbij er geen ruimte is voor FC Groningen met topsport. Wij hebben gezien dat het niet werkt op Corpus. Dan de houding van FC Groningen waar wij van geschrokken zijn. Een houding die niet past in het Groningse. Het is een zeer vervelende houding, zeker naar de andere verenigingen toe, en van de samenwerking hebben wij de afgelopen periode niets meer gemerkt, terwijl juist andere sportpark-gebruikers een prima samenwerking hebben.

00:28:53

De heer Groefsema (Scheidrechtersvereniging Groningen): Dit heeft ertoe geleid dat wij als een blok achter elkaar zijn gaan staan. Vrijwilligers - ik wil echt graag de nadruk leggen op de vrijwilligers - hebben er de afgelopen tijd stuk voor stuk voor gezorgd om op te komen voor de eigen vereniging. Wij willen graag ook even een stukje verleden erbij halen en dat is Gronitas. Zij moesten kijken voor de FC en zie ons hier weer zitten samen. Wij zijn bang dat

wanneer we FC Groningen de ruimte geven op Corpus, we hier over een paar jaar weer met elkaar zitten en wie mag er dan vertrekken? Groen Geel of GRC? Ons advies is daarom ook echt aan de gemeente Groningen om door te pakken en knopen door te hakken. Kies voor de breedtesport en spreek dat hardop uit. Ga met FC Groningen zoeken naar passende oplossingen elders.

00:29:43

Voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik vervolgens uitnodigen Peter Merx van de Noordelijke Wielervereniging Groningen.

00:30:00

De heer Merx (Noordelijke Wielervereniging Groningen): Goedenavond. Ik kan wel zeggen dat ik blij ben om hier te zijn, maar het komt me eigenlijk helemaal niet uit, want wij zijn op dit moment bezig met onze belangrijkste etappekoers van het jaar, de Ronde van Nederland, de Olympia's Tour. Die is vanmiddag gestart in Assen en ik, als vrijwilliger, moet nu tijd vrijmaken om hier over een capaciteitsonderzoek te gaan praten waar ik eigenlijk helemaal geen zin in heb. Want, wij zitten qua capaciteit helemaal goed. Dat hebben we vermeld aan iedereen, de bedrijven en partners. Ik blader dat rapport door en van de zeventien scenario's is het laatste scenario dat er een voetbalveld is ingetekend op onze wielersbaan. De wielersbaan die wij voor onze jeugd gebruiken en waarin wij proberen renners op te leiden, zodat die uiteindelijk kunnen doorstromen naar hogere wielersklassen. Een voorbeeld is Bauke Mollema.

00:30:44

De heer Merx (Noordelijke Wielervereniging Groningen): Wij hebben verder helemaal geen probleem. Het gaat hartstikke goed met ons. We werken op het sportpark hartstikke goed samen met andere clubs. Wij worden hier alleen bij betrokken, omdat er iets wordt ingetekend op onze wielersbaan. Dat vind ik best heel gek, want het gaat wat dat betreft hartstikke goed. Wat ik aan mijn raad wil vragen is om hierin keuzes te gaan maken. Wat gaan we nou doen? Gaan we kiezen voor breedtesport? Gaan we kiezen voor topsport? Of gaan we ergens een weg in het midden vinden? Wat ik er wel bij wil vermelden is dat als wij een weg in het midden gaan vinden, dan heb ik niet de behoefte om hier over enkele jaren weer te staan, omdat er bijvoorbeeld weer velden worden ingetekend op onze wielersbaan of omdat er op een andere manier geprobeerd wordt iets vanaf de snoepen

00:31:33

Voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik vervolgens het woord geven aan Bram Reudink van Sportkoepel Groningen.

00:31:51

De heer Reudink (Sportkoepel Groningen): Goedenavond, Voorzitter en geachte aanwezigen. Graag wil ik namens de Sportkoepel Groningen onze visie geven op het rapport en de brief over de toekomst van het sportpark Corpus den Hoorn. Hierbij zal ik de argumenten in onze zienswijze op het rapport van Drijver en Partners niet herhalen. Die heeft u tenslotte al ontvangen met de overige stukken. Het rapport en ook het eerste gedeelte van de brief beschrijven zeer accuraat hoe de situatie ervoor staat. Al deze gegevens overziend, zijn wij van mening dat het voorstel van het college niet logisch is en geen oplossing biedt. Wij vinden dat er een fundamentele keuze gemaakt moet worden, zodat partijen weten waar ze

aan toe zijn. Dan kunnen partijen weer plannen maken en zich voorbereiden op de consequenties van de keuze. Het voorstel van het college betekent het doorschuiven van een probleem voor de komende jaren, waardoor zowel FC Groningen als de verenigingen hun groei-ambities niet kunnen waarmaken. College en raad zou volgens ons moeten kiezen om FC Groningen te verhuizen en Corpus aan te wijzen als een breedtesport-complex.

00:32:50

De heer Reudink (Sportkoepel Groningen): Wij hebben hiervoor de volgende argumenten. Ten eerste wordt in de brief gewezen op de bevolkingsontwikkeling, waardoor de groei-ambities van de verenigingen op Corpus zeer reëel zijn. Nog los van de wachtlijsten die er nu al zijn en die voorkomen dat verenigingen kunnen groeien. Het tweede punt betreft het in de brief gememoreerde feit dat er meer Groningers gaan sporten. Dit is zonder meer opvallend en bemoedigend. De gemeente zou er naar onze mening alles aan moeten doen om deze positieve trend ruim baan te geven en zodoende invulling te geven aan haar eigen sportvisie, namelijk sportief kapitaal. Het derde punt betreft de inzet van de sportpark-manager. Mede door de inzet van deze kracht is de samenwerking tussen de verenigingen op het sportpark beter dan ooit tevoren. Zo doen de verenigingen mee aan de Alliantie Gelijkspelen, wat leidt tot een positief en inclusief sportklimaat. Samenvattend vinden wij als Sportkoepel dat 4.000 sportende burgers voorrang horen te krijgen van de gemeente. Het met gemeenschapsgeld aangelegde sportpark is ten slotte bedoeld voor de breedtesport en niet aangelegd voor een commerciële partij als FC Groningen.

00:33:57

Voorzitter: Dank u wel. Dan vervolgens van de Groninger Giants, Johan Oosterhuis.

00:34:04

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): Ik blijf even zitten. Hallo, ik ben Johan Oosterhuis van de Groninger Giants American Football. We zijn de enige club van de noordelijke drie provincies, dus die we moeten we koesteren, denk ik. Daarnaast wil ik u allen bedanken voor deze hoorzitting en het serieus nemen van de problemen die wij als gebruikers hebben op het sportpark. Wat mij in het proces van de afgelopen maanden heeft gestoord is dat wanneer de grote club FC Groningen een wens, maar eigenlijk een eis neerlegt bij de gemeente, er gelijk actie wordt ondernomen. Er wordt behoorlijk wat geld uitgegeven aan onderzoek, maar ook aan manuren waar we eigenlijk het antwoord al op konden geven. Wij spelen al tien jaar op een te kort veld. Dat zou de KNVB nooit goedkeuren. Daarnaast hebben wij ook een tribune nodig en willen wij streamen op het veld om mee te kunnen doen aan een internationale competitie. Aan deze verzoeken wordt tot op heden geen gehoor gegeven. Blijkbaar zijn we dus niet gelijkwaardig als gebruikers op dit sportpark en heeft de FC toch een speciale positie.

00:35:01

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): Verder vind ik dat op papier wel voor de breedtesport wordt gekozen, maar niet in de praktijk. Ik heb het gevoel dat alles op de lange baan wordt geschoven. De eerste veranderingen zouden pas over twee jaar gebeuren, terwijl dit alsnog een tussenoplossing is en weinig oplost. Het lijkt net of het college dit alles over hun termijn heen wil trekken. Als laatste wil ik nog benadrukken dat de samenwerking tussen alle verenigingen erg goed gaat. Er is open overleg en wij gebruiken gezamenlijk alle,

maar ook elkaars voorzieningen. Wat ik de afgelopen tien jaar meegemaakt en gemerkt heb, is dat FC Groningen steeds meer afstand heeft genomen tot ons, haar toon heeft veranderd en een behoorlijk arrogante houding heeft aangenomen. In het arbeidsrecht zou men spreken van een verstoorde arbeidsrelatie. We willen dan ook dat er een echt besluit wordt genomen voor de breedtesport op Corpus en wij kunnen niet nog minimaal twee jaar wachten in deze status quo welke voor niemand werkbaar is. Dank u wel.

00:35:50

Voorzitter: Dank u wel. Dan is vervolgens het woord aan Wouter Gudde van FC Groningen.

00:36:02

De heer Gudde (FC Groningen): Ik ben bang dat mijn verhaal iets langer is dan twee minuten, maar ik wil vragen, om een goede discussie te hebben, of dat zou mogen? Ik beloof dat het geen vijf minuten zal zijn.

00:36:11

Voorzitter: We zullen zien hoe ver we komen.

00:36:15

De heer Gudde (FC Groningen): Wij kijken met gemengde gevoelens naar de voorlopige besluiten van het college naar aanleiding van het onderzoek naar de toekomst van sportpark Corpus den Hoorn. Het meest positieve punt is dat er eindelijk een richting is gekozen. Het college hecht meer waarde aan breedtesport dan topsport op sportpark Corpus. FC Groningen kan prima leven met deze richting, omdat FC Groningen ook onderschrijft dat het amateurvoetbal in stad en Ommeland een van de levensaders is van de club. Daarnaast willen wij als club een voortrekker zijn in het oplossen van bewegingsarmoede in ons achterland en daar speelt de breedtesport een belangrijke rol in. Als je echter dieper in de keuzes duikt die dit college maakt op basis van het onderzoeksrapport, blijkt het veel weg te hebben van een lege huls. Er worden twee oplossingen genoemd: oplossing A, FC Groningen verhuist en oplossing B, Caribe uitplaatsen. Laten we beginnen met optie B, het uitplaatsen van Caribe. Dit zou alleen een optie zijn als optie A financieel niet haalbaar is of als FC Groningen haar ambitieniveau wil aanpassen.

00:37:13

De heer Gudde (FC Groningen): Daar kom ik zo even op terug, maar bij het verplaatsen van Caribe komt er tweeënhalf veld vrij, wat vervolgens door GRC, Groen Geel en FC Groningen benut kan worden. Los van dat bij deze oplossing de ambities voor een zesde veld van GHBS vergeten zijn, helpt deze oplossing geen enkele gebruiker van het sportpark. Vijf miljoen euro, exclusief de kosten voor grondverwerving, voor slechts een pleister plakken vindt FC Groningen een verspilling van gemeenschapsgeld en dan staan alle gebruikers twee jaar later in deze zaal met hetzelfde probleem. Als dit college echt voor breedtesport wil kiezen is er maar één oplossing en dat is oplossing A, FC Groningen verhuist. Als we naar optie A kijken is het goed om nogmaals uit te leggen waar ons ambitieniveau vandaan komt. FC Groningen wil graag een club zijn waar jongens, meisjes, mannen en vrouwen hun dromen kunnen verwezenlijken. Vanuit dat oogpunt zijn we ruim tweeënhalf jaar geleden gestart met het onderzoek naar de haalbaarheid van vrouwenvoetbal bij FC Groningen.

00:38:09

De heer Gudde (FC Groningen): We hebben met Valerie Overkamp iemand in dienst genomen en zijn daarmee bij alle clubs in Nederland en een aantal buitenlandse clubs langs geweest. Ook hebben wij meerdere sessies gehad met de KNVB over dit onderwerp. De eindconclusie was dat er een goede kans is in deze stad en provincie om een succesvolle vrouwen tak op te zetten. Belangrijkste voorwaarde voor het slagen hiervan is dat de vrouwen tak volledig geïntegreerd wordt in de gehele club. Niet alleen financieel en commercieel, maar juist ook sportief. Dus de vrouwen en meiden hebben dezelfde faciliteiten en specialisten tot hun beschikking als de mannen en jongens. Een voorwaarde die voor FC Groningen heel erg logisch is, maar ook voor dit college, die zelf in de begeleidende brief bij het onderzoek spreekt over het belang van toegankelijke en inclusieve sport. Tel daarbij op de snelle ontwikkelingen in het jeugdvoetbal bij de jongens en onze conclusie was al snel dat wij deze ambitie nooit kunnen realiseren met de huidige ruimte in zowel TopsportZorgCentrum als op sportpark Corpus. We hebben vervolgens een eigen bureau ingeschakeld om onze ambities te vertalen naar een trainingscomplex waar mannen en vrouwen, jongens en meisjes en onze maatschappelijke ambities om bewegingsarmoede in stad en Ommeland aan te pakken, bij elkaar komen.

00:39:15

De heer Gudde (FC Groningen): Dit rapport hebben wij bij wethouder Jongman gepresenteerd, wat uiteindelijk resulteerde in het onderzoek waarvoor wij nu in deze zaal zitten. Dat wij nu de vraag krijgen of wij ons ambitieniveau willen handhaven, steekt ons. We hebben zeer veel tijd en energie in het hele voortraject zitten en hebben ervoor gezorgd dat dit proces op gang is gekomen met een gedegen en professionele aanpak. Denkt dit college dat we dit hebben gedaan om heel hard aan de boom te schudden in de hoop dat er een extra veld uitvalt? Nee, natuurlijk niet. We kunnen hierbij al bevestigen dat onze ambities voor een sportpark met acht tot tien exclusieve velden overeind blijft en dat wij nog steeds die voetbalclub willen zijn, waar zowel jongens als meisjes kunnen dromen van voetballen in de Euroborg.

00:39:55

Voorzitter: Zou u tot een afronding willen komen?

00:39:56

De heer Gudde (FC Groningen): Ik ga hem toch afmaken voor de discussie.

00:39:59

Voorzitter: De heer Gudde, in het kader van gelijk speelveld hebben wij hier als regel dat iedereen eenzelfde hoeveelheid spreektijd heeft. Ik heb u momenteel al een minuut en dertig seconden meer geven dus als u echt tot de laatste paar zinnen en een afronding zou willen formuleren, dan zou dat gewaardeerd worden.

00:40:13

De heer Gudde (FC Groningen): Ik ben bijna klaar. De vraag is nu of het college de ambitie om jongens en meisjes op het hoogste niveau van Nederland te laten voetballen deelt. In de begeleidende brief staat en ik citeer: 'Overigens waarderen wij de topsportclubs in onze gemeente. Topsport en breedtesport zijn met elkaar verbonden. Daarnaast zien de een inspirerende waarde van topsport in het algemeen en het belang van meisjes- en

vrouwenvoetbal. Mocht FC Groningen de keuze willen maken te verhuizen, dan zijn we als gemeente bereid hier actief in mee te denken.' Met die laatste zin slaat dit college, volgens ons, de plank mis. Er wordt een keuze gemaakt dat breedtesport belangrijker is dan topsport. Als dit college dat vindt, moeten ze ruimte creëren voor de breedtesport en dat gaat het verplaatsen van Caribe niet oplossen. Er wordt gesproken over de inspirerende waarde van topsport en het belang van meisjes- en vrouwenvoetbal en het college wil graag dat sport inclusief is. Als dit college dat echt vindt, dan moet FC Groningen verhuizen. FC Groningen heeft de ambitie om bewegingsarmoede op te lossen en kan dit met een vernieuwd sportpark gaan versnellen. Als het college deze ambitie ook deelt, dan moet FC Groningen gaan verhuizen.

00:41:09

Voorzitter: Nu is het echt klaar. [Onhoorbaar]. Gelukkig. Dan hierbij de afronding van de laatste inspreker, zoals al gezegd. Excuus, we hebben nog een inspreker te gaan. De heer Textor van de Caribe.

00:41:29

De heer Textor (Caribe): Goedenavond allemaal. Ik ben Gijs Textor van Caribe. We willen graag een kleine toelichting vanuit ons punt geven, aangezien wij als club zijn aangedragen die zou kunnen verhuizen. Wij willen aangeven dat wij het capaciteitsprobleem bij onze mede-breedtesportverenigingen zien. Op basis daarvan hebben wij gezegd dat wij in het kader van de breedtesport wellicht mee zouden willen denken om te verhuizen. Daarbij wel de opmerking dat wij in eerste instantie graag blijven op het sportpark en dat wij het heel prettig ervaren met onze medegebruikers om op het sportpark te kunnen sporten. Onze keuze waarom we wel mee zouden willen denken om te verhuizen ligt erin, dat wij de enige honk- en softbalvereniging zijn in Groningen en op die manier ons ledenbestand niet in de buurt hebben en daarom relatief makkelijk in de stad zouden kunnen verplaatsen. Daarbij staan wij dus open voor een gesprek, maar we zouden het liefst gewoon op Corpus den Hoorn zelf blijven. Dank u wel.

00:42:40

Voorzitter: U bedankt. Nu word ik niet gecorrigeerd door de meneer naast me, dus dat was wel de laatste inspreker van de avond. Dan wil ik u allen bedanken voor uw inbreng in de eerste ronde en kunnen we door naar het tweede deel. Aan het tweede deel zullen uitsluitend de gebruikers van sportpark Corpus den Hoorn deelnemen. Concreet betekent het dat, vanuit de inbrengers, de heer Reudink namens de Sportkoepel geen onderdeel zal zijn van dit deel. Hiermee kom ik op de volgende deelnemers uit: vanuit Groen Geel, Jint Hoeksema en ik meen dat Anna de Visser er ook is vanuit Groen Geel. Rob Wolters van GHBS, Will Panman van GRC, Meine Groefsema van Scheidsrechtersvereniging Groningen. De Groninger Studenten Rugby heb ik nog niet gezien, meen ik. Dan nemen die ook geen deel aan het gesprek. Alex Jager van Groningen Atletiek, Peter Merx van de Noordelijke Wielervereniging, Johan Oosterhuis van de Groninger Giants, Wouter Gudde van FC Groningen en Gijs Textor van Caribe. Heb ik iemand overgeslagen? Dan mag u zich kort voorstellen. [Onhoorbaar] Heb jij dat genoteerd? Verder mis ik niemand? Dan kijk ik nu allereerst naar de raad. Wie mag ik het woord geven voor een vraag? De heer De Haan, CDA.

00:44:04

De heer De Haan (CDA): Haantje de voorste, dat zie je maar weer. Ten eerste, dank aan jullie allen voor jullie verhaal. Niet verrassend, denk ik, dat mijn eerste vraag aan jou is, Wouter Gudde. Jij hebt het over optie A en dat het wat jou betreft wellicht de beste optie is. Toch vraag ik me dan af: we zitten al best een paar maanden in dit proces, waarin jullie, als FC Groningen, aan het begin een statement brengen of je geeft de wens aan: we willen acht tot tien velden. Daarin heb je voor veel onrust gezorgd bij deze verenigingen, dus ik ben benieuwd hoe je daarnaar kijkt. Als je dan zo een statement geeft en daar wellicht achter zit dat je zou willen vertrekken naar een ander complex, had je die wens dan misschien niet meteen al aan het begin moeten aangeven van: we zouden wellicht naar een andere plek willen. Naar buiten toe en ook naar deze verenigingen toe. Had dat niet een hoop problemen gescheeld?

00:45:03

Voorzitter: De heer Gudde.

00:45:06

De heer Gudde (FC Groningen): Ik mocht het verhaal niet afmaken, want dan waren we geëindigd met het stukje over vrouwenvoetbal. Ik denk uiteindelijk dat het de oorzaak is geweest van datgene wat wij als ambitie hebben neergelegd. Het enige wat ik daarop kan beantwoorden is: wij hebben, wat ik net zei, onze ambities bepaald. Toen hebben we vervolgens met een aantal gebruikers - met name de gebruikers waarmee wij het meeste samenwerken - al aangegeven dat wij ambities hadden en ook gevraagd naar hun ambities daarin. Alleen, wij hebben vanaf het begin af aan bij de gemeente altijd aangegeven dat dit een wens is. Als die wens op Corpus is uit te voeren, dan is die op Corpus uit te voeren. Bij het onderzoek wat daarna is gebeurd door Drijver en Partners, hebben wij altijd gesproken over twee opties: het kan of op Corpus of ergens anders. Alleen ergens anders, daar moeten we dan nog veel meer tijd en energie insteken, omdat er nog behoorlijk wat beren op de weg zijn.

00:46:02

Voorzitter: Een vervolgvraag van de heer De Haan.

00:46:04

De heer De Haan (CDA): Zou u dan misschien iets meer op die beren in kunnen gaan? Welke beren ziet u dan? Had u van tevoren verwacht dat het een reëel scenario zou zijn om op Corpus jullie doelstellingen van acht tot tien velden waar te maken?

00:46:20

De heer Gudde (FC Groningen): Ruimte-technisch had dat gekund. Ik snap natuurlijk ook dat de verenigingen een hele belangrijke rol hebben, niet alleen in de wijk, maar ook in de stad. Mijn eigen dochter hockeyt bij GHBS, dus dat snap ik. Het is uiteindelijk bedoeld, omdat wij heel graag een club willen zijn waar vrouwen en mannen kunnen voetballen en dat iedereen kan dromen om uiteindelijk in de Euroborg te spelen. De beren op de weg, ik kan er een aantal noemen: we hebben een huurcontract in het TopsportZorgCentrum tot 2048; wij zijn voor een kwart eigenaar van het TopsportZorgCentrum; we hebben een huurcontract voor de velden tot en met 2035. Ik denk dat daardoor veel ruimte zou kunnen ontstaan, alleen zullen wij daarin hulp en begeleiding nodig hebben om iets anders te gaan zoeken als dat de

keuze is. Dat probeerde ik net ook aan te geven: laten we voorkomen om pleisters te plakken met zijn allen. In plaats van dat de gemeente zegt actief mee te denken, laat de gemeente alsjeblieft de regie nemen. Ben duidelijk, maak keuzes en zorg ervoor dat de volgende Vivianne Miedema niet in Groningen geboren wordt, maar in Friesland wordt opgeleid.

00:47:32

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:47:36

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ik ben benieuwd en heb ook een vraag aan de Gudde: hoe ziet u de relatie tussen FC Groningen en de amateur-sportverenigingen?

00:47:45

Voorzitter: De heer Gudde.

00:47:46

De heer Gudde (FC Groningen): Ik kan mij prima vinden in de kritiek die wij krijgen, want dat zal zakelijk zijn. Om ons Rupsje Nooitgenoeg te noemen vind ik te ver gaan. Kijken wij eerst naar eigenbelang? Jazeker. De afspraak die mijn collega van Groen Geel aangaf ligt er inderdaad, dat wij oefenwedstrijden kunnen spelen. Wij spelen inderdaad meer oefenwedstrijden. We hebben meer teams en we hebben inmiddels een meiden-afdeling. Dat is gewoon heel vervelend, maar dat geeft uiteindelijk de noodzaak aan van het ruimtegebrek wat er op het sportpark is.

00:48:16

Voorzitter: Een vervolgvraag.

00:48:19

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Als u die relatie ook ziet als verstoord, waarom is daar dan niet eerder wat aan gedaan?

00:48:22

Voorzitter: De heer Gudde.

00:48:24

De heer Gudde (FC Groningen): Er is operationeel veel contact, alleen moeten wij ook wel kunnen sporten en topsport bedrijven op een achterveld is heel moeilijk.

00:48:38

Voorzitter: Dank u wel. De heer Heiner, VVD.

00:48:41

De heer Heiner (VVD) : Dank, Voorzitter. Ik heb een vraag aan Meine Groefsema van de Scheidsrechtersvereniging. U gaf aan dat de verhoudingen met FC Groningen niet heel goed zijn. Dat werd net ook bevestigd, maar kunt u daar iets meer over vertellen hoe dat eruitziet?

00:48:56

Voorzitter: De heer Groefsema.

00:48:57

De heer Groefsema (Scheidrechtersvereniging Groningen): Volgens mij heb ik gezegd dat het om de andere verenigingen gaat en dat we die verhoudingen wel zien. Wij als Scheidsrechtersvereniging hebben niet echt een capaciteitsprobleem, omdat wij, denk ik, de allerkleinste gebruiker zijn op sportpark Corpus den Hoorn. Onze relatie met FC Groningen, los van dit, is verder heel goed. Als Groningen oefenwedstrijden heeft of wat dan ook, dan kloppen ze vaak aan bij onze vereniging om daarin te voorzien en dat doen we vaak ook. Het is meer dat we het zien in overleggen naar de andere verenigingen toe en dat die samenwerking echt minder is geworden.

00:49:36

Voorzitter: Dank u wel. Andere vragen? De heer Sijbolts, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:49:41

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Dank ook voor de aanwezigheid van al deze verenigingen. Het is goed dat jullie hier allemaal aanwezig zijn om jullie verhaal en toelichting te geven op het rapport. Het geeft ons de mogelijkheid - daar was het allemaal om te doen - om even door te vragen op een aantal zaken. Ik werd wel getriggerd, bijna emotioneel zou ik zeggen, toen Gronitas werd aangehaald. Daar is destijds heel veel om te doen geweest. Die moesten vertrekken om FC Groningen ruimte te geven om op het sportpark te komen. De angst bij ons was altijd een beetje: is dit het begin van iets of blijft het hierbij? Helaas, aan de ene kant, zitten we hier nu weer waar er sprake van kan zijn - eigenlijk is er sprake van - of een amateurvereniging of FC Groningen verdwijnt, volgens mij. Ik zou het positief willen benaderen. Het positieve is dat sporten in Groningen nog steeds voldoende potentie heeft om te groeien. Het is heel vervelend dat er wachtlijsten zijn, ook voor jeugdteams, maar eigenlijk zou ik het vooral positief willen benoemen.

00:50:43

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): De aanleiding is misschien wat minder positief of wat minder fraai, dus ik hoop dat die verhouding na vanavond tussen jullie als amateurverenigingen breedtesport en FC Groningen verbetert, want uiteindelijk moet je er samen nog wel uitkomen. De gemeenteraad gaat misschien op korte termijn iets vinden, maar daarmee is het probleem niet meteen opgelost. Dus dat is een oproep aan jullie allemaal om toch te proberen om met FC Groningen dat gesprek weer op gang te krijgen. Wat volgens mij wel een beetje een rode draad was in het verhaal is: alle clubs hebben groeipotentie. Dat geldt natuurlijk ook voor FC Groningen met veranderde ambitie, maar ik hoorde iedereen zeggen dat de gemeente de regie moet nemen. Mag ik van alle partijen concluderen dat jullie dat gemist hebben en de vraag wel op tafel hebben gelegd? Ik hoorde FC Groningen zelfs noemen dat, ten aanzien van het vrouwenvoetbal, er een plan is gepresenteerd aan het college en dat er niks mee is gedaan. Ik heb een beetje het gevoel dat het ook een oorzaak is van de situatie waar we hier nu inzitten. Eigenlijk zou ik die vraag aan iedereen willen stellen, maar ik kan me voorstellen dat het misschien te veel tijd kost om iedereen te laten antwoorden.

00:51:47

Voorzitter: Inderdaad en ik ga een tweetal opmerkingen maken. In het kader van de tijd zou het ons allemaal helpen om iedereen de gelegenheid te geven tot het stellen van vragen als

u de vragen iets bondiger kunt formuleren, de heer Sijbolts, en of u ook iemand zou willen aanwijzen om de vraag te beantwoorden. Alle gebruikers is inderdaad niet zo handig.

00:52:05

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, dan met name FC Groningen en Groen Geel.

00:52:09

Voorzitter: Dan ga ik allereerst naar de heer Gudde, FC Groningen.

00:52:14

De heer Gudde (FC Groningen): Dat was inderdaad een hele lange vraag. Volgens mij ging het erover of we regie hebben gemist. Wat wij probeerden aan te geven is uiteindelijk dat wij de discussie zijn gestart door eerst dat onderzoek te doen naar het vrouwenvoetbal. Vervolgens een eigen bureau in te gaan huren om uiteindelijk onze ambities neer te leggen bij de gemeente. Het college heeft het daarna wel opgepakt, alleen vind ik als je dit rapport leest, dan is, wat wij zeiden, de oplossing een lege huls. Je verwacht uiteindelijk dat, als iedereen volgens mij hier constateert dat we echt een groot ruimtegebrek hebben, je niet alleen aangeeft: behoudt FC Groningen het ambitieniveau, maar ga ook met FC Groningen in gesprek om te kijken of je duidelijke een keuze kunt maken voor de breedtesport. Of je dan duidelijk de ambitie niet alleen uitspreekt, maar dat je er ook daden aan toevoegt om hier in deze stad meisjes- en vrouwenvoetbal voor elkaar te krijgen. Dat is voor ons, maar ik mag toch hopen voor heel de stad en provincie, heel erg belangrijk.

00:53:20

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hoeksema namens Groen Geel.

00:53:24

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Ik wil wel even reageren, misschien namens meerdere amateurverenigingen, dat wij graag willen dat de gemeente de regie pakt, want er liggen afspraken. Er ligt sinds 2013 al een plan hoe topsport en breedtesport kunnen samenwerken. Daarin staat dat na 18:00 uur ruimte gemaakt en voorrang gegeven moet worden aan verenigingen. Die regel is ergens weggevallen en nu komt die regel weer terug, maar het duurt nog een hele poos voordat die regel wordt ingesteld. Dat hoeft, wat ons betreft, niet pas over twee, drie of vier jaar ingesteld te worden. Dat kan ook direct. Wij hebben baat bij een lange-termijnplan en visie vanuit de gemeente en we hebben er ook belang bij dat niet door de gemeente wordt gezegd: "We kiezen ervoor dat FC Groningen moet vertrekken. We kiezen voor de breedtesport, maar dat duurt nog een hele poos en tot die tijd zoeken jullie het samen uit", want dat kan niet meer. Wij hebben daarin een regierol van de gemeente nodig, die zegt: dit zijn de afspraken en zo komen we tot gelijkwaardige afspraken. Niet dat wij met elkaar in conclaaf moeten, want dan delven wij, als amateurverenigingen, altijd het onderspit.

00:54:36

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu even naar de andere kant en dan werk ik weer naar het midden toe. De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:54:42

De heer Lo-A-Njoe (D66): Ik heb een aantal vragen, maar ik zal de eerste kort houden aan de

heer Gudde: deelt u de mening van mevrouw Hoeksema dat op korte termijn zo doorgaan eigenlijk niet kan?

00:54:52

Voorzitter: De heer Gudde.

00:54:54

De heer Gudde (FC Groningen): Wij moeten wel onze activiteiten kunnen blijven uitvoeren, maar ook wij zijn aan het kijken naar oplossingen. Wij zijn bijvoorbeeld in gesprek met onze Topsport Talentenschool. In deze provincie werken we nog met een verouderd schoolsysteem, Loods. In Friesland doen ze dat bijvoorbeeld met Tan, waardoor het veel meer op maat gemaakt kan worden en waar een oplossing zou kunnen zitten, omdat tussen 11:00 uur en 15:00 uur, 15:30 uur de velden best leeg zijn. Kunnen wij bijvoorbeeld een of twee topsport-dagen per week organiseren, dan zouden wij ook overdag meer kunnen gaan trainen, waardoor we meer ruimte kunnen gaan krijgen. Dus wij proberen daar wel te helpen. Misschien kunnen we wat meer uitblinken in de communicatie richting de andere partijen.

00:55:30

Voorzitter: Dank u wel. U had nog meerdere vragen. De heer Lo-A-Njoe.

00:55:34

De heer Lo-A-Njoe (D66): Nog een voor nu. U gaf hiervoor aan dat u in het verleden regie heeft gemist en dat u al in een veel eerder stadium bij het college heeft aangegeven dat voor FC Groningen het een optie is om naar een andere plek te gaan. Uiteraard zijn er allerlei zaken die dan besproken moet worden. Mijn vraag is: wanneer heeft u dat voor het eerst met het college besproken?

00:55:55

Voorzitter: De heer Gudde.

00:55:56

De heer Gudde (FC Groningen): Ik hoop niet dat je me vastpint op de datum.

00:55:59

De heer Lo-A-Njoe (D66): Om en nabij.

00:56:00

De heer Gudde (FC Groningen): Wij hebben altijd gesproken over wensen en ambities. Ik denk dat het voor de zomer is geweest dat we ons rapport hebben gepresenteerd. Uiteindelijk is daarna dit onderzoek gekomen. Tijdens het onderzoek hebben we altijd gezegd dat er voor ons een optie is die niet bestaat en dat is niks doen. De andere twee opties zijn in ieder geval of - wat wij hebben aangegeven - kijken of er ruimte op sportpark Corpus is of - mits voor ons de voorwaarden goed zijn en we krijgen daarin hulp. Geloof me, dat is echt niet alleen financieel - willen we ook absoluut kijken om te verplaatsen.

00:56:35

Voorzitter: Dank u wel. Dan wachten we de rest van de vragen nog even af. De heer Rebergen ChristenUnie.

00:56:41

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Merx van de Wielervereniging. U gaf aan: "Er is voor ons geen capaciteitsprobleem, maar op een gegeven moment werden wij geconfronteerd met een tekening waar een voetbalveld op onze wielersbaan staat." Is daarover niet eerder met u gesproken? Hoe is dat proces gegaan?

00:56:58

Voorzitter: De heer Merx.

00:57:00

De heer Merx (Noordelijke Wielervereniging Groningen): Er is met ons niet hierover gesproken. Wij werden geconfronteerd met het conceptrapport met, volgens mij, iets van zeventien scenario's en dit was scenario nummer zeventien.

00:57:12

Voorzitter: Dank u wel. Uw vraag is daarmee beantwoord? Voor wie wil. De heer Ram en daarna Student en Stad. De heer Ram, PVV.

00:57:22

De heer Ram (PVV): Een vraag aan GRC. Kunnen jullie een beeld schetsen hoe jullie de rol van de gemeente zien in dit hele proces? Misschien wat tips wat er dan in zo een proces vanuit de gemeente beter kan?

00:57:40

Voorzitter: De heer Panman.

00:57:46

De heer Panman (GRC): Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn, dat we die regievoerder missen. Dus ook: wat is de agenda? Wat zijn de spelregels? Welk gedrag hoort er bij de spelregels? We kunnen wel spelregels en afspraken met elkaar maken, maar in de praktijk leidt dat allemaal tot dagelijkse irritaties. Als om 19:00 uur het veld vrijgemaakt moet worden en de andere partij mag om 19:00 uur beginnen, dan moet je niet nog op het veld staan, maar dan moet je echt al van het veld af zijn. Dat gaat tot in de kleinste details. Ik sluit me aan bij Jint. Wij hebben jeugdtrainers die vijftien jaar oud zijn en die staan tegenover een professionele trainer van FC Groningen, dus dat is een verloren strijd. Dat red je niet. Dat is even in het klein iedere keer de discussie. Daar moeten gewoon echt spelregels en gedrag om die spelregels te handhaven. Ik denk voor de korte termijn, want zoals je nu ook ziet krijg je toch dat je tegenover elkaar komt te staan, wat we natuurlijk allemaal niet willen, maar het is wel gebeurd. Het verzoek is: ga maar in overleg met elkaar en kom er maar uit. Dat is onmogelijk zonder regie en leiding van de gemeente. Dat is de neutrale partij. Daar moeten wij op terug kunnen vallen en daarom zitten we hier ook.

00:59:21

Voorzitter: Een vervolgvraag van de heer Ram.

00:59:24

De heer Ram (PVV): De conclusie wordt breed gedeeld dat de FC eigenlijk uit het sportpark moet en ook door FC zelf. Dus dat is een hele duidelijke conclusie die we vanavond kunnen trekken, denk ik. Maar ja, op de korte termijn hebben we nog steeds problemen met het sportveld, want die is gewoon vol. Er is geen direct alternatief voor de FC. Mijn vraag is: daar

wilt u spelregels voor vanuit de gemeente en dat ze daar een regierol pakken? Want er moet wel voor de korte termijn een oplossing komen. Hoe ziet u die rol op de korte termijn?

01:00:07

Voorzitter: De heer Panman.

01:00:10

De heer Ram (PVV): Nou, dan ga ik de heer Gudde denk ik kwaad maken. Er zijn drie velden. Die zijn kostbaar en kwetsbaar, maar daar is ooit bij de aanleg, volgens mij, aangegeven dat daar ook de jeugd op zou kunnen trainen. Het is een vrij lichte belasting. Die hebben veel ruimtebeslag, maar die hebben eigenlijk weinig gebruik. Daar hebben we altijd van gezegd dat als je die meer kan gebruiken, dan zou dat al een deel van de oplossing zijn. In ieder geval heb je dan met de jeugd voor 18:00 uur geen probleem. Dan kunnen wij ook eerder beginnen met onze trainingen en kunnen we de senioren, die later op de avond trainen, weer goed in-plaatsen. Dan hebben we nog het hoofdveld, ons veld vijf. Dat is een grasveld wat wordt onderhouden door FC Groningen. Daar hebben we op zich wel afspraken over, maar daar zouden wij met onze jeugd, bijvoorbeeld, wat meer op willen gaan spelen. Dat heeft ook een vrij lichte belasting. Ik denk dat als we daar goede afspraken over kunnen maken, dat ook alweer scheelt en dat scheelt ook op de zaterdag.

01:01:17

De heer Ram (PVV): Het zit in de maatschappelijke trend dat er meer op de zaterdag wordt gesport en gevoetbald, anders dan bij het hockey. Wij gaan volgend jaar met ons eerste elftal naar een gemengde competitie toe. Dat betekent dat er op zaterdag en zondag gespeeld wordt. Terwijl eigenlijk de ruimte op de zondag is, maar wij worden soms verplicht om, als wij tegen zaterdagclubs spelen, dan ook op de zaterdag te gaan voetballen. Dat geeft weer extra druk en extra capaciteit. Er is geopperd dat we naar een kunstgrasveld van veld vijf kunnen. Dat hebben wij liever ook niet, want het is een prachtig veld. Het wordt door alle bezoekende clubs gewaardeerd. Ook daar zou je kunnen gaan kijken of dat mogelijk nog een oplossing is om capaciteit te krijgen. Het zou voor mij echt de laatste optie zijn, zoals het voor de heer Gudde ook de laatste optie is - of geen optie, maar dat kan hij zelf misschien aangeven - dat die drie velden anders gebruikt gaan worden.

01:02:20

Voorzitter: Dank u wel. Dan had ik het woord beloofd aan mevrouw Goodijk, Student en Stad.

01:02:24

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Dank u wel. Ik heb twee vragen aan Groen Geel. De eerste is het kortst, denk ik, dus daar begin ik mee. U heeft al in uw betoog aangegeven dat er een structurele oplossing moet komen, maar een structurele oplossing kan inderdaad even op zich wachten en er zijn snel tussenoplossingen nodig. Kunt u zich vinden in de oplossingen die net door uw collega worden aangedragen of heeft u daar nog toevoegingen aan?

01:02:49

Voorzitter: Mevrouw Hoeksema.

01:02:54

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Ja, ik kan me daar zeker in vinden. Wat ik daarin nog als aanvulling kan geven is doordat er lege velden zijn, komt de belasting op andere velden. Daardoor schuift alles door en ergens is iemand de Sjaak. In sommige gevallen is dat GRC, in sommige gevallen zijn wij dat en in sommige gevallen zijn dat de Giants, omdat het iedere keer eigenlijk doorrolt. Ik ben er zeker van overtuigd dat het op korte termijn iets oplost, misschien wel in gezamenlijkheid met veld vijf ombouwen, waardoor daar meer ruimte vrijkomt. Dat betekent niet dat we niet al bezig moeten zijn met de lange termijn.

01:03:38

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Goodijk had ik een tweede vraag toegezegd. Stelt u hem maar.

01:03:43

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Dank u wel. De tweede vraag: de heer Gudde heeft al aangegeven voor de zomer een rapport te hebben gepresenteerd met de ambities, in ieder geval aan het college en ook aan de overige verenigingen. Jullie hebben veel te maken met de FC. Hoe is dit bij jullie gebracht? Zou u dat kunnen duiden?

01:04:02

Voorzitter: Mevrouw Hoeksema.

01:04:05

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Wij zijn een tijd geleden uitgenodigd door FC Groningen voor een kennismakingsgesprek. Wij zijn er een beetje naïef ingegaan. Wij dachten: een kennismaking, dat is fijn met andere gebruikers op het sportpark. Daarin heeft FC Groningen zijn ambitie duidelijk gemaakt dat ze met vrouwenvoetbal willen beginnen, dat zij meer ruimte op termijn nodig hebben, dat ze met de jeugd willen uitbreiden, ook de jongens, en dat het wel eens voor problemen kan gaan zorgen. Ze hebben ons gevraagd naar onze ambities en ook naar onze financiële situatie. Toen begon bij ons wel te dagen dat er wat meer speelde en toen kwam bij ons allemaal het beeld van Gronitas weer heel helder voor ogen. Sinds dat gesprek en sinds zij een voorstel hebben gedaan is de samenwerking, naar mijn mening, daarin wel veranderd.

01:05:02

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Zij zijn gestopt met communiceren. Tegenwoordig overleggen ze ook niet meer, wat ze eerst wel deden, dat ze oefenwedstrijden hebben. Normaal gesproken zeggen ze: "Hé, we spelen een oefenwedstrijd. Is dat een probleem?" Dan horen we dat op tijd, waardoor onze wedstrijdsecretaris op tijd door kan geven aan de teams die trainen dat ze niet kunnen trainen. Tegenwoordig wordt er gezegd: "Nou, kijk maar in onze Dropbox en je ziet wel wanneer er een wedstrijd wordt gespeeld en hanteer daar maar op." Wat niet kan, want wij werken overdag. Soms ziet onze wedstrijdsecretaris dat pas 's avonds en dan staan we daar met 75 man te wachten totdat FC Groningen klaar is met voetballen. Dat alles zorgt ervoor dat deels dit proces, wat ons betreft, niet snel genoeg kan gaan. Wij zijn op zoek naar oplossingen en we zijn blij dat we hier nu zitten, maar we zijn ook bang dat het ergens misschien wel de manier is om wat druk te zetten op het college door de communicatie te stoppen.

01:05:58

Voorzitter: Dank u wel. Een korte vervolgvraag, mevrouw Goodijk.

01:06:04

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): De heer Gudde gaf aan bij het presenteren van de ambities direct aan het college aangegeven te hebben, dat eventueel verhuizen ook een optie was als de mogelijkheden niet op Corpus in te passen waren. Is dat in dat gesprek ook naar jullie gecommuniceerd of werd het zo ingebracht dat het sowieso op Corpus plaats zou vinden?

01:06:22

Voorzitter: Mevrouw Hoeksema.

01:06:23

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Absoluut niet. Wij hebben dat nooit geweten. We hebben nooit geweten dat FC Groningen het voor zich zag om ergens anders te gaan voetballen. Dat is ook zeker niet wat terugkomt. Ze hebben ook aangegeven dat zij het voor zich zien dat Caribe en Groen Geel vertrekken en misschien op langere termijn ook nog wel GRC. Dat staat dus niet gelijkwaardig aan wat de heer Gudde vanavond hier zegt.

01:06:48

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb inderdaad al handen gezien. Het komt goed. U komt allen aan de beurt. Welke van de partijen heeft nog geen vraag kunnen stellen en wenst nog een vraag te stellen? Dan beginnen we aan de tweede ronde. De heer Heiner, VVD.

01:07:01

De heer Heiner (VVD) : Dank u, Voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Gudde. Ik denk dat iedere Groninger een plekje in zijn hart heeft voor de FC, maar nu lijkt het heel erg alsof het topsport tegen breedtesport is en dat vind ik wel zonde. U gaf aan dat er eigenlijk maar één optie is en dat is dat de FC gaat verplaatsen. Als u die optie als enige optie geeft, waarom heeft u dat dan niet eerder gezegd? Dan was het hele capaciteitsonderzoek niet nodig geweest, want volgens mij weet iedereen dat er onvoldoende capaciteit is. Dan hadden we hier ook niet hoeven zitten. Dus waarom heeft u daar zo lang mee gewacht? Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag is: stel u gaat verplaatsen, dan kost dat heel veel tijd. Is het dan voor u een optie dat de rangorde-regeling al van kracht wordt, zodat de amateursport na 18:00 uur voorrang krijgt ten opzichte van de topsport? Mijn derde vraag is: stel dat wij besluiten dat FC Groningen weggaat, wat is uw ambitie dan ten aanzien van het TopsportZorgCentrum?

01:07:56

Voorzitter: Dat waren drie vragen. Dan geef ik de heer Gudde de gelegenheid daarop te reageren. Laten we gewoon beginnen met vraag één en dan kan de heer Heiner eventueel de vragen tussendoor herhalen. De eerste vraag.

01:08:03

De heer Gudde (FC Groningen): Dat was waarom ik het niet eerder heb aangegeven. Wat ik heb aangegeven is dat we anderhalf jaar onderzoek hebben gedaan, wat uiteindelijk een volwaardige vrouwen tak betekent voor de faciliteiten die wij nodig hebben om kunnen presteren. Er zit inderdaad, wat Groen Geel net zei, eventuele uitbreiding in bijvoorbeeld

een onder vijftien of een onder elf. Zodra wij dat hier hadden neergelegd bij de wethouder, is het onderzoek gestart met Drijver. Vanaf toen hebben wij altijd aangegeven dat het voor ons een optie zou zijn. Vraag twee was volgens mij de regeling, als het goed is? De rangorde-regeling. Dat is heel erg lastig. Om terug te komen op de discussie over de velden: ik snap dat het frustrerend is als je weinig ruimte hebt om te trainen en je ziet drie lege velden liggen en je denkt: waarom kunnen we daar niet trainen? Ik heb dat vorige week geprobeerd uit te leggen. Dat is een ander type gras en dat kan maar een aantal bespeelbare uren per seizoen aan. Op het moment dat je dat zwaarder gaat belasten, gaat het gras kapot en zijn de velden kaal.

01:09:17

De heer Gudde (FC Groningen): Daarnaast denk ik ook dat er een ander prijskaartje aanhangt. Niet alleen de kostendekkende huur die we moeten betalen, maar ook de drie 'groundsmen' die wij fulltime in dienst hebben, waardoor ik daar niet echt een oplossing zie. Kunnen wij meedenken, wat ik net bedoelde, met een oplossing voor de school, dan doen wij dat echt graag. Realiseer je wel dat onze onder zestien en achttien en onze meidengroep van onder veertien en vijftien, waar we al mee zijn gestart, om 08:00 uur 's ochtends al beginnen met trainen en die daarna naar school moeten. Meiden die uit Emmen, Hoogeveen en Friesland komen om bij ons te komen trainen. Ook niet ideaal als je dan 's ochtends om 05:45 uur je wekker moet zetten. Dus ook voor ons is het daarin passen en meten. Vraag drie was wat wij met het TopsportZorgCentrum willen gaan doen. Uiteindelijk het liefst samen met de gemeente een totaaloplossing bedenken op het moment dat wij moeten gaan vertrekken. Je hebt vier verdiepingen en van één van de verdiepingen zijn wij eigenaar, dus dat zou je mee moeten nemen in de discussie, net zoals je het huurcontract tot 2048 mee zal moeten nemen in de discussie.

01:10:26

Voorzitter: Dank u wel. De heer De Haan, CDA.

01:10:30

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik zou toch nog even wat door willen gaan op het TopsportZorgCentrum. Want dat is een beetje hoe de discussie in de raad startte toen u in juli aangaf: "Wij willen het hele TopsportZorgCentrum het liefst hebben." Volgens mij hebben jullie bijna alle afdelingen verplaatst richting het TopsportZorgCentrum of zitten jullie daar in ieder geval met meer mensen dan voorheen. Wat mij betreft doe je dat alleen maar - dat hele TopsportZorgCentrum kopen - als je ervan uitgaat dat je ambitie is om die acht tot tien velden te realiseren op Corpus. Het zou toch wat zijn als jij in september het TopsportZorgCentrum had gekocht en de gesprekken met de gemeente waren heel snel gegaan en de gemeente had meteen gezegd: "Dat kan." We zitten nu in deze discussie en je zit met het TopsportZorgCentrum, maar je wilt ook vertrekken. Wat mij betreft klopt dat niet met elkaar. Zou u dat misschien nog wat meer kunnen duiden? U geeft aan het TopsportZorgCentrum te willen kopen, maar u geeft aan de andere kant ook aan te willen vertrekken. Dat klopt toch niet?

01:11:32

Voorzitter: De heer Gudde.

01:11:33

De heer Gudde (FC Groningen): Daar hebben we natuurlijk over nagedacht. Op het moment dat je dat in bezit zou hebben, dan is dat vastgoed en vastgoed vertegenwoordigt een waarde. In de verdieping die wij nu in ons bezit hebben zitten huurders. Daar zit een zorglaag in. Daar zijn we hartstikke blij mee, want daar maken we zelf gebruik van. Heel veel goede specialisten. Dat levert ons huur op, dus dat levert ons geld op waarvan we onze begroting uiteindelijk weer goed kunnen vullen. Op het moment dat we de ambitie niet hadden kunnen verwezenlijken op sportpark Corpus, dan houdt vastgoed daarin zijn waarde en zou je dat kunnen verhuren of eventueel kunnen verkopen. Daar zit dus een zakelijke gedachte aan, waarbij we met alle twee de opties rekening hebben gehouden.

01:12:16

Voorzitter: Dank u wel. Een vervolgvraag de heer De Haan.

01:12:18

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik snap de heer Gudde goed als hij het heeft over die zakelijke belangen. Een topsport-organisatie vraagt om een positief resultaat. U heeft het beste voor met de club, dat hebben we allemaal. Dus dat zakelijke begrijp ik wel aan u. Als je nu kijkt, dan heeft dat zakelijke ertoe geleid dat er veel relaties zijn verstoord, denk ik. Heeft u achteraf dat u denkt: misschien hebben we het te zakelijk ingestoken en dat hadden we op een andere manier moeten doen?

01:12:46

Voorzitter: De heer Gudde.

01:12:46

De heer Gudde (FC Groningen): Waar ik met je mee wil gaan, is dat we in de communicatie beter hadden moeten zijn. We hadden bijvoorbeeld eens per kwartaal meetings op kunnen zetten om bij te praten. Dat hebben we inderdaad niet gedaan, dus daar ga ik in mee. Zitten wij er zakelijk in? Op dat vlak zeker, omdat wij - dat weet de gemeente ook - kampen met een enorme huisvestingslast binnen de club. Los van de velden en de 'groundsmen', maar tel de huur voor het TopsportZorgCentrum daarbij op en dan betalen wij ruim een miljoen euro om daar alleen al te mogen trainen. Verhoudingsgewijs is dat het allerduurste trainingscomplex wat bestaat in Nederland. Dus op het moment dat wij die lasten kwijt zijn, door het bijvoorbeeld in eigen bezit te krijgen, dan houden we meer geld over om uit te geven aan spelerssalarissen. Ik zal geen lullig grapje maken over de ranglijst, maar uiteindelijk heeft dat wel invloed.

01:13:46

Voorzitter: Nog kort een laatste vervolgvraag van de heer De Haan.

01:13:49

De heer De Haan (CDA): Ja, mijn laatste vraag. U bent in deze situatie terechtgekomen toen hij was wat die was. Als hij u nou zelf in bijvoorbeeld de tijd van Hans Nijland hier had gezeten, had u daarin andere keuzes gemaakt? Had u er bijvoorbeeld meteen voor gekozen om niet naar die combinatie tussen topsport en breedtesport te kijken, of ziet u daar nog steeds enige toekomst in?

01:14:10

Voorzitter: De heer Gudde.

01:14:12

De heer Gudde (FC Groningen): De combinatie topsport en breedtesport is hartstikke goed. We hebben een amateur-convenant waar we enorm voor bezig zijn met amateurclubs. Zowel aan de clubkant-ontwikkeling als aan de voetbalkant-ontwikkeling. We hebben een maatschappelijk programma waar we inmiddels meer dan 50.000 mensen mee aan het bewegen krijgen, dus dat zal voor ons altijd erg belangrijk zijn. Ik zei net niet voor niks dat het de levensader is voor de club. Ik heb foto's gezien van hoe de faciliteiten er hiervoor uitzagen en ik snap heel goed dat er een keuze is gemaakt om betere faciliteiten neer te gaan zetten. Waar toen, denk ik, veel minder over nagedacht is: waar gaat de voetbalwereld naartoe? Het vrouwen- en meidenvoetbal maakt nog steeds een enorme ontwikkeling door. Zelfs zo erg dat op dit moment bij de KNVB gesproken wordt dat het een licentie-eis kan worden. Dus op het moment dat je dat zo meteen niet hebt, dan zou je misschien niet eens meer betaald voetbal kunnen spelen. Daarnaast is het voor je club en voor alle inwoners hier van belang dat meisjes - ik heb ook een dochter die voetbalt - ook kunnen dromen om in de Euroborg te spelen. Op basis daarvan had ik gehoopt dat we wat verder vooruit hadden kunnen kijken en dat wij al eerder hadden gekozen voor meer ruimte, want die hebben we toch echt nodig om de ambities te verwezenlijken.

01:15:33

Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik weer even naar de leden van de raad. Genoeg vragen zo te zien. Dan ga ik eerst naar achteren en dan naar voren. De heer Rebergen, ChristenUnie.

01:15:42

De heer Rebergen (ChristenUnie): Ik wil een vraag stellen aan de heer Oosterhuis. Er wordt nu gezegd door iedereen dat de beste optie is dat FC Groningen vertrekt. Staat u daar ook achter? U gaf aan dat de eerste oplossing of aanpassing pas over twee jaar plaatsvindt. We hebben dan twee jaar lang een status quo. Wat is er voor u nodig om die twee jaar wel goed door te komen?

01:16:06

Voorzitter: De heer Oosterhuis.

01:16:08

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): Om die twee jaar goed door te komen zou er iets meer capaciteit moeten komen. Wij zitten tussen 19:30 uur en 20:30 uur of 21:00 uur met meer dan 100 man op een veld, waarvan 45 senioren, 35 cheerleaders en 20 jeugdleden, dus het is gewoon niet te doen. Helemaal niet met een sport als American football. De kans is groot dat je dan wat cheerleaders met je helm raakt, bijvoorbeeld. Het is totaal niet veilig, dus er moet wat meer capaciteit komen. Wij zitten als clubs, als gebruikers, ieder jaar met een trainingsrooster om tafel. Daar zit FC Groningen ook bij. Wat ik heb gemerkt is dat er steeds wat uren bijkomen vanuit FC Groningen en dat schuift natuurlijk allemaal door. Direct zitten wij niet met FC Groningen om tafel of hebben contact met ze, maar zoals Jint ook al zei, het schuift gewoon door en we hebben allemaal echt last van die capaciteit.

01:17:00

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu naar voorkant. De heer Swart, GroenLinks.

01:17:06

De heer Swart (GroenLinks): Dank u wel. Ik hoorde net van GRC over de velden een tot en met drie hoe die belast worden of hoe intensief. Een vraag aan meneer Gudde: hoeveel uren kunnen die velden bespeeld worden en worden er bespeeld?

01:17:19

Voorzitter: De heer Gudde.

01:17:22

De heer Gudde (FC Groningen): Het precieze aantal uren weet ik niet, maar het is een apart soort hybride grasveld wat, uit mijn hoofd, 150 tot 200 trainingsuren per seizoen aankan. Dan moeten we echt geluk hebben met de weersomstandigheden hoe dat er verder bij zit. Veld vijf, waar nu ook de discussie over is, is een ander soort grasveld. Alleen gaat daar nu de discussie over om dat kunstgras te maken. Dat snap ik, als je de capaciteit ziet, heel goed. Aan de andere kant worden wij weer allemaal verplicht - in de eredivisie en waarschijnlijk ook in de eerste divisie - om op gras te gaan spelen. Dat betekent dat onder achttien en eenentwintig, die heel dicht bij het eerste zitten - kijk naar Tijmen Blokzijl, die zijn debuut heeft gemaakt - dan weer op kunstgras hun wedstrijden zouden moeten gaan spelen, wat voor ons weer niet ideaal is. Zo is er voor alle twee de dingen wat te zeggen.

01:18:09

Voorzitter: Een vervolgvraag. De heer Swart.

01:18:11

De heer Swart (GroenLinks): Dus in het onderzoek zijn die uren meegenomen en in de praktijk worden die ook echt gehaald? Dus in het onderzoek zijn de uren per veld...

01:18:18

De heer Gudde (FC Groningen): Als je naar onze sportieve prestaties kijkt, denk je misschien dat we heel weinig trainen [crosstalk] maar wij trainen echt elke dag.

01:18:28

Voorzitter: Laten we eerst even verdergaan, dan kom ik dadelijk weer terug in het cirkeltje. Ik zag ook een vinger aan de overkant. Het is tenslotte een gesprek. De heer Siemen had u een vraag?

01:18:42

De heer Siemen: Niet zozeer een vraag, maar meer een opmerking. Die drie exclusieve velden van FC Groningen zijn aangelegd door het Desseaux in Oss. Het is niet zo heel ingewikkeld om daar contact mee te zoeken. Die hebben mij gezegd dat een dergelijk veld - ik weet niet precies wat voor veld Groningen daar heeft liggen - 800 uur per veld per jaar bespeelbaar is. Dus dan vind ik 200 uur mager, maar misschien dat de heer Gudde daar iets meer over kan zeggen.

01:19:10

Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar de heer Gudde of hij daarop wil reageren?

01:19:14

De heer Gudde (FC Groningen): Dat gaat een beetje over de integriteit van mijn 'groundsmen' en alles, dus ik denk niet dat die er heel ver naast zitten.

01:19:23

Voorzitter: Laten we die dan voor dat deel van het gesprek even parkeren. De heer Heiner, VVD.

01:19:29

De heer Heiner (VVD): Dank. Ik denk dat als we het over de toekomst van Corpus hebben, dat we het ook over de faciliterende houding van de gemeente moeten hebben. Daarom heb ik een vraag aan de Giants. U geeft aan dat u graag een tribune wilt en wifi om te kunnen streamen. Hoe heeft de gemeente zich opgesteld over die vraag? Hebben zij faciliterend gehandeld? Hoe ziet dat contact eruit? Denkt u dat het er gaat komen vanuit de gemeente?

01:19:51

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): We hebben heel toevallig gisteren een mailtje ontvangen daarover, dus dat was heel toevallig. Daar werd gezegd dat het internet nog in onderzoek ligt. De vraag is hoelang dat gaat duren. Daar moet waarschijnlijk weer anderhalf jaar overheen gaan, maar die tijd hebben wij niet. Dus dat is het eigenlijk. Over de tribune werd in het mailtje vermeld dat ze inderdaad voor een cofinanciering kunnen gaan kijken, dus daar staan wij in principe wel voor open. De vraag is: hoe lang gaat het duren en wie gaat dat betalen?

01:20:25

Voorzitter: De heer Heiner.

01:20:26

De heer Heiner (VVD): Hoeveel tijd heeft u?

01:20:28

Voorzitter: De heer Oosterhuis.

01:20:29

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): In principe hebben we dit jaar nee gezegd tegen de internationale competitie, omdat wij niet aan de basisvoorwaarden konden voldoen. De nieuwe competitie start begin februari volgend jaar, dus dat betekent dat we ruim voor de winter, in september, ja of nee moeten zeggen.

01:20:47

Voorzitter: Dank u wel. De heer Sijbolts, Stadspartij 100% voor Groningen.

01:20:52

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u. Eerst even voortbordurend op wat meneer Oosterhuis zegt. Hoelang is dit probleem al bekend? Want volgens mij is het niet nieuw.

01:21:02

Voorzitter: De heer Oosterhuis.

01:21:04

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): Nee, dat klopt. We hebben dat voor het eerst aangegeven toen die de Benelux is opgezet en dat is nu ongeveer anderhalf jaar geleden, denk ik uit mijn hoofd.

01:21:14

Voorzitter: De heer Sijbolts.

01:21:15

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dan had ik nog een vraag aan GRC. U gaf aan dat het een onderzoek is waar geen urgentie van uitgaat. Welke urgentie mist u in het bijzonder?

01:21:27

Voorzitter: De heer Panman.

01:21:31

De heer Panman (GRC): In de volledige breedte van de jeugd naar de senioren kunnen wij niet meer voldoende capaciteit bieden om te trainen. Dus wij hebben velden nodig en dat probleem wordt niet opgelost. Ik heb die drie velden aangegeven en ik mag niet hopen dat de 'groundsman' van FC Groningen gaat bepalen dat wij de jeugdleden niet meer kunnen gaan toelaten op onze training. Ik zou daar graag een onderzoek willen en een gesprek aan willen gaan met de 'groundsman' en een deskundige om te kijken wat daar de mogelijkheden zijn. Dat is al een korte klap.

01:22:07

Voorzitter: Dank u wel. De heer Sijbolts.

01:22:10

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Hoor ik u daarmee zeggen dat voor u dan het grootste deel op dat punt is opgelost, als die velden wel meer gebruikt zouden kunnen worden?

01:22:18

Voorzitter: De heer Panman.

01:22:20

De heer Panman (GRC): We hebben het echt over een kortetermijnoplossing. Echt korte termijn. Ik sluit me aan bij vorige sprekers dat wij hier misschien over een paar jaar weer staan en ik denk dat we dat allemaal niet willen. De korte termijn, dus wat mij betreft om de tafel met FC Groningen voor een goede oplossing, waar FC Groningen ook happy mee is en uit de voeten kan. Want daar zijn wij ook blij mee. Ik ben ook supporter van FC Groningen en zit ook op de tribune, dus ik hoop dat ze weer naar boven gaan.

01:22:49

Voorzitter: Dank u wel. De heer Ram, PVV.

01:22:53

De heer Ram (PVV): Een vraag aan GHBS. U spreekt over een ledenstop. Wat voor effect heeft een ledenstop op uw vereniging, als dat zo doorgaat?

01:23:07

Voorzitter: De heer Wolters.

01:23:08

De heer Wolters (GHBS): Rob Wolters, GHBS, voorzitter. Wij hebben op het sportpark 4.000 gebruikers. Bijna de helft daarvan zijn hockeyers van GHBS. Wij zeggen weleens: iedereen

hangt er met de benen uit. Wedstrijden gaan van 09:00 uur tot 20:30 uur in het weekend op beide dagen. Trainingen gaan van 15:00 uur, 16:00 uur tot 23:00 uur. 23:00 uur is al heel problematisch. We hebben vijf velden en we hebben nog steeds een enorme aanwas. We hebben ongeveer een aanwas van honderd leden per jaar. Er is een voordeel, vandaar dat wij niet zo in die discussie met FC Groningen zitten. Ik hoorde net dat de dochter van Wouter ook bij ons hockeyt. Onze velden zijn eigenlijk alleen maar door ons te bespelen. Het is een ander soort kunstgras. Dus wij hebben niet de Groen Geel-, GRC- en Giants- problematiek.

01:24:11

De heer Wolters (GHBS): Ons belangrijke punt is dat wij nog steeds groeien, echt fors, en dat met de woningen die gebouwd worden op het Suikerunieterrein we verwachten dat er nog veel en veel meer groei zal komen. Het belangrijke voor ons is dat wij uitbreiding willen. Echter, het is vrij acuut. Die vraag is er wel, alleen gaat het nu om het aanbod van de velden. Stel dat er iets met Caribe gaat gebeuren, wat helemaal niet zeker is als ik u zo hoor, dan zitten wij ook op het vinkentouw om daarvan te profiteren. Dat zullen we moeten gaan verdelen met de clubs als dat ooit zover komt. De groei is gigantisch en wij faciliteren als sportclub het sporten van kinderen en volwassenen. Dus dat is voor ons het allerbelangrijkste. Daar wou ik het even bij laten. Ik hoop dat je vraag een beetje beantwoord is. Het was een heel statement.

01:25:19

Voorzitter: Ik zie de heer Ram tevreden knikken. Ik heb wat handen gezien. Ik ga nu eerst naar de heer De Haan, dan de heer Swart en daarna naar u, de heer Lo-A-Njoe. De heer De Haan, CDA.

01:25:28

De heer De Haan (CDA) : Dank u wel. Volgens mij heb ik Caribe nog niet echt veel gehoord in deze discussie, terwijl we het veel voor optie A hebben gehad, maar we hebben natuurlijk ook een optie Caribe, om het zo te noemen, waarbij jullie zouden vertrekken. Ik ben benieuwd: hoe kijkt u uiteindelijk naar de oplossing zoals die is opgeschreven? Ik las later in de media dat jullie nog wel wat aanvullende eisen hebben. Ze zeggen alleen voor de breedtesport, dus zou je daar misschien nog iets meer op kunnen toelichten?

01:25:54

Voorzitter: De heer Textor.

01:25:57

De heer Textor (Caribe): Jazeker, wij hebben inderdaad gezegd in het rapport dat wij open zouden staan, onder voorwaarde dat natuurlijk onze vereniging hier wel goed uitkomt, dat we mogelijk zouden kunnen vertrekken ten behoeve van het capaciteitsvraagstuk van onze mede-breedtesportverenigingen op Corpus. In de media kwam toen naar voren dat wij weg zouden willen. Dat is komt helemaal niet ter sprake. Wij zitten heel fijn op het sportpark met onze mede-verenigingen. Ook met FC Groningen trouwens, want wij hebben heel weinig contact met FC Groningen. Wij hebben al helemaal geen, zoals hockey, vierkant veld hebben, maar daar helemaal anders in zijn. Dus op die manier zitten wij heel fijn op het sportpark en de locatie is natuurlijk ook super gelegen in de stad. Op die manier willen wij niet weg, maar om mee te denken met onze mede-breedtesportverenigingen staan wij open voor het gesprek. Dat is eigenlijk ons standpunt.

01:27:01

Voorzitter: Dank u wel. Eén vervolgvraag, de heer De Haan, in het kader van de tijd.

01:27:04

De heer De Haan (CDA): Misschien nog even die aanvullende eisen die er gesteld zijn. Zou u daar nog iets meer over kunnen zeggen? Als jullie gaan, waar moet dat aan voldoen?

01:27:12

Voorzitter: De heer Textor.

01:27:14

De heer Textor (Caribe): Sowieso met dezelfde capaciteit, dus twee velden die wij nu hebben voor softbal en honkbal. Wij zijn ook al jaren in overleg met de gemeente met betrekking tot licht. Wij hebben geen licht en dat is zeker in de maanden maart, april, september en oktober erg lastig om onze trainingsschema's rond te krijgen. Als een dergelijke mogelijkheid zou bestaan voor onze vereniging zou dat natuurlijk super zijn als we dat wel zouden kunnen realiseren.

01:27:43

Voorzitter: Dank u wel. De heer Swart, GroenLinks en daarna de heer Lo-A-Njoe. De heer Swart.

01:27:48

De heer Swart (GroenLinks): Ik heb eerst een vraag aan de Giants. Mist er voor jullie nog wat in het onderzoek? Of staat er van jullie alles in wat jullie gezegd hebben?

01:27:55

Voorzitter: De heer Oosterhuis.

01:27:59

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): Volgens mij staat er wat in, maar ik zie wel een verschil tussen de laatste conceptversie en de definitieve versie en dat is niet met ons besproken. Dan gaat het vooral om de optie dat FC Groningen gaat vertrekken. Die zat in de conceptversie wat meer uitgebreid. Dus dat miste ik wel.

01:28:19

De heer Swart (GroenLinks): [onhoorbaar]

01:28:22

De heer Oosterhuis (Groninger Giants): Daar werd stelliger in gezegd: dit is de gekozen optie of dit is de beste optie voor iedereen. Dat stond er letterlijk in en dat werd later wat vrijer aangegeven.

01:28:39

Voorzitter: Een andere vraag en dan wel met de voorkeur om ons bij de bespreking zoveel mogelijk te beperken tot de definitieve versie, omdat het niet in zijn geheel duidelijk is welke aanpassingen waarom zijn gedaan en niet iedereen de conceptversie ter inzage heeft gehad. De heer Swart.

01:28:53

De heer Swart (GroenLinks): Er zijn dus twee opties en eentje is wel duidelijk. Tot die tijd, je hoort nu dat de afspraken die zijn gemaakt, vroeger mondeling of schriftelijk in een Dropbox

of iets, niet altijd worden nageleefd. De heer Gudde zegt dat hij er zakelijk in zit. Zakelijk is voor mij ook om afspraken na te komen. De vraag is voor de amateurclubs of even aan Jint: wat hebben jullie nodig, zodat de afspraken die bijvoorbeeld nu worden gemaakt tot de optie, dat het wel gaat lukken. Dat we niet weer zitten van: de afspraken worden nu.... Er zit nu ruis op de lijn. Wat hebben jullie daarvoor nodig van de gemeente?

01:29:33

Voorzitter: Mevrouw Hoeksema.

01:29:35

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Bij voorkeur dat als de gemeente stelt dat zij kiest voor breedtesport en dat zij dat maximaal wil faciliteren en zich houdt aan de afspraken die er destijds in 2013 gemaakt, dus dat na 18:00 uur de voorrangsregels gaan naar de verenigingen. Dat ze dat als handvat en uitgangspunt nemen om de nieuwe afspraken te maken en dat zij daarin heldere standpunten innemen, op basis waarvan die afspraken gemaakt worden. Ik denk dat we alleen tot gelijkwaardige afspraken kunnen komen wanneer de gemeente niet zegt: "Gaan jullie maar samen om tafel zitten en kom maar tot afspraken." Ik denk dat de afspraken die er nu liggen niet gelijkwaardig zijn aan elkaar. Daar komt sterk naar voren dat FC Groningen veel meer voorrang krijgt en dat wij te allen tijde moeten gaan kijken voor de topsport. Dat is niet gelijkwaardig aan elkaar. Dus ik denk dat als de gemeente daarin duidelijk maakt welke standpunten zij belangrijk vindt en aan welke voorwaarden de afspraken in ieder geval moeten voldoen, dat we dan tot gelijkwaardige afspraken komen.

01:30:42

Voorzitter: Dank u wel. Dan had ik het woord beloofd aan de heer Lo-A-Njoe, D66.

01:30:47

De heer Lo-A-Njoe (D66): Ik zit wat ver weg, Voorzitter, maar dank voor het woord. Volgens mij is het helder. Alle mensen hier aan de overkant hebben eigenlijk hetzelfde scenario aangegeven, namelijk dit past zo niet samen en het zou beter zijn dat FC Groningen een andere plek krijgt. Daar gaat mijn vraag over aan de heer Gudde. U geeft aan dat bij die optie wel financiële consequenties nog moeten worden uitgewerkt. Ik denk dat het belangrijk is dat wij, als raadsleden, weten wat uw verwachting is over de rol van de gemeente in het geval FC Groningen op zoek gaat naar een andere trainingsaccommodatie. Kunt u daar wat over zeggen?

01:31:21

Voorzitter: De heer Gudde.

01:31:25

De heer Gudde (FC Groningen): Dat zal dan met name gaan dat er een uitspraak wordt gedaan over de huurcontracten die lopen voor zowel de velden als voor het TopsportZorgCentrum. Ik denk ook dat we iets moeten vinden van de derde verdieping die wij hebben aangekocht. Ik denk dat wij afspraken moeten maken over hoe je het traject ziet naar een eventuele zoektocht van een andere plek en hoe wij dat gaan financieren, maar uiteindelijk ook wat daarin de rol van de gemeente gaat zijn.

01:31:59

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:32:00

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank u wel, maar misschien toch nog wat duidelijker, Voorzitter. Faciliteren, helpen en naar gebieden kijken, dat zijn allemaal dingen die de gemeente kan doen, maar toch even heel concreet: verwacht u dat de gemeente mee gaat betalen aan een verhuizing, dan wel de realisatie van een ander trainingscomplex?

01:32:17

Voorzitter: De heer Gudde.

01:32:19

De heer Gudde (FC Groningen): Ik vind niet dat het in zijn volledigheid hoeft. Alleen, wat ik ook mijn praatje zei: op het moment dat we vijf miljoen euro, exclusief verwerving-geld, uitgeven voor het verplaatsen van Caribe waar, wat ik nu hoor, niemand gelukkig mee is, dan denk ik dat je veel meer ruimte creëert om richting ons te kijken. Daarnaast is het ook zo, wat ik net tegen de meneer van het CDA heb gezegd, dat wij graag onze huisvestingslasten willen verlagen. Wij zijn dus ook zelf op zoek naar bezit en als je iets wilt bezitten dan moet je dat vaak met eigen geld doen. Wij zullen echt niet alleen ons handje ophouden en 'help ons', maar wij willen daar wel gezamenlijk in optrekken. Als de volledige rekening voor FC Groningen zal zijn, dan denk ik dat we een uitdaging gaan krijgen.

01:33:05

Voorzitter: Laatste korte vervolgvraag, de heer Lo-A-Njoe.

01:33:08

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank in ieder geval voor de heldere antwoorden. De laatste vraag daarbij is: ik heb even gekeken naar andere clubs met een eigen trainingscentrum. Die trainen vaak niet op twee kilometer van het stadscentrum, in dit geval de Grote Markt, maar wat verder en ook buiten de gemeente. Ook als het gaat om kosten voor grond heeft dat voordelen. Zou het voor FC Groningen een optie zijn om een trainingsaccommodatie buiten de gemeente te hebben?

01:33:35

De heer Gudde (FC Groningen): Jazeker.

01:33:38

Voorzitter: Ik praatte door de 'jazeker' heen, maar volgens mij hebben we het allen gehoord. We hebben nog tien minuten, om en nabij, voor de sessie. Ik heb jullie gezien, dat komt goed. Wie heeft er allemaal nog vragen? Dan kan ik een korte inventarisatie maken. Ik zie sowieso nog vier handen, dus dan ga ik van achter deze kant op en begin ik bij de heer Ram, PVV.

01:33:58

De heer Ram (PVV): Een vraag aan Groen Geel. Stel dat de FC weggaat, dan is de vraag: is er dan genoeg ruimte en capaciteit met de overgebleven verenigingen? Dat is een vraag die nog niet beantwoord is, in mijn ogen. Er zijn een aantal partijen die toch willen groeien. Hoe ziet u dat?

01:34:19

Voorzitter: Mevrouw Hoeksema.

01:34:23

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Jazeker, want FC Groningen maakt, volgens mij, nu gebruik van veld een tot en met zeven, wat nogal een grote impact is. Dan komen er sowieso drie velden vrij waar wij nu geen gebruik van maken. Wat mij betreft mag dat voor hockey en de Giants omgezet worden. Wij kunnen het delen met GRC. Ik vind ook dat we voorrang moeten geven aan de jeugd van hockey en GRC die moeten groeien. Wij hebben aangegeven dat wij de ruimte hebben om te groeien, maar niet per se de ambitie. Ik vind het veel belangrijker dat de andere verenigingen op het sportpark die ruimte eerst krijgen, zodat de Giants op hun niveau kunnen blijven spelen en dat de jeugd een onderkomen kan vinden die daar nieuw in de wijk komt. Ik denk dat er dan meer dan zat er ruimte is om de ruimte op te vangen die nu op de wachtlijsten staat en de groei te voorzien de komende tijd.

01:35:22

Voorzitter: Dank u wel. Dan had ik het woord beloofd aan de heer Heiner en daarna ga ik naar mevrouw Bernabela. De heer Heiner.

01:35:29

De heer Heiner (VVD): Dank. Ik had een vraag aan GHBS. U gaf aan dat, vanwege de Suiker, u ook verwacht flink te gaan groeien met honderd leden per jaar. Hoeveel velden heeft u nodig om echt toekomstbestendig te zijn?

01:35:40

Voorzitter: De heer Wolters.

01:35:42

De heer Wolters (GHBS): Wij denken dat het akkoord is met één extra veld en dat het dan wel ophoudt. Ook omdat vrijwilligers... Dat is natuurlijk een issue en daar hebben we het nu niet over, maar je moet zo een club kunnen bemensen. Daar zit ergens een einde aan en dat is 2.200 leden, voor ons 2.300. Dus één extra veld.

01:36:06

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

01:36:10

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik heb een vraag aan de heer Gudde. De financiën zijn al besproken, maar ik wil nog even weten of dat geld erbij van de gemeente echt een voorwaarde is of dat er ook andere mogelijkheden zijn, zoals Jint en uzelf al genoemd hadden?

01:36:29

Voorzitter: De heer Gudde.

01:36:32

De heer Gudde (FC Groningen): Ik denk niet dat het slim is om alleen over geld praten. Wat ik net zei, de huurcontracten en hoe we daar verder mee omgaan en het hele traject van overgang is voor ons net zo belangrijk. Om een voorbeeld te geven: wij moeten over twee maanden een besluit nemen of wij de 26 meiden die nu in onder 14 en 15 trainen, in een onder 16-team gaan zetten. Dat is een nieuw team, wat willen gaan oprichten. Dat is enorm

passen en meten. Op het moment dat wij nu die keuze niet maken, dan betekent het dat die meiden allemaal weer weggaan naar Heerenveen of Zwolle. Het betekent ook dat de meiden die daaronder zitten geen ruimte hebben. Dus het gaat niet alleen om geld. Het gaat om de lopende contracten, maar het gaat zeker ook over de overgangperiode. We willen graag bouwen aan een volwaardige mannen- en vrouwentak. Het is een heel compleet plaatje.

01:37:20

Voorzitter: Dank u wel. Een vervolgvraag, mevrouw Bernabela.

01:37:22

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik heb nog een vraag aan de heer Merx van de Wielervereniging. U ziet u dat het ingetekend is en dat komt tot een verrassing, maar is er in Groningen misschien een andere plek waar u zou kunnen trainen?

01:37:40

Voorzitter: De heer Merx.

01:37:41

De heer Merx (Noordelijke Wielervereniging Groningen): Ik wil wel iets over het verleden van Groningen en wielrennen vertellen. We hadden in het verleden veertien wedstrijden door de stad. Dan werden er parcours afgezet en werden er wedstrijden gehouden. De ronde van het Zernike om de Zernikelaan. De ronde van de Ebbingestraat. De Ebbingestraat omhoog en dan voor het oude gemeentehuis naar beneden. Die zijn allemaal verdwenen, omdat het enorm moeilijk is om in Groningen überhaupt sportevenementen te organiseren, afgezien van de commerciële evenementen de 4 Mijl en de Plantsoenloop. Ik zou het best graag willen als er zo een trainingsgebied is. Als u er een weet, dan hou ik me aanbevolen.

01:38:19

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik eerst naar de heer Lo-A-Njoe, D66.

01:38:22

De heer Lo-A-Njoe (D66): Een herkenbaar verhaal als het gaat over het wielrennen en het niet kunnen organiseren van koersen. Wat wij allemaal willen in deze raad en ook het college, is dat zoveel mogelijk mensen in beweging komen. Ik hoor in ieder geval bij het GHBS en GRC dat er veel meer mensen in beweging kunnen komen dan nu het geval is, omdat ze eigenlijk op slot zitten. Een vraag aan GHBS: klopt het, als ik even snel gerekend heb, dat met dat zesde veld u toch vrij snel en eenvoudig 400 tot 500 kinderen en vooral meisjes, weet ik in dit geval, in beweging kunt zetten? Want dat zou een hele makkelijke en relatief goedkope manier zijn om mensen in beweging te zetten.

01:39:03

De heer Wolters (GHBS): Dat klopt. We gaan per veld ongeveer uit van 400 leden. Dat is een beetje hoe het werkt, dus dat is interessant. Misschien nog wel een leuk detail: we hebben 50 seniorenteam, 35 damesteam en 15 herenteam. Dus dat is gigantisch. Het aanbod is echt gigantisch. De vraag is echt heel groot. Men wil heel graag sporten.

01:39:31

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:39:32

De heer Lo-A-Njoe (D66): Natuurlijk dezelfde vraag voor GRC, ook misschien wat getalsmatig, want het is voor ons straks het rekensommetje: wat kost een veld en hoeveel mensen brengen we daarvoor in beweging? Ik ben benieuwd hoe dat voor GRC is.

01:39:44

Voorzitter: De heer Panman.

01:39:46

De heer Panman (GRC): Als je uitgaat van de capaciteit die vrijkomt met die drie velden, dan zouden wij daar de jeugd op laten voetballen. Dan hoef je aan die velden misschien niet zo gek veel te doen, maar ik denk wel dat het erop neerkomt dat er een of twee kunstgrasvelden bij zouden moeten komen om ook de capaciteit van Groen Geel op orde te krijgen. Dat is, denk ik, een beetje naar de toekomst toe.

01:40:09

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe, een vervolgvraag.

01:40:10

De heer Lo-A-Njoe (D66): Helder, maar de vraag was: stel dat u van het slot afkunt en u hoeft geen ledenstop te hebben. U kunt gewoon uw ambities waarmaken. Op wat voor ledengroei kunnen we dan rekenen als het gaat over het aantal extra mensen die in beweging komt? Dat is voor ons heel erg van belang om daar een beeld van te hebben, bij benadering.

01:40:27

Voorzitter: De heer Panman.

01:40:30

De heer Lo-A-Njoe (D66): Wij groeien nu met circa vijftig leden per jaar.

01:40:35

Voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik nog handen gezien bij de heer Heiner, de heer De Haan en mevrouw Bosma, dus ik ga het in die volgorde doen. De heer Heiner. Nee, excuus, de heer Sijbolts van de Stadspartij had de hand opgestoken.

01:40:47

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u, Voorzitter. Ik heb een tijdje getwijfeld of ik deze vraag ga stellen, want hij is misschien een beetje op het randje. Het is een vraag die me al langere tijd bezighoudt. Ik hoor verschillende partijen zeggen dat de gemeente de regie moet nemen en ze heeft het te lang op haar beloop gelaten. Ik hoor dat eigenlijk ook vanuit de heer Gudde namens FC Groningen. Ik heb een beetje het gevoel... U hoeft de vraag niet te beantwoorden als u dat niet wilt. Ik ken FC Groningen niet als een partij die via de media communiceert. Voor mij, als raadslid, heeft het de laatste anderhalf jaar wel een beetje geleken alsof FC Groningen via de media communiceerde. Ik zou me kunnen voorstellen dat u misschien zoiets had van: de situatie op het sportpark is urgent en er gebeurt te lang niks. Als we het op deze manier wat steviger inzetten, dan komt er misschien wat beweging.

01:41:37

Voorzitter: De heer Gudde.

01:41:39

De heer Gudde (FC Groningen): Nee, dat ben ik absoluut niet met u eens. Wat ik al zei: we hebben anderhalf jaar lang uitgebreid onderzoek gedaan en dat rapport is eerst hier gelegen. Het enige wat u mij misschien zou kunnen verwijten is dat wij elk jaar een nieuwjaarsreceptie houden. Daar is de pers helaas bij aanwezig en dan wil je ook je achterban informeren, zowel zakelijk als je supporters. Ik denk vooral dat er veel over ons is geschreven en niet per se vanuit ons.

01:42:07

Voorzitter: Dank u wel. Nu werd ik erop geattendeerd dat ik zojuist de heer Merx heb overgeslagen. U wilde op het vorige punt nog iets inbrengen?

01:42:16

De heer Merx (Noordelijke Wielervereniging Groningen): Nee, ik wil nog een vraag stellen.

01:42:17

Voorzitter: Dat mag, gaat uw gang.

01:42:19

De heer Merx (Noordelijke Wielervereniging Groningen): Ik heb mijn belangrijkste punt net niet genoemd en ik ben teleurgesteld in iedereen hier in de zaal dat het nog niet genoemd is en dat is het punt van de veiligheid wat in Drijver en Partners ook wordt benoemd. Wielrenners die zelf vallen is 'part of the game', maar wielrenners die tegen andere sportpark-gebruikers aanbotsen is iets wat we te allen tijde willen voorkomen. Bij Drijver en Partners wordt ook ingaan op de veiligheid bij toenemende vraag naar gebruik op het sportpark en toenemend gebruik in de toekomst, want dat gaat wel gebeuren. Daar wordt ook gesproken over de verkeersveiligheid, wielrenners die voorbijrazen, kinderen die daar oversteken en ook kinderen van ons die fietsen. Er wordt gesproken over een ongelijkvloerse oplossing en daar staat een bedrag bij van twee miljoen. Ik wil voorstellen om dat nader te onderzoeken, want ik denk dat het goedkoper kan. Ik heb van Moskou tot Maastricht op wielervebanen gefietst en dit is de enige wielervebaan waar geen ongelijkvloerse kruising in zit.

01:43:18

Voorzitter: Dank u wel. Ik geloof dat we dat hebben we gehoord. Wilt u nog specifiek een reactie van iemand uit de ruimte?

01:43:26

De heer Merx (Noordelijke Wielervereniging Groningen): Nou, het was eigenlijk een vraag, maar ons lijkt het iets positiefs. Omdat er nog niks over gevraagd is, denk ik dat iedereen die zorg deelt.

01:43:34

Voorzitter: Dat lijkt mij een goede conclusie, dus laten we het daarop houden. Gezien de tijd, ik had nog een aantal handen het woord toegezegd. Laat ik beginnen met mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

01:43:45

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank. Mijn vraag is aan de heer Gudde en die gaat over wat we nu gaan doen. U zei net iets over dat de jeugd ook naar de middag zou kunnen.

Ik vroeg me af op welke termijn dat zou kunnen? De tweede vraag is: wat gebeurt er met het vrouwenvoetbal totdat er een oplossing is? Dus dat u meer velden tot uw beschikking heeft.

01:44:05

Voorzitter: De heer Gudde.

01:44:07

De heer Gudde (FC Groningen): Dat ligt niet in onze hand, want dat is uiteindelijk aan de overheid en door het onderwijssysteem wat wij in Nederland hebben bepaald. Wij zijn in overleg om te kijken of we dat kunnen doen. Wat de corona-periode ons in ieder geval heeft gebracht, is dat er behoorlijk fors geïnvesteerd is in digitaal onderwijs. We zouden onderwijs kunnen verplaatsen en het bijvoorbeeld op het sportpark kunnen huisvesten. Daar doen wij op dit moment wat samen met GRC, maar ook daar is alweer ruimtegebrek. Op het moment dat wij de ruimte krijgen vanuit onderwijs, dan zullen wij daar zeker gebruik van maken en zal er vooral meer ruimte rondom de middaguren zijn om te gaan trainen. Het tweede: ik kan niet anders zeggen dan dat het vrouwenvoetbal onder druk komt te staan. Uiteindelijk hebben wij, maar vooral hebben meiden op dit moment perspectief nodig om ergens naartoe te kunnen gaan.

01:45:00

De heer Gudde (FC Groningen): De wensen die wij hebben neergelegd zijn natuurlijk niet voor niks geweest. Als je eredivisie vrouwenvoetbal wil, dan heb je nou eenmaal een tribune nodig met een camera-platform. Dat is een licentie-eis. Op het moment dat de ruimte hier niet is en er worden ook geen opties geboden, dan voorzie ik een groot probleem en dan voorzie ik ook dat er een gevaar bestaat dat het vrouwenvoetbal helaas niet mogelijk gaat zijn in deze stad. Wij hebben er nu al last van dat we moeite hebben om perspectief te bieden, wat ik net vertelde. Er zijn op dit moment al meiden die er toch voor kiezen om al bij Heerenveen mee te gaan trainen, omdat wij nog niet zeker weten of wij een onder 16 elftal kunnen gaan huisvesten. Dus ik maak me daar wel wat zorgen om.

01:45:42

Voorzitter: Dank u wel. Het is inmiddels 20:30 uur. Ik heb nog wat handen gezien, dus ik wil in ieder geval zo dadelijk nog het woord geven aan mevrouw De Visser van Groen Geel, de heer Lo-A-Njoe en de heer De Haan. Wie mis ik dan nog? De heer Swart en de heer Heiner. Gezien de tijd aan u allen het verzoek om het zeer kort te houden en ik ga ook geen vervolgvragen meer toestaan. Dus get to the point! Mevrouw De Visser.

01:46:07

Mevrouw De Visser (Groen Geel): Ik heb een vraag aan de heer Gudde. U heeft anderhalf jaar een rapport lopen opstellen over het capaciteitsgebrek bij Corpus. U heeft een rapport laten opstellen over het capaciteitsgebrek. Akkoord, niet anderhalf jaar. In die tijd heeft u alsnog besloten om vrouwenvoetbal op te starten, wetende dat er al een tekort is op het sportpark. Nu wordt er ineens heel veel druk uitgeoefend op alle clubs, omdat er een tekort is. Terwijl u als enige de ruimte heeft gekregen om uit te breiden, omdat daar afspraken waren gemaakt. De enige die eronder lijdt is de breedtesport.

01:46:47

Voorzitter: De heer Gudde.

01:46:49

De heer Gudde (FC Groningen): Die vind ik heel ongenueanceerd. Wij hebben niet anderhalf jaar onderzoek gedaan. We hebben een jaar lang onderzoek gedaan naar vrouwenvoetbal en wat de beste manier is. Toen hebben we dat vervolgens vertaald met een bureau naar hoe dan je capaciteit eruit moet zien. Op dit moment is het zo dat we alleen een trainingsgroep hebben. Wij hebben geen wedstrijdelftal, omdat we dat op dit moment niet kwijt kunnen. Ook goed om te benoemen is dat onze onder 12 jongens af en toe bij Wildervank spelen, omdat we ook op zaterdag geen ruimte hebben. De meiden trainen drie keer in de week om 08:15 uur 's ochtends en die komen uit Emmen, Hogeveen en Heerenveen. Die komen overal vandaan. Dus wij passen ons al aan een niet ideaal schema aan.

01:47:30

De heer Gudde (FC Groningen): We hebben aangegeven dat wij tijdelijk prima als wedstrijdlocatie ergens anders uit zouden willen wijken, als wij maar wel op de lange termijn uitzicht hebben dat het een volledig geïntegreerd iets kan zijn. Wij vinden het niet normaal dat jongens bijvoorbeeld wel top-faciliteiten hebben en meisjes niet. Wij zijn, net zoals jullie, op zoek naar perspectief. Wij willen u daar niet onder druk zetten. We willen ook nog heel erg meedenken om ergens anders te gaan voetballen, maar als het uiteindelijke einddoel maar wel is dat we met jongens, meisjes, mannen en vrouwen op een en dezelfde accommodatie kunnen gaan spelen, waar alle faciliteiten voor iedereen gelijkwaardig zijn.

01:48:12

Voorzitter: Dank u wel. De heer Lo-A-Njoe, D66.

01:48:16

De heer Lo-A-Njoe (D66): Wij zijn heel blij met de ambitie van FC Groningen voor vrouwen- en meisjesvoetbal. Zestien jaar geleden heeft de KNVB besloten tot de eredivisie van vrouwenvoetbal. Heerenveen is er toen direct ingestapt. Bij mij komt dan de vraag op: hoe kan het dat wij in Groningen zo laat met die ambitie komen? Dit is natuurlijk ook een beetje erfenis van het verleden, omdat er niet veel eerder begonnen is.

01:48:39

Voorzitter: De heer Gudde.

01:48:42

De heer Gudde (FC Groningen): Dan moet ik over het beleid van mijn voorgangers gaan praten en dat vind ik ongemakkelijk. Ik kan alleen zeggen wat ik zelf heb gedaan. Wij zijn een half jaar na mijn aanstelling begonnen met het onderzoek, omdat je door voortschrijdend inzicht al ziet wat voor ontwikkeling de sport doormaakt, maar ook wat voor ontwikkeling de maatschappij doormaakt. Er gaan steeds meer meisjes voetballen en als je een van de grotere clubs in Nederland bent, dan kun je daarin niet achterblijven, zeker als je de enige club bent in de provincie. Ik denk dat de urgentie nu wat groter is dan dat die vroeger was.

01:49:19

Voorzitter: Dank u wel. De heer Swart, GroenLinks.

01:49:27

De heer Swart (GroenLinks): Ik had even een vraag over vrouwenvoetbal en een eigen veld

met een camera-statief. De vrouwen Ajax tegen Feijenoord in de ArenA was uitverkocht. 31.000 personen die de wedstrijd hebben gekeken. Misschien kan het vrouwenvoetbal wel voetballen in de Euroborg en dan uitverkocht.

01:49:43

Voorzitter: De heer Gudde.

01:49:45

De heer Gudde (FC Groningen): Ook daar hebben we in het onderzoek naar gekeken. Daar kun je niet alle wedstrijden op spelen, want ook daar hebben we weer - ik hoop dat ik word geloofd - te maken met de belasting van het veld. Daar ligt nog een ander veld in wat nog minder belasting-uren aankan. Dat heeft te maken met de kwaliteit. Wij zullen zeker met het eerste vrouwenelftal een aantal wedstrijden in de Euroborg, maar dat gaat niet allemaal.

01:50:08

Voorzitter: Dank u wel. De laatste vraag van de avond is voor de heer Heiner, VVD.

01:50:13

De heer Heiner (VVD) : Dank. Er is hier niet per se een aanvoerder, om even in sporttermen te blijven. Mijn vraag aan u is: bent u voldoende gehoord? Vindt u dat wij als raad voldoende naar u geluisterd hebben en heeft u allen alles kunnen zeggen wat u op het hart heeft liggen?

01:50:26

Voorzitter: De vraag is: waarom zitten we hier eigenlijk nog? Mevrouw Hoeksema.

01:50:32

Mevrouw Hoeksema (Groen Geel): Ik was eigenlijk een ding vergeten te zeggen. Bij de regievoering van de gemeente, die wij hopen te hebben, denk ik dat het goed is dat er rekening wordt gehouden met de sportpark-manager. Die zou daar een goede rol in kunnen spelen, dus dat wil ik nog even meegeven.

01:50:48

Voorzitter: Dank u wel. Nog meer behoefte vanuit de gebruikerskant? Nog iets wat u meewenst te geven aan de raad? De heer Panman.

01:50:58

De heer Panman (GRC): Dank voor dit moment. Ik denk dat het proces nu wel goed is. Ik hoop op een vervolg, want dat is nodig. Ik sluit me een beetje aan bij de heer Gudde en daarmee heb ik ook afgesloten bij mijn inspraakmoment: je kunt beter een paar euro besteden in een profclub dan in een amateurclub als je die toch moet gaan verplaatsen. Daar wil ik het bij laten.

01:51:28

Voorzitter: Dat is prettig gezien de tijd. Tot slot wil ik u allen heel erg bedanken voor uw tijd en uw inbreng. Het zal nog behandeld worden in het vervolgtraject bij ons in de raad, maar wellicht ook zo dadelijk, want er is nog 'praat met de raad'. Mocht u een prangende vraag hebben aan een van de raadsleden of mocht u als raadsleden nog vragen hebben aan een van de gebruikers, blijft u dan vooral even hangen. Ik ga voor nu deze informatieve setting sluiten en wens u allen een fijne avond.

