

Vorbereidingsmemo

meningsvormend

Aan: Raad
Van: Agendacommissie
Datum: 22 maart 2023

Betreft

X Raadsvoorstel
X Agendering
O agenderingsverzoek
X Raad

Titel en datum van het stuk (+ link) / Onderwerp voor de sessie

Stand van zaken en continuering Herstelagenda Groningen Vooruit + agenderingsverzoek noodpakket energiekosten

Raadsvoorstel - [Stand-van-zaken-en-continuering-2023-herstelagenda-Groningen-Vooruit](#)

Bijlage - [Bijlage-Resultaten-herstelagenda-Groningen-Vooruit](#)

Agenderingsverzoek - [agenderingsverzoek-noodpakket-energiekosten](#)

Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Lies Hummelink / mdw. economische ontwikkeling / lies.hummelink@groningen.nl / 06 250 687 59

Freek de Bos / bestuursadviseur wethouder Bloemhoff / freek.de.bos@groningen.nl / 06 414 027 83

Korte samenvatting:

Raadsvoorstel

Groningen Vooruit is in 2021 tot stand gekomen om ondernemers binnen de sectoren die het meest getroffen zijn door de coronacrisis te helpen met een set aan maatregelen. Het budget betrof € 3.450.000,-. De maatregelen waren erop gericht om ofwel (1) ondernemers te ondersteunen die op economisch en/of ruimtelijk gebied negatieve gevolgen ondervonden als gevolg van de coronacrisis en/of (2) te investeren in transitie en economische kansen om ondernemers wendbaarder te maken voor de toekomst. De meeste maatregelen zijn per 31-12-2022 succesvol uitgevoerd. Over de middelen die succesvol zijn uitgeven en de projecten die we hebben afgerond hebben we u inmiddels per brief geïnformeerd.

Een aantal maatregelen zijn niet uitgevoerd omdat er (nog) geen invulling voor was of omdat er toch geen behoefte bleek te zijn door de onvoorspelbaarheid van de gevolgen van de coronacrisis. Dit resulteert in een restantbedrag per 31-12-2022 van € 1.241.500,-.

Met dit raadsvoorstel doen we een voorstel voor inzet van het restant van de middelen in 2023. Enerzijds door (1) een aantal maatregelen door te zetten in 2023 (€ 441.500,-) en anderzijds door (2) een aantal maatregelen in te zetten ter ondersteuning van ondernemers (€ 700.000,-). Voor € 100.000,- hebben we momenteel geen bestemming. Daarom stellen we voor dit bedrag per 31-12-2022 vrij te laten vallen.

Het college vraagt u te besluiten:

- I. De herstelagenda Groningen Vooruit te continueren in 2023 en hiertoe het meerjarige project te verlengen tot en met 31 december 2023;
- II. de kosten voor de uitvoering in 2023 vast te stellen op € 1.141.500,-, te splitsen in:
 - a. het doorzetten van maatregelen op het gebied van ruimtelijke economie en de maatregel cultuur in de wijk (€ 441.500,-);
 - b. Versnelling gebiedsgerichte verduurzaming werklocaties (€ 200.000,-);
 - c. Voucherregeling versnelling digitalisering mkb (€ 300.000,-); d. Maatwerkadvies mkb (€ 200.000,-).
- III. de totale kosten te dekken uit de resterende middelen van de herstelagenda Groningen Vooruit per 31-12- 2022

Agenderingsverzoek

Op 2 november stelde de raad het 'hulppakket sociale basis en bedrijven' vast. De gemeentelijke ondersteuning komt bovenop ondersteuning van de Rijksoverheid en andere instanties in relatie tot de gestegen energieprijzen. Daar doorheen lopen nog lopende regelingen over coronagelden, waarvan deels de afbetaling loopt of nog moet starten. Deze brief schetst de kaders voor de besteding van 1,9 miljoen, dat het college grotendeels in de eigen organisatie gaat steken.

De indienede fracties vragen zich dan ook af of ondernemers wel voldoende betrokken zijn bij de kaders van deze regeling en of dit pakket niet vertragend en bureaucratiserend werkt in plaats van het dat het noodlijdende ondernemers helpt.

Bespreekpunten

Totstandkoming kaders. Ondernemers zitten nog in de nasleep van corona. Financiële achterstanden zijn vaak nog niet weggewerkt en de terugbetaling van middelen loopt nog.

Hoe beoordelen de andere fracties deze samenloop en zijn ondernemers voldoende betrokken?

Groningen werkt slim en subsidies. Het college kiest ervoor 375.000 euro van het noodpakket te investeren in de eigen organisatie (Groningen werkt Slim) om vervolgens de ondernemers weer advies te geven.

Is dit een doelmatige aanpak of dreigt bureaucratisering?

Gebiedsgericht instrumentarium. Het is goed dat er gewerkt wordt aan het slimmer delen van warmte en energie, maar daarvoor zijn ook bestaande programma's. Er zijn bovendien behoorlijke overheadkosten mee gemoeid.

Staat dit middel de ambitie om snel noodlijdende ondernemers te hulp te schieten niet in de weg?

Ook de *doelgroepaanpak verhuurders* is wat betreft de indieners investeren in een bestaande ambitie van het college en niet in ondernemers die nu urgent hulp nodig hebben.

Hoe beoordelen andere fracties dit?

Proces en communicatie. De indienende fracties horen graag van andere partijen hoe ze aankijken tegen het pakket, de betrokkenheid van ondernemers en hoe we ervoor zorgen dat de regelingen bekend en benut worden?

Wijze van behandeling

Meningsvormende sessies zijn bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Dit in voorkomende gevallen met

het oog op het maken van een definitieve keuze in een later stadium, in de besluitvormende vergadering. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn. De voorzitter kan tot besluit van deze sessie, ten behoeve van agendering in de volgende (besluitvormende) fase aan de deelnemers een conclusie van de bespreking voorleggen.

Voor deze meningsvormende sessie is 90 minuten beschikbaar. Er wordt wel gebruik gemaakt van spreektijden. De maximum spreektijd per fractie bedraagt maximaal 4 minuten voor raadsleden en 16 minuten voor het college, exclusief interrupties. De voorzitter kan, bijv. vanwege de aanwezigheid van meerdere sprekers, de spreektijd per fractie ter vergadering inkorten.

1^e termijn, eventueel toelichting door indiende partijen van de bespreekpunten. Vervolgens het stellen van politieke vragen aan zowel het college als aan de indiende fracties. En het geven van een eerste mening/standpunt door de deelnemers in de sessie.

Dan wordt een reactie gevraagd aan college op mogelijk vragen. Bedoeling is een bondige beantwoording, niet het herhalen van of uitweiden over voorstel of brief.

Voorzitter brengt nu nadrukkelijk cesuur aan in opmaat naar de 2^e termijn. Inventariseert op nog te bespreken punten met verwijzing naar de resterende spreektijd.

2^e termijn, hier vindt debat plaats op uit de 1^e termijn resterende punten.

Voorzitter vraagt het college om reactie/toezegging op evt. aangekondigde amendementen, moties (vreemd- in geval van een collegebrief).

Conclusie door voorzitter ten behoeve van vervolg van de besluitvorming: door naar de raad en in welke categorie te agenderen. Kan dit conform of als bespreekpunt vanwege aangekondigde amendementen en/of moties?

Reden voor de keuze voor conform cq meningsvormend (indien van toepassing)

Agenderingsverzoeken worden geagendeerd, in dit geval is er een relatie met het raadsvoorstel 'herstelagenda Groningen Vooruit'.

Voorgeschiedenis / dossier

[Economische zaken, Gemeente Groningen](#)