

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: J. van Hoorn (GroenLinks), J. van Veen (PvdA), M. Martinez Doubiani (D66), T. van Zoelen (PvdD), R. Staijen (Stadspartij 100%), J. Huisman (SP), I. Jacobs (VVD), D. Swets (S&S), S. Wennink (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvHN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester)

Namens de griffie: S. van Erp

Jaarwisseling 2023-2024/Meerjarenprogramma

Winterprogrammering

00:00:00

De heer Köhler (inspreker): Toch te kiezen om een verbod in te voeren. Ik denk dat je dan wacht op een teleurstelling. Die teleurstelling kwam ook op 1 januari - eigenlijk ruim daarvoor - door allerlei burgemeesters. De heer Bruls gaf aan dat er een opgestoken middelvinger was naar de gemeenteraad. Ik denk dat de gemeenteraad op dat moment niet naar de stille meerderheid van de bevolking of de inwoners heeft geluisterd. In het agenderingsverzoek gaat het over enorme explosies. Dat is ook zo iets waar het steeds fout gaat. Die enorme explosies die worden veroorzaakt door illegaal zwaar knalvuurwerk. Ook de term zwaar vuurwerk komt te pas en te onpas terug in het verhaal. De omvang van dat illegale vuurwerk, inclusief het illegale knalvuurwerk, is vertienvoudigd tijdens de verboden van de corona-jaren. De afgelopen jaarwisseling zagen we een toename van 43 procent verwondingen door illegaal vuurwerk en 60 procent afname door legaal vuurwerk. Trouwens, de bezoekers aan de spoedeisende hulp en niet aan de intensive care want dat komt zelden of nooit voor, is ongeveer tien procent van alle bezoekers die tijdens dezelfde meetperiode jaarwisseling - 31 december en 1 januari - op de spoedeisende hulp verschijnen. Het grootste deel is drank- en drugsmisbruik.

00:01:28

De heer Köhler (inspreker): Dan wordt er geroepen over de schade aan prullenbakken en bushokjes. Die zijn niet op te blazen met het huidige toegestane consumentenvuurwerk. Wel weer door dat illegale knalvuurwerk. Schade aan het asfalt komt vaak door vreugdevuren of door vuurkorven en niet door vuurwerk, wat u wilt verbieden. De agressie tegen handhavers is ook een doorn in het oog voor de branche. Het is een mentaliteitskwesitie. Wat er naar handhavers gegooid wordt kan niet het legale siervuurwerk zijn, want dat beperkt zich tot cases, compounds en fonteinen. Die zijn niet of nauwelijks werpbaar. Als je zo een bak hebt, dan gooi je dat niet naar het hoofd van een handhaver. Het waterbedeffect wat wordt geconstateerd zal ook niet optreden. Die pakkans is nihil. Mensen gaan gewoon vieren zoals ze gewend zijn, thuis met familie of vrienden en steken dan aan het eind van de avond een stukje vuurwerk af. Een totaalverbod in Nederland hebben we beproefd tijdens de twee coronajaren. Er is twee keer een tijdelijk verbod geweest. Het eerste jaar was er een redelijke naleving, omdat iedereen nog onder de indruk was van corona. Het tweede jaar was dat al veel minder. Als we dan zien wat er gebeurt bij een totaalverbod, dan wil ik de raadsleden verwijzen naar Google en Hawaï en overlast door vuurwerk intikken. Na een verbod, ongeveer tien jaar geleden, neemt het alleen maar toe en dat is zwaar vuurwerk.

00:03:09

Voorzitter: De heer Köhler, zou u tot een afronding willen komen?

00:03:11

De heer Köhler (inspreker): Om af te sluiten: er wordt iets voorgesteld in de vorm van een show. De Grote Markt is te klein om een show te houden. De drafbaan zou wel kunnen. Dan zijn er wel 136 bezigers in Nederland die zo een show kunnen verzorgen. Dan hebben we het over 25 tot 30 shows. Dat zou eigenlijk inhouden dat de rijkste gemeentes misschien geld genoeg hebben om een show te doen. Dat organiseren ze dan voor tussen de vijf en de tien procent van de inwoners.

00:03:43

Voorzitter: Als het mogelijk is graag nu uw laatste punt maken.

00:03:45

De heer Köhler (inspreker): Dat was het.

00:03:47

Voorzitter: Heel erg bedankt, meneer. Dan is er nog een vraag - nou, vingers omhoog - van de Partij van de Arbeid.

00:03:56

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel, mevrouw de Voorzitter. U dank voor uw inspreken.

00:04:01

De heer Köhler (inspreker): U?

00:04:01

De heer Van Veen (PvdA): We zeggen u in deze zaal. Journalist Marco Faas heeft ooit voorgesteld om vuurwerk meer te gaan organiseren in verenigingsverbanden. Zoals er nu ook paasvuur- en carbidclubs zijn. Het idee is dat je op die manier veel vuurwerk hebt en van vuurwerk kan genieten, maar de nadelen van een stukje veiligheid en handhaving op illegaal vuurwerk minder hebt. Hoe kijkt u daarnaar?

00:04:25

De heer Köhler (inspreker): Het probleem met die oplossing is dat je in de vijver gaat vissen van de professionals. Die professionals hebben voor elk evenement een verzekering van vijf miljoen. Dus als een vereniging mee wil draaien binnen dat verhaal zou je opleidingen moeten krijgen en verzekeringen moeten afsluiten om dat te kunnen afschieten. Er zijn al gerechtelijke uitspraken over van gemeentes die dat hebben toegestaan. Dat is teruggedraaid door bezwaren. De provincie Gelderland is dat geloof ik geweest.

00:04:58

Voorzitter: De Partij voor de Dieren heeft nog een vraag.

00:05:05

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ook dank voor de inspraakreactie en voor de flyer of waar u de argumenten op een rijtje zet. Als Partij voor de Dieren kijken wij natuurlijk ook naar de dieren, het milieu en de natuur. Dat zie ik niet terug in uw argumentatie. Wat we zien is dat het een steeds grotere rol gaat spelen. Het siervuurwerk neemt echt een enorme belasting als het gaat om fijnstof op het milieu. Je ziet

ook de publieke tendens omslaan dat er een moment kan zijn dat er landelijk wordt gekozen voor een algeheel vuurwerkverbod. U vertegenwoordigt de branche. Dan ben ik benieuwd of u anticipeert op dat het moment kan komen? Denkt u na met de branche over alternatieven? Want dat zou dan ook betekenen dat u inkomsten gaat missen. Het is natuurlijk wel een periode waar je misschien kan inspelen op andere producten of diensten, zodat je toch een leukere jaarwisseling hebt zonder vuurwerk.

00:06:10

De heer Köhler (inspreker): Natuurlijk werkt de branche aan veiliger vuurwerk. Er wordt gekeken wat de milieubelasting is van het vuurwerk en hoe dat teruggedrongen zou kunnen worden. Er zijn een aantal importeurs die CO2 compenseren. Bij de uitvoer van vuurwerk bij productie en transport van China hiernaartoe tot aan de kilometers die de auto's van de vertegenwoordigers maken. Het fijnstof van vuurwerk zijn metaalzouten. Die metaalzouten hebben de eigenschap dat het hygroscopisch is. Het bindt snel aan vocht en kan weer redelijk snel uit het milieu verdwijnen. Dat zie je eigenlijk ook in die fijnstof-piek. Die is binnen een uur of drie à vier weer terug naar de WAO-maatstaven.

00:07:20

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Als ik nog even kort mag? Mijn vraag is nog niet helemaal beantwoord over hoe de branche zich voorbereid als er op den duur wel een verbod komt.

00:07:30

De heer Köhler (inspreker): Natuurlijk zoekt de branche naar alternatieve werkzaamheden. Er zijn een aantal importeurs die ook inzetten op tuinmeubelen of speelgoed en dat soort zaken. Het zijn allemaal ondernemers. Het zijn allemaal redelijk omvangrijke bedrijven met personeel en daar heb je ook een verantwoording voor te nemen.

00:07:55

Voorzitter: Laatste korte vraag van Student en Stad.

00:07:58

De heer Swets (Student en Stad): Dank u wel en dank voor uw bijdrage. U haalde een onderzoek van VeiligheidNL aan dat Nederland achter het vuurwerk zou staan. Ik las zelf in een ander rapport van VeiligheidNL dat 45 procent van de verwondingen op de spoedeisende hulp door siervuurwerk wordt veroorzaakt. U had het in uw verhaal erover dat het vooral door knalexplosies en illegaal vuurwerk zou worden veroorzaakt. Hoe ziet u dat bijvoorbeeld een verbod op siervuurwerk zou kunnen doorwerken in het terugdringen van het aantal verwondingen? Of ziet u dat niet?

00:08:31

De heer Köhler (inspreker): Wat ik bedoeld heb te zeggen is dat die beweging die er nu is en die zien we in een aantal facetten komen... Er wordt veel meer illegaal vuurwerk in beslag genomen. Als u hetzelfde rapport op het oog hebt als ik, dan zijn het verwondingen als amputaties en dat soort zaken door illegaal vuurwerk. De verwondingen door legaal siervuurwerk zijn vaak van mindere aard als door illegaal vuurwerk. Wat we de laatste twee coronajaren hebben gezien is die vertienvoudiging van in beslagname in combinatie met de toename van verwondingen door illegaal vuurwerk. Het niet weten van mensen wat nou

illegaal uurwerk is vergt ook nog wat. Het afgelopen jaar zijn verwondingen door knalvuurwerk en vuurpijlen niet afgenomen. Dat is in balans geweest, terwijl in 2020 besloten is om dat te verbieden. Twintig procent van het vuurwerk komt uit het buitenland. In België en Duitsland koop je met hetzelfde gemak vuurpijlen en knalvuurwerk.

00:09:46

Voorzitter: De heer Köhler, heel erg bedankt voor het inspreken en het beantwoorden van de vragen.

00:09:51

De heer Köhler (inspreker): Bedankt voor de tijd en aandacht.

00:09:55

Voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik nu graag het woord geven aan de indienende partij, de Partij voor het Noorden, om een overtuiging bij het agenderingsverzoek. Mevrouw Bernabela.

00:10:09

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt. Ik wil eerst even ingaan op de winterprogrammering. Daar kan ik heel kort over zijn. Het voorstel ziet er prima uit. Al jaren mist de Partij voor het Noorden een echt Gronings kerstmarkt-evenement en kermis op de Grote Markt. Het zou mooi zijn als dat nu eindelijk eens kwam, zodat men in de wintermaanden niet meer naar Duitsland, Limburg of elders hoeft te reizen om te genieten van een gezellige winterfair. Het geeft lokale ondernemers de kans om een dergelijk evenement te organiseren. Dat is wat wij daarover vinden. Wat betreft het consumenten-vuurwerkverbod...

00:10:46

Voorzitter: Een moment voordat u naar het volgende punt. U heeft een interruptie van de VVD.

00:10:52

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Mijn vraag is: wat bedoelt u nou precies met een kerstmarkt? Moet de gemeente organiseren dat er een kerstmarkt komt of moeten ondernemers dat doen? Als de ondernemers het zouden moeten doen, waarom denkt u dan dat ze het nog niet hebben gedaan?

00:11:05

Voorzitter: Wel graag via de Voorzitter.

00:11:11

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik weet niet waarom ze dat niet hebben gedaan. Ik weet wel dat we het gewoon missen op de Grote Markt. Dat was natuurlijk ook omdat die opgebroken was. Ik zou inderdaad zeggen dat de ondernemers veel zelf kunnen organiseren. Als gemeente moet je daar dan de ruimte en kansen voor bieden. Om het betaalbaar te houden voor iedereen kan er misschien toch ook wat subsidie voor gebruikt worden. Dat plan zie ik graag tegemoet. Het volgende punt: het consumenten-vuurwerkverbod. Onze mening is duidelijk. Wij vonden het vuurwerkverbod tijdens de coronapandemie een van de weinige positieve maatregelen. Het was noodzakelijk, maar dat vonden we inderdaad echt iets wat heel goed was. Er werd beduidend minder vuurwerk

afgestoken en dat had gunstige gevolgen. Minder gewonden, minder milieuschade en onder andere ook minder fijnstof.

00:12:17

Voorzitter: Moment, er is een interruptie van het CDA.

00:12:21

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, we hebben het net van de inspreker gehoord. We hebben het ook gezien in de twaalf steden die wel zo een lokaal vuurwerkverbod hadden, waar u in uw agenderingsverzoek wat naar hint. Bent u het niet met de inspreker en het CDA en waarschijnlijk ook andere partijen eens dat het een grote symbolische waarde heeft als je zo een lokaal vuurwerkverbod hebt, omdat het niet handhaafbaar is? We hebben ook gezien dat het in andere steden geen effect had.

00:12:49

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik was nog niet klaar met de woordvoering. Ik ben het niet eens met de inspreker op bepaalde punten. Wij zien wel dat het wat kan opleveren. Wij kunnen niet een verbod blijven uitstellen, omdat het moeilijk te handhaven valt. Natuurlijk kunnen wij leren van de andere gemeentes. Hoe hebben zij dat gedaan en waar is het misgegaan? Veel mensen zouden zich wel aan het bod houden omdat het nou eenmaal niet mag. We gaan ook niet met zijn allen door rood rijden omdat het toch nooit gecontroleerd wordt.

00:13:26

Voorzitter: Moment. Eerst nog een vervolgvraag vanuit het CDA en anders gaan we over naar de PVV.

00:13:31

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik vraag me dan toch af waarop de Partij voor het Noorden dat baseert? We hebben gezien dat er niet minder vuurwerk is afgestoken in die twaalf gemeenten. Er is niet minder verkocht. Er is zelfs hartstikke veel verkocht het afgelopen jaar. Op welke bewijzen baseert de Partij voor het Noorden zich dat het een effect zou hebben voor het afgestoken vuurwerk? Waar baseert u zich op.

00:13:55

Voorzitter: De Partij voor het Noorden?

00:13:58

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Wij hebben dat bekeken vanuit een andere kant. Er zijn natuurlijk ook andere onderzoeken. Als je echt een overkoepelend consumenten-vuurwerkverbod zou hebben, dan zou je ook niet het probleem hebben wat de inspreker duidelijk noemde: wat is nou illegaal en wat is nou niet illegaal? Als je zegt dat al het grote vuurwerk illegaal is of dat je het nu niet mag afsteken, dan hoef je daar ook niet zoveel moeite voor te doen.

00:14:28

Voorzitter: U heeft nog een vraag van de PVV.

00:14:32

Mevrouw Blauw (PVV): Dank u, voorzitter. Het is een beetje in het verlengde van wat het

CDA vroeg. In corona-jaren hebben we gezien dat het niet vermindert. Denkt de Partij voor het Noorden niet dat als je het verbiedt, het alleen maar erger wordt? Dat de illegaliteit in die zin een soort van tegendraads effect bereikt en dat mensen dat alleen maar erger gaan doen? Dat je dus niet bereikt wat je zou willen bereiken.

00:14:58

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Nee, dat denken wij niet. De meeste mensen, zoals ik al zei, houden zich er wel aan. De inspreker zei ook duidelijk dat het in het eerste jaar wel effect had. Misschien had dat te maken met het feit dat de angst voor de corona er goed inzat. Dus wij zien er niet echt een reden voor om nu te denken: mensen gaan met zijn allen de wet overtreden en gaan het toch afsteken of elders naar een andere gemeente om het af te steken. Daar zien wij niet de reden toe.

00:15:30

Voorzitter: Er is een vraag van de VVD.

00:15:32

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, ik vraag mij af hoe de Partij voor het Noorden aankijkt tegen het feit dat er een enorme vlucht is tegen illegaal vuurwerk? Terwijl u zegt dat mensen zich aan de regels houden. We gaan toch en masse naar Duitsland om over de grens ons vuurwerk te kopen. Dat rijmt wat mij betreft niet met het idee dat als het verboden is, mensen het niet doen.

00:15:55

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dat is waar, maar als je het niet mag afsteken in je gemeente, waarvoor zou je dan nog naar Duitsland gaan om dingen te halen waarvan je niet helemaal zeker weet of ze wel of niet legaal zijn? Het is natuurlijk vaak een fout dat je niet helemaal wist of het legaal was. Waarvoor zou je dat nog gaan doen als je het toch niet in je gemeente mag afsteken?

00:16:13

Voorzitter: Moment, nog een vervolgvraag van de VVD.

00:16:16

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Voorzitter, ik denk dat het wel uitgaat van verregaande naïviteit dat u denkt dat de inwoners die naar Duitsland gaan denken dat ze legaal vuurwerk gaan kopen. Ik hoop met elkaar, Voorzitter, dat we toch oprecht niet uitgaan van die naïviteit. Je gaat niet voor niets 50 kilometer rijden als het bij de Hubo ook te koop is.

00:16:35

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:16:37

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik denk ook niet dat iedereen zo denkt, maar het is wel goedkoper daar. Dat heeft natuurlijk ook wel redenen, wat allemaal niet uitmaakt. Want dan nog is het handig om wel over een verbod te praten. Met name wat ik hoorde van de Partij voor de Dieren als er iets van een landelijk verbod aan zit te komen. We hebben het hier nooit over in de gemeente en lijkt het me juist zaak om dat wel eens te doen.

00:17:06

Voorzitter: Nu krijgt u direct een vraag van de Partij voor de Dieren.

00:17:09

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Volgens mij dwalen een beetje af in dit debat of in deze discussie. De gemeente heeft een doelstelling om eindelijk tot een vuurwerkvrije toekomst en gemeente te komen. Daar maakt die winterprogrammering deel van uit. Een van de vragen die de indienende partij in het agenderingsverzoek stelt: is een centrale vuurwerkshow daar een goed alternatief voor? Ik heb dus nu aan de Partij voor het Noorden de vraag: als u naar die winterprogrammering kijkt, zijn we dan op de goede weg om tot een vuurwerkvrije gemeente te komen? Staan daar genoeg alternatieven in om bijvoorbeeld jeugd van de straat te houden om verveling te voorkomen? Wat ontbreekt er dan nog als het gaat om die winterprogrammering? Ik denk dat we dan meer in de lijn zijn van de winterprogrammering, de brief en ook de vraag: hoe komen we tot een vuurwerkvrije gemeente?

00:18:07

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dat is zeker mooi. Als er inderdaad genoeg ander vermaak is, dan heb je natuurlijk hele andere...Daarvoor noemde ik ook die kermis. Ik denk als er een kermis zou zijn, dan heb je een heel ander soort vermaak waar je dan bijvoorbeeld je geld aan kunt uitgeven wat je anders aan vuurwerk uit zou geven. Dus ik denk dat dat er wel genoeg in zit. Even kijken, waar was ik gebleven? Het is eigenlijk best vreemd dat dit groene college niet andere gemeentes volgt in een vuurwerkverbod. Men zorgt dat er gedurende de wintermaanden genoeg andere zaken zijn waar men liever geld aan uitgeeft, bijvoorbeeld aan zo een fair, kermis of ijsbaan. Wel denken we eraan - we zijn niet naïef - dat voor dit jaar een verbod misschien al niet meer in te stellen is, omdat de middenstand wellicht al vuurwerk ingekocht heeft. Graag willen we in samenwerking met de ondernemersvereniging hierover afspraken maken. Wij zien voor 2024-2025 zeker mogelijkheden voor een dergelijk verbod.

00:19:13

Voorzitter: Dit was hem? De VVD voor de woordvoering.

00:19:21

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. De VVD staat positief ten aanzien van de doelen van de winterprogrammering. Wij kunnen ons voorstellen dat het heel leuk is om de donkere maanden gezellig te maken. Vooral als we dat samendoen met inwoners en ondernemers. We zijn ook benieuwd naar de effecten van de afgelopen periode zoals die zijn geweest. Wij merken bijvoorbeeld dat wij misschien zelf heel enthousiast waren over de projecties van gedichten, maar ik merk dat vrij weinig bezoekers van de gebouwen dat hebben gezien. Dus een soort van effectmeting versus wat levert het op. Daarnaast zijn wij zeer sceptisch ten opzichte van een centrale vuurwerkshow. Dat heeft er heel erg mee te maken dat wij vermoeden dat het een elite binnenstadsfeestje wordt. Dat is iets wat wij zeker niet willen. Wij zouden heel graag willen dat wij kijken hoe we dat op een andere manier kunnen geven. Wij zijn geen tegenstander van consumentenvuurwerk. Dat is een ieder bekend. Wij vinden juist de verplaatsing naar een centrale vuurwerkshow in de binnenstad onze 125.000 inwoners geen recht doen. Bovendien hebben we ook gezien dat

er dan slechts plek is voor 8.000 à 10.000 mensen, dus dat is niet eens de bedoeling. Wij zien graag hoe andere partijen daarnaar kijken.

00:20:47

Voorzitter: Nog een moment. U heeft een interruptie van de Partij van de Arbeid.

00:20:51

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel, mevrouw de Voorzitter. Ik hoor de VVD aangeven dat zij dus zo een centrale locatie niet zien. Als die vuurwerkshow nou buiten het centrum zou zijn? Dus weet ik veel, bijvoorbeeld het grasveld in de buurt van Meerstad?

00:21:03

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Voorzitter, zoals ik in andere woordvoeringen wel eens eerder heb gezegd is dat wij... Je merkt dat veel mensen met gezinnen of met kinderen niet in staat zijn om twee voor twaalf 's nachts naar een plek elders dan in hun eigen buurt te gaan. Wij denken dus dat een centraal centrale plek niet werkt. We kunnen geen centrale plek hebben waar iedereen naartoe wil en we hebben ook geen centrale plek waar iedereen naartoe kan. Dus dat is datgene wat we voorheen bijvoorbeeld in de buurt hadden gewoon op de straat, het rondje door de buurt, een handje geven en met een glaasje spa rood proosten met elkaar. Dat is wat volgens mij de Nederlandse traditie is en die kun je niet vervangen door een centrale vuurwerkshow of in Meerstad, het Stadspark, het stationsgebied of de binnenstad.

00:21:50

Voorzitter: U heeft een interruptie van de Partij voor het Noorden.

00:21:54

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Precies de punten die u noemt van gezellig elkaar een hand geven in de buurt en bij burens op bezoek zijn juist nu veel dingen die niet meer kunnen omdat er vuurwerk worden afgestoken. Ongetwijfeld zal het ook best wel illegaal vuurwerk zijn. Dat zijn wel redenen waarom veel mensen dat dus niet meer doen. Wat u zegt, dat is traditie. Doordat je het consumentenvuurwerk toch niet verbiedt kan dat eigenlijk niet doorgaan. Ik ken verschillende mensen die niet eens meer op een verjaardag bij elkaar komen, omdat ze na een bepaalde tijd de deur niet meer uitkomen. Hoe denkt de VVD daarover? Zeg ik via de Voorzitter.

00:22:29

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dat kan, Voorzitter. Ik heb andere vrienden dan u, denk ik. Dat is altijd zo, dus laten we niet praten over iedereen en niemand. Er zijn mensen die ervan genieten en er zijn mensen die er niet van genieten. Dat is volgens mij met alles zo. Of je het nou over voetbal hebt of over vuurwerk of over alle andere zaken. We hebben in het leven mensen die er blij worden en mensen die er niet blij van worden. Dus dat is niet het punt wat ik op zich wilde maken.

00:22:55

Voorzitter: Voordat we verder gaan was er nog een interruptie van GroenLinks of kunnen we hem laten?

00:23:00

De heer Van Hoorn (GroenLinks): We kunnen hem altijd laten natuurlijk, maar ik ga het toch

doen, Voorzitter. Als u het me toestaat? Ik ben het eens met wat de VVD zegt dat het van belang is om een nieuwjaarsfeest te organiseren dat voor iedereen leuk is. Het is ook een terechte opmerking van mevrouw Jacobs dat wat men leuk vindt voor iedereen verschillend is. Wat ik dan graag zou willen weten van de VVD: wordt er juist niet in dit voorstel voor gezorgd? Enerzijds door een centrale show te organiseren op termijn op Museumeland, maar ook in Ten Boer. Dit gecombineerd met de kleinschalige lokale initiatieven die wij vanuit de gebiedsteams gaan ondersteunen. Komen we dan niet juist op die manier daaraan tegemoet? Centraal groot en daarnaast in de wijken en de dorpen.

00:23:41

Voorzitter: De VVD.

00:23:43

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik denk dat het zou kunnen. De vraag is of een ieder zich altijd geroepen voelt tot een gebiedsteam. Wat we nu zien is dat alles wat concreet is uitgewerkt binnenstad gericht is. De rest is allemaal: we gaan kijken wat we kunnen doen. Dat vind ik lastig en dat is mijn elite binnenstadsfeestje. Voor de rest gaan we wat doen voor mensen die er een puinhoop van maken. Dat is eigenlijk wel een beetje wat we volgens mij niet moeten doen. We moeten zorgen dat we wel een gemeente zijn voor al onze 230.000 inwoners. Dat is in ieder geval de oproep die ik wil doen. Ik had nog een aantal andere punten, Voorzitter. Dus als u me die toestaat naast de interrupties zou ik dat fijn vinden.

00:24:19

Voorzitter: Er is een interruptie van Student en Stad en daarna gaan we zeker over naar de andere punten.

00:24:26

De heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. Ik begrijp de zorgen van de VVD dat een centraal groot feest voor uitsluiting van bepaalde groepen kan zorgen die wat verder weg wonen. Hoe staat de VVD er tegenover om bijvoorbeeld een centraal feest op de Grote Markt te hebben, maar bijvoorbeeld ook in de wijken een wat kleinschaliger vuurwerkshow? Dus dat je wel die prikkel wegneemt om zelf op een gevaarlijke manier vuurwerk af te steken, maar dat je toch uiteindelijk allemaal kan genieten van vuurwerk in je eigen buurt.

00:24:55

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dat is een beetje wat ik zonet ook zei. Over het algemeen is dat niet uitgewerkt en onze pot met geld is ook niet onuitputtelijk. Op het moment dat wij zeggen dat we op 25 plekken een vuurwerkshow gaan doen, vrees ik dat we dat niet kunnen gaan betalen. Dus dat is wel het verhaal. Vandaar dat de concretisering nu leidt tot het elite binnenstadsfeestje en daar waar mensen een zootje trappen zorgen we dat die binnen blijven. Dat vind ik niet een gemeente die er is voor haar 230.000 inwoners. Mocht het ooit zo ver zijn dat we het daadwerkelijk op 25 plekken doen, dan houden we nog steeds 25 plekken. Dan komen we al wel een stapje dichterbij. Het andere punt wat ik heel graag wil maken - daar ben ik het wel met de indiener eens - is dat we constateren dat de rotzooi die plaatsvindt vooral komt door het illegaal vuurwerk. Dat is heel belangrijk. Daar gebeuren een heel groot deel van de ongelukken door. De overlast die wordt veroorzaakt door bepaalde groepen dan wel personen is ook in combinatie met drank en drugs. Laten we dat ook vooral zien. We hebben nog 364 andere dagen per jaar en evenementen waarbij ook niet alles

helemaal goed verloopt. Ten aanzien van het vuurwerkverbod: zoals u weet zijn wij niet voor verboden waar we niet van plan zijn om ze te handhaven. Dat hebben we bij het vuurwerkverbod de afgelopen periode gezien. We zijn niet in staat en van plan om het te doen. Dan is het wat ons betreft voor de bühne en daar zijn wij geen voorstander van. Tot zover, Voorzitter.

00:26:30

Voorzitter: Heel erg bedankt. Volgende woordvoering? Het CDA.

00:26:35

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, dank u wel. Mijn eerste punt heb ik al een beetje gemaakt in de interruptie op de Partij voor het Noorden. Namelijk dat het CDA een tegenstander is van een lokaal vuurwerkverbod, net zoals ik mijn collega van de VVD net hoor praten. Ook wij zien het als iets voor de bühne en een symbolische maatregel. We hebben gezien zien dat in Amsterdam, Rotterdam en de twaalf gemeenten nog massaal vuurwerk werd afgestoken. Dus met een verbod werd er niet minder vuurwerk verkocht dan zonder een afsteekverbod. Het is, zoals mijn voorganger net ook zei, totaal niet handhaafbaar. Het echte probleem zit hem inderdaad vooral...

00:27:07

Voorzitter: Een moment, u krijgt een interruptie van de Partij voor de Dieren.

00:27:11

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Zouden we om die reden dat vuurwerkverbod dan niet landelijk moeten instellen?

00:27:19

De heer De Haan (CDA): Daar ga ik niet over, Voorzitter. Dat moet u lekker landelijk aankaarten. Als ik kijk hoe daar de samenstelling van partijen is, dan verwacht ik landelijk geen vuurwerkverbod. Na nieuwe verkiezingen verwacht ik ook geen vuurwerkverbod. We zien nu bijvoorbeeld hoe een BBB ervoor staat. Dat vind ik een beetje het gevaar met alle maatregelen die we nemen. Als we denken dat dit uiteindelijk zal leiden tot een vuurwerkverbod, dan zie ik dat toch wel wat sceptisch in. Het zijn op zich goede maatregelen, maar we kunnen misschien nog wel tien jaar wachten voordat zo een vuurwerkverbod ooit vanuit Den Haag zal komen.

00:27:51

Voorzitter: Er is nog een interruptie van D66.

00:27:56

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Het is voor ons niet vreemd dat wij hier niet hetzelfde instaan als het CDA. Hoe vindt u dat rijmen met onderzoeken die zijn gedaan, dat twee op de drie Nederlanders wel een algemeen vuurwerkverbod willen?

00:28:09

Voorzitter: Het CDA.

00:28:11

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik zou zeggen: kaart dat aan bij uw landelijke fractie. Ik ga hier over Groningen en wat mij betreft werkt zo een lokaal vuurwerk in elk geval niet. Wat

Den Haag doet moet Den Haag bepalen. Ik ga hier over de gemeente. Wat het CDA betreft gaan we niet kijken naar een lokaal vuurwerkverbod. Ook ben ik niet per se een voorstander van een landelijk vuurwerkverbod. Daar zijn de meningen in mijn partij wisselend over.

00:28:34

Voorzitter: Nog een interruptie van de Partij voor de Dieren.

00:28:37

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ik vind wel dat het CDA zich er nu heel makkelijk vanaf maakt. Zeker gezien het CDA deel uitmaakt van de regering In Den Haag. Dan ben ik toch wel even benieuwd wat het CDA vindt van het effect van dat siervuurwerk op natuur en milieu en op het fijnstof die dat produceert? We moeten juist daarom stappen nemen. Ook dat is een probleem waarin het CDA en zelfs de Boeren Burger Beweging voor dat probleem gesteld staat.

00:29:03

Voorzitter: Het CDA.

00:29:07

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Voorzitter, via u, ik snap niet zo goed wat deze partijen nou precies willen. Wij hebben het hier over de Groningse situatie. Ik ga het straks nog hebben over de winterprogrammering. Ik behoor inderdaad tot een partij die in het kabinet zit. Ik kan niet voor hen stemmen. Ik ben zelf geen Tweede Kamerlid. Ik zie ook echt wel dat het effect heeft op het milieu. Dat zie ik ook van een hele hoop andere dingen, zoals vliegen. Dat gaan we ook niet meteen verbieden. Voorzitter, ik denk ook dat vuurwerk voor veel mensen een belangrijke traditie is en dat we ook naar die geluiden moeten luisteren. Voorzitter, een interruptie of door?

00:29:43

Voorzitter: Een interruptie van de Partij voor het Noorden.

00:29:47

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt. Het CDA heeft het over traditie. Zolang is het nog helemaal geen traditie. Dat is nog maar heel kort. Dus dat zou ik geen reden vinden om het vuurwerkverbod uit te stellen. Is het CDA het daarmee eens?

00:30:04

Voorzitter: Het CDA kan reageren en daarna door met zijn woordvoering.

00:30:06

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, daar zijn we het niet mee eens. Waar we ons wel in konden vinden was een van de ideeën van de inspreker die hij net in zijn inspraakreactie noemde. Dat vond ik op zich wel een mooi idee. Dat ging namelijk over het opruimen van vuurwerkafval. Hij noemde het volgens mij in zijn schriftelijke reactie. Gelukkig zijn er veel Groningers die op 1 januari samen met hun buurtgenoten hun straat weer netjes maken. Een extra stimulans voor een schone gemeente is wat mij betreft niet verkeerd. Wij vragen het college wat zij vindt van gemeentelijke inzamelacties zoals door de inspreker in zijn reactie schriftelijk werd beargumenteerd? Bijvoorbeeld in de gemeente Nijkerk waar je voor elke ingeleverde vuilniszak van vuurwerkrestanten een lot verdient. Daar kun je uiteindelijk mooie prijzen mee winnen, bijvoorbeeld van lokale ondernemers. Dat lijkt ons een prachtige

stimulans om de gemeente wat schoner achter te laten na een fijn feest. Dan over de winterprogrammering.

00:31:02

Voorzitter: Daarvoor hebben we nog even een interruptie van Student en Stad.

00:31:05

De heer Swets (Student en Stad): Ik hoor het CDA over de oplossing die wordt aangedragen om zelf vuurwerk op te gaan ruimen. Uit het rapport van VeiligheidNL blijkt dat een groot gedeelte van de ongevallen juist gebeurt nadat niet afgegaan vuurwerk wordt opgeruimd. Dat betreft vooral kinderen die daarmee met verwondingen op de spoedeisende hulp terechtkomen. Hoe wil het CDA dat dan ondervangen?

00:31:29

De heer De Haan (CDA): Volgens mij gaat het er dan vooral over dat kinderen met vuurwerkafval gaan prutsen en het gaan aansteken en dat soort dingen. Dat lijkt mij zeker niet de bedoeling en dat zouden we ook zeker niet willen aanmoedigen. Wat we wel willen aanmoedigen is dat je op 1 januari veel buurtbewoners ziet die met elkaar de straat weer netjes maken. Dat gebeurt in ieder geval wel bij mij in de buurt. Dat vinden wij prachtig en dat zouden we ook willen stimuleren. Op zich vonden we wat ze in Nijkerk deden een leuk idee en ook zoals de inspreker dat betoogde. Dus we zijn benieuwd hoe het college daarnaar kijkt? Dan over de winterprogrammering. Daar kunnen we ons wel in vinden. Het zijn mooie voorstellen die onze lokale economie kunnen versterken. Ze zorgen voor meer veiligheid en gemeenschapszin. In de wintermaanden gaan duizenden Groningers bijvoorbeeld richting Duitsland voor het bezoeken van een kerstmarkt. Wat ons betreft zou het hartstikke mooi zijn als we in Groningen zo een kerstmarkt kunnen neerzetten. WinterWelVaart is elk jaar een groot succes. Ook een evenement gericht op sport en bewegen kan natuurlijk altijd op onze instemming rekenen. We hopen natuurlijk nog stiekem dat dit een schaatsbaan op de drafbaan kan zijn.

00:32:29

Voorzitter: Er is nog een interruptie van de VVD.

00:32:31

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik ben benieuwd wat volgens CDA nodig is om een wintermarkt te organiseren?

00:32:40

De heer De Haan (CDA): Wat daarvoor nodig is? Daar zijn natuurlijk ondernemers voor nodig die dat zouden willen oppakken. Wij zien bijvoorbeeld in de plannen dat daar een aardige pot met geld van € 60.000 voor gereserveerd is. Wellicht dat het net het zetje kan geven waarom het de afgelopen jaren niet van de grond is gekomen. Ook aan WinterWelVaart wordt subsidie verstrekt. Dus wellicht dat dit net dat zetje kan geven zodat we zorgen dat Groningers niet allemaal massaal naar Duitsland hoeven trekken. We mogen dan juist mensen uit stad en ommeland naar onze prachtige gemeente trekken. Tenslotte over de centrale lichtshow: daar zijn we net als de VVD niet echt een voorstander van. Vooral als het doel hiervan is om toe te werken naar een jaarwisseling zonder consumentenvuurwerk. Wij geloven niet dat een lichtshow hier significant aan bijdraagt. We zijn benieuwd of andere

partijen denken dat er de komende jaren minder vuurwerk gekocht en afgestoken zal worden als wij een lichtshow gaan organiseren?

00:33:32

Voorzitter: Bedankt. De volgende woordvoering van GroenLinks.

00:33:39

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Dank u wel. Het gaat niet helemaal hetzelfde verhaal zijn als het CDA, maar toch als u me toestaat? Ik wil het even langs drie dingen doen. Ik beloof daarbij terug te komen op het vuurwerkverbod, voordat ik meerdere interrupties krijg. Allereerst denk ik dat wij met zijn allen het streven delen dat we een fijne jaarwisseling willen organiseren voor alle inwoners van onze gemeente. Die moet inclusief en veilig zijn en ook daadwerkelijk voor iedereen leuk. Als we dan kijken naar de winterprogrammering en het voorstel zoals die nu voor ons ligt, dan kan dat op veel enthousiasme rekenen van mijn fractie. Kort gezegd, we doen al een heleboel dingen goed en vaak in overleg, maar we kunnen ook dingen beter doen. We kunnen meer doen en veel meer in overleg en samenwerking met het creatief talent in onze gemeente en onze inwoners en ondernemers. Dat lijkt me een goede zaak uit deze brief, dus daar zijn wij enthousiast over. Als het gaat over een centrale lichtshow: ja, daar ben ik enthousiast over. Je moet het alleen wel in samenhang zien met alle andere geprogrammeerde onderdelen. Ik ben het met mevrouw Jacobs eens dat het niet de bedoeling is dat het een elitair binnenstad feestje wordt. Ik ben alleen niet bang dat met de lichtshow en de vele alternatieven die daarnaast georganiseerd gaan worden, het uitsluitend voor onze binnenstad inwoners wordt. Het is juist van belang dat je niet alleen iets organiseert in de binnenstad, maar voor iedereen iets mogelijk maakt. Deze interruptie had ik zelf uitgelokt.

00:35:06

Voorzitter: Ja, de VVD.

00:35:08

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Het is wel een interruptie vanuit nieuwsgierigheid, Voorzitter. Wat bedoelt u dan? Het enige wat ik concreet gezien heb is inderdaad een lichtshow in de binnenstad. Daar heeft u mij over gehoord. Welke andere initiatieven gaan we dan in wijken en buurten doen die ook al uitgewerkt zijn? Deelt u mijn angst dat het zomaar kan zijn - wat ik ook aan de Partij voor het Noorden vroeg - dat het geld niet oneindig is? Dus twee en een half of drie ton voor een lichtshow naar de binnenstad: wat hebben we dan nog over voor de wijken en dorpen?

00:35:42

Voorzitter: GroenLinks.

00:35:43

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Een terechte vraag van mevrouw Jacobs. Dat had ik inderdaad direct al even kunnen aangeven. Ik ben het met de VVD eens dat de concrete invulling met name in de binnenstad gericht is. Juist de wijken en dorpen behoeven extra onze aandacht. In de interruptie aan de VVD had ik het over de gebiedsteams. Daarmee bedoelde ik niet dat mensen daar moeten aankloppen. Die zijn verantwoordelijk voor de ondersteuning en om juist die lokale initiatieven mogelijk te

maken. Even los van, op zijn Gronings, wat een bijzonder lokaal initiatief is en dat wij hen een warm hart toedragen. Voordat ik verder ga met mijn woordvoering...

00:36:16

Voorzitter: Ja, voordat u verder gaat met uw woordvoering heeft nog een interruptie van de PVV.

00:36:21

Mevrouw Blauw (PVV): Bedankt, Voorzitter. Ik hoor over inclusiviteit. Hoe denkt GroenLinks over gezinnen met kinderen - bijvoorbeeld sommigen hebben vier kinderen - van onder de tien jaar? Die gaan echt niet naar zo een show toe. Die willen gewoon in hun tuin vuurwerk afsteken.

00:36:35

Voorzitter: GroenLinks.

00:36:37

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Voorzitter, we moeten ook niet pretenderen dat de lichtshow bedoeld is als alternatief voor alle inwoners van onze gemeente. Het is een veelvoud aan maatregelen die wij kunnen treffen om het voor iedereen leuk te maken. Net zo goed dat ik carbid schieten niet leuk vindt, maar zo een lichtshow wel leuk vind. Dus ik pretendeer niet dat carbid schieten in de gemeente voor mij bedoeld is om voor mij leuk te zijn. We moeten juist kijken naar alle dingen die we gemeentebreed gezamenlijk kunnen doen om voor iedereen een alternatief te bieden.

00:37:08

Voorzitter: Nog een wedervraag van de PVV.

00:37:14

Mevrouw Blauw (PVV): Dit gaat niet over leuk vinden. Het gaat over kunnen, want kinderen zijn moe. Die willen naar bed toe en willen dichtbij huis zijn. Dus dit gaat niet over leuk vinden. Dit gaat over mogelijkheden creëren.

00:37:26

Voorzitter: GroenLinks.

00:37:29

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Voorzitter, ik denk dat ik de vraag niet geheel helder heb, maar laat ik het proberen. Ik vind het ook van belang dat er dingen georganiseerd worden voor kinderen die te moe zijn om naar het centrale aftelmoment te gaan. Het lijkt mij de bedoeling dat we dat gaan doen als gemeente. Als dat de vraag beantwoordt? Fijn. Vanuit het voorstel van de winterprogrammering zijn er nog twee dingen belangrijk. Mijn fractie is voorstander van een vuurwerkverbod. Dat zal u geen van allen verbazen. Allereerst is het dan wel van belang dat er een volwaardig alternatief wordt opgezet. Ik denk dat de winterprogrammering, zoals die voorligt in het voorstel, daartoe een goed begin is. Daarnaast vergt het ook regulering van vuurwerkverkoop, want we zijn er natuurlijk niet alleen met het vuurwerkverbod zelf. Voorzitter, tot slot - ik zal vast wel aan de tijd zitten zo langzamerhand - met betrekking tot een lokaal vuurwerkverbod: mijn fractie zou dat graag zien. Tegelijkertijd moeten we echter vaststellen dat we het op dit moment gewoonweg niet kunnen handhaven. Om het in te voeren terwijl we nog geen volwaardig alternatief hebben,

niet de verkoop volledig hebben kunnen reguleren en het ook niet kunnen handhaven, dan moeten we op dit moment constateren dat we het gewoonweg nog niet kunnen doen. Tot zover, Voorzitter.

00:38:50

Voorzitter: Bedankt. De volgende woordvoering is van D66.

00:38:56

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Allereerst dank aan de heer Köhler voor het inspreken en de flyer. De tijd vliegt en voor je het weet gaan we weer richting december, dus oud en nieuw. Zo ben ik meer ingedoken in waarom oud en nieuw gevierd wordt met vuurwerk en de antwoorden zijn verschillend. Wat hetzelfde blijft is dat oudejaarsdag als een feestje wordt gezien door velen, maar dit geldt niet voor iedereen. Hoewel er de afgelopen jaarwisseling grootschalige incidenten in Groningen zijn uitgebleven - wat goed is - blijft het afsteken van vuurwerk rond oudejaarsavond problemen veroorzaken. Ik benoem hierbij zo meteen even de cijfers van het laatste rapport van het ministerie. Die geeft aan: 389 vuurwerkslachtoffers die op de spoedeisende eerste hulp zijn beland; 864 vuurwerkslachtoffers met spoed bij de huisartsenpost en in totaal 1.253 personen met letsel. De helft daarvan was jonger dan 20 jaar, dus dat is 52 procent en vergelijkbaar met voorgaande jaarwisselingen. Daarnaast wordt in het rapport gezegd dat consumentenvuurwerk een groot deel van het vuurwerkletsel veroorzaakte.

00:40:07

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Voorzitter, om daarbij ook nog te benoemen: het is nog steeds onvoorstelbaar hoe de omstandigheden zijn waarin hulpverleners en politie tijdens de jaarwisseling moeten werken. Dan heb ik het over de agressie, bijvoorbeeld agenten die bekogeld worden met vuurwerk. Dit is gewoon absurd. Onze fractie en het zal andere fracties hier niet verbazen, is voor een landelijk vuurwerkverbod. Niet voor een lokaal verbod wegens de praktische redenen die zonet benoemd zijn. Bij een lokaal verbod is afsteken verboden en de verkoop niet. Afgelopen jaar bleek bij meerdere gemeenten dat dit niet te handhaven is.

00:40:45

Voorzitter: Er is een interruptie van de VVD.

00:40:48

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u, Voorzitter. Is D66 het mij eens dat agressie tegen hulpverleners en handhavers altijd verwerpelijk is? Het vindt helaas niet alleen op één dag per jaar plaats, maar vindt op 365 dagen per jaar wel eens plaats. Dat staat voor een heel groot deel los van vuurwerkgebruik. Het heeft vooral te maken met drank en drugs. Hoe zou u dat dan willen aanpakken?

00:41:16

Voorzitter: D66.

00:41:17

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dat lijkt mij een hele goede interruptie en vraag. Zeker, het komt vaker voor dat agenten en hulpverleners hiermee te maken hebben. Wat je dus ziet, ook met de jaarwisseling, is dat er met vuurwerk naar hulpverleners en agenten wordt

gegooid. Dat kan gewoon niet. Wij vinden dat te allen tijde agenten en hulpverleners hun werk moeten kunnen doen. Dit moet gewoon niet kunnen. Vuurwerk wordt toch naar mensen gegooid. Dat vinden wij absurd en wilden we even benoemen. Dan ga ik verder met mijn woordvoering als de Voorzitter dit toelaat? Wij willen inwoners laten zien dat de jaarwisseling ook gevierd kan worden zonder harde knallen. Wat betreft dat het een belangrijke traditie is om vuurwerk af te steken, daar kunnen meningen over verschillen. Twee op de drie Nederlanders willen een algemeen vuurwerkverbod. Laten we even eerlijk zijn, vroeger waren er tradities die wij destijds gewoon en normaal vonden. Die zijn in de loop der jaren veranderd of gewijzigd. Kortom, wij kunnen ons in brede zin vinden in de winterprogrammering die het college voorlegt, maar wel met één kritische kanttekening. Dan heb ik het over Poetry by Night. In de brief van het college lees ik dat Poetry by Night niet meer in de huidige vorm wordt voortgezet, wat wij jammer vinden. We zijn benieuwd naar waarom dat zo is? Als literaire gemeente met talentvolle dichters vinden wij dit erg jammer. Wij willen graag weten waarom en hoe het college dit een andere invulling gaat geven? Voor het overige sluiten wij ons aan bij de woordvoering van GroenLinks met betrekking tot de winterprogrammering.

00:43:05

Voorzitter: Helder, bedankt. De volgende woordvoering? Student en Stad.

00:43:09

De heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. D66 heeft het net al enigszins benoemd, maar ik zal het toch nog even benoemen. Naar aanleiding van de afgelopen jaarwisseling raakte een tiental mensen een of meerdere vingers kwijt. Er raakten 120 mensen gewond aan hun ogen, waarbij elf van hen blind raakte aan een oog waaronder twee kinderen van elf en veertien. Ook liepen enkele tientallen slachtoffers gehoorschade op. Dat zijn wat onze partij genoeg redenen om voor verbod te pleiten. Echter dan wel een landelijk verbod. Wij zien een lokaal verbod niet als handhaafbaar. Zeker niet op het moment dat er lokaal nog gewoon verkocht mag worden. Wel denken we dat de gemeente de prikkel om zelf vuurwerk af te steken, met alle mogelijke gevolgen van dien, deels kan wegnemen door zelf een goed alternatief te bieden. Daarom zijn we groot voorstander van een centrale vuurwerkshow, zoals dat bijvoorbeeld nu in andere grote steden wordt georganiseerd. Dat is wat ons betreft een mooi en veilig alternatief voor het zelf afsteken van vuurwerk. We denken dat dit het draagvlak van een uiteindelijk landelijk vuurwerkverbod zou kunnen vergroten.

00:44:11

Voorzitter: U heeft een interruptie van de CDA.

00:44:15

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, welk bewijs heeft de fractie van Student en Stad dat zo een alternatief gaat leiden tot minder vuurwerk? Je ziet toch al in heel veel steden centrale shows? Je ziet toch niet dat het vuurwerk afneemt of dat het minder gekocht wordt? Waar ziet Student en Stad het empirisch bewijs dat zo een vuurwerkshow leidt op minder vuurwerk?

00:44:37

Voorzitter: Student en Stad.

00:44:39

De heer Swets (Student en Stad): Het empirisch bewijs hoe landelijk die vuurwerkverkoop loopt heb ik niet bij de hand. Alleen kan ik me goed voorstellen dat als jij om 22:00 uur 's avonds naar een centraal evenement gaat waar een grote vuurwerkshow aan vastzit, dat je dan besluit dat je het niet de moeite vindt om daarnaast nog eens voor € 400 bij de lokale vuurwerk-handelaar te halen. Dus in die zin zien wij dat het wel...

00:44:58

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van het CDA.

00:45:00

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, mensen die van vuurwerk houden gaan toch juist lekker thuis dat vuurwerk afsteken in plaats van dat ze naar die vuurwerkshow gaan? De mensen die naar zo een vuurwerkshow gaan zullen waarschijnlijk de mensen zijn die toch al lekker naar een feestje gaan in de binnenstad. Die zijn daar dan in de buurt en blijven lekker hangen omdat er een hele hoop toffe lichten en een dansende burgemeester op een podium staan.

00:45:20

Voorzitter: Student en Stad voor een antwoord en dan vervolging van uw woordvoering.

00:45:24

De heer Swets (Student en Stad): Dank u wel. Nou pleiten wij hier ook niet voor een lokaal vuurwerkverbod, dus ik neem de suggestie van het CDA even voor kennisgeving aan. Dan ga ik verder. Het liefst zien we dat zo een centrale show op de Grote Markt plaatsvindt. We snappen ook dat het in verband met de veiligheid eventueel niet zou kunnen. We zien in het Stadspark eventueel een geschikte locatie daarvoor. Wat we wel hebben meegekregen is dat er afgelopen jaarwisseling bij het aftelmoment een beetje een anticlimax was, omdat er geen vuurwerk was. Er ging eigenlijk meer aandacht uit naar het vuurwerk wat door bewoners rondom de Grote Markt werd afgestoken dan naar de lichtshow die de gemeente had georganiseerd. Dat hoorden we van veel inwoners terug en wordt ook bevestigd in het onderzoek dat de gemeente heeft uitgevoerd. Dan over de winterprogrammering. We steunen de lijn van het college dat er een beter afgestemde winterprogrammering in de gemeente moet komen. Het gezamenlijk aftelmoment op de Grote Markt was wat ons betreft erg geslaagd. Er was een hele mooie mix van studenten en Stadgers aanwezig. Dit evenement zou wat ons betreft nog groter en dus met een vuurwerkshow mogen worden aangepakt.

00:46:24

De heer Swets (Student en Stad): We willen graag de evenementen-organisatoren en ondernemers nog beter betrekken bij de programmering rond de feestdagen. Tot nu toe horen we veel signalen dat het contact tussen de gemeente enerzijds en de organisatoren en ondernemers anderzijds nog heel erg beperkt is. Er worden op dit moment vooral vanuit de gemeente veel zaken opgelegd in plaats van samengewerkt. Kijk bijvoorbeeld naar het strategische evenementenbeleid. Dat is waar veel ophef over was en waar evenementen-organisatoren zich niet betrokken bij voelden. Ook bijvoorbeeld het voornemen tot het heffen van reclamebelasting, waarbij ondernemers zich buitenspel gezet voelden. Ik ben daarom heel erg benieuwd wat het college precies van plan is om deze twee groepen dit

keer wel echt mee te nemen in de besluitvorming? Tenslotte hopen we dat ook jongere groepen worden betrokken bij die programmering. We zien in de enquête van de gemeente dat veel inwoners hem hebben ingevoerd. Helaas was slechts zes procent van de mensen die hebben gereageerd onder de 30. Ruim een derde was boven de 65. We zien dus graag dat het contact met jongeren nog verder wordt aangehaald wat betreft de winterprogrammering. Tot zover, Voorzitter.

00:47:29

Voorzitter: Helder. Wie wil de volgende woordvoering? De Partij voor de Dieren.

00:47:34

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Dank aan de indieners voor het stellen van de vragen en ook aan de spreker. December is voor velen een hele mooie en feestelijke maand. Voor veel mensen soms ook een sombere maand als het gaat om eenzaamheid of dat je niet overal aan mee kan doen omdat je niet genoeg geld hebt. Als we over de dieren spreken, dan is december een hel. Dat komt voornamelijk door het vuurwerk. Gelukkig zijn het knalvuurwerk en de vuurpijlen al afgeschaft, maar we zien dat het helaas niet goed gehandhaafd kan worden. Ook het siervuurwerk leidt tot veel natuur- en milieuverontreiniging. Ik kan eigenlijk in een keer de vragen van de indiener, de Partij voor het Noorden, beantwoorden. We zijn het daar volkomen mee eens. De Partij voor de Dieren is voor een algeheel verbod en dan het liefst landelijk. Er ligt nu een winterprogrammering voor en daar staat heel duidelijk in: 'We zijn aan het werken aan een stappenplan naar een vuurwerk-vrije gemeente.'

00:48:38

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Toch wil ik de burgemeester oproepen, want de geluiden voor een algeheel vuurwerkverbod worden steeds groter. De burgemeester heeft in het verleden vaak gezegd dat we daarnaar moeten streven. Het gaat ook om een lobby. Dus met andere gemeenten optrekken om de beleidsmakers ertoe te bewegen dat consumentenvuurwerk eruit te krijgen. Ook voor de veiligheid van hulpverleners, dieren, natuur en milieu. Dan kun je beter handhaven, want dan verkopen we niet meer. We kunnen dan de capaciteit beter gaan richten op de illegale handel van vuurwerk. Dus ik doe graag die oproep. Het is wel genoemd: hoewel een lokaal vuurwerkverbod een symbolisch statement is zijn wij voorstander om dat toch te doen. Dan zou je er een disclaimer bij moeten geven dat we dus niet in staat zijn dat te handhaven.

00:49:29

Voorzitter: U heeft eerst een interruptie van de VVD.

00:49:35

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Voorzitter, hier schrik ik wel van. Dus eigenlijk bent u voor het voeren van symboolpolitiek? Dat is volgens mij wat u zegt. U zegt: "Het is een symbolisch gebaar, want we weten dat we het niet kunnen handhaven." Hoe moet ik dat interpreteren, want hier schrik ik erg van.

00:49:52

Voorzitter: De Partij voor de Dieren.

00:49:53

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Voorzitter, ik snap de schok absoluut niet. Ik heb niet de woorden gezegd dat het symboolpolitiek is, maar je geeft wel een statement aan. Er zullen altijd mensen zijn die er wel gehoor aangeven. Je weet bij voorbaat dat je niet genoeg capaciteit hebt om het te handhaven. Tegelijkertijd heb ik de burgemeester gevraagd om die lobby door te zetten. Dan sluit je aan bij die andere gemeenten dat je echt die wens doorzet richting Den Haag.

00:50:23

Voorzitter: Nog een vraag van de VVD.

00:50:24

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): U zei niet dat het symboolpolitiek was hoorde ik, Voorzitter, of de inspreker zei dat niet. U zei dat het een symbolische waarde heeft. Laten we ons nu richten op serieuze zaken. Laten we regels en wetgeving afsluiten waar we daadwerkelijk wat mee willen. Dat zou in ieder geval mijn idee zijn. Het zou fijn zijn als de Partij voor de Dieren dat ook vindt.

00:50:44

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Ik ga verder met mijn woordvoering.

00:50:45

Voorzitter: Daarvoor heeft u nog een vraag van de Partij van de Arbeid.

00:50:51

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel, mevrouw de Voorzitter. Ik heb de vraag aan de Partij voor de Dieren wat dit in uw ogen doet met het gezag van onze handhavers? Als we dus eigenlijk klaarblijkelijk zouden zeggen: "Jongens, we hebben een regel, maar geen angst. Het wordt niet gehandhaafd." Dat doet toch ook iets met hun positie als het gaat om andere onderdelen waarop zij geacht worden te handhaven?

00:51:11

Voorzitter: De Partij voor de Dieren.

00:51:12

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dat klopt. Als je een inderdaad die regel stelt en uiteindelijk handhaaft je hem niet, dan heb je als gemeente een regel en kan men inderdaad denken: nou, de gemeente heeft die regelgeving, maar we kunnen het gewoon overtreden want er gebeurt toch niks mee. Dus dat kan een afweging zijn dat je naar alternatieven moet gaan kijken. Daar ligt dus die winterprogrammering. Dat is nou een stap die wij zijn ingeslagen om tot een vuurwerk-vrije gemeente te komen en dat je alternatieven biedt. Dat moet uiteindelijk een effect gaan hebben dat mensen minder vuurwerk gaan afsteken. Als ik de woordvoering van de VVD beluister, dan kan ik me wel iets in de punten vinden dat veel op de binnenstad gericht is. Ik denk ook dat er veel verveling optreedt in de wijken en de dorpen. Je ziet dat financieel veel wordt ingezet op die binnenstad. Het is goed om het te spreiden en te kijken dat je genoeg organiseert. Ik merk ook bijvoorbeeld dat Haren niet is genoemd. Daar zou je ook iets kunnen organiseren. Vorig jaar - dat wilde ik net ook als aandachtspunt geven - is in Hoogkerk een evenement niet doorgegaan vanwege een tekort aan handhavers. Je ziet dat die handhavers in de binnenstad met veel ondernemers worden

weggetrokken. Dus ik wil vragen: kunnen we daar voortijdig op anticiperen, zodat als we evenementen in de wijken organiseren het ook door kan gaan? Ik ben benieuwd welke maatregelen of lessen daaruit getrokken zijn?

00:52:42

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dan nog even kijken, ik denk dat ik hier voornamelijk alles bij genoemd heb. Ik wil even meegeven dat wij Hoogkerk en die lobby heel belangrijk vinden. Tot slot - en dat is eigenlijk wel heel erg belangrijk - als het dus niet komt tot een algeheel lokaal vuurwerkverbod, willen wij een uitbreiding van het aantal vuurwerk-vrije zones. Het is voornamelijk met dieren van groot belang dat zij rust kunnen hebben tijdens de jaarwisseling. Misschien dat wij daar nog een motie voor indienen. We willen ook even vragen aan de burgemeester of er een uitbreiding van het aantal vuurwerk-vrije zones in het vooruitzicht ligt? We hebben het over die handhaving gehad en dan is het natuurlijk belangrijk dat je dat ook handhaaft. Ik heb begrepen of gehoord dat er in het verleden rondes waren van de politie of van handhavers die een ronde doen. Dus we zijn ook benieuwd of voortijdig goed gekeken kan worden of tijdens die rondes er iets meer capaciteit voor vrijgemaakt kan worden om die vuurwerk-vrije zones rondom de parken te handhaven.

00:53:43

Voorzitter: De volgende woordvoering? Volgens mij de Stadspartij.

00:53:48

De heer Staijen (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank, Voorzitter. Eerst even het winterprogramma. Dat doel klinkt heel erg positief als ik een beetje citeer: 'zoeken naar vruchtbare samenwerking tussen gemeenten, ondernemers en bewoners om te komen tot een mooi winterprogramma in de binnenstad.' Gelukkig wordt er ook aandacht gegeven aan de wijken en vooral de dorpen. Een belangrijk punt volgens ons is dat het heel eenvoudig en goedkoop moet zijn om een evenementenvergunning aan te vragen en te verkrijgen, vooral voor kleinschalige evenementen. Het organiseren van een kerstmarkt in een dorp is niet te vergelijken met bijvoorbeeld WinterWelVaart in de stad. Dus graag een differentiatie in de formulieren, de procedures en de kosten. Veel vrijwilligers haken nu al af uit angst voor de vele regels bij een vergunningsaanvraag. In de kleine dorpen althans. Voorzitter, dan vindt de Stadspartij het heel jammer dat er ook dit jaar weer geen ijsbaan mogelijk is op de Grote Markt. Het trok toch altijd veel, vooral jong, publiek. Sportieve ontspanning in de buitenlucht is in de winter heel belangrijk. Wij hopen daarom dat het in volgende jaren weer mogelijk is om een ijsbaan op de Grote Markt of daar vlakbij neer te zetten.

00:54:59

De heer Staijen (Stadspartij 100% voor Groningen): Daaromheen kunnen dan andere evenementen plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld de al vaak genoemde kerstmarkt. Mijn fractie ziet echt veel mogelijkheden in de plannen die de gemeente hier presenteert met een paar kleine kanttekeningen. Dan het vuurwerk: de Stadspartij vindt, net zoals denk ik iedereen, dat de jaarwisseling veilig en zonder incidenten moet verlopen. Dit betekent niet dat wij op dit moment het consumentenvuurwerk willen uitbannen. Let wel, ik heb het hier over het gewoon verkrijgbare consumentenvuurwerk. Niet de illegaal geïmporteerde superknallers of kleine bommen. Dat spul hoort niet thuis in particuliere handen. Voorzitter, een heel groot

deel van onze inwoners heeft bij de jaarwisseling veel plezier aan gewoon vuurwerk. Het zou ook een slag zijn als veel lokale ondernemers die een vrij aanzienlijke investering hebben gedaan om aan de wettelijke eisen voor veilige opslag en verwerking te voldoen.

00:55:56

Voorzitter: U heeft een korte interruptie van de Partij voor de Dieren.

00:56:01

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank. Ik heb deze vraag ook gesteld aan de indiener, de heer Köhler van de brancheorganisatie vuurwerk. Het zou heel goed zijn als je kijkt naar de draagkracht van vuurwerk, dat op den duur dat vuurwerk verboden wordt. Wat denkt de Stadspartij ervan dat die brancheorganisatie toch ook naar alternatieven moet gaan kijken? Het kan er in de toekomst toe leiden, dat die inkomsten er uiteindelijk niet meer zullen zijn.

00:56:27

Voorzitter: Graag een reactie van de Stadspartij en daarna door met de woordvoering.

00:56:30

De heer Staijen (Stadspartij 100% voor Groningen): Eigenlijk zit het antwoord hierop al iets verderop in mijn woordvoering. Ik kan de vraag even kortsluiten: wij denken ook dat als er op een gegeven moment een landelijk verbod is, dan zal de branche ook daarnaartoe moeten werken. Ze zullen de tijd moeten krijgen om daar de investeringen af te bouwen of misschien gecompenseerd worden. Eigenlijk sluit dat aan op wat ik nou wilde zeggen. Op dit gebied willen wij ons conformeren aan het landelijke beleid inzake vuurwerk. Dus niet als een lagere overheid hierin een afwijkend beleid gaan vormen. Wij zijn voorstander van vuurwerk-vrije zones, bijvoorbeeld bij ziekenhuizen, verpleeginrichtingen, dierenasiels en indien nodig kunnen we het aantal vrije zones best uitbreiden. Dan moet er wel - daar pleiten wij ook voor - bij die zones actievere handhaving zijn dan wat we nu doen. Vooral in de binnenstad. Ook moet er controle zijn op het afsteken van vuurwerk buiten de vrijgegeven tijdspannen, want dat is nog steeds een probleem. Verder zien wij veel heil in een uitgebreide voorlichtingscampagne op vooral middelbare scholen. Tot slot dit: een grote, centrale en professionele vuurwerkshow kan een hele mooie afleiding zijn tijdens de jaarwisseling, maar het mag volgens ons geen vervanger worden van doodgewoon veilig vuurwerk in de eigen wijk of dorp. Dus blijf daarin het landelijk beleid volgen. Dank u.

00:57:55

Voorzitter: De volgende woordvoering, Partij van de Arbeid.

00:58:00

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel, mevrouw de Voorzitter. Ten eerste is het fijn dat we nu, dus al ruim voor het reces, spreken over het plan voor de winterperiode. Er staat een ambitieus plan. Het is mooi dat we de tijd hebben om daar wat van te vinden. In mijn woordvoering zal ik eerst ingaan op het overkoepelende winterprogramma, daarna specifiek over veiligheid en jongeren en tenslotte de hele vuurwerk-discussie. Ten eerste het overkoepelende winterprogramma. De PvdA-fractie is blij om te zien dat er nu echt werk gemaakt wordt van dit programma en dat al geplande losse evenementen, zoals WinterWelVaart, hier een plek in krijgen. Wel zouden we hier nog graag de volgende drie

dingen op willen meegeven. Ten eerste dat het echt belangrijk is dat de activiteiten betaalbaar zijn. Dat is meer dan alleen dat het gratis is. Dat heeft ook te maken met dat het culturaanbod gratis gaat zijn. Dat het eten en drinken niet te duur is of dat mensen zelf eten en drinken mogen meenemen. Wij denken dat het goed is als de gemeente met ervaringsdeskundigen, die in armoede leven of daarmee te maken hebben, in gesprek gaan om te kijken hoe we zo een programma echt toegankelijk voor hen kunnen gaan maken.

00:58:57

De heer Van Veen (PvdA): Ten tweede vinden we het belangrijk dat dit niet top down georganiseerd wordt. Hierbij sluiten we ons aan bij bijvoorbeeld de pleidooien van de VVD. Dus dat het echt met de ondernemers, verenigingen, kleine kunstenaars en de kunststichtingen georganiseerd moet worden. Ten derde wil ik nog even ingaan op hetgeen uiteindelijk op de Grote Markt moet gaan gebeuren als de markt eenmaal af is en de bomen er staan. Het moet echt een bijzonder festival worden wat ons betreft. Wij zouden het mooi vinden als het iets met karakter gaat worden, iets unieks. Dus niet de zoveelste kerstmarkt waar lauwe glühwein verkocht wordt. Dat zou voor ons echt zonde zijn. Wij zouden het college willen aanroepen om een soort van uitdaging aan te gaan om hier met de culturele sector goed naar te kijken en te zorgen dat dit iets moois gaat worden.

00:59:37

Voorzitter: Er is een interruptie van D66.

00:59:40

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Het is eigenlijk meer verhelderende vraag: wat bedoelt u met iets met karakter? Kunt u daar een voorbeeld van geven?

00:59:51

Voorzitter: Ik snap het, maar we moeten niet te veel in de breedte gaan. Ook qua tijd. Het woord karakter kunnen we heel even behandelen, maar niet te lang. Daarna graag door met uw woordvoering.

01:00:02

De heer Van Veen (PvdA): Ik ga mijn best doen. Met karakter bedoel ik dat het niet standaard is, dus gedurfd en anders. We hebben al veel kerstmarkten met glühwein, dus iets anders dan dat. Laten we dat vooral aan het veld geven om dat te bedenken. Dan de veiligheid en jongeren die helaas vaak voor overlast zorgen met oud en nieuw. Afgelopen week was ik met de jeugdboot op pad en daar werd mij weer duidelijk hoe belangrijk hun werk is. Dus om juist in samenwerking met alle jeugdwerkers op een eerlijke en goede manier contact te houden met die potentieel lastige jongeren in Groningen. Het is heel mooi dat we dat programma op zijn Gronings niet hier vanuit het stadhuis helemaal uitwerken en bedenken, maar we bij de WIJ-teams daar de verantwoordelijkheden leggen. Dat we hen het budget geven om zelf met die jongeren iets te bedenken, want dat gaat veel effectiever zijn. Wel vraagt mijn fractie zich af: is die € 30.000 hiervoor voldoende? Ik zou daar graag een reactie op willen van het college.

01:00:51

De heer Van Veen (PvdA): Tenslotte het vuurwerk: het is verleidelijk om hier een heel betoog

te houden wat ik daarvan denk, maar eigenlijk sluit ik me wel bij de woorden van het CDA aan. Daar gaan wij gewoon niet over. Dat is echt een landelijke discussie. We denken dat het niet haalbaar zou zijn om dat alleen in Groningen wel te hebben, puur omdat het niet te handhaven is. Wel gaan we mee met de Partij voor het Noorden dat we zeggen dat het goed zou zijn als er meer alternatieven zijn. Dus om mensen te verleiden om zelf minder vuurwerk te kopen in plaats van een verbod. Wat ons betreft zou er vuurwerk op een centraal aftelmoment moeten zijn. Idealiter ook nog op andere plekken. Helaas gaf de inspreker niet het antwoord waar ik op hoopte toen ik hem vroeg van die vuurwerkclubs. Het is helaas niet een twee drie geregeld, maar mijn oproep aan het college zou zijn: moeten we dit niet gaan onderzoeken? Moeten we niet toch gaan kijken of buurt- en wijkverenigingen op die manier budget voor vuurwerk krijgen, zodat er minder consumentenvuurwerk is en meer veilig semi-georganiseerd vuurwerk? Juist in de wijken kan vuurwerk zo verbindend zijn. Het kan het echt een manier en moment zijn om met je burens in contact te komen.

01:01:54

Voorzitter: Er is een interruptie van de Partij voor de Dieren.

01:01:57

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. U vraagt net: "Is die € 30.000 genoeg?" U vraagt om vuurwerkshows in de wijken. Dat kost ook het nodige geld. Kan je dat geld dan niet beter aan buurtinitiatieven van onderaan geven, zodat zij zelf dingen kunnen organiseren? Moet het vuurwerk echt per se in die wijken worden georganiseerd?

01:02:19

Voorzitter: De Partij van de Arbeid.

01:02:21

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel, mevrouw de Voorzitter. Dank voor uw vraag. Ik denk dat het best goedkoop zou kunnen op het moment dat je die mensen van onder op de mogelijkheid geeft om zelf kleine vuurwerkshows te organiseren. Ik begreep dat het ingewikkeld is zoals het nu geregeld is, dus dat is niet een twee drie klaar. Volgens mij kan dat wel en hoeft het niet eens heel duur te zijn. Dank u wel. Dat was mijn woordvoering.

01:02:41

Voorzitter: De volgende woordvoering? De PVV.

01:02:46

Mevrouw Blauw (PVV): Dank u, Voorzitter. Eerst even over de winterprogrammering. Het is mooi dat er naar een ruim aanbod wordt gekeken voor iedereen tijdens deze winterperiode. Het voorstel ziet er wat ons betreft heel goed uit. Na een paar corona-jaren waarin niks kon is het belangrijk dat er weer van alles mogelijk is voor wat betreft vertier voor jong en oud in deze maanden. Dat doet ons deugd om te zien. Het is belangrijk om samen met ondernemers een samenwerking aan te gaan voor genoeg aanbod en plezier. Ook dat het commercieel aantrekkelijk is voor ondernemers, maar natuurlijk ook aantrekkelijk voor toeristen en Stadjsers. De economie moet wat ons betreft draaien deze maanden. Dan het vuurwerk. Er is al veel gezegd hierover. Het zal jullie niet verbazen dat wij op de lijn zitten van het CDA en de VVD. Ik wil ook graag de inspreker, de heer Köhler, bedanken voor zijn inbreng. Ik ben het ook wel eens met zijn betoog. De PVV is tegen een algeheel

vuurwerkverbod. Het is een belangrijke traditie voor Nederland. Het CDA noemde het ook al: het is symptoombestrijding om hiermee meer veiligheid te creëren.

01:03:52

Voorzitter: U heeft een interruptie van D66.

01:03:56

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik zal niet ingaan op de traditie wat zonet is genoemd. Ik ben wel benieuwd hoe de PVV ernaar kijkt dat de Nederlandse Politiebond vraagt om een algeheel landelijk vuurwerkverbod? De artsenverenigingen, dieren- en natuurorganisaties en heel veel organisaties vragen daarnaar. Hoe kijkt u daarnaar? Of vindt u dat deze organisaties eigenlijk zeggen: "Dat wat jullie inbrengen is niet belangrijk genoeg."

01:04:35

Mevrouw Blauw (PVV): Volgens mij komt dat wel een beetje neer op symptoombestrijding. Je lost namelijk met het verbieden van vuurwerk al die problemen niet op. Wij gaan daar ook niet over. Het is iets landelijks. Wij zijn tegen een algeheel vuurwerkverbod, omdat namelijk met het verbieden van vuurwerk en het controleren van vuurwerkshows de vrijheid van mensen om vuurwerk af te steken in de knel komt. Dat vinden wij zonde. Je lost het gewoon niet op ook al geef je er gehoor aan. Het is al veel gezegd dat er 364 dagen per jaar veel ellende is met drank, drugs en criminaliteit. Als je ziet wat er elk weekend op de eerste hulp beland, dat wil ik hier niet aangeven want dat is behoorlijk. Dat is niet alleen met oud en nieuw. Even kijken waar ik was gebleven. Wij willen dat mensen legaal siervuurwerk in alle vrijheid moeten blijven afsteken en geen gecontroleerde vuurwerkshows. Er moet strakker gehandhaafd worden op illegaal vuurwerk, vuurwerkbommen en het tijdstip waarop er mag worden afgestoken, zodat het voor iedereen leuk blijft. Ik ben het eens met mevrouw Jacobs van de VVD dat de beleving voor iedereen anders is. We moeten uitkijken dat we niet gaan bepalen voor de Groningers wat wel en niet leuk is. Wij hebben dit al eerder gevraagd: laten we hier een referendum over houden. Misschien kan Groningen dan zelf bepalen wat we gaan doen.

01:06:29

Voorzitter: Heel erg bedankt. Dan hebben we nog een volgende woordvoering. De SP of de ChristenUnie? Dan doen we eerst de SP.

01:06:36

De heer Huisman (SP): Dank u, Voorzitter. Dank aan de inspreker. Als laatste kom ik op het vuurwerk. Ik wil het eerst even hebben over de meerjarenprogrammering. We zijn er op zich blij mee dat het op deze manier wordt aangevlogen. Waar we wat minder blij van worden is dat het heel erg gericht is op de binnenstad. Behalve wat kleinschalige activiteiten en activiteiten voor de jeugd tijdens de kerstvakantie in de wijken en dorpen. Als SP zouden we graag zien dat er meer bredere activiteiten in wijken en dorpen worden georganiseerd die jaarlijks terugkeren, zoals bijvoorbeeld een kerstmarkt met een vrijmarkt erbij. Onze vraag is dan ook of het college de middelen hiervoor niet wil dekken uit het gebiedsbudget, zoals ik in de brief heb gelezen, maar hiervoor extra middelen beschikbaar zou willen stellen?

01:07:30

Voorzitter: Een interruptie van D66.

01:07:35

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter, voor toelaten van deze vraag. Waar zou u deze middelen vandaan willen halen?

01:07:43

De heer Huisman (SP): Die zouden voor een deel uit de binnenstad-middelen kunnen komen, want daar zit de grootste klap. Daar zou je ook iets van naar de wijken en dorpen kunnen doen.

01:07:55

Voorzitter: Nog een interruptie van het CDA.

01:07:58

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, het CDA is altijd wel een partij die het met u eens is dat er veel geïnvesteerd wordt in de binnenstad. Dat er vaak een focus is op de binnenstad en dat het meer moet naar de wijken en de dorpen. Dus daar kan ik me helemaal in vinden. Nou las ik wel in het stuk dat 71 procent van de mensen aangeeft dat ze niet per se behoefte hebben aan iets in hun eigen wijk of dorp. Ik zat zelf een beetje te worstelen met dat percentage. Ik denk dat mensen het liefst in hun eigen huis met hun vrienden en familie het willen vieren. Hoe kijkt u naar het percentage van toch een groot aantal mensen wat aangeeft dat niet te willen in hun eigen buurt?

01:08:37

De heer Huisman (SP): Dat gaat dan echt om oud en nieuw, omdat je dan graag gewoon thuis bent en om 00:00 uur even met je burens of wat dan ook gaat doen. In de aanloop daarnaartoe vindt er in de binnenstad van alles en nog wat plaats. In de wijken gebeurt op dat punt eigenlijk alleen maar iets voor de jeugd. Ik zou graag meer activiteiten zien in de aanloop daarnaartoe. Dus dat er in de kerstvakantie meer activiteiten plaatsvinden dan alleen, zoals beschreven, activiteiten voor de jeugd tot zeventien jaar. Dat is mijn pleidooi. Dan vuurwerk: volgens ons is illegaal vuurwerk het grootste probleem. Legaal consumentenvuurwerk is redelijk veilig als men zich aan de voorschriften houdt. Daar scheelt het nog wel eens aan als je een borrel op hebt, denk ik. Niet te ontkennen valt, gezien de sentimenten die er bestaan tegen het afsteken van vuurwerk door mensen zelf, dat op termijn te verwachten valt dat er een algeheel vuurwerkverbod zal komen. Wij als SP vinden dat we hier echter als gemeente niet op hoeven voor te sorteren. Het is niet handhaafbaar en is dus slechts voor de Bühne. In de jaren '90 woonde ik in de Schilderswijk en daar zat een slijterij. Nel heette ze toen. Als we daar een fles drank haalden, stortten wij iets in een potje. Dat was voor het vuurwerk op het Jozef Israëlsplein. Dat was perfect, want in de aanloop naar oud en nieuw werd er in de wijk weinig vuurwerk afgestoken. Er was weinig geknal en gedoe omheen. Dat zijn initiatieven. We hebben net het verhaal gehoord van de verenigingen dat ze met verzekeringen zitten. Daar dachten we toen niet over na. Het zijn ideeën om het op die manier ook te organiseren, lijkt mij. Daar wil ik het bij laten.

01:10:49

Voorzitter: De laatste woordvoering van de ChristenUnie.

01:10:51

De heer Wennink (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Ik was vorig jaar ook als laatste, dus ik dacht: ik maak daar maar een traditie van. Vorig jaar had de sessie nog een titel met daarin jaarwisseling. Toen zei ik dat ik het woord winterprogrammering zo mooi vond. Dit jaar draagt de titel winterprogrammering, dus dat vond ik al winst. Ik zou drie punten willen maken over de winterprogrammering zelf. Dan eindig ik met een kort punt over dit agenderingsverzoek. Over de winterprogrammering zelf: mooi om te lezen dat de samenwerking met ondernemers hoog staat in de lijst. De periode rondom kerst is echt een periode waarin bezoekers en inwoners daar waar mogelijk geld uitgeven binnen de gemeente. Volgens mij is het aan de gemeente om de ondernemers de kans te geven om daar gebruik van te maken en daarop in te spelen. Dat lijkt me echt een mooie synergie. Het bedrag van de €60.000 voor de winter-fair/kerstmarkt: ik vertrouw erop dat daar een mooie businesscase aan ten grondslag ligt en dat we die te zijner tijd wel te zien krijgen. Ik kan me namelijk best voorstellen dat we met die € 60.000 iets van een soort onrendabele top wegnemen, zoals we dat in vergelijkbare evenementen ook doen.

01:12:02

De heer Wennink (ChristenUnie): Daarnaast zou ik graag het punt willen maken - aansluitend bij eerdere sprekers - dat vrij toegankelijke evenementen voor een divers publiek in de binnenstad rondom de jaarwisseling hoog op de agenda staan. Er zijn bijvoorbeeld hele mooie lichtjestichten door kerken. Ik weet dat bepaalde muurschilderingen worden verlicht. Volgens mij kunnen we daarmee ook een periode creëren waarin je, ongeacht je portemonnee, rondom de jaarwisseling met plezier verblijft in de binnenstad als huiskamer voor ons allemaal. Omdat niet iedereen standaard in de huiskamer komt is punt drie de invulling voor de wijken en dorpen. Volgens mij dragen we hier allemaal ongeveer in verschillende woorden hetzelfde uit. Namelijk, we gunnen iedereen een hele leuke jaarwisseling. Dat betekent dat we voor een bepaalde doelgroep een aftelmoment organiseren. Daar liggen ook veiligheidsredenen aan ten grondslag, want het alternatief is minder fraai.

01:12:55

De heer Wennink (ChristenUnie): Dat hebben we ook wel eens gezien. Dus volgens mij begrijp ik dat wij voor een bepaalde doelgroep een aftelmoment organiseren. Hopelijk kunnen we het mogelijk maken om rondom de binnenstad - als daar behoefte aan is door dorpsbelangen en buurtverenigingen - iets te faciliteren in hun wijk en bij hun jaarwisseling. Dan kort nog even het agenderingsverzoek aansluitend bij andere sprekers. Er zijn mensen die consumentenvuurwerk een enorm onderdeel vinden van de jaarwisseling. Er zijn mensen die dat juist absoluut geen onderdeel vinden. Die balans kantelt een beetje. Die tendens zien we. Dat schuift ergens heen. Volgens mij past het binnen een haalbaar beleid om te wachten tot daar landelijk wat over gezegd wordt. Dank u wel, Voorzitter.

01:13:45

Voorzitter: Heel erg bedankt allemaal. Dan is nu het woord aan de burgemeester. We hebben officieel vijftien minuten, maar iets korter zou gewenst zijn.

01:14:00

De heer Schuiling (burgemeester): Voorzitter, het is een voorrecht om twee dagen nadat we

allemaal ongeveer onder de hittestress ten onder gingen, te mogen praten over de jaarwisseling. Ik kan u wel verzekeren dat het onze warme aandacht heeft vanaf september ongeveer. Dat geeft aan dat we vanaf september aan het monitoren zijn wat er allemaal gebeurt, welke bewegingen er zijn, waar we ons op moeten voorbereiden en welke roosters we moeten aanpassen. Dat allemaal voor iets wat eigenlijk een feestelijke gebeurtenis zou moeten zijn. Volgens mij willen veruit de meeste mensen zo de jaarwisseling tegemoet treden. Voor veel mensen is het dat natuurlijk inmiddels niet meer. Vanaf de uittocht van Sinterklaas is het voor veel mensen een behoorlijk stressvolle periode. Het is voor veel dieren absoluut geen pretje meer. Ik ken erg veel mensen - helaas steeds meer - die rond die tijd weggaan. Dan hebben we het nog maar niet over de milieuschade die dan allemaal optreedt. Zowel in de lucht als vanwege het toenemende gebruik van vuurwerk en de plastics die daarin verwerkt zijn in het water en op straat. Ik wil echter nu even niet over het vuurwerk hebben.

01:15:25

De heer Schuiling (burgemeester): Wat is nou de doelstelling die wij hebben met dit stuk? We hebben ons zelf de vraag gesteld: eigenlijk is de periode tot en met de intocht van Sinterklaas goed door te komen. Dan verheugen we ons allemaal op de goede daden van de goedheiligman, maar daarna komt er een gat. Dat is jammer, want er zijn veel hele aardige initiatieven. Wat zou het mooi zijn als we de krachten kunnen bundelen en we eigenlijk tot iets na de jaarwisseling, laten we zeggen Driekoningen, die tijd heel goed doorkomen. Daar zit veel meerwaarde in. U heeft een korte inventarisatie gezien. Er is veel meer. Het gaat er eigenlijk om dat we onze inwoners, maar ook de bezoekers van de stad het gevoel geven dat het zo leuk is om in Groningen te zijn. Daar sluit ik dus aan op wat de Partij van de Arbeid zegt, omdat je op kwalitatief goed niveau een reeks van evenementen en gebeurtenissen aantreft, waarbij het goed toeven is. Waarbij je met elkaar, jong en oud, toewerkt naar 31 december, waar op een hele leuke manier een jaarwisseling tegemoet getreden kan worden. We beseffen daarbij twee dingen. Op de eerste plaats dat het heel verstandig is dat we daar wat meer jaren de tijd voor nemen.

01:16:51

De heer Schuiling (burgemeester): Dat hadden we eigenlijk drie jaar geleden al in willen zetten, maar toen kwam COVID ertussen. Dat heeft er heel verstorend op gewerkt. Maar goed, daar kunnen we nu mee beginnen. In de tweede plaats dat een aantal partijen die daar de handen wel ineen willen slaan, ook langjarig die zekerheid moeten hebben dat als zij daarin gaan investeren, het ook loont. We zitten daar eigenlijk een beetje naar te zoeken met deze winterprogrammering om ervoor te zorgen dat partijen die zeggen dat het leuk is om in mee te gaan ook die zekerheid hebben. Het gemeentebestuur staat daarachter, steunt dat en wil daar ook graag in meegaan. Er is geen tegenstelling tussen binnenstad en wijken, want als er goede initiatieven zijn in wijken dan werken we daar natuurlijk graag aan mee. We moeten onderkennen dat het vooral voor de jeugd heel erg van belang is. Op het moment dat een ondernemersvereniging in een wijk zegt dat ze eigenlijk een heel leuk idee hebben wat er prima in past in Haren of Ten Boer, dan staan we daar natuurlijk voor open. We zullen dan ook proberen dat heel laagdrempelig mee te helpen organiseren. Het accent ligt echt op de jeugd en dan de welzijnsorganisaties die daarvoor verantwoordelijk zijn.

01:18:11

Voorzitter: Een hele korte interruptie van de VVD.

01:18:14

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Een hele korte, Voorzitter. Dank u wel. Ik hoor de burgemeester zeggen dat als uit de dorpen en wijken initiatieven komen ze daar eventueel aan mee gaan werken. Dat is nu juist mijn punt. Als gemeente organiseren we wel wat voor de binnenstad en voor de rest moeten er initiatieven komen. Dat is wat ik bedoel met het elite binnenstadfeestje. Hoe kijkt u daartegenaan?

01:18:35

Voorzitter: De burgemeester.

01:18:36

De heer Schuiling (burgemeester): Ik begrijp dat. Daarom probeer ik duidelijk te maken dat het natuurlijk geen tegenstelling is, omdat in de binnenstad er nog wel een specifieke verantwoordelijkheid geldt. We zien daar elk jaar dat er een enorme toestroom van mensen is. Dat hebben we de afgelopen jaren op experimenterende wijze proberen vorm te geven. We moesten ook een beetje aankijken van: hoe gaat dat eigenlijk? Op het moment dat wij daar iets aanbieden - dat zien we ook in andere steden - dan gaat er veel druk van de ketel af, waardoor het voor veel mensen aantrekkelijk blijft om naar de binnenstad te gaan. Vervolgens zoekt men zijn weg in de horeca, enzovoort. We moeten even iets doen om als het ware daar het ventiel op de binnenstad te zetten. Dat heeft het afgelopen jaar, met wat kanttekeningen, vrij goed gewerkt. Dat zijn eigenlijk de zaken waar we een beetje tussendoor proberen te varen. Als we erin slagen dat we dat gedurende wat langere tijd kunnen volhouden, dan denken we dat we met wat vallen en opstaan over een paar jaar een programma hebben waarbij veel mensen het aantrekkelijk vinden om naar Groningen te komen. Dat zou heel erg goed zijn.

01:20:02

De heer Schuiling (burgemeester): Dan zijn er nog een aantal specifieke opmerkingen gemaakt. In de eerste plaats Poetry by Night. Dat hebben we destijds in overleg opgezet. Het initiatief is letterlijk ontstaan in de nasleep van de opening van Bommen Berend. Dat was op het terras van die naam met de stadsdichter die we nu hebben, maar toen nog geen stadsdichter was. Kun je nagaan. Het idee daarachter was dat wij ons veel zorgen maken om de ontleding bij jonge mensen. We maken onze er zorgen over dat door het woord karigheid van veel jonge mensen het heel moeilijk voor hen is onder woorden te brengen wat ze voelen. We weten dat het ongelooflijk goed werkt als mensen, door zich te kunnen uitdrukken, ze hun gevoelsleven weer vorm kunnen geven. Dat was de diepere gedachte achter Poetry by Night. De vraag van D66 is: waarom ga je daar niet mee door? Dat heeft eigenlijk puur te maken met de kosten. We proberen het te organiseren op scholen en een soort vliegwielen op gang te brengen waardoor kinderen zien hoe mooi het is om gedichten te maken of hun gevoelens onder woorden te brengen. Het kost wel ontzettend veel geld. We hebben dus moeten prioriteren hoe we het precies vorm gaan geven deze jaarwisseling. Dat wordt nog even een zoektocht voor onszelf.

01:21:36

De heer Schuiling (burgemeester): De waarde staat volgens mij recht overeind. Iedereen

maakt zich er zorgen over. Wij kunnen het met de budgetten die we op dit moment hebben gewoon niet volhouden. Er is een specifieke vraag en dan kom ik langzamerhand naar het vuurwerk toe: wilt u de vuurwerkvrije zones uitbreiden als er aanleiding toe is? Zoals gezegd, wij monitoren vanaf september ongeveer wat er gebeurt. Welke bewegingen zijn er? We hebben een uitbreiding laten plaatsvinden, maar we zijn ook heel kritisch op ons eigen optreden. Op het moment dat we zeggen dat er wat meer ontspanning inkomt, zoals afgelopen jaar bij de Voermanstraat en Hoogkerk, dan passen we ons beleid daar direct weer op aan. U heeft gezien, we hebben daar twee jaar geleden camera's geplaatst omdat het echt uit de hand begon te lopen. We hebben dat afgelopen jaar niet gedaan. Mocht het zo zijn dat we zien dat er bij een bepaald gebouw, instantie, opvang voor dieren of anderszins veel onrust ontstaat, dan gaan we daar acuut op reageren. We kunnen niet al te veel vuurwerkvrije zones instellen. Simpelweg omdat we het niet geloofwaardig kunnen handhaven. Dan heb ik dus een vraag beantwoord over centraal-decentraal. Ik heb de vraag beantwoord over Poetry by Night en onze insteek over vuurwerkvrije zones.

01:23:24

De heer Schuiling (burgemeester): Het wordt toch een beetje bepaald door de budgetten. Op het moment dat er meer budget is, dan is het natuurlijk logisch dat er ook meer kan. Dat begrijpt iedereen. De bedoeling is natuurlijk ook dat we hier een soort zwaan kleef aan systeem weten te organiseren. Zodat we andere partijen duidelijk kunnen maken dat dit een geloofwaardig gemeentebestuur is en dat het loont om hierop te investeren. Dan kunnen we als het ware van één en één drie maken. Tot slot iets over het vuurwerk. Dank natuurlijk aan de heer Köhler, die vanuit de goedheid van zijn hart nog eens het belang onderstreept hoe mooi het is dat er iets leuks is en gebeurt met vuurwerk. Ik begrijp zijn oproep heel goed. Ik moet ook constateren dat jaar in jaar uit en vrij consistent inmiddels - ik begrijp ook wel dat het veel met illegaal vuurwerk te maken heeft - toch langzamerhand een groot deel van de bevolking zegt: "We zijn er onderhand wel een beetje klaar mee." De goede niet te na gesproken en laten we ervan uitgaan dat het veruit de meesten zijn.

01:24:44

De heer Schuiling (burgemeester): Of je het nou hebt over carbid of vuurwerk - dat geldt ook met het voorbeeld wat de SP net aangaf over het Jozef Israëlsplein - het wordt zo langzamerhand af en toe een behoorlijk onbeheersbare situatie. Je probeert goede afspraken te maken, maar het wordt steeds ingewikkelder. Dat hebben we ook in de Schildersbuurt het afgelopen jaar weer gezien. Met gevaar voor grote branden, enorm veel leed bij dieren en daarna veel klachten van andere delen van de bevolking aldaar. Ik zal me blijven inzetten in het kader van de landelijke discussie, zoals ik me de afgelopen jaren daar ook voor heb ingezet. Dat is een toezegging aan de Partij voor de Dieren. U kent mijn insteek daarbij. Dat heeft u de afgelopen jaren ook van mij gehoord en met redenen omkleed. Ik moet u zelfs zeggen dat ik het een beetje jammer vind dat zo een discussie over de winterprogrammering weer zo gedomineerd wordt door het onderwerp vuurwerk.

01:25:52

De heer Schuiling (burgemeester): Dat moet ons aan het denken gaan zetten. Jongens, de bedoeling was toch dat we een feest gingen maken vanaf de uittocht van Sinterklaas tot en met 6 januari? Mijn laatste opmerking, Voorzitter en daarmee zal ik afronden en heb ik alle vragen beantwoord. De heer De Haan heeft een referentie gemaakt naar het hoogtepunt

van elke jaarwisseling. Dat zou een dansende burgemeester zijn. U kent mijn soepelheid in de heupen. U weet dat ik beter geschikt ben als Sinterklaas dan als een dansende burgemeester. Het zou wel hilarisch zijn, maar ik wil het iedereen toch afraden om dat als hoogtepunt te willen definiëren. In de private sfeer zou het nog een keer kunnen, maar dan bent u gelijk overtuigd dat het absoluut een dieptepunt in uw bestaan zou zijn. Dank u zeer.

01:26:51

Voorzitter: Heel erg bedankt. Wij zijn zojuist een kwartier te laat begonnen, dus we hebben nu nog vier minuten de tijd om nog een mini-vraagje hier en daar te stellen. De Partij voor het Noorden.

01:27:04

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt voor de uitgebreide beantwoording. Ik had toch nog een vraag - die heeft u wellicht gemist - of er misschien de mogelijkheid is voor een lokaal verbod in 2024-2025 en het daar natuurlijk dan nog weer over te hebben?

01:27:24

Voorzitter: Had de Partij voor de Dieren ook nog een vraag?

01:27:26

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Ja, ik had nog een vraag. Volgens mij was het in Hoogkerk waar een evenement niet door kon gaan vanwege voorwaarden over de veiligheid. Kan daarop vooruitgekeken worden of dat soort evenementen in de wijken nu wel kunnen doorgaan?

01:27:42

Voorzitter: De burgemeester.

01:27:54

De heer Schuiling (burgemeester): Op de vraag van de Partij voor het Noorden over het lokaal verbod sluit ik mij aan bij de landelijke discussie. Met andere woorden: als niet een landelijk verbod wordt ingesteld op vuurwerk, dan denk ik dat het vanwege de effecten die de heer Köhler al heeft benoemd, toch tamelijk lastig is om het hier in Groningen te gaan doen. Ook binnen de gemeente zelf, maar dat komt dan weer terug in vuurwerkvrije zones. Daar heb ik op geantwoord. Ik ben niet zo heel erg voor de symboliek. Ik moet het echt waar kunnen maken. Mensen vertrouwen er namelijk op dat je het dan kunt doen en dat je er ook bent. Voor wat betreft Hoogkerk heb ik in algemene zin geantwoord. Het probleem zat niet primair vast op de handhaving. Het zat ook vast op de organisatiekracht. Op het moment dat we dat weer kunnen waarmaken... Ik zie de betekenis voor een winterprogramma in Hoogkerk met name voor jonge mensen wel, maar dan moeten we ook met de jeugd- en zorginstelling een leuk programma kunnen bieden. Dan zullen we daar zeker heel welwillend naar kijken.

01:29:11

Voorzitter: Bedankt iedereen. Is er nog een partij die nu direct kan aangeven dat ze een motie vreemd indient? De Partij voor het Noorden.

01:29:20

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik kan nog niet aangeven of we dat doen. Daarover gaan we nog in overleg in de fractie.

01:29:24

Voorzitter: Helder. Dan wens ik iedereen een fijne avond en bedankt allemaal.