

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: F. Folkerts (GroenLinks), R. Gierkink (PvdA), M. Martinez Doubiani (D66), J. Bosma (PvdD), H. Moerkerk (Stadspartij 100%), J. Huisman (SP), I. Jacobs (VVD), R. van der Heide (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: E. Eikenaar (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

Sociaal culturele accommodaties, wensen en bedenkingen

00:13:33

Voorzitter: Goedenavond allemaal, omdat het al negen uur is, wil ik graag direct beginnen. We willen straks ook een keer naar huis. Welkom allemaal bij deze meningsvormende sessie over de collegebrief 'Op weg naar een nieuwe nota sociaal culturele accommodaties'. Via deze startnotitie wil het college graag de wensen en bedenkingen van de raad ophalen met betrekking tot een aantal geformuleerde uitdagingen en dilemma's. De dilemma's hebben jullie zelf allemaal al gelezen? Fijn. Ook worden een aantal financiële knelpunten benoemd die meegenomen worden bij de integrale afweging rond de begroting. Voor deze sessie staat 90 minuten, maar dat kan korter.

00:14:20

Voorzitter: Jongens, pak allemaal jullie tijd. Pak jullie tijd. Jullie hebben vier minuten exclusief interrupties en het college heeft vijftien minuten. Hier staan twee termijnen voor, maar ik ga even kijken en polsen hoe het loopt en dan zien we wel hoe de termijnen gaan. Is iedereen het daarmee eens? Eén termijn? Helemaal goed.

00:14:45

Voorzitter: Er zijn geen insprekers, dus wij kunnen direct tot dit overgaan. Welke fractie wil als eerste politieke vragen stellen en als eerste een reactie geven op de dilemma's? D66.

00:15:03

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Eerst politieke vragen of kan ik mijn woordvoering houden? Dan kies ik voor de woordvoering. Voorzitter, dorpshuizen en buurthuizen zijn het sociale kloppend hart van het dorp of de buurt. Het zijn deze plekken die voor veel inwoners wat betekenen. De plekken waar bewoners die elkaar niet kennen elkaar op een laagdrempelige wijze ontmoeten, een bakje koffie doen, advies krijgen of vragen kunnen stellen.

00:15:29

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Als kind kwam ik zelf ook heel vaak bij het buurthuis MFC in De Wijert om te spelen, danslessen te volgen, maar ook om taallessen te volgen. Het bevordert daarnaast ook de sociale samenhang, de cohesie in wijken, buurten en dorpen en ik kan zo doorgaan. Wat de fractie van D66 betreft, rekenen we de bibliotheken hier ook bij. Het zijn deze lokale culturele huizen die essentieel zijn voor jong en oud. Het is ook wel goed om te horen dat het college naar aanleiding van de nieuwe nota met de sociale en culturele accommodaties heeft gesproken. Het blijven investeren in de sociale basis onderschrijft onze fractie, maar wij hebben wensen en bedenkingen bij de volgende punten. Ik begin eerst even met iets procesmatig, want daar vind ik wel wat van. Eind 2020 is de eerste nota

bekend geworden en gevolgd door de samenwerking meer op te zoeken met inwoners en besturen van deze sociale culturele accommodaties. Echter, er is al bijna vier jaar verstreken en de knelpunten in deze brieven zijn volgens mij voor de meesten van ons hier niet nieuw. Wij vroegen ons af: waar zijn de oplossingen en het voorstel vanuit het college en wanneer verwachten wij dat dit klaar is?

00:16:51

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dan ga ik naar het volgende, Voorzitter, de vrijwilligers die ervoor zorgen dat de buurthuizen en dorpshuizen blijven bestaan. Het is een brede maatschappelijke ontwikkeling waar meerdere organisaties het mogelijk moeilijk mee hebben en dit lezen we ook in de gespreksverslagen van Ten Boer en Haren terug. In de gespreksverslagen komt naar voren dat het steeds lastiger is om vrijwilligers te werven en te behouden en dit maakt ook sommige besturen kwetsbaar. Onze vraag is dus ook: hoe kijkt het college hiernaar en wanneer kunnen we ook misschien kijken naar oplossingen en deze in een breder perspectief plaatsen? Tot slot de financiële opgave...

00:17:34

Voorzitter: Excuus, een interruptie van CDA.

00:17:38

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, je ziet natuurlijk dat die hele vrijwilligersproblematiek niet alleen speelt in het dorps huis. Je ziet het ook bij de voetbalclubs et cetera. Hoe kijkt D66 naar de reden van dit probleem, de oorzaak en ook naar een mogelijke oplossing voor dit probleem?

00:17:54

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Het is denk ik een legitieme vraag die de heer De Haan stelt. Hoe wij kijken naar de oorzaken? Ja, er zullen waarschijnlijk verschillende oorzaken zijn. Er wordt ook aangekaart dat het in bepaalde dorps huizen te maken heeft met dat er veel mensen wegtrekken uit de dorpen. Leeftijd speelt ook een rol. Wat ons betreft moeten we ook breder kijken naar oplossingen, dus kijken naar het samenvoegen van instanties of naar - misschien is het vloeken in de kerk - naar professionalisering of iets daarmee. Ik heb niet echt concrete voorstellen, maar ik ben ook wel benieuwd waar het college naar kijkt en hoe zij daar tegenover staan.

00:18:39

Voorzitter: Nog een interruptie van VVD.

00:18:42

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u, Voorzitter. Voorzitter, klopt het dat ik D66 nu hoor zeggen dat het ook komt, omdat in de dorpen mensen wegtrekken, dus alsof het in een krimpg gebied is. De gebieden waar het nu over gaat, zijn namelijk geen krimpg gebieden, dus ik snap uw redenering niet helemaal.

00:18:58

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): In dat geval, als dat niet zou kloppen, dan zou dat niet kloppen. Ik lees dat in ieder geval wel uit de stukken, dat dit ook wel een onderdeel kan zijn waarom die vrijwilligers...

00:19:10

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dat het ook lastig is om mensen te werven en mensen te behouden, want het zijn vaak wel de personen die daar heel vaak zijn en op een gegeven moment houdt het ook op.

00:19:21

Voorzitter: Nog een interruptie van ChristenUnie.

00:19:26

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dat ging over een ander punt. U zei: "Als er te weinig vrijwilligers zijn, is het misschien een idee om samen te voegen". Echter, aan het begin van uw woordvoering gaf u juist aan hoe belangrijk het is dat deze plekken op zoveel mogelijk plekken zitten. Hoe ziet u die twee dingen samen?

00:19:50

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Het samenvoegen, je hebt bijvoorbeeld bibliotheken die in buurthuizen zitten. Je hebt ook onderwijs dat samengaat. Bijvoorbeeld de Vensterschool was ook een concept. Wat wij hier proberen te zeggen, is: kijk naar brede mogelijkheden en oplossingen om die buurthuizen misschien samen te voegen, zodat het ook nog blijft bestaan. Dat is wat wij aangeven.

00:20:16

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Als ik nog even door kan gaan op een laatste punt van onze woordvoering: de financiële opgave. Er wordt gezegd dat het aantal opgaven voor het toekomstige accommodatiebeleid een financiële claim met zich meebrengt. Wij zijn benieuwd welke claim we nu binnen het huidige accommodatiebeleid niet structureel kunnen dekken. Kortom, wij vragen ons af: wat betekent dit voor de toekomst? Hier houd ik het bij, Voorzitter.

00:20:48

Voorzitter: Helder. Volgende woordvoering? CDA.

00:20:52

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik wil beginnen met een woord van dank aan al die vrijwilligers die zich in onze gemeente inzetten in sociaal culturele accommodaties. In het bestuur, het organiseren van activiteiten, achter de bar of in de schoonmaak; het werk van deze mensen is onmisbaar voor onze gemeente. Dit werk is hard nodig, want we hebben wat het CDA betreft te maken met een tendens in de samenleving die steeds meer gericht is op het individu, waarin de gemeenschapszin ontbreekt op veel plekken, zeker ook in de stad. Het is steeds moeilijker om mensen te vinden die zich belangeloos in willen zetten als vrijwilliger. Juist onze dorps- en buurthuizen en onze speeltuinverenigingen kunnen een hele belangrijke bijdrage leveren aan een samenleving van minder ik en meer wij, zoals het CDA dat zegt. Daarvoor hebben we wel een aantal randvoorwaarden nodig. Wat het CDA betreft...

00:21:38

Voorzitter: Interruptie GroenLinks.

00:21:42

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): De heer De Haan stelt dat het steeds lastiger is om mensen

te vinden die vrijwilligerswerk willen doen. Ik lees dat het vooral lastig is om mensen te vinden die de ouderwetse verenigingsvorm van vrijwilligerswerk willen, waarin jij je tot sinterjuttemis committeert om in een bestuur te zitten en elke woensdagavond hetzelfde te gaan doen. Zou het kunnen - en ik hoop dat dit ook is waar de collega van D66 op doelde - dat we vooral een plek moeten scheppen, waar de moderne mens tegenwoordig blijkbaar meer behoefte aan heeft, met kortstondiger en meer incidenteel vrijwilligerswerk. Misschien willen mensen niet in een bestuur, maar wel heel graag af en toe een activiteit organiseren.

00:22:29

De heer De Haan (CDA): Dat is natuurlijk ook prima als je iets kortstondig wil doen. Ik ben dan zelf niet actief bij een dorps- of buurthuis, maar wel bij mijn voetbalclub. Daar hebben wij een aantal mensen die onmisbaar zijn om zo een club overeind te houden. Dat zijn de mensen die elke dag op zo een club aanwezig zijn. Natuurlijk lopen er ook mensen zoals ik bij die af en toe kortstondig wat doen en die een keertje in een bestuur zitten, maar zonder die mensen die zich dag-in dag-uit voor zo een vereniging als vrijwilliger inzetten, kom je er niet.

00:22:54

Voorzitter: Een korte reactie.

00:22:58

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): De parallel met sport is wel mooi, want je ziet ook in de sport dat steeds meer niet bij verenigingen gaan sporten. Ze komen er wel, want ze sporten wel, maar ze sporten anders georganiseerd en op andere plekken, waar je niet vastzit aan een bestuur of aan een vast moment in de week. Dat is natuurlijk iets wat we ook in het achterhoofd moeten houden als het gaat om accommodatiebeleid.

00:23:22

De heer De Haan (CDA): Daar verschilt het CDA echt met GroenLinks. Misschien vindt u ons ouderwets - dat mag allemaal - of we verlangen terug naar vroeger, maar wat het CDA betreft zijn juist die gemeenschapszin en die verenigingen het kloppende hart van onze samenleving en die moeten we blijven versterken. Het CDA zou het liefst hebben dat zoveel mogelijk mensen juist binnen zo een vereniging gaan sporten, dat die buurt- en dorps- en speeltuinen levendig zijn en dat die overeind blijven. Daarvoor hebben we wel een aantal randvoorwaarden nodig. Eén van die dingen die dorps- en buurthuizen ook echt aangeven, D66 refereerde er net ook al aan, zijn de financiële middelen. Hier komen we bij het voorjaarsdebat en de begroting voor 2024 - zo lezen we - nog over te spreken. Als het aan het CDA ligt, kunnen we alvast zeggen dat wij graag zouden zien dat er een verhoging komt van de huidige zes miljoen die hier nu voor wordt uitgetrokken. De subsidie is nu niet meegestegen met de gestegen kosten en bestuurders voelen zich genoodzaakt om ruimten te verhuren om financieel te overleven. Ruimten die ze wellicht liever hadden gereserveerd voor initiatieven vanuit de wijk of het dorp. Ook is er meer geld nodig voor beheer, bijvoorbeeld voor de dorps- en buurthuizen in de voormalige gemeente Haren en Ten Boer. Natuurlijk is de financiële positie van onze gemeente niet eentje waar we makkelijk van kunnen zeggen, trek hier maar wat miljoenen vooruit, maar het creëren van meer gemeenschapszin voor bijvoorbeeld dorps- en buurthuizen is wat het CDA betreft één van de prioriteiten voor onze gemeente.

00:24:47

De heer De Haan (CDA): Waar we nog wel wat moeite mee hebben, is de focus op de noordelijke wijken in dit dossier. We snappen heel goed dat het college zich op veel vlakken op deze wijken richt en dit is ook heel erg hard nodig, gezien de problematiek in het noorden van de stad. Echter, zie je als je nu kijkt naar de...

00:25:00

Voorzitter: Interruptie VVD.

00:25:04

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik erken een aantal dingen die het CDA zegt. Ik proef ook wel een beetje het idee dat we overal een buurt- of een dorps huis moeten hebben, terwijl er misschien ook wel buurten of wijken zijn die daar niet zoveel waarde aan hechten. Ik ben benieuwd, Voorzitter, of dat in de beleving van het CDA ook zo zou kunnen zijn.

00:25:28

De heer De Haan (CDA): Daar wilde ik net opkomen. Er zijn namelijk wijken, zoals Meerstad, Reitdiep en Gravenburg, waar gekozen is om dat soort plekken niet te creëren. Het CDA vindt dat echt wel een gemiste kans. Daarom ook een beetje die kritiek richting die focus op die noordelijke wijken. Wij hadden het heel mooi gevonden als er juist ook in dit soort wijken plekken waren geweest om samen te komen. Wat het CDA betreft, is een wijk ook meer dan een verzameling huizen, het is een gemeenschap.

00:25:54

Voorzitter: Toch nog even een verduidelijkende interruptie van VVD.

00:25:57

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank, Voorzitter, voor deze kans. Dat was niet wat ik bedoelde, want u zegt nu: "In de wijk waar geen dorps huis is". Het gaat me juist om de bestaande dorps huizen. Sommige dorps huizen lopen niet zo goed. Er zijn natuurlijk in het verleden op bepaalde plekken dorps huizen of buurthuizen verdwenen, omdat de behoefte er niet was. Ik ben benieuwd of het CDA vindt dat elke wijk een dorps huis moet hebben of dat we ook moeten kijken naar waar is de behoefte en waar zetten we het juist neer? Uiteraard kun je ook een behoefte creëren. Dat was mijn vraag en het ging niet over Gravenburg en Meerstad.

00:26:29

De heer De Haan (CDA): Oké, maar zou de VVD mij dan via de voorzitter iets kunnen helpen door een aantal dorps- en buurthuizen te noemen, want ik ken ze niet per se allemaal persoonlijk, die niet zo goed lopen? Welke zijn dat dan?

00:26:39

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): In een heel ver verleden had je in Haren twee dorps huizen. Dat hebben we nu niet meer. We hebben er nu maar één. Die ander is weggegaan, omdat daar geen belangstelling en vrij weinig animo voor was. De buurthuizen in de dorpen lopen vaak heel goed, omdat die ook een grotere functie hebben doordat bijna alles is weggetrokken. Zo zie je in het stedelijk gebied, dat het minder is. Dan vraag ik me af of we dat moeten stimuleren of moeten erkennen dat er minder behoefte is?

00:27:06

De heer De Haan (CDA): Ik geloof heel erg in de kracht van die buurt- en dorpshuizen. Ik zou het juist heel mooi vinden, ook in nieuwe wijken, om echt naar dat soort plekken weer te kijken. Het college spreekt daar ook wel over, maar dan wordt het wel wat meer flexibel en zijn het wat meer multifunctionele ontmoetingsruimten. Dat vindt het CDA jammer. Juist als het zo flexibel wordt en los zand is, zou dat kunnen opleveren dat geen bestuur verantwoordelijkheid neemt. Het CDA vraagt zich toch wel af, als je denkt dat buurt-dorpshuizen echt wel een effectief middel zijn om mensen met elkaar in contact te brengen, zoals wij denken, waarom wil je dat dan niet bij nieuwe wijken doen? Daarom zijn we wel benieuwd of het college een beetje kan ingaan op die reden voor die multifunctionele ontmoetingsruimten in die nieuwe wijken.

00:27:48

De heer De Haan (CDA): Ten slotte het laatste punt, Voorzitter. Accommodatiebesturen geven aan dat ze graag willen dat de gemeente ook wat meer bekendheid geeft aan de sociaal culturele accommodaties die we hebben, dat lezen we in een gespreksverslag. We vragen ons dan ook af of het misschien een idee is om een jaarlijkse Groningse opendag te organiseren voor al onze culturele accommodaties. Wellicht samen met de Dag van de Vrijwilliger, ooit een initiatief van de ChristenUnie. Een dag waarin alle dorpshuizen, buurthuizen en speeltuinverenigingen hun deuren openen voor onze inwoners en mooie activiteiten organiseren door de hele gemeente aangekondigd, zodat niemand meer om het mooie werk van al deze vrijwilligers heen kan. Graag een reactie van de wethouder.

00:28:28

Voorzitter: Volgende woordvoering? SP.

00:28:32

De heer Huisman (SP): Voorzitter, dank. Als SP zijn we niet ontevreden met de richting die in de collegebrief wordt aangegeven. We zijn content met het feit dat er uitvoerig met de instellingen is gesproken. Iedere instelling, wijk of dorp heeft andere wensen en behoeften. Regelmatig komt in de stukken dan ook het begrip 'maatwerk' voor. Dit juichen we toe en we gaan er als SP ook vanuit dat maatwerk geleverd gaat worden. De ontwikkelingen in Beijum en de Oosterparkwijk, waar de gelden zijn ontschot, verdient navolging, zodat per wijk of dorp geprioriteerd kan worden en samenwerking gestimuleerd. Als het gaat om samenwerken bevreedt ons dat op sommige plekken de WIJ nauwelijks betrokken is. WIJ heeft immers de opbouwwerkers in dienst die hier naar onze mening juist prioriteit aan moeten geven. Ook de positie en ontwikkeling van wijkbedrijven moet goed onder de aandacht blijven en mag niet, zoals in Vinkhuizen, leiden tot frustraties bij de andere instellingen. Vrijwilligers vormen de spil van het wijkwerken.

00:29:36

De heer Huisman (SP): De opmerking van een aantal organisaties dat ondersteuning van link050 niet goed schijnt te werken, baart ons zorgen. We vragen het college dan ook hoe zij denkt hierin verbetering aan te brengen. Voor de rest kan ik me op het gebied van vrijwilligers heel erg aansluiten bij de opmerkingen van het CDA. Tenslotte wil ik nog opmerken, dat de SP onderschrijft wat het college schrijft over De Kreukelhof in Hoogkerk. Wij verwachten wij dan ook voorstellen om de incidentele subsidie structureel te maken met

ingang van 2024. Gezien de in de brief geschetste situatie in Hoogkerk heeft dat voor ons de hoogste prioriteit.

00:30:16

Voorzitter: Volgende woordvoering? Partij voor de Dieren.

00:30:20

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank je wel, Voorzitter. De McDonald's in Winschoten draait sinds kort klassieke muziek om hangjeugd te weren. De ABN AMRO plaatst ijzer in de openbare ruimte om rotzooimakers weg te jagen. Volgens mij gaat het onderwerp van vandaag over het inrichten van de gemeente, zodat er een plek is voor iedereen.

00:30:37

Voorzitter: Een interruptie van VVD.

00:30:41

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik ga denk ik naar de McDonald's in Winschoten, want dat lijkt me heel interessant. U heeft het over 'ABN AMRO plaatst ijzer in de openbare ruimte', terwijl we het college vorige keer hebben horen zeggen dat het geen openbare ruimte is. Bent u dat met me eens en zou u dat willen corrigeren? Het is volgens het college expliciet niet de openbare ruimte.

00:31:00

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Prima, dan is het geen openbare ruimte. Voor ons is de Grote Markt alsnog een gebied waar je eigenlijk welkom wil zijn. Het gaat erover dat je een ontwikkeling ziet waarbij er steeds meer plekken zijn, die wel of niet onderdeel zijn van de openbare ruimte, waar jongeren of mensen worden weggejaagd. We willen graag meer welkom zijn.

00:31:21

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dan vervolg ik mijn betoog, als het goed is. Zodat er voor iedereen een plek kan zijn...

00:31:28

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Er moeten voldoende niet commerciële plekken zijn die voor iedereen toegankelijk zijn. Daarom vond de Partij voor de Dieren de vraag van de SP en Student en Stad vanmiddag ook zo goed. Naast sociaal inrichten van de openbare ruimte moeten we als gemeente investeren in sociale accommodaties in de wijk. Wat ons betreft zijn jongeren hierbij een doelgroep die vaak ongezien blijft door de overheid als het gaat om sociale ontmoetingsplekken, terwijl zij er juist veel baat bij zouden hebben en het een belangrijk middel in preventie is. Wat we lezen in de documenten...

00:31:54

Voorzitter: Een interruptie van D66.

00:31:57

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank je wel, Voorzitter. Ik kan een gedeelte van de woordvoering volgen, dat het ook voor jongeren belangrijk is dat er sociaal culturele

accommodaties zijn. Bent u het ook met mij eens dat deze accommodaties ook belangrijk zijn voor de wat oudere doelgroep om elkaar te ontmoeten?

00:32:16

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Zeker, eenzaamheid is daarbij ook een groot probleem, dus ouderen moeten ook welkom zijn in het buurthuis. Ik heb echter gelezen, dat het lastig is om jongeren naar de buurthuizen te trekken, dus vandaar dat ik hier expliciet jongeren benoemd.

00:32:34

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): We lezen in het document is dat er in principe voldoende accommodaties zijn, maar dat vooral de invulling van activiteiten verbeterd kan worden en het tekort aan en een te hoge druk voor vrijwilligers een probleem is. Als we kijken naar de gesprekken met de beheerders valt ons op dat om het probleem van het vrijwilligerstekort en de hoge druk tegen te gaan, aangedragen wordt om te investeren in beheerders, zakelijk leiders en organisatiekrachten, maar ook bijvoorbeeld in communicatiemiddelen om hun doelgroep te bereiken. Wat ons betreft beginnen we hier ook met het luisteren naar onze inwoners en nemen we dit advies ter harte en kijken we wat er financieel mogelijk is.

00:33:07

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Onze voorkeur zou zijn om te investeren in de bestaande accommodaties, zowel in verduurzaming als in de invulling, dus het contact met de beheerders en het investeren in activiteiten. Wij stellen dat de basis van het bestaande beleid goed is, dat investeren in aanvullende programmering gewenst is en de energiebesparing blijft voor ons natuurlijk belangrijk. Wat dat betreft moeten de panden die er het slechtst aan toe zijn natuurlijk als eerst worden aangepakt. Het hoeft niet allemaal tegelijk, zodat er toch een plek openblijft. Tot zover. Dank je wel.

00:33:43

Voorzitter: Volgende woordvoering? De volgende woordvoering is van de Stadspartij, maar deze vertegenwoordigt ook Student en Stad vanavond.

00:33:53

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Alle lokalen, verenigt u. Ik zal eerst even iets zeggen wat Student en Stad naar voren wil brengen. "Ik denk dat we allemaal het belang inzien van sociaal culturele accommodaties, maar toen de tien pagina's lang een collegebrief gelezen werd, kwamen er toch een paar vragen op. We lezen dat we het niet over de invullingen of activiteiten mogen hebben en ook niet over de verduurzaming van de accommodaties, want dat valt beiden buiten het accommodatiebeleid. Het accommodatiebeleid dat nog helemaal niet voorligt, want dat moet nog geschreven worden. Dan worden er een paar financiële uitdagingen en afwegingen geschetst, maar daar mogen we het pas bij de begroting over gaan hebben. Dan komt de vraag: wat ligt er dan concreet nu voor en waarover moeten we dan nu spreken?" Tot zover citaat Student en Stad.

00:34:40

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik sluit me daar wel een beetje bij aan. Ik worstelde ook een beetje met wat moet ik hier nu gaan doen. Ik kan niet zo heel veel over

het accommodatiebeleid zeggen, want dat ligt er niet. Ik kan iets zeggen over de spreiding van de gebouwen in de stad. Ik kan iets zeggen over de tendensen die ik lees in de stukken.

00:34:58

Voorzitter: U heeft een interruptie. Even voor de helderheid, u spreekt nu wel namens de Stadspartij?

00:35:02

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Een combinatie. Ik worstel daar ook een beetje mee.

00:35:06

Voorzitter: Nee, ik dacht, anders is het wellicht nog een interruptie in uw tijd voor Student en Stad.

00:35:10

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Nee, dat stukje is klaar.

00:35:11

Voorzitter: Oké. GroenLinks.

00:35:15

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): U stelt de vraag, wat komen we hier eigenlijk doen. Ik weet niet of u de stukken heeft gelezen, maar het mooie is dat dit een moment is, voordat het accommodatiebeleid er is, om al te zeggen wat u daar graag in zou willen zien, zodat het college daar rekening mee kan houden. Dat is wat u hier kunt doen...

00:35:37

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Zeker...

00:35:39

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dan hoeft u niet achteraf te zeggen, ik had dit en dat gewild.

00:35:43

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik ga ook zeker iets zeggen, maar ik moet daar zelf een beetje invulling bij zoeken. Het mag niet gaan over duurzaamheid, want dat is niet de bedoeling. Het mag niet gaan over financiën. Dat is ook niet de bedoeling, want dat moet bij de begroting. Ik mag het ook niet hebben over het accommodatiebeleid an sich, want dat stuk moet nog komen. Zo heb ik het geïnterpreteerd.

00:36:02

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik denk dat we ons er misschien bijna bij neer moeten leggen dat we te weinig vrijwilligers zullen hebben in deze tak van sport. We zien allemaal het probleem, dat het wringt en dat dit een probleem is. Ik denk echter dat het belangrijkste moet zijn dat we voor het accommodatiebeleid van de komende jaren een antwoord vinden op dat het met minder vrijwilligers zal gaan gebeuren. Mensen hebben andere prioriteiten, willen hapsnap dingen regelen en willen zich niet gebonden voelen aan allerlei instellingen. Natuurlijk wil ik ook graag dat er vrijwilligers zijn, die jarenlang met ervaring iets zullen doen, zoals het CDA net schets bij een sportvereniging. Echter, we moeten misschien ook accepteren dat dit niet meer van deze tijd is. Daar zullen we een antwoord op moeten vinden in het accommodatiebeleid. Misschien moeten accommodaties

kleiner, meer verspreid en moeten ze toch dicht waar het niet efficiënt is en toch weer open, waar wel weer mensen opduiken die iets willen. We moeten misschien een hybrider en flexibeler systeem gaan creëren om een antwoord op deze vragen te vinden.

00:37:00

Voorzitter: Een interruptie van het CDA.

00:37:03

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik heb toch wat moeite met accepteren dat we een bepaalde tendens in de samenleving - wat mij betreft dus een tendens naar minder gemeenschapszin, waar mensen zich bijvoorbeeld minder vrijwillig inzetten - maar moeten accepteren en daardoor dingen op een andere manier moeten inrichten. We kunnen toch ook kijken wat we kunnen doen om te zorgen dat die individualisering stopt en juist die buurt- en dorpshuizen kunnen daar toch een hele mooie rol in spelen?

00:37:31

Voorzitter: Nog een toevoeging van de Partij voor de Dieren.

00:37:35

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Ik hoor de Stadspartij zeggen, dat we misschien maar moeten overgaan tot sluiting waar het niet anders is. Is de Stadspartij dan niet bang dat zo een gebouw een andere bestemming krijgt of een andere invulling krijgt en dat heropenen, zoals u suggereert, helemaal geen optie is? Dat vraag ik aan u via de voorzitter.

00:37:53

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik zal eerst op de vraag van het CDA reageren. Ik leg me er ook niet bij neer dat het zo is. Ik wil niet dat het zo is, dat vrijwilliger er niet meer zijn en niet totaal beschikbaar zijn voor dit doel. We moeten denk ik wel een antwoord verzinnen op dat het niet meer zo is. We kunnen misschien wel een paar dingen verzinnen, waardoor het makkelijker wordt om mensen wel te binden, maar misschien wat meer ruimte geven om zich niet zo intensief te binden. Misschien moeten we niet met besturen werken, waar drie of vier mensen in zitten, maar moeten we een soort overkoepelende bestuurstructuur maken voor deze tak van sport, waardoor je minder bestuurders nodig hebt, maar meer mensen die iets willen organiseren in plaats van begrotingen maken en leden- of stichtingsvergaderingen uitroepen.

00:38:37

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): We moeten wel zoeken naar dat soort oplossing om genoeg mensen te vinden voor de toekomst die dit doen, maar we moeten ze ontlasten. 'Professionalisering hoorde ik ook al, maar dat vind ik nog een iets te moeilijke term. Die kant moeten we, denk ik, opgaan. Wat ik bedoel met een plek sluiten, in Haren sloot een plek omdat het niet lekker liep, omdat er geen belangstelling was of omdat de sfeer misschien verkeerd was van een groep mensen die er veel kwam. Dan moet je misschien een tijdje ermee stoppen en elders weer iets openen, waar dan weer behoefte is. Misschien kom je tien jaar later terug in Haren en zeg je, we willen toch die plek weer openen.

00:39:11

Voorzitter: Nog een interruptie van de ChristenUnie.

00:39:14

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Bedankt. Ik zou juist dus graag zien, dat we als gemeenteraad uitspreken dat we koste wat het kost willen voorkomen dat deze plekken sluiten, omdat wij hier graag willen stimuleren dat er genoeg plekken zijn waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Als u inderdaad zegt, een andere organisatiestructuur of een overkoepelend bestuur voor meerdere accommodaties, dan is dat iets waar we bijvoorbeeld in mee kunnen bewegen. Echter met sluiten, maak je heel definitief dat een ontmoetingsplek in een bepaalde wijk of in een bepaald dorp er dus niet meer is. Vindt u niet dat wij als gemeente moeten faciliteren dat die ontmoetingsplek er is? Dat er een plek is waar activiteiten kunnen worden gehouden en waar op alle niveaus activiteiten ondernomen worden door onze inwoners?

00:40:10

Voorzitter: De Stadspartij.

00:40:11

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik heb het liefst dat het accommodatiebeleid wat ontwikkeld wordt, leidt tot meer plekken in de stad dan er nu zijn. Begrijp me niet verkeerd, ik wil niet sluiten. Ik wil alleen dat er plekken zijn, waar we niet water naar de zee staan te dragen en staan te leuren aan iets wat niet meer werkt, omdat er geen vrijwilligers genoeg zijn of omdat de belangstelling in de buurt er niet is. Het mag best meer, maar we moeten niet bang zijn om keuzen te maken op dat vlak. We moeten ook niet bang zijn om andere organisatievormen te kiezen, om het overeind te houden. Ook al bedoelen we het goed, we kunnen niet 'regelen' dat er meer vrijwilligers gaan komen. Dat is een illusie. Dat was mijn woordvoering.

00:40:49

Voorzitter: Graag tot afronding komen van uw woordvoering.

00:40:50

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Dat was mijn woordvoering.

00:40:51

Voorzitter: Oh, echt? Prachtig, dan kunnen we door naar de volgende. De ChristenUnie.

00:40:56

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dank voor het woord. Eén van onze speerpunten afgelopen gemeenteraadsverkiezingen was dat er in elke wijk en elk dorp een buurthuis zou zijn of in ieder geval een ontmoetingsplek. Boven aan de collegebrief staat een hele mooie quote, waarin ook het belang daarvan wordt uitgesproken, dus daar kunnen wij ons volledig bij aansluiten. Verbondenheid, ontmoeting en oog hebben voor elkaar gebeurt op deze plekken. Het is belangrijk dat er een plek is voor alle inwoners van onze gemeente, waar ze elkaar kunnen ontmoeten, waar activiteiten kunnen plaatsvinden en waar actief eenzaamheid wordt tegengegaan. Het is goed om in de brief te lezen dat het college dit ook heel belangrijk vindt en graag wil blijven investeren in deze plekken.

00:41:41

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Zoals ik ook aan het begin al zei, is ons doel in elke wijk of in elk dorp...

00:41:45

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Nu zag ik dat de financiële middelen dat misschien wat lastig maken en is een investering in het bestaande waarschijnlijk ook goed. Tegelijkertijd zien we in de wat nieuwere wijken en buurten het toch wel als een gemis dat daar geen ontmoetingsplek is. Wij vragen ons af of daar toch niet in geïnvesteerd moet worden of op een andere manier middelen voor gevonden worden? Als we bijvoorbeeld kijken naar de nog te ontwikkelen gebieden, zoals Suikerzijde en Stadshavens, vragen wij ons af of het college ook al heeft gekeken naar specifieke aandacht voor sociale en culturele accommodaties?

00:42:19

Voorzitter: Een interruptie van de Partij van de Arbeid.

00:42:23

Mevrouw Gierkink (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Ik vroeg me af of de ChristenUnie van mening is dat er in deze collegebrief genoeg aandacht is voor de nieuwe wijken, waar nog geen plekken zijn en of er genoeg gedaan wordt met alleen het faciliteren en stimuleren van accommodaties daar.

00:42:45

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Eigenlijk, dus niet, omdat het niet gaat over nieuwe accommodaties en nieuwe plekken daar. Wat ons betreft mag dat wel meer, omdat wij - zoals ik aan het begin al zei - die ontmoetingsplekken ontzettend belangrijk vinden. Wat ons betreft had daar wel plek voor mogen zijn. Hoe dat financieel moet, dat moeten we later uitzoeken, want daar mag het vandaag niet over gaan. Ik zal verder gaan.

00:43:13

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Even kijken. We zien in de brief en in de dialoog dat er heel veel van bestuurders wordt verwacht. We vragen ons af of daar meer ondersteuning vanuit de gemeente bij kan komen voor de vrijwilligers, bijvoorbeeld voor het beheer, omdat daar veel tijd voor vrijwilligers in gaat zitten. Misschien kan de gemeente op bepaalde punten wel wat druk wegnemen? Ook bij energiematregelen, wat ook niet in het accommodatiebeleid zit, kan er misschien op bestaande wijzen ondersteuning worden geboden, bijvoorbeeld dat vanuit het Energieloket een verduurzamingsplan of iets dergelijks gemaakt zou kunnen worden. Verder zien wij, misschien in tegenstelling tot andere woordvoeringen, dat er een afnemende behoefte is. We zien bijvoorbeeld de Dorpscoöperatie Ten Boer, die al heel lang op zoek zijn naar een plek waar zij activiteiten kunnen ondernemen. Ze hebben nu een tijdelijke plek, maar ook zij willen graag een plek waar zij altijd activiteiten kunnen organiseren. Daar zien we dus juist meer behoefte aan plekken in onze gemeente, waar die ontmoeting kan plaatsvinden en waar vrijwilligers iets kunnen organiseren.

00:44:19

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Tot slot, de blijvende dialoog. We zien dat alle verschillende accommodaties een andere frequentie hebben van activiteiten en soms een andere doelgroep. Uiteindelijk is daarvoor maatwerk nodig, omdat de behoeften heel anders zijn. We zien in de dialoog heel mooi naar voren komen, dat het pragmatisch is en dat zij aangeven, hier hebben wij behoefte aan. We hopen dat de gemeente daarin kan

voorzien. Juist ook voor die vrijwilligers moet het makkelijker worden. De systematiek moet toegankelijk zijn, zoals subsidies aanvragen, hoe zij aan middelen komen en hoe zij dingen het beste zouden kunnen doen. Hun aanspreekpunt moet toegankelijk zijn en het moet makkelijk zijn, zodat deze belangrijke plekken kunnen blijven staan.

00:45:09

Voorzitter: Volgende woordvoering. Partij van de Arbeid.

00:45:15

Mevrouw Gierkink (PvdA): Bedankt, Voorzitter. Gelukkig hebben we in een hele hoop wijken en dorpen in Groningen wel accommodaties en helaas in een paar niet. We zien dat deze echt de spin in het web zijn in het dorp. Het is vaak de plek waar gevierd wordt, waar mensen elkaar ontmoeten, waar cultuurles gegeven wordt en waar je soms een patatje kan halen; mooie plekken waar veel gebeurt en die van groot belang zijn. Daarom willen wij ook graag dat we deze plekken minimaal behouden en als het even kan ook uitbreiden. Een paar punten hierover.

00:45:50

Voorzitter: Een interruptie eerst van de Partij voor de Dieren en daarna van de VVD.

00:45:54

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): De Partij van de Arbeid zegt: "Mooie plekken waar heel veel gebeurt". Is de Partij van de Arbeid het ook met mij eens dat er op sommige plekken wat te weinig gebeurt om tot de juiste doelgroep te komen?

00:46:07

Mevrouw Gierkink (PvdA): Ja, ik denk dat op sommige plekken meer zou kunnen gebeuren. Ik denk dat het er ook aan ligt, dat we het vrijwilligers soms erg moeilijk maken. Ze lopen soms tegen bureaucratische problemen aan. Als je kijkt naar die gespreksverslagen of praat met de koepelorganisaties, dan hoor je dat hun grootste zorg de druk op de vrijwilligers is. Ik kan me heel goed voorstellen dat als er zoveel druk op mensen ligt, dat het ze ook niet lukt om alles uit te voeren wat ze zouden willen uitvoeren. Ik kan meteen verder...

00:46:38

Voorzitter: Excuus, de VVD had ook nog een interruptie. Als die anders is...

00:46:43

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): We staken tegelijk onze hand op, dus misschien hadden we wel dezelfde vraag, maar dat was niet zo, Voorzitter, U zei, "We zijn trots op onze dorpshuizen en we willen eigenlijk wel meer" en toen ging u over op een volgende zin. Voordat ik nu aan rupsje nooit genoeg denk, zou ik graag willen weten waarom u meer wil en waar is dat op gebaseerd? Bedoelt u dan de wijken waar dat nog niet is? Als we namelijk iets meer zouden doen, moeten we ook weten dat er meer behoefte is en daar zei u niets over. Zou u dat nog kunnen doen via de voorzitter?

00:47:14

Mevrouw Gierkink (PvdA): Ja, zeker. Je ziet dat in nieuwe wijken die we gemaakt gebouwd hebben, zoals Meerstad, er geen rekening is gehouden met zo een dergelijke accommodatie, maar dat daar wel behoefte aan is. Dat is natuurlijk heel jammer. Wat ik net ook aan de ChristenUnie vroeg, we gaan het stimuleren en faciliteren en wij vragen ons af of dat genoeg

is en in hoeverre wij de bewoners echt gaan ondersteunen in het opzetten van dit soort nieuwe plaatsen, zowel in menskracht als financieel.

00:47:46

Mevrouw Gierkink (PvdA): Dan nog even terug naar de vrijwilligers, want wij verwachten nu dat veelal vrijwilligers ons beleid deels uitvoeren, terwijl zij soms zelf niet eens echt een goed idee hebben wat het beleid precies is en in hoeverre ze daar al aan bijdragen. Ik wil toch aan de wethouder vragen: formuleren wij ons beleid op zo een manier dat het daadwerkelijk spreekt tot de mensen om wie het uiteindelijk gaat? Klopt ons beleid wel echt en hebben zij daar genoeg over te zeggen gehad? We blijven ook in die doorgaande dialoog. In hoeverre kunnen we het beleid nog aanpassen, als toch blijkt dat het niet helemaal goed werkt?

00:48:28

Voorzitter: Interruptie GroenLinks.

00:48:31

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Het is al een paar keer aangeraakt en u raakt het nu ook aan: voor vrijwilliger is het heel lastig om al die doelen die wij hebben te realiseren. Is het voor de PvdA ook een denkrichting om meer richting professionalisering te denken? Is het misschien ook niet meer van deze tijd is dat elke buurt zijn eigen vereniging heeft en dat het allemaal helemaal door vrijwilligers gedragen moet worden?

00:48:56

Mevrouw Gierkink (PvdA): Het eerste punt, moeten we misschien meer professionaliseren, daar kan ik me wel in vinden. Het tweede punt of misschien niet iedere wijk of buurt zijn eigen vereniging nodig heeft, daar kan ik me wat minder in vinden. Wij denken toch dat dit echt belangrijke plaatsen zijn voor wijken en dorpen. Mag ik nog even naar het eerste punt? Wat het wel is, dat je natuurlijk hele grote verschillen ziet tussen de verschillende accommodaties in hoeverre zij professioneel ondersteund worden. Volgens mij zie je daardoor ook wel verschillen in hoeverre zij daadwerkelijk effectief dingen kunnen doen. Als je een groot deel van je tijd alleen maar bezig bent met het beheer, terwijl een andere accommodatie een professionele beheerder heeft, dan maakt dat ook al veel verschil. Ik denk dat we eerst daarnaar moeten kijken, voordat we gaan kijken of het überhaupt nodig is.

00:49:42

Voorzitter: GroenLinks.

00:49:47

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Het ging er al een beetje op in, maar ik merk steeds een beetje de verwarring tussen het willen behouden van sec al die besturen of verenigingen en het willen behouden van een plek waar we mooie dingen kunnen doen. Dat laatste willen we volgens mij namelijk allemaal en waar het debat over gaat, is in welke vorm doe je dat.

00:50:11

Voorzitter: De Partij van de Arbeid.

00:50:16

Mevrouw Gierkink (PvdA): Volgens ons in een vorm waarbij er toch meer professionele

ondersteuning wordt gegeven aan accommodaties. Zoals ik al zei, de verschillen zijn enorm. Als je kijkt bijvoorbeeld naar de dorpshuizen in Ten Boer, die krijgen geen ondersteuning in beheer, terwijl de wijkcentra in de stad soms tienduizenden euro's krijgen. Wij begrijpen dat er in de brief gezegd wordt dat er diversiteit is tussen de buurthuizen, dus dat we daar ook divers mee om moeten gaan, maar we denken...

00:50:44

Voorzitter: Een interruptie van de Partij voor de Dieren en daarna verder met je woordvoering.

00:50:49

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): We zitten hier natuurlijk met wat financiële beperkingen en ik hoor de Partij van de Arbeid zeggen: "We willen nieuwe plekken waar mensen samen kunnen komen en we willen meer beheer aanbieden aan bijvoorbeeld een wijkcentrum zoals in Ten Boer". Zou het niet logisch zijn om eerst te kijken naar het bestendig maken van de bestaande plekken en dan te kijken naar het openen van nieuwe accommodaties?

00:51:20

Mevrouw Gierkink (PvdA): Ik denk dat we allebei kunnen doen. We moeten aan de ene kant de plekken die er al zijn bestendig maken. Juist als we bij Ten Boer blijven, dat zijn hele essentiële plekken, dus daar moeten we zeker in investeren. Echter, in nieuwe wijken, waar allemaal nieuwe mensen wonen die elkaar misschien nog niet zo goed kennen, is het juist heel belangrijk dat ze zulke ontmoetingsplekken hebben. Als we echt aan de sociale basis willen werken in deze gemeente, dan moeten we juist ook in de nieuwe wijken in dit soort plekken investeren. Dan kan ik toch ook nog heel kort iets over financiën zeggen en dan rond ik af. We maken we ons ook wel een beetje zorgen over de manier waarop er geïndexeerd wordt. Je ziet niet alleen bij de buurthuizen, maar ook op andere beleidsvelden dat er problemen ontstaan met de manier waarop de gemeente indexeert. Ik denk dat het goed is dat we een keer met zijn allen toch gaan kijken of die indexatiesystematiek nog wel werkt. Tenslotte hoor ik ook onzekerheid over of een nieuw beleid ook samengaat met nieuwe subsidiesystematiek. Ik vroeg me af of de wethouder daar nog wat over kan toelichten. Dat was het.

00:52:29

Voorzitter: Volgende woordvoering. GroenLinks.

00:52:35

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik heb al heel veel in allerlei interrupties gegooid, dus ik probeer het kort te houden. Elkaar ontmoeten is het begin van de sociale basis. Het is belangrijk dat we in de stad niet alleen maar plekken creëren voor mensen die eenzaam zijn of ergens hulp bij nodig hebben, maar dat er echt plekken zijn in alle wijken en dorpen en buurten waar voor iedereen wat te beleven is. Wat GroenLinks betreft: ja, zorgen voor levendige plekken waar mensen samen kunnen komen en ja, in veel wijken kan dat absoluut heel goed in de vorm van een buurthuis of een speeltuinvereniging. In andere wijken - het is al een aantal keer genoemd, bijvoorbeeld in Meerstad - kan dat misschien heel goed rond een strandje of een supermarkt. Als er maar een plek is waar initiatieven tot bloei kunnen komen en mensen elkaar kunnen ontmoeten. We zien elders in de gemeente ook dat

mensen elkaar ontmoeten. In een sportschool, in een moskee, zelfs in een bruine kroeg hoorde ik recent. Dat is allemaal prima.

00:53:33

Voorzitter: Interruptie CDA.

00:53:36

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, zo ken ik GroenLinks wel een beetje; alles is prima en iedereen moet maar lekker zelf weten wat die doet. U geeft een voorbeeld van een supermarkt of een strandje in Meerstad en dat is dan volgens u voldoende plek om elkaar te ontmoeten. Ja, het is toch ergens een beetje zonde. Als je niet echt gemeenschappelijke plekken hebt, dan wordt het toch los zand. Dan wordt het toch...

00:54:01

Voorzitter: Los zand op het strand. GroenLinks.

00:54:06

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Voorzitter, ik constateer dat de heer De Haan er zelf al niet helemaal uitkomt, waarom een strandje minder geschikt is om elkaar te ontmoeten dan een buurthuis. Wat GroenLinks betreft kan dat heel goed en maken mensen zelf uit waar ze elkaar graag willen ontmoeten. Voor al die prachtige accommodaties die er absoluut zijn...

00:54:27

Voorzitter: Excuus, toch nog even een paar interrupties. We gaan eerst naar de Stadspartij.

00:54:31

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u, Voorzitter. Ik vind ook dat een strandje een goede ontmoetingsplaats is, maar moeten we dit dan opnemen in de accommodatienota? Hoe ziet u dat?

00:54:42

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nee, want er zijn superveel plekken in de gemeente. Ik noemde ze al even: de kerken, de sportscholen, de kroegen en de strandjes - noem het allemaal op - die allemaal niet in deze accommodatienota staan. Deze nota gaat over bestaande buurt- en speeltuinverenigingen. Er worden er ook drie concreet genoemd, want die zouden we eraan toe kunnen voegen. Er zijn natuurlijk veel meer buurthuizen die hier niet in staan, dus dat zal iets flexibels blijven. Ik geloof niet dat we al dit soort plekken in deze nota moeten gaan stoppen. Daar schieten we ook niets mee op, want niet al die plekken zitten te wachten op dergelijke ondersteuning vanuit de gemeente.

00:55:22

Voorzitter: Voordat je verder gaat met je woordvoering, heb je nog een interruptie van de VVD.

00:55:26

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik raak even wat in verwarring, want we bespreken hier de nieuwe nota sociaal culturele accommodaties. Ik was eerst aangenaam verrast door wat u zei. Ik dacht: goh, we gaan commerciële functies met maatschappelijke functies verenigen. Dat vond ik op zich wel bijzonder. Nu had u het over een strand en ik dacht nog, we gaan een gebouwtje op het strand zetten, maar nu heeft u het over de

moskee en een bruine kroeg. Goed, Vindicat is ook een sociaal culturele ontmoetingsplaats. Die kunnen we dan ook nog noemen. Ik ben nu even op zoek naar de afbakening. Ik dacht dat we het zouden hebben over hoe zorgen we voor de gemeenschapszin in de wijk en hoe organiseren we dat als gemeente. Als u zegt, we hoeven het niet te doen, want we kunnen de moskee daar wel verantwoordelijk voor hebben, dan ben ik wat in verwarring. Ik zou u graag via de voorzitter willen vragen of u dat wat kunt ophelderen.

00:56:16

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nee, er zijn natuurlijk heel veel plekken in de gemeente waar dingen gebeuren en waar de plek zelf niet zozeer in de benen gehouden wordt door de gemeente, maar waar wel activiteiten ontplooid worden die linksom of rechtsom al dan niet gedeeltelijk door de gemeente gesubsidieerd worden. Het Timmerdorp in Meerstad wellicht ook. Ik was nog maar bij zin twee van mijn woordvoering, de rest gaat over die accommodaties die we wel echt als plek in de gemeente willen subsidiëren. Daar heeft GroenLinks namelijk ook het één en ander over te zeggen, want die moeten klaargemaakt worden voor de eenentwintigste eeuw.

00:56:58

Voorzitter: U heeft nog een interruptie van de Partij voor het Noorden.

00:57:02

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik zie dat u er al een beetje uitkomt, want mijn partij ziet ook wel een gevaar in alles maar accommodatie noemen, want dan krijg je straks inderdaad hangplekken voor jongeren of ouderen en dat willen we juist niet. Bent u het met me eens dat op de plekken waar nog niets is, waar je inderdaad genoodzaakt bent om ergens op straat te hangen of op het strand, juist iets moet komen?

00:57:30

Voorzitter: GroenLinks.

00:57:32

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik denk als er wijken of gebieden zijn waar mensen denken: shit, ik wil hier met mijn vrienden een avond klaverjassen of wat dan ook en er is nergens een zaaltje, dan heb je als gemeente een rol. We hebben die kaart gezien, waarin een afweging wordt gemaakt van dit lijkt ons een goede spreiding. Er wordt een drietal genoemd, die moeten er eigenlijk bij. Dat lijkt me ook een goede zaak, maar niet alles, niet iedereen, niet alle soorten activiteiten heb je bij een dergelijke vereniging. In de jaren 50 zat je of bij de voetbalvereniging of bij de harmonie. Als je bij de harmonie zat, dan werd je moddervet, want dan kon je niet sporten. Toen was je leven je vereniging. Daar zijn we een beetje vanaf met zijn allen en ik geloof ook niet dat we daarnaar terug moeten.

00:58:29

Voorzitter: Een laatste interruptie van CDA en daarna verder met je woordvoering.

00:58:32

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik wel echt een serieuze vraag. Als u zegt, bij Meerstad past dit allemaal niet meer en daar hebben ze geen accommodatie nodig, want daar kan het net zo goed in een supermarkt of op het strand. Waarom zouden we dan überhaupt de rest

van de accommodaties wel openhouden, terwijl er ook in de hele stad voldoende supermarkten, we hebben een stadsstrand...

00:58:49

De heer De Haan (CDA): Ga lekker door. Waarom heb je dan in andere wijken wel een accommodatie nodig en zou je dat bijvoorbeeld in Meerstad niet nodig hebben?

00:58:56

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nogmaals, ik zeg niet dat we in Meerstad dat absoluut nooit nodig zullen hebben. Ik zeg alleen, dat er gesuggereerd wordt dat in Meerstad mensen elkaar niet kunnen ontmoeten, want er is geen accommodatie. In reactie daarop merk ik op dat in Meerstad mensen elkaar wel degelijk kunnen ontmoeten, omdat dat ook op andere plekken kan.

00:59:16

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik ga nu echt even verder. Klaar voor de eenentwintigste eeuw. Ik kan me voor een heel groot deel aansluiten bij mijn buurman van de SP, dat bijvoorbeeld het nieuwe ontschotte Van Houten in de Oosterpark, waar ook heel veel sociale functies samenkomen, een heel mooi voorbeeld is dat hopelijk navolging verdient. Accommodaties moeten aansluiten bij het moderne leven, de moderne gemeente, mensen met de migratieachtergrond, internationals en drukke tweeverdieners. Ik heb het al even genoemd, er zijn niet minder vrijwilligers, maar mensen zoeken wel naar een andere vorm van vrijwilligerswerk. De accommodaties geven zelf ook aan, dat de huidige vorm met bestuursleden zoeken voor je stichting, een begroting maken en elke keer maar weer opnieuw subsidie aanvragen, heel veel mentale druk geeft en dat het steeds lastiger wordt om het op die manier vorm te geven. Het lijkt mij voor het nieuwe accommodatiebeleid, wat we hier vanavond mee kunnen geven aan de wethouder, de uitdaging om daar een antwoord op te geven; hoe zorgen we ervoor dat die plekken wel blijven bestaan en dat mensen wel een plek hebben om activiteiten te kunnen ontplooiën?

01:00:30

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nog één punt, namelijk heel belangrijk, de verduurzaming. Dat is toch eigenlijk onbestaanbaar, een beetje hetzelfde verhaal als bij scholen, dat zelfs de verplichte maatregelen die zichzelf supersnel terugverdienen, nog niet getroffen kunnen worden. Ik lees dat de accommodaties daar zelf over zeggen, de gemeente is niet bereid deze maatregelen te treffen. Daar zakt mij de broek echt van af, dus heel graag een reactie daarop van het college. Wij verwachten in het nieuwe accommodatiebeleid echt heldere en concrete doelen, met een deadline van wanneer gaan we die EML-maatregelen getroffen hebben en wanneer zijn de no-regretmaatregelen getroffen. Dat we daar echt stappen gaan zetten. Tot zover.

01:01:16

Voorzitter: We hebben nog twee woordvoeringen van de Partij voor het Noorden en de VVD. De Partij voor het Noorden?

01:01:22

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dat is goed. Er is al heel veel gezegd. Ik zie ook het belang van buurthuizen. Dat is superbelangrijk voor de sociale basis in de wijken en

dorpen. We zijn het ook eens met de Stadspartij 100% voor Groningen dat er soms wel heel veel gevraagd wordt van de vrijwilliger, als je in het bestuur zit van een buurthuis. Er zouden meer ontmoetingsplekken moeten zijn. Wij vinden niet, dat je op bepaalde plekken waar het nu niet is wel op een andere manier kunt ontmoeten. Je wil tenslotte hangjeugd en hangouderen tegengaan. Diverser publiek is ook heel erg belangrijk voor de locaties en meer dan alleen de standaardbezoeker. In sommige buurthuizen valt het nogal tegen, daar komt alleen de standaardbezoeker langs en je wil ook andere mensen uit de wijk trekken. Voor de organisatie kun je natuurlijk prima werken met vrijwilligers of lokale initiatieven die een gedeelte van de organisatie overnemen. Je zou het op die manier anders kunnen gaan inrichten, meer zoals ze dat in Beijum dat al doen. Zoals de PvdA noemde, dat de vrijwilligers ook inbreng hebben bij het accommodatiebeleid zou een idee zijn. Niet dat ze na afloop denken, het is helemaal niet zoals wij het voor ogen hadden. Dat was het.

01:03:04

Voorzitter: VVD.

01:03:05

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Er is al een hoop gezegd en ik heb zelf ik al het één en ander gezegd. Wat ik graag specifiek nog zou willen zeggen, is dat wij ook kijken naar wat de behoefte is in plaats van wij vinden dat in elke wijk en elk dorp een buurthuis moet zijn. Voor ons is het toch heel erg belangrijk om aan te sluiten bij de behoefte, dus ook daar kan diversiteit in ontstaan. Wij vinden het op zijn minst dan wel bijzonder dat de focus, zoals mijn collega van CDA ook zei, vooral op de noordelijke stadswijken ligt. Terwijl er wat ons betreft niet een duidelijke behoeftepeiling zit in de blinde vlekken. Wij zouden ook heel graag dat er naar de blinde vlekken wordt gekeken en welke behoefte er is. In het begin dacht ik dat ik mij bij GroenLinks wilde aansluiten, maar gaandeweg het betoog raakte ik daar verder van weg. Ik geloof wel in vermenging van accommodaties, omdat we allemaal weten dat de geldboom in ieder geval niet op de Grote Markt geplant wordt. Wel een hoop bomen, maar geen geldboom. Het neerzetten van een hele nieuwe accommodatie in een wijk is redelijk onbetaalbaar.

01:04:09

Voorzitter: Interruptie Partij van de Arbeid.

01:04:12

Mevrouw Gierkink (PvdA): Dank. Ik had nog een vraag aan de VVD over de inzet op de noordelijke wijken, want het geld daarvoor komt gelukkig van een andere geldboom dan de 'accommodatiegeldboom'. Is de VVD het niet met ons eens dat het dan juist mooi is dat we andere gelden kunnen gebruiken om toch extra in te zetten op die noordelijke wijken?

01:04:31

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel voor deze vraag. Nee, dat zou ik op zich wel willen. Het valt me op dat de focus daarop is en dat de focus niet op de blinde vlekken is. Mijn geldboom sloeg met name op de nieuwe accommodaties. Ik geloof wel in vermenging van functies en dat je niet in elke wijk een hele accommodatie kunt zetten die ook 168 uur per week beschikbaar is, terwijl we weten dat die niet 168 uur per week gebruikt wordt. Dat we slim en creatief omgaan met ruimten lijkt ons heel goed.

01:05:01

Voorzitter: Nog een interruptie van GroenLinks.

01:05:06

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik ben het eens dat we waarschijnlijk niet ergens pats-boem nieuwe accommodaties moeten willen of kunnen neerzetten. Wat vindt u echter van het opnemen in het accommodatiebeleid van accommodaties die organisch een belangrijke rol gaan spelen in de wijk - er worden er drie genoemd in de nota en ik kan zelf bijvoorbeeld ook e-dance bedenken in één van de noordelijke wijken -om op die manier iets, waar bewezen behoefte aan is, toch als gemeente te kunnen faciliteren?

01:05:38

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Volgens mij is dat een heel goed punt. Alleen ik had nog niet daadwerkelijk die accommodaties voor ogen, juist in de blinde vlekken, dus waar die zijn. Ik zou het wat cru vinden om tegen Meerstad te zeggen: "U kunt naar het strand". Volgens mij bedoelde u dat ook niet, dus ik zal daar niet te veel op vastpinnen.

01:05:55

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik heb nog een tweetal vragen. Waar wij als partij een beetje van geschrokken zijn in de brief, wat ook uit de interviews naar voren is gekomen, de houding van de gemeente die de vrijwilligers dan wel de besturen ervaren. Ook dat ze zien dat ze door het WIJ-team niet serieus genomen worden. Ik zou graag een reflectie van het college op hebben, hoe zij daar tegenaan kijken. Ik ben mijn tweede punt eventjes kwijt, maar wie weet kom ik daar nog wel op en dan maak ik daar stiekem toch gebruik van.

01:06:31

Voorzitter: Goed, allemaal. Tien uur gaan we niet helemaal halen, maar volgens mij zijn we redelijk oké. Vanaf nu is het woord aan de wethouder.

01:06:40

De heer Eikenaar: Ik zal proberen het redelijk...

01:06:41

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Voorzitter, ik weet mijn punt al.

01:06:43

Voorzitter: Dat gaan we eerst even doen. VVD.

01:06:46

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik drukte opeens mijn Facetime aan en ik zag mezelf. Excuus.

01:06:50

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Mijn andere punt: het kan zijn dat ik het gemist heb, maar we zien een enorme diversiteit in beheer. De ene heeft het zelfs in eigendom en de ander niet. We hebben dat bij sportverenigingen natuurlijk ook gehad en toen hebben we het gehad over gelijk speelveld. Ik ben kwijt of ik dat in de stukken ook gelezen heb en of we daar ook op een moment naar streven. Vast niet in de nota van 24, want dat lijkt me te complex. Wat ons toch heel erg lastig valt en daar sluit ik me aan bij de Stadspartij, is dat we heel veel wensen neerzetten. Echter, alles kost natuurlijk geld en daar hebben we geen inzicht in. Dat is voor ons wel een complicerende factor.

01:07:27

Voorzitter: De wethouder moet nog even wachten, want deze tweede vraag heeft toch een interruptie nog van het CDA.

01:07:32

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, over dat gelijk speelveld, ik heb daar wel wat moeite mee, omdat je ook besturen hebt die juist heel erg de wens hebben om hun dorpshuis in eigen beheer te houden, omdat ze er dan ook zeggenschap over hebben, in SP-termen misschien op die manier gezegd. Ik ben wel benieuwd hoe hard die eis vanuit de VVD is om daar een gelijk speelveld in te krijgen. Of is het meer een vraag of we zoiets gaan doen?

01:08:05

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik heb helemaal geen eisen op tafel gelegd. Ik heb gezegd, is dat een streven, want wij zien dat er heel veel diversiteit is.

01:08:16

Voorzitter: Vanaf nu is het woord aan de wethouder.

01:08:18

De heer Eikenaar: Dank u, Voorzitter. Accommodaties, buurthuizen, dorpshuizen zijn buitengewoon belangrijk voor onze stad, in de zin - en dat is waar deze accommodatie nota over gaat - dat het plekken zijn voor ontmoeten. Misschien is wel goed om te zeggen, dat deze accommodatienota gaat over die plekken. Het gaat niet over wat er op die plekken gebeurt. We faciliteren met deze nota die plekken, zodat er een plaats is waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en waar mensen activiteiten kunnen ondernemen. Dat is wat er in deze nota wordt gefaciliteerd. U heeft een aantal dingen over vrijwilligers gezegd. We hebben apart vrijwilligersbeleid. Ik denk dat het wel een reëel punt is, dat het werven van vrijwilligers lastig is. Tegelijkertijd vond ik sommige van uw bijdragen wel wat - hoe moet je dat zeggen? - 'pessimistisch', want ik zie dat er wel heel veel goede dingen gebeuren in die accommodaties. Ik deel dat beeld dus niet helemaal. Natuurlijk is het lastig om...

01:09:31

Voorzitter: U heeft een interruptie van GroenLinks.

01:09:34

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dat is toch wat de accommodaties voor een deel zelf aangeven in de gesprekken. Je kunt zeggen, dat accommodatiebeleid gaat niet over vrijwilligers, maar de manier waarop dat accommodatiebeleid is georganiseerd, geeft natuurlijk heel veel druk op wat wij van vrijwilligers vragen om te organiseren.

01:09:57

De heer Eikenaar: Mijn punt is ook niet dat u daar niet over zou mogen beginnen. Ik geef alleen aan wat er in deze nota wordt geregeld. Dat is wat ik aangeef.

01:10:05

De heer Eikenaar: Ik denk dat het punt terecht is. Ik hoor heel vaak als ik bij accommodaties ben, dat het lastig is om vrijwilligers te krijgen. Dat is een heel terecht punt. Het is ook een terecht punt om hier aan te kaarten, maar ik geef aan wat er in deze nota wordt gedaan. Het gaat over het beheer en het gaat over het financieren van het gebouw. Dat is wat hier

gebeurt; het mogelijk maken van die ontmoeting en de plek waar die ontmoeting plaatsvindt.

01:10:32

De heer Eikenaar: De Stadspartij vroeg zich af waar moeten we het nu over hebben? Ik dacht: dat is aan u. Wij sturen u deze brief, waarin we niet alles dichtgetimmerd hebben, juist omdat we uw input willen hebben voor het maken van een nota accommodatiebeleid. Dat is de reden waarom we het op deze manier aan u voorleggen waarbij u nog mogelijkheid heeft om die input mee te geven. Het college had er ook voor kunnen kiezen om de nota zonder deze brief voor te leggen, dan had u alleen nog maar wijzigingen bij de nota kunnen indienen. Dat is de reden dat het op die manier is gegaan.

01:11:13

Voorzitter: Een korte interruptie van de Stadspartij.

01:11:17

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u. Wethouder, u gaf in uw vorige onderdeel, voordat u over de Stadspartij begon, aan dat we iets mogen zeggen over vrijwilligers, maar dat het niet de bedoeling is om het erover te hebben. We merken nu in dit gesprek vanavond dat het 80 procent van de tijd gaat over vrijwilligers. Het gaat over dat thema en dat is wat ons bezighoudt. Ik ben heel blij met die brief en ik ben ook heel blij dat we een voorschot kunnen nemen op wat het college kan gaan doen. Ik had echter liever een wat breder kader gehad met wat meer getallen, zodat we wat breder konden praten over het onderwerp.

01:11:53

De heer Eikenaar: Voorzitter, nogmaals, het is aan u wat u inbrengt. Ik denk dat het heel terecht is dat u opmerkingen maakt over vrijwilligers, want dat is een issue wat aan de kaak wordt gesteld. Het is ook logisch dat partijen dat doen. Overigens gaat het in zoverre er wel over. Wij ondersteunen natuurlijk die accommodaties bijvoorbeeld in het beheer en dat verlicht ook het werk van vrijwilligers. In zoverre gaat het daar wel over, dus daar heeft u volkomen gelijk in. D66 vroeg wanneer de echte nota er ligt. Dat is einde van dit jaar. Ook u maakt het punt dat het steeds lastiger is om vrijwilligers te vinden, met name in Ten Boer en Haren. Dat wordt ook geadresseerd in de brief. Er wordt aan de orde gesteld, dat daar een vraag ligt. De keuze daarover maken we uiteindelijk pas bij de begroting, want dat is een financiële vraag en die moet u uiteraard in zijn geheel afwegen, dus ook met de andere knelpunten. Een aantal van u vroeg, welke financiële claim brengt dat met zich mee? De financiële paragraaf voor het financiële stuk van deze brief waren allemaal punten die in de knelpuntenlijst bij de voorjaarsnota ook zijn meegestuurd. Dat zijn geen nieuwe knelpunten, die u daar kunt vinden. U kunt daar zien welke financiële claim daarmee samenhangt. Het betoog van meneer De Haan sprak me erg aan over gemeenschapszin en de functie van accommodaties en de plek in de samenleving die ze hebben. Ik heb een aantal van u - dat ging net ook over de vrijwilligers - horen zeggen, moeten we dan misschien accommodaties op een andere manier organiseren en het woord 'sluiten' kwam daarbij. Niet omdat u ze wil sluiten, maar zijn ze nog wel open te houden. Zo somber ben ik toch niet. Uiteindelijk hebben wij een brief gepresenteerd waarin geen enkele accommodatie staat die op de nominatie staat om gesloten te worden, omdat de vrijwilligers of het bestuur het niet meer

redden en er een einde aan willen breien. Dat is niet het geval. Sterker nog, er staan er drie in die we eventueel zouden kunnen toevoegen, mochten daar de middelen voor beschikbaar zijn. Ik ben dus niet zo somber.

01:14:26

De heer Eikenaar: Daarmee wil ik niet het probleem van de vrijwilligers bagatelliseren, maar echt somber ben ik daar niet over. Ik zie heel veel levendige accommodaties. Meneer De Haan zei ook dat hij wat moeite heeft met de focus op de noordelijke wijken. Nu, u weet dat dit college heel bewust kiest voor de noordelijke wijken. Dat zal u niet verbazen. Ik snap uw punt wel over de andere nieuwe wijken. In het verleden zijn die wijken aangelegd onder het motto 'daar hoeven geen voorzieningen zijn te zijn, want daar hebben deze bewoners geen behoefte aan'. Inmiddels komen we daar toch een beetje op terug en zien we dat dit niet het geval is. Bijvoorbeeld in de Suikerzijde komt - dan moet ik even de exacte naam opzoeken, want die heb ik opgeschreven - het Pioniersgebouw waar nog niet van bekend is wat er precies in komt. Het gaat ook om welke behoefte er is, maar dat is wel bedoeld met de gedachte in het achterhoofd dat we hier op een andere manier naar moeten kijken. Dat geldt ook voor die andere wijken. Dat wil overigens niet zeggen dat we daar dan per se buurthuizen moeten neerzetten. Dat kan ook gecombineerd worden met een sportvoorziening. Dit is een discussie die breder is dan buurt- en dorpshuizen. Het gaat ook over sport en over andere voorzieningen, dus combinaties zijn daar ook in mogelijk. Dat wordt nog niet beslecht in deze brief en ook niet in de nota, maar we moeten wel in ons achterhoofd houden, dat die behoefte wel degelijk kan ontstaan of bestaan. Ik ben het daarin ook wel eens met meneer De Haan, die zegt: "In die wijken is ook behoefte aan dat soort ontmoetingen". Dat delen wij.

01:16:02

De heer Eikenaar: Meneer Huisman maakte een opmerking over de WIJ, dat die niet overal betrokken bij is en dat dit uit het verslag komt. Mijn beeld is niet dat dit een structureel probleem is. Dat is denk ik een specifieke situatie, waarvan ik even niet meer weet welk buurthuis het was.

01:16:19

De heer Eikenaar: Ik weet ook niet of het erbij stond, eerlijk gezegd. Ik denk dat het een specifieke situatie was. In algemene zin moeten we er echt voor zorgen dat de WIJ, want die...

01:16:27

De heer Eikenaar: Die zitten overigens ook heel vaak in buurthuizen en het gebeurt ook heel veel dat door gemeentelijke medewerkers juist in die buurthuizen een ruimte wordt gehuurd. Om twee redenen. Eén, omdat dat financieel voor zo een buurthuis beter is en twee, omdat men dan in die wijk is en ook beter snapt wat daar speelt. U had ook een...

01:16:52

De heer Eikenaar: Excuus.

01:16:52

Voorzitter: Excuses. De SP.

01:16:55

De heer Huisman (SP): Daar wil ik toch nog wel wat op zeggen, hoor. De opbouwwerkers zijn in dienst van de WIJ. Opbouwwerkers zijn er juist, volgens mij, om verbinding te brengen in wensen en behoeften van bewoners in zo een wijk. Als dan één van de groepen, als het één groep is, zegt: "Ja, wij kennen die WIJ helemaal niet", dan zou ik graag zien dat met die opbouwwerkers in die wijk daarover gesproken wordt. Zij moeten namelijk juist het gezicht zijn van de opbouw van iets dergelijks en dat mis ik.

01:17:32

Voorzitter: Hier heeft GroenLinks nog een aanvullende vraag bij.

01:17:36

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ja, als dit het kopje WIJ is, want er wordt juist opgemerkt dat er een soort van structureel verschil is tussen of er huur gevraagd wordt aan WIJ door verschillende buurthuizen en dat daar niet echt beleid voor lijkt zijn. Het lijkt me wel iets om mee te nemen in het nieuwe beleid, om daar één lijn in te trekken.

01:18:00

De heer Eikenaar: Wat ik bedoelde is niet dat het oké is. Dat is niet wat ik bedoel. Ik bedoel, dat mijn beeld is dat het geen structureel probleem is. Daarmee zeg ik niet dat die situatie, die aangekaart is, niet klopt. Dat zeg ik niet, want dat weet ik niet precies, Ik weet niet exact over welke situatie dat gaat. Dat zal ik moeten bekijken. Het gaat mij erom, ik kom veel in de accommodaties en ik spreek veel met WIJ, dat ik constateer dat het geen structureel probleem. Dat is waar het mij over gaat. Dat van die huursituatie weet ik ook niet exact, want dat is één specifieke situatie die in dat gespreksverslag staat. Ergens betaalt WIJ geen huur, dat is volgens mij wat daar staat. Ik weet niet precies in welke situatie dat is. Daar zouden we naar moeten kijken, maar ook daarvan is mijn beeld niet dat het structureel is. Als er bijvoorbeeld gemeentelijke medewerkers in die accommodatie zijn, wordt daar gewoon huur betaald. Ik zit ook wel eens, bijvoorbeeld met strategisch beraad, met een aantal wethouders Sociaal Domein in een accommodatie en dan is daar gewoon een ruimte gehuurd. Zo is dat normaliter georganiseerd.

01:19:10

De heer Eikenaar: Sorry, ik moet sneller. Het is lastig om jongeren te betrekken. Ja, soms is dat zo, maar aan de andere kant zie ik ook heel veel jongeren in heel veel buurthuizen. In heel veel speeltuinverenigingen zie ik veel jongeren rondlopen en zijn er heel veel activiteiten voor jongeren. Er wordt dus echt wel heel veel voor jongeren gedaan. Dat zal zeker ook per accommodatie verschillen. Ik wil nog opmerken dat wat betreft die vrijwilligers en het ondersteunen ervan - want dat kwam ook nog aan de orde, hoe moeten we die organisaties ondersteunen - ook veel wordt gedaan. We hebben de vereniging Groninger Dorpen, we hebben de Speeltuinentrale bij BBLG, dus er is heel veel aan infrastructuur om organisaties te ondersteunen. Dat wordt volop gedaan. Daarnaast hebben we vrijwilligersbeleid en ook daar worden vrijwilligers mee ondersteund.

01:20:01

De heer Eikenaar: De ChristenUnie vroeg ook naar die nieuwere wijken, daar ben ik net op ingegaan, en vroeg ook naar meer ondersteuning en de druk wegnemen. Dat gaat specifiek over Ten Boer en Haren, dat is volgens mij in de brief duidelijk vermeld. Even kijken. Ja, Partij

van de Arbeid had zorgen over hoe er geïndexeerd wordt. Dat is een discussie die u met de wethouder van Financiën moet voeren en niet specifiek met mij. Dat punt over die indexatie of dat accres is ook een breder punt dan alleen accommodaties. Dat gaat over heel veel instellingen en niet alleen over accommodaties.

01:20:42

De heer Eikenaar: Dan maakt u ook nog het punt dat vrijwilligers niet weten wat het beleid is. Eerlijk zegt, neem ik dat de vrijwilligers niet kwalijk. Ik weet niet hoe het met u zit. U zit in de politiek, dus houdt zich alleen maar bezig met beleid. Als ik vrijwilliger zou zijn van een buurtorganisatie en ik spande me daar dagelijks voor in, zou het mijn hobby niet zijn om elke week nota's van de gemeente door te nemen. Ik denk dat dit de verklaring is dat mensen niet goed weten wat het beleid van de gemeente is en ik neem ze dat eerlijk gezegd niet kwalijk. Dat is wel de reden dat wij die doorgaande dialoog hebben. Wij merkten namelijk dat heel veel besturen vaak bang waren dat het gemeentelijk beleid een soort 'strak korset' was waar ze in moesten en als ze daar niet helemaal in pasten, dan was er een heel grote risico dat ze erbuiten zouden vallen en zouden ze dan nog wel onderdeel zijn van het accommodatiebeleid. Die stress willen we wegnemen, want dat is niet de bedoeling.

01:21:45

De heer Eikenaar: Al die buurthuizen en die dorpshuizen doen fantastisch werk. Die hebben geen reden voor zorg. Als het in voorkomende gevallen is dat er op een gegeven moment helemaal geen activiteiten zijn, dan zou de eerste reflex van ons moeten zijn om te kijken waardoor dat komt en hoe we ze kunnen ondersteunen om dat weer te reanimeren, omdat die plekken van waarde zijn. Dat zou onze reflex moeten zijn en dat is de reflex ook. Dat is wat er bedoeld wordt met die doorgaande dialoog. Dat is dus niet overstelpen met beleid. U heeft zelf dat hele gespreksverslag gezien, dat is een heel lang verhaal, we hebben met veel van die clubs uit en te na gesproken dat is wat we blijven doen. Dat is niet om ze nota's te laten lezen, maar dat is het gesprek aangaan over hoe gaat het met jullie, lukt het allemaal een beetje en wat kunnen we voor jullie betekenen enzovoorts. Dat is hopelijk een antwoord op de vraag.

01:22:44

De heer Eikenaar: We gaan door, hoor ik. Ik heb nog een paar vragen. Dan de verduurzaming. GroenLinks stelde dat het college niet bereid zou zijn om die maatregelen te treffen. Tenminste zo hoor ik het letterlijk. Dat is niet om u...

01:22:59

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik zeg dat dit gesteld wordt door die accommodaties. Ik kan me inderdaad ook niet voorstellen dat het zo is, maar blijkbaar wordt dat wel zo gevoeld door de accommodaties.

01:23:08

De heer Eikenaar: Ja, dat snap ik. Ik denk dat dit inderdaad blijkbaar zo gevoeld is, maar dat is niet zo. U heeft kunnen lezen wat we daaraan doen. Tegelijkertijd is het ook wel heel langjarig, want het gaat over heel veel maatschappelijke vastgoed in deze gemeente. Het gaat over scholen en het gaat over heel veel andere gebouwen. De accommodaties zijn daar één deel van. Het gaat over twee dingen: de snelle no-regretmaatregelen en daarnaast gaat het om structureel, want een aantal van die gebouwen zijn oude gebouwen. Sommigen zijn

uit begin twintigste eeuw of net het eind negentiende eeuw zelfs en er zijn gebouwen die uit de jaren 70 komen. Deze zijn vaak niet van het hoogste energielabelniveau, dus er is heel veel om naar te kijken. Tegelijkertijd is de realiteit - en dat geldt niet alleen voor de accommodaties, maar dat geldt ook voor scholen en ander vastgoed in bezit van de gemeente - dat het best wel veel jaren gaat duren voordat dat gaat gebeuren. Het moet in een totaal plan gebeuren, maar het staat hoog op de agenda, dat kan ik u echt verzekeren.

01:24:16

Voorzitter: We moeten het nog wel even...

01:24:17

Voorzitter: De wethouder moet wel de kans krijgen om alle vragen te beantwoorden en met al die interrupties wordt dat wel een dingetje. Volgens mij hebben wij onze kans en tijd toch gehad om vragen te stellen. Of is het iedere keer een reactie op...

01:24:28

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nu wordt de parallel met scholen getrokken. Daar is ook heel lang gezegd: "Ja, ja, dat ligt aan de besturen". Daar gaan we nu als gemeente echt er even wat harder aan trekken en het voortouw nemen. Mijn vraag is of we dat bij deze accommodaties ook gaan doen? Kan de gemeente echt een tandje bijzetten, net als bij de scholen?

01:24:48

De heer Eikenaar: In deze brief zeggen we, dat het op ons vizier staat. Wij zeggen niet, de besturen hebben...

01:24:54

De heer Eikenaar: Die suggestie is helemaal niet juist. Wij beweren nergens dat de besturen iets niet willen. Ik denk dat het in ieders belang is dat we dit zo snel mogelijk gaan doen. Het staat op ons vizier. Tegelijkertijd is er heel veel maatschappelijk vastgoed in bezit van deze gemeente, dus dat betekent dat wij niet volgend jaar alle accommodaties hebben kunnen verduurzamen. Dat is de realiteit. Dat is niet omdat we het niet willen, maar het is omdat het een enorme klus is. Dat is wat ik zeg. Die klus staat bovenaan de agenda, dus daar hoeven we voor de rest niet over te discussiëren. Ik denk niet dat we van mening verschillen, eerlijk gezegd. Dat is mijn conclusie. Maar goed, wie ben ik?

01:25:33

De heer Eikenaar: De VVD zei ook iets over de noordelijke wijken. Daar heb ik net in een andere reactie op meneer de Haan volgens mij op gereageerd. Dat niet serieus genomen worden door WIJ heb ik net ook al proberen te beantwoorden. Dan uw vraag over de eenheid van beheerde diversiteit. Nee, het is met name niet de bedoeling om er eenheid van te maken. Meneer De Haan gaf dat antwoord al toen hij interrumpeerde: omdat de behoeften ook heel verschillend zijn. Er zijn dorpshuizen, die maar een paar uur open zijn en die hebben een hele andere behoefte dan het Floreshuis of zo. Dat zijn hele andere type behoeften. De ene vindt het fantastisch dat het een gemeentelijk gebouw is en is blij dat de sores van het gebouw niet bij hen liggen en de ander wil het heel graag in eigendom hebben en er zelf overgaan. Ik denk dat we die diversiteit ook moeten houden, juist omdat het iets is wat uit mensen zelf moet komen. Als wij dan gaan opleggen hoe het precies moet, dan ben

ik bang dat je heel veel initiatief in de kiem smoort. Volgens mij moeten we die kant niet op. Dan vroeg u ook nog naar geen inzicht in de financiën. Daar heb ik net ook een antwoord op gegeven. De knelpunten in deze brief staan ook op de knelpuntenlijst. Ik ben in de veronderstelling dat ik alle vragen beantwoord heb, maar dat zal vast niet waar zijn.

01:27:05

Voorzitter: Ik heb net een paar keer mijn hoofd geschud en we hebben nu toch nog wat tijd over, dus heeft de VVD nog een aanvullende vraag?

01:27:14

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dat ging even over die bestuurder, dat u ook snapt dat al die bestuurders niet alles kunnen snappen. Toen noemde u een mooi woord en dat was volgens mij 'de doorgaande dialoog'. Ik denk dat de gemiddelde bestuurder daar ook niet enthousiast van wordt. Ik snap wat u bedoelt, want later zei u 'het goede gesprek' en ik denk dat ze daar wel blij van worden.

01:27:33

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dan zei u iets anders, maar het was iets wat meer 'down to earth' was en waarbij een gemiddelde vrijwilliger denkt, nu weet ik waar u het over heeft. Mijn punt was wat anders. Dit geldt niet alleen voor de bestuurders van de accommodaties in het sociaal cultureel gebied, maar heel vaak ook voor bestuurders van sportverenigingen. Zij weten ook vaak niet goed welk beleid er geldt. We hebben het ook met uw collega wel eens over hoe kunnen we nu een goed aanspreekpunt en een goede ingang hebben voor vrijwilligers die door de 'krochten' van deze gemeente hun weg proberen te vinden. Zou het voor u een idee zijn om dat samen met uw collega van Sport eens te kijken hoe u dat integraal kunt oppakken?

01:28:17

De heer Eikenaar: Daar twijfel ik een beetje over, omdat het volgens mij zo is...

01:28:21

De heer Eikenaar: Dat zie ik in de praktijk bij het tot stand komen van deze brief en dat ziet u ook in dat gespreksverslag...

01:28:26

De heer Eikenaar: Dat gespreksverslag is een ronde langs al die accommodaties. Ik heb het liefst dat de beleidsmedewerkers die met de accommodatiebeleid bezig zijn dit doen. Dat zij bekend zijn en een gezicht hebben en dat mensen weten, dat is degene die daarover gaat. Dat is wat we met die 'doorgaande dialoog' - waar we misschien nog een alternatieve term voor moeten verzinnen, maar die weet ik even niet - bedoeld hebben. Op het moment dat we dat gaan vermengen, weet ik niet of het er beter van wordt. Ik zal echter over uw suggestie nadenken in aanloop naar de nota. Dit is mijn eerste reactie, maar wellicht dat het in tweede instantie of derde instantie toch nog anders wordt.

01:29:10

Voorzitter: Dan sluiten we af met een laatste vraag van GroenLinks.

01:29:14

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nog heel even over WIJ die geen huur betaalt. Het gaat hier echt over meerdere accommodaties en er wordt geconcludeerd dat daar geen eenduidig

beleid voor is. Mijn vraag staat of dat in de nota kan worden meegenomen. Ook over duurzaamheid heb ik gevraagd of daar echt concrete doelen gesteld kunnen worden. Wanneer streven we ernaar om in ieder geval EML-maatregelen genomen te hebben, zodat we de wethouder daar ook aan kunnen houden?

01:29:45

De heer Eikenaar: Excuus dat het meerderen waren en dat ik dat niet scherp had. Ik heb niet dat hele gespreksverslag in mijn geheugen zitten, helaas. Uw punt is helder, dus dat neem ik mee. Voor die verduurzaming was dat al het idee.

01:30:05

Voorzitter: ChristenUnie, echt mini-mini.

01:30:09

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): U gaf aan het Pioniersgebouw bij de Suikerzijde. Is het echter een concrete toezegging dat in het accommodatiebeleid komt dat in een nieuwe wijken ook daadwerkelijk altijd weer een echte ontmoetingsplek, wat niet het strand is, komt?

01:30:26

De heer Eikenaar: Ja, maar zo concreet zou ik het niet willen maken. Zover zijn we echt nog niet. Accommodaties die in het accommodatiebeleid worden opgenomen, zijn accommodaties die functioneren. Het accommodatiebeleid gaat over het beheer, gaat over de vierkante meters en de financiering daarvan. Je wordt opgenomen als accommodatie in het accommodatiebeleid als je bestaat als accommodatie, om het zo maar te zeggen. Ik kan dus niet zeggen, dat gaat in december geregeld worden. Dat het helder is dat er in die wijken plekken van ontmoeting moeten zijn en dat het aan moet sluiten bij de behoefte in die wijken, dat is zo helder als wat. Zo concreet wordt het.

01:31:13

Voorzitter: We gaan afronden. Dit betreft een collegebrief. De raad heeft zijn wensen en bedenkingen kunnen meegeven. Wil iemand aangeven of er een motie vreemd ingediend wordt? Nee? We komen hier later op terug. Prettige avond allemaal en tot volgende week.