

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: F. Folkerts (GroenLinks), R. Gierkink (PvdA), M. Martinez Doubiani (D66), A. Sijbolts (Stadspartij 100%), I. Jacobs (VVD), E. Akkerman (VVD), D. Swets (S&S), M. Goodijk (S&S), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder), R. van Niejenhuis (wethouder), C. Bloemhoff (wethouder), I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:00:53

Voorzitter: Welkom bij het vragenuur van 31 mei 2023. Er zijn vier sets vragen aangeleverd. Daar gaan we het zo over hebben. Zijn er mededelingen van de kant van het college? De heer Van Niejenhuis, gaat uw gang.

00:15:16

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank, Voorzitter. Zoals de raad weet is de gemeente in gesprek met het Rijk over het realiseren van flexwoningen. Ik denk dat het goed is om even te melden dat er recentelijk wat jurisprudentie is geweest over de ruimtelijke procedures die je moet doorlopen bij het realiseren van flexwoningen. De rechter heeft in één geval geoordeeld dat het niet langer volstaat om gebruik te maken van wat we kennen als de kruimelgevallenregeling. Dat betekent dat we ook voor het realiseren van flexwonen een wat zwaardere ruimtelijke procedure moeten doorlopen, zoals we dat voor normale stedelijke ontwikkelingen doen. Wat wij nu aan het doen zijn is de impact daarvan proberen in kaart te brengen en te kijken wat de alternatieven zijn. Het zou dus kunnen betekenen dat het nog iets lastiger wordt, los van de financiële uitdaging die er al is, om flexwonen snel te kunnen realiseren. Het kan zijn dat het ook betrekking heeft op de ontwikkeling die we als raad en college zo graag zien op Kavel 7 bij Zernike, waar we natuurlijk ook uitgaan van flexwonen. Dus dat tijdpad dat zou daarmee nog wat kritieker kunnen worden. Zoals gezegd zoeken we dat nu verder uit. We kijken naar de alternatieven en of en hoe we het toch snel kunnen realiseren, maar ik dacht dat het goed was om de raad daar nu al even van in kennis te stellen. Zodra we meer weten zal ik de raad daarover informeren.

00:16:34

Voorzitter: Dank u wel. Leidt dit tot vragen van uw kant? Dan kan dat natuurlijk. Mevrouw Gierkink.

00:16:41

Mevrouw Gierkink (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Is er al enig zicht op hoeveel vertraging Zernike zal oplopen?

00:16:49

Voorzitter: De wethouder.

00:16:51

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Nee, en zelfs niet of dat ook echt gaat optreden. Wat we wel weten is dat je bij een kruimelgevallenregeling eigenlijk minder mogelijkheden hebt tot bezwaar en beroep. Bij een reguliere ruimtelijke procedure heb je dat wel. Dus dat is dan

een iets groter risico wat zou kunnen optreden, maar het zou ook kunnen zijn dat de doorlooptijden beperkt blijven en dat we alsnog gewoon kunnen halen wat we ons voornemen om volgende zomer daar de tijdelijke woningen te realiseren. Alle andere seinen staan daarvoor op groen en er wordt hard aan gewerkt.

00:17:19

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Laan.

00:17:20

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter. Wat is mogelijk de reden van het wat stringenter beleid omtrent flexwoningen die dit kabinet nu heeft?

00:17:31

Voorzitter: De wethouder.

00:17:33

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Ik ken de beweegredenen van de rechter niet helemaal, eerlijk gezegd, maar de strekking is dat flexwonen soms in flinke aantallen voorkomt in binnenstedelijke locaties en dat de rechter heeft gezegd: "Dat is toch iets waar je echt even de reguliere ruimtelijke procedure voor moet doorlopen."

00:17:50

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani.

00:17:53

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Weet u misschien op welke termijn wij hier meer over zouden kunnen weten of dat u ons kunt informeren welke termijn wij moeten wachten op meer informatie?

00:18:02

Voorzitter: De heer Van Niejenhuis.

00:18:04

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank, Voorzitter. Ik probeer voor de zomer de raad hier wat meer informatie over toe te sturen.

00:18:11

Voorzitter: Dat was het wat de vragen van uw kant betreft? Dank u wel. Nog andere mededelingen? Ja, de heer Broeksma. U zei: "Nee", dat is ook heel fijn. Dan gaan we beginnen met de vierde vraag als u het document van het RIS ziet. We beginnen met de vierde vraag vanwege de mogelijkheid om wethouder Bloemhoff antwoord te laten geven voordat zij weer andere dingen gaat doen. Mevrouw Akkerman.

00:18:45

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. De VVD-fractie heeft vragen over de training 'Met volle angst vooruit'. De eerste vraag is natuurlijk deels retorisch en wij hebben geprobeerd onze verbazing aan te geven met die vraag. Tegelijkertijd wordt op Twitter door onze inwoners echt die vraag gesteld, dus vandaar dat we het belangrijk vinden om eerst te checken of dit echt is. Vervolgens gaan de vragen over wat het kost, wat het oplevert en waarom het college denkt dat dit een overheidstaak is.

00:19:10

Voorzitter: Wethouder Bloemhoff.

00:19:13

Mevrouw Bloemhoff (wethouder): Voorzitter, laat ik dan eerst maar even reageren op Twitter waar natuurlijk wel vaker dingen een beetje uit hun verband worden gerukt. Dus of dat nou helemaal altijd het juiste medium hiervoor is? Maar goed, ik zal keurig de vragen beantwoorden die zijn gesteld, namelijk of dit echt is? Ja, dit is echt. Er is een tweet en een reactie om mensen bekend te maken met de training 'Met volle angst vooruit'. Dat is een training van het trainingscentrum waar het onderdeel is van de directie Werk en Participatie. Daarmee proberen we zoveel mogelijk mensen naar goed werk te begeleiden en iedereen te helpen om zich op zijn of haar eigen niveau te kunnen ontwikkelen, zoals dat ook in het coalitieakkoord staat en deze training past daarbij. Overigens is de tekst op de website vandaag offline gehaald, omdat de training vandaag is begonnen. Daarom is het nu niet meer mogelijk om je voor die training aan te melden.

00:20:02

Mevrouw Bloemhoff (wethouder): Dan de tweede vraag: waarom vindt het college dat dit een overheidstaak is? Wij willen mensen met een uitkering en niet-uitkeringsgerechtigden - want het staat zowel voor mensen in de bijstand als voor anderen open - ondersteunen richting werk en participatie. We hebben als doel om deze inwoners een stap te laten zetten op de zogeheten ontwikkelladder. Het zijn mensen die vaak aan de basis van de arbeidsmarkt staan, dus wat we ook wel noemen: een grote afstand hebben. We willen graag onze inwoners dichter richting de arbeidsmarkt of participatie laten bewegen. Wat is dan het doel van de cursus? Het doel is dat mensen weer meer regie krijgen over hun eigen leven en zo de eerste stappen kunnen zetten tot werk en participatie. Dat valt binnen de opdracht van de Participatiewet en het is, wat ons betreft, dus zeker een overheidstaak. Dan is de vraag: wat kost het en wat levert het op? Dit is een van de cursussen en trainingen die ons trainingscentrum geeft. Daardoor is het niet goed mogelijk aan te geven wat een cursus kost. Gelukkig gaat het niet altijd om de kosten, maar ook om de waarde voor mensen.

00:21:06

Mevrouw Bloemhoff (wethouder): Deze training heeft waarde. Het geeft namelijk meer toekomstperspectief richting participatie en werk. Het zorgt voor de eerste stappen in de gewenste richting, doordat mensen zich bewust worden van angsten. Mensen durven soms niet te solliciteren en daar worden ze bij ondersteund om over hun angst heen te komen. Er zijn allerlei omstandigheden waardoor mensen belemmerd zijn om die stap te nemen en daar worden ze bij ondersteund en ook om ze over hun belemmerende overtuigingen heen te helpen stappen. Zo is het een van de instrumenten die helpt om bij onze inwoners een gedragsverandering te bewerkstelligen, waarmee ze hopelijk wel weer de stap durven te zetten richting participatie en werk. Zo groeien mensen en kunnen we ze kansen bieden om aan het werk te komen. Daarin zit voor ons de waarde. Dat is dus echt waardevol voor mensen en niet zozeer de kosten van die ene training. Tot slot wil ik nog namens het college aangeven dat wij het van belang vinden dat onze professionals de ruimte voelen om nieuwe dingen te proberen voor een doelgroep die zo een grote afstand heeft en dat het belangrijk is dat ze daarin gesteund worden door het college. Tot zover, Voorzitter.

00:22:16

Voorzitter: Is dat een reden voor aanvullende vragen? Mevrouw Akkerman in ieder geval. Gaat uw gang.

00:22:22

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Als iemand werkzoekend is en in een individueel geval is het duidelijk dat het eraan ligt dat hij niet durft te solliciteren en je zet een dergelijke cursus in, dan kunnen wij ons daar wel iets bij voorstellen. Deze wordt aangeboden voor alle inwoners, zoals wij het tenminste hadden begrepen. Als je zegt dat wij het belangrijk vinden dat mensen kunnen groeien, dan zijn er natuurlijk ontzettend veel trainingen te bedenken, die mensen wel zouden willen en kunnen volgen, waardoor je groeit. Waar ligt dan die afweging?

00:22:49

Voorzitter: De wethouder.

00:22:51

Mevrouw Bloemhoff (wethouder): Voorzitter, twee dingen daarover. Een: ja, we hebben allerlei cursussen en trainingen die we aanbieden binnen dat trainingscentrum, dus die vraag kunnen we bevestigend beantwoorden. Wat betreft het eerste: wij kiezen ervoor om dit niet alleen voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt in de bijstand aan te bieden, maar ook voor anderen die daar belemmeringen hebben. Ik vind het nou juist heel belangrijk dat we ons niet alleen op de bijstandsgerechtigden richten, maar ook op degene die misschien al tien jaar thuiszit, waarvan de partner werk heeft en die graag de stap naar werk wil zetten. Het is natuurlijk ter beoordeling van ons centrum Werk en Participatie of dit een geschikt middel is voor degene die zich aanmeldt. Tot zover, Voorzitter.

00:23:30

Voorzitter: Dank u wel. Er zijn verder geen aanvullende vragen? Dan sluiten we deze set vragen af en dan gaan we over naar de eerste vragen van de fractie van D66 over TikTok op zakelijke telefoons van de gemeente. Mevrouw Martinez Doubiani.

00:23:52

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Een tijdje terug hebben meerdere instanties aan de bel getrokken, zowel internationaal als hier landelijk, met betrekking tot de digitale veiligheid en de waarborging van de privacy van heel veel inwoners en Nederlanders, maar ook op Europees gebied. Het Europees parlement heeft daarvoor een verbod op zakelijke telefoons, maar ook Amsterdam volgt dat. Onze provincie heeft ook een dergelijk verbod ingesteld op het downloaden gebruikt van TikTok. Wij vragen ons af wat het college hiervan vindt en of het college hiertoe bereid is of er misschien al mee bezig is? Want je kunt nog steeds TikTok op de gemeentelijke telefoon downloaden.

00:24:46

Voorzitter: Dank u wel. De heer Broeksma, denk ik?

00:24:49

De heer Broeksma (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Om met het laatste beginnen: ja, we waren al bezig - we hebben natuurlijk ook de berichten gelezen over hoe het Rijk, de VNG en Europa ertegenaan kijken - om in het college inderdaad aan de orde te stellen, in lijn met het

advies van het Rijk en de VNG, om TikTok op zakelijke telefoons te verwijderen, dan wel onmogelijk te maken. We hebben het gecheckt en technisch is het mogelijk. [Onhoorbaar] kan dat gewoon leveren. Dus we bereiden het voor om dat zo aan te pakken. Tot zover, Voorzitter.

00:25:20

Voorzitter: Dank u wel. De heer Swets.

00:25:21

De heer Swets (Student en Stad): Ik vraag me dan als laatste nog even af op welke termijn zoiets gerealiseerd zou kunnen worden?

00:25:29

Voorzitter: De wethouder.

00:25:31

De heer Broeksma (wethouder): Zodra we het erover eens zijn, kan het heel snel. Dat kan binnen enkele dagen.

00:25:38

Voorzitter: Mevrouw Folkers.

00:25:40

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Misschien heel stom hoor, maar ik hoop toch dat er op dit moment geen wethouders rondlopen met TikTok op hun telefoon, want het lijkt me heel gemakkelijk om nu al te fiksen. Dat lijkt me de eerste en meest gevoelige laag, dus laten we daarmee beginnen.

00:25:59

Voorzitter: De wethouder. Eens kijken of hij toegang heeft tot alle telefoons.

00:26:04

De heer Broeksma (wethouder): De wethouders en ambtenaren die ik het heb gevraagd hebben geen van allen TikTok op hun zakelijke telefoon.

00:26:11

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar vragen van de PVV-fractie over onveiligheid - de wethouder gaat weg - van de Ebbingestraat. De heer Ram zijn vaste bijdrage aan dit vragenuur en dat waardeer ik zeer. Gaat uw gang.

00:26:33

De heer Ram (PVV) : Dank u wel, Voorzitter, voor deze inleiding. De fractie van de PVV heeft geconstateerd en ook aan den lijve ondervonden dat er een onveilige situatie is in de avonden rondom de Jumbo en Albert Heijn aan de Grote Markt, Ebbingestraat. We hebben zelf ervaren dat er daklozen en verslaafden zijn die mensen soms op een onprettige manier bejegenen en we vragen ons af waar de politie dan is en waarom er niet wordt gehandhaafd? Natuurlijk ook waarom deze mensen niet op de juiste manier worden opgevangen? We begrijpen dat de politie niet overal kan zijn en dat er camera's zijn, maar er is een verschil tussen een geweldsescalatie waar een politieman ingrijpt en je onveilig voelen op straat. Ik denk dat wij als burgers en als raad willen dat iedereen zich veilig voelt op straat en dat dat het uitgangspunt moet zijn. De vraag: graag horen wij van het college wat het

college hieraan gaat doen? Of zij deze problematiek ook ziet en of zij met een aanpak komt? Zo ja, wanneer en zo nee, waarom niet?

00:27:45

Voorzitter: Mevrouw Jongman, denk ik?

00:27:47

Mevrouw Jongman (wethouder): Dat klopt. Dank u wel, Voorzitter. We zien in de gemeente in toenemende mate mensen met zowel zorg- als veiligheidsvraagstukken. Als deze mensen overlast veroorzaken, worden ze aangesproken door de politie als ook door handhavers van de gemeente, indien geconstateerd wordt dat er daadwerkelijk mensen worden lastiggevallen. Er wordt ook zeker door politie en boa's in het centrum gesurveilleerd. Daar wil ik even bij noemen dat hinderlijke bedelarij verboden is conform artikel 2.56 van de APVG en daar wordt ook op gehandhaafd. Als het zo is dat er herhaling is van dit soort feiten of ernstige vormen van overlast en/of verstoring, dan kan de gemeente gebiedsverboden opleggen. Afgelopen jaar is dat voor vijf personen daadwerkelijk gedaan. Ook voor personen die voor overlast bij supermarkten hebben gezorgd. Dan even de intro: u benoemt een aantal oorzaken die, volgens u, hieraan ten grondslag liggen. Bij een van die oorzaken geeft u aan dat er bezuinigingen zijn ten aanzien van de opvang voor dakloze mensen, maar deze bezuinigingen herkennen wij niet.

00:28:57

Mevrouw Jongman (wethouder): Dan weer even terug naar de hulpverlening, want vanuit de hulpverlening, die er is voor deze inwoners, wordt er vanuit de keten voortdurend omgezien naar de dakloze mensen in de gemeente Groningen. Met als doel om met deze mensen in contact te komen en de ondersteuning te kunnen bieden die nodig is. Die aanpak - ik ga er even wat uitgebreider op in, omdat u best veel aangeeft in uw intro - richt zich, naast het toeleiden naar zorg, op preventie en repressie. De repressie gaat dan op handhaving, wat ik u net al noemde, verblijfsontzeggingen voor een dag en ook langdurige gebiedsverboden. Naast deze werkwijze wordt er vanuit de opvang aandacht besteed aan het bieden van een zinvolle daginvulling voor de doelgroep, bijvoorbeeld het Twaalfde Huis van WerkPro, en dat heeft vaak weer een positief effect op de leefbaarheid in de gemeente Groningen. Kortom, we doen er veel aan op handhaving en repressie en op een aantal aspecten die ik u net benoemde.

00:29:55

Voorzitter: De heer Ram.

00:29:57

De heer Ram (PVV) : We stellen dit natuurlijk in een bredere context over meerdere incidenten met verwarde mensen, zoals ze dat dan noemen, of onbegrepen gedrag. De wethouder geeft aan dat er een toename is van deze problematiek. De vraag aan het college: is wat er nu gebeurt volgens het college voldoende? Want het verergert. Wat gaat het college doen om deze trend om te buigen? Want u geeft aan dat u met veel dingen bezig bent en dat zien wij ook, maar in mijn optiek is dat niet voldoende.

00:30:30

Voorzitter: Mevrouw Jongman.

00:30:38

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Voorzitter, mag ik een aanvullende vraag stellen?

00:30:40

Voorzitter: Dat mag ook, mevrouw Jacobs.

00:30:40

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dan kan mevrouw Jongman die direct meenemen. Dank u wel, Voorzitter. Vorige week hebben wij over een aantal gebieden in de binnenstad gezegd dat cameratoezicht misschien een oplossing is. Uit ervaring weet ik inderdaad dat u zegt van wat in de APVG verboden is. Als dat bijvoorbeeld aan de zuidzijde van de Grote Markt plaatsvindt, dan wordt dat op camera's gesignaleerd en onderneemt de politie actie. Dat maakt de handhaving natuurlijk wel iets makkelijker. Zou u het ook een goed idee vinden om deze problematiek mee te nemen in de discussie die we met de andere portefeuillehouder Veiligheid gaan voeren rondom cameratoezicht in een groter deel van de binnenstad?

00:31:22

Voorzitter: De wethouder.

00:31:24

Mevrouw Jongman (wethouder): Voorzitter, dank u wel.

00:31:25

Voorzitter: Ik onderbreek u toch even. Ik zie een wat aarzelende vinger, maar ik zag hem toch. Mevrouw Gierkink nog.

00:31:32

Mevrouw Gierkink (PvdA): Sorry, ik had ook nog een aanvullende vraag. In de laatste brief die we hebben gekregen over de aanpak dak- en thuisloosheid werd gewerkt aan een Leidraad ontwikkeling Maatschappelijke opvang in de werkagenda en ik vraag me af of we misschien nog een update kunnen krijgen hoe het daarmee staat?

00:31:50

Voorzitter: Dan kijk ik nu nog even heel streng om me heen. Niemand durft meer. Mevrouw Jongman.

00:31:57

Mevrouw Jongman (wethouder): Allereerst even het cameratoezicht: het is inderdaad een andere portefeuillehouder die daarover gaat, waar u al veelvuldig argumenten mee heeft gewisseld, zowel van voor- als tegenstanders. Laat ik het zo maar even samenvatten. Ik denk dat het goed is om dat debat nu niet te voeren, maar ik denk wel dat de algehele problematiek in de context van die cameratoezicht-discussie hier aan de orde is en daar kun je niet omheen. Dat is onderdeel van uw debat. Als tweede: is het genoeg wat we doen? Kijk, die vraag is altijd in algemene zin. Het is een gemeente waarin heel veel leeft en speelt. Wij kunnen niet bij alles wat er gebeurt, waar dan ook, bij wijze van op elke hoek een politieagent neerzetten. Dat zouden we misschien willen of u zou dat willen. Ik weet niet of ik het zou willen. Daar kunnen we een heel debat over voeren, maar de vraag is: wat doen wij voor deze inwoners die vooral zorg nodig hebben? Daarover komen we binnenkort met een update. Dat is namelijk een update over wat wij genoemd hebben 'impuls

bestaanszekerheid', omdat er veel veroorzaken aan te wijzen zijn voor het feit dat mensen bepaald gedrag gaan vertonen, al dan niet wat er zich in hun leven heeft voorgedaan.

00:33:06

Mevrouw Jongman (wethouder): We komen ook met een evaluatie van de winterregeling. In de winter hebben we een aantal personen heel bewust niet buiten laten slapen, maar opgevangen. In bredere zin komen we nog zeker op dat thema bij u terug. Dit is even een voorbeschouwing op een veel breder antwoord en als ik dat antwoord nu zou moeten geven ben ik nog wel twee uur bezig, bij wijze van. Dus daar komt zeker iets op aan. Is het genoeg? Ik weet wel dat met de mensen die hiermee aan de slag zijn - onze mensen in de ambulante hulpverlening en de mensen die zich her en der ophouden in de openbare ruimte - dagelijks contact wil ik niet zeggen, maar veelvuldig contact mee om te kijken wat er aan de hand is en of we hen kunnen helpen. Dus daar wordt echt heel erg veel op ingezet, los van wat ik u net schetste. Even samenvatten: cameratoezicht, andere portefeuillehouder, er komt nog een brief aan met een nadere duiding van wat zich in de maatschappij voordoet en wat we daartegen kunnen doen. Is het genoeg? Wij doen in ieder geval ons best om op de overlast die wordt veroorzaakt toe te zien door de politie en boa's.

00:34:18

Voorzitter: Dank u wel. De heer Ram voor de laatste ronde.

00:34:21

De heer Ram (PVV) : Een laatste vraag: volgens de PVV moet het criterium zijn bij doen we genoeg, om de trend die er is te doorbreken. Die trend doorbraak zien we nu niet. Ik denk dat dat het criterium zou moeten zijn of we genoeg doen. Dus in mijn optiek doen we nu niet genoeg, maar misschien de wethouder er nog over reflecteren wat volgens haar dan het criterium zou moeten zijn.

00:34:52

Mevrouw Jongman (wethouder): Het is lastig om nu een debat te voeren over: wat is genoeg en wat is niet genoeg? De vraag is of de inzet die er nu is... Er is echt veel inzet op dit thema, omdat er vanuit het Leger Des Heils, Ter Wille, de politie en de boa's al veel inzet is om deze doelgroep bij te kunnen staan in allerlei vormen die er zijn. U gaf eerder aan dat er bezuinigingen zijn en dat is niet zo, maar er is wellicht wel iets anders in de maatschappij aan de hand en dat vergt te veel voor een beschouwing nu. Namelijk dat een aantal mensen problemen hebben in hun leven en dat soms op een manier ventileren, waarbij het misschien letterlijk een schreeuw om aandacht is. Het dient zich in veel vormen aan, maar wat van belang is, is dat we met deze combinatie van zorg, politie-inzet en handhavers proberen het zo goed als mogelijk in te richten. We gaan daar het perfecte niet in behalen op dit moment, want dat is een onmogelijke opgave, maar we vragen zeker de inzet die er is. We komen daar nog bij u in een brief op terug en dat is ook onderdeel van het gesprek.

00:36:06

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar de vragen van de fractie van de ChristenUnie over het verdwijnen van voorzieningen in Ten Boer. De heer Rebergen.

00:36:19

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Ieder zichzelf respecterend dorp

heeft natuurlijk een kroeg. Nou is het in Ten Boer al een tijdje geleden dat daar een kroeg was en ook een jeugdsoos is al een tijdje geleden, maar er waren wel verschillende horecavoorzieningen waarvan er in de afgelopen tijd twee zijn gesloten. Ook de slager heeft aangegeven te stoppen en is het al bekend hoe de nieuwe verdeling van een winkels daar komt. Het betekent dat voorzieningen aan het verdwijnen zijn. In het coalitieakkoord geven we aan dat ook in de dorpen we nabijheid van voorzieningen willen hebben. Eerder is het dorp Ten Boer binnen het gebied aangewezen als het dorp waar de voorzieningen ook voor de omliggende dorpen moeten zijn. Inwoners hebben daarom zorgen over het verdwijnen van de voorzieningen, dus vandaar de vragen aan het college: welke mogelijkheden ziet het college om hierop te sturen en te zorgen voor voldoende voorzieningen in een dorp als Ten Boer?

00:37:12

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder Jongman.

00:37:15

Mevrouw Jongman (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Wat u zegt klopt. Voorzieningen, ontmoetingsplekken, winkels, waar u net twee voorbeelden van noemt, en een Forum zijn in een dorp als Ten Boer essentieel voor de leefbaarheid van een dorp. Het is wel zo dat in Ten Boer, net als overal, bijvoorbeeld horeca of winkels onderhevig zijn aan allerlei marktmechanismen, om het zomaar even te noemen. Wij vinden het echt jammer dat daar twee ondernemers hebben aangegeven te stoppen of al gestopt zijn, volgens mij een van de twee, met hun onderneming. De rol van de overheid is dan beperkt tot het reguleren van aantallen en soorten in het Omgevingsplan, want wij kunnen niet zelf een slagerij of gaan als college niet zelf een snackbar openen. Wat we wel kunnen doen is: hoe kunnen we het winkelhart van Ten Boer op een dusdanige manier versterken en aantrekkelijker maken, zodat ondernemers zich daar gaan vestigen en dat de inwoners daar gebruik van maken?

00:38:19

Mevrouw Jongman (wethouder): Daar kunnen wij dus alle randvoorwaarden voor aangeven en zorgen dat... Bijvoorbeeld bij het Koopmansplein, want daar loopt een heel overleg rondom versterking en vernieuwing en er zijn allerlei plannen voor om dat zo aantrekkelijk mogelijk te maken. Los daarvan zijn er ook voorzieningen als bijvoorbeeld het Dorpshuis. Die is doorgestart en daar hebben we als college actief meegedacht hoe we daar een stichting van kunnen maken, zodat zij hun werk voor de inwoners zo goed als mogelijk kunnen doen. Daar is nu een breder en intensiever programma voor opgesteld. Voor oudere bewoners ondersteunen wij de Dorpscoöperatie Ten Boer en die hebben allerlei ontmoetingen en punten waar inwoners kunnen eten of elkaar kunnen treffen, zoals koffieochtenden. Ik kan heel veel opnoemen. Er gebeurt daarom echt heel veel. Er is ook met het WIJ-team Ten Boer nog een extra punt voor ouderen ingericht, omdat het heel belangrijk is dat mensen met elkaar in contact blijven en daarmee vereenzaming kunnen bestrijden.

00:39:21

Mevrouw Jongman (wethouder): We weten bijvoorbeeld dat de Weggeefwinkel in Ten Boer een punt is waar mensen elkaar ontmoeten. Daar wordt erg veel gebruik van gemaakt. Even meer richting uw tweede vraag: welke mogelijkheden zien wij nog? Wij zijn in een doorgaand gesprek met bewoners en ondernemers om daar verder vorm aan te geven. We

verkennen met hen, vooral dus met de bewoners en ondernemers, de haalbaarheid van ideeën en initiatieven. Dat doen we digitaal via de Stem van Ten Boer, maar ook fysiek, want in de ontmoeting kun je nog veel beter ideeën met elkaar delen. We hebben iedere week in het Forum van Ten Boer een inloop. Daar kunnen mensen al hun ideeën en initiatieven aanleveren, maar ook knelpunten en zeggen: "Dit speelt er in ons dorp en daar willen we graag een gesprek over." Dat doen we dan ook en kijken we hoe we toch, ondanks de twee ondernemers die gestopt zijn, samen op kunnen trekken om de leefbaarheid in de dorpen, in Ten Boer en het hele gebied, zo goed als mogelijk op peil te houden en te verhogen.

00:40:22

Voorzitter: De heer Rebergen.

00:40:25

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. De wethouder noemt de aanpak van het Koopmansplein. Daar zijn we ongeveer al zeven jaar mee bezig en verschillende projectmanagers hebben daar al op gezeten. Het hangt heel erg nauw samen met de versterking daar natuurlijk. Is er enig zicht op of daar op termijn echt iets gaat gebeuren? Want ondernemers wachten daar wel op.

00:40:46

Mevrouw Jongman (wethouder): Daar vinden veel gesprekken over plaats. Als we kijken naar het dossier hieromtrent, dan heeft het een hele lange adem en wat mij betreft had ik al verder willen zijn dan dat we nu zijn met elkaar. Toch hangt dat samen met een heel aantal ontwikkelingen die daar gaande zijn en ook met de versterking van de huizen die daar noodzakelijk is. Je moet dat in de goede volgorde doen. Je kunt niet zeggen: "We doen ineens het plein wel en de huizen nog niet." Dus het moet in de goede volgorde. Ik ken de wens van de ondernemers en de bewoners om daar stappen in te zetten. Het college ziet erop toe dat we daar het goede doen en ook een beetje vaart maken.

00:41:22

Voorzitter: Zijn er verder nog aanvullende vragen? Dat is niet het geval. Dan dank ik u allen voor uw bijdrage en wens ik u een fijne dag.