

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: A. Poelstra (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), E. Akkerman (VVD)

Namens het college: C. Bloemhoff (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Conformstukken

00:16:44

Voorzitter: Welkom bij deze meningsvormende sessie over de conformstukken. Over enkele stukken is een woordvoering door de fracties aangemeld. Op verzoek van wethouder Molema, die eerder weg moet, hebben we de volgorde iets aangepast. We beginnen met 2c: Nieuwbouw OBS Brinkschool en fietsstraat Rummerinkhof in Haren. Ik geef daarvoor het woord aan mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:17:06

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ik was vorige week in het tuincentrum om nieuwe plantjes te kopen voor in de tuin. Het viel me op dat een groot deel van de planten daar gif bevat. Dat is schadelijk voor de biodiversiteit en dodelijk voor de insecten. Toen las ik het stuk en viel me dus op dat een groot deel hiervan uitheemse planten bevat. Dat is iets wat veelal onbekend is bij mensen en wat veel meer aandacht verdient. De vraag van onze fractie is of het college bereid is om deze beoogde beplanting te vervangen voor inheemse en gifvrije planten?

00:17:41

Voorzitter: De wethouder.

00:17:42

Mevrouw Bloemhoff (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. U heeft geluk, want de planten zijn nog niet aangeschaft. Het is een voorlopig ontwerp. Ik denk dat het goed is om hier aandacht voor te vragen. Dit gaat om de uitwerking van het ontwerp en de omgevingsvergunning van de nieuwe Brinkschool en de openbare inrichting. Daarbij zetten we op de eerste plaats in - dat wil ik toch nog wel even benoemen - op maximaal behoud van een versterking van groen. Dat zit ook in het voorstel. Het stedenbouwkundig ontwerp is vooral bedoeld om invulling te geven aan de beoogde beeldkwaliteit. Dat is dus waar het stuk over gaat. Dit ontwerp wordt de komende periode nader uitgewerkt en gepreciseerd. Dat maakt dat er nog alle ruimte is om dat aan te passen. Dat doen we met onze adviseur Groen, Boom en Beplanting van de gemeente Groningen om tot een uitvoeringsontwerp te komen. In het ontwerp zelf zal binnen de beoogde beeldkwaliteit en beheer aspecten nadrukkelijk worden ingezet op biodiversiteit. Onder andere door een grotere en gebalanceerde diversiteit aan soorten en meer inheemse planten. Dat kunnen we gewoon toezeggen. Ook wij willen natuurlijk werken aan een gifvrije, veilige en gezonde omgeving voor mens en dier. Dat kan dus verder in de uitwerking worden meegenomen.

00:18:57

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar 2d: Garantstelling Roze Zaterdag. Er is

een woordmelding door mevrouw Menger van de Stadspartij en daarna mevrouw Akkerman van de VVD.

00:19:08

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie heeft een vraag betreffende die garantstelling. Wij vragen ons af waarom de gemeente vrij laat op de lijn bij de raad komt met de vraag over die garantstelling? Dus over het tekort op de begroting en dat we daar zo rijkelijk laat over worden geïnformeerd.

00:19:34

Voorzitter: De wethouder. Sorry, eerst de VVD, mevrouw Akkerman.

00:19:43

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat onze vraag daar enigszins bij aansluit, want onze vraag is: waarom was dit zo onvoorzien - dat heeft natuurlijk ook met de termijn te maken - en of dat niet uit het beleidsveld zelf gedekt kan worden?

00:19:56

Voorzitter: Wethouder Molema.

00:19:58

Mevrouw Molema (wethouder): Roze Zaterdag is bezig geweest met fondsen werven. Op het laatste moment werden een aantal fondsen afgewezen waardoor zij een gat in de begroting hadden. Ze hebben een deel van de kosten teruggebracht. Toen bleef er nog een gat open en daarvoor is de garantstelling. Dus op het moment dat wij wisten dat er bij de sponsoring een aantal grotere aanvragen werden afgewezen, hebben wij dit direct voor hen geregeld als achtervang en bij de raad voorgelegd. De vraag: kan het niet uit diversiteit? Nee, dat kan niet, want dat budget is heel beperkt en alle vrije ruimte die daarin zit is op.

00:20:37

Voorzitter: Goed, dan gaan we verder met 2h: Financiële jaarstukken Publieke Gezondheid en Zorg. Ook daarvoor het woord aan mevrouw Menger. Daarna mevrouw Poelstra en daarna mevrouw Akkerman.

00:20:50

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. In de memo wordt uiteengezet hoe het in elkaar steekt. In de laatste alinea staat een zinsnede waar mijn fractie een nadere toelichting op zou willen ontvangen. Daar staat: 'betreft mogelijke komende bezuinigingen'. Wij zouden dan graag willen weten: om wat voor bezuinigingen gaat het en wat zou de hoogte zijn van die bezuinigingen? Dat triggerde ons.

00:21:23

Voorzitter: Mevrouw Poelstra.

00:21:26

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik doe deze vragen uit naam van mijn fractiegenote Gietema. Wij hebben ook wat zorgen, omdat juist de preventieve basisvoorziening van onze kinderen en jeugd zo belangrijk is. De financiële onzekerheid is dan wel erg spannend, omdat we juist willen blijven

investeren in deze publieke gezondheid. De vragen voor het college zijn: hoe wordt deze overschrijding verwerkt in de begroting van de gemeente? Hoe schat het college de risico's in voor 2025? Moeten we dan echt bezuinigen op de zorg? Hoe zorgen we ervoor - met de sobere begroting voor 2025 en de financiële onzekerheid in het algemeen - dat we kunnen blijven investeren in de laagdrempelige en preventieve zorg? Hoe borgen we daar tegelijkertijd de positie en kwaliteit van de GGD mee?

00:22:19

Voorzitter: Tot slot, mevrouw Akkerman, VVD.

00:22:21

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Bij ons kwam vorig jaar iets voorbij wat aanleg en gaf tot deze vraag. Toen was er een mooi plan voor een consultatiebureau op een bepaalde plek. Toen was de reactie: dat kan niet, want de begroting zit echt heel erg vast. Ik maak uit de vragen op dat het weer het geval is. Is er daarmee genoeg flexibiliteit in deze begroting om te kunnen inspelen op actuele gebeurtenissen of goede ideeën? Zo nee, kunnen we daar nog iets aan veranderen?

00:22:48

Voorzitter: Wethouder Molema.

00:22:49

Mevrouw Molema (wethouder): Dank u wel. Wat u ziet is dat er een kostenstijging zit bij de GGD die eigenlijk onontkoombaar is. Zo is die beoordeeld en dat wordt verwerkt in de voortgangsrapportages. Dat geldt ook voor 2025. Dat gesprek hebben wij gevoerd vanuit alle deelnemende gemeenten. In 2026 hebben gemeenten fors minder middelen. Dan is het heel logisch dat je naar de verbonden partijen kijkt. Helemaal op het moment dat daar een kostenstijging in zit die hoger is dan de bedragen die je zelf in de begroting hebt staan. Dat geeft ruimschoots de tijd om het zorgvuldig te doen. De vraag die wij aan de GGD gesteld hebben: kom eens met een aantal scenario's hoe je dat zou kunnen invullen. Op dat moment kan ook de afweging worden gemaakt van: vinden we dat nu wel of niet acceptabel en draaglijk als we kijken naar de wens om ook te investeren op preventie?

00:23:35

Mevrouw Molema (wethouder): Dus de exacte invulling wat er straks niet meer lukt kunnen we nog niet zeggen, want dat zal uit die scenario's blijken. Nou is het ook zo - dat is terecht de opmerking van mevrouw Akkerman - dat de begroting van de GGD echt al heel erg krap is. Op het moment dat we nieuwe dingen vragen... Ik heb de afgelopen twee jaar regelmatig in de raad moeten zeggen: "U vraagt wat, maar daar is gewoon geen geld voor. We snappen de vraag, maar dan moet er wat extra's worden gedaan." We kunnen als gemeente Groningen altijd wat extra's doen met een aparte overeenkomst met de GGD. Dit gaat om de basis die je als alle tien gemeenten samendoet, waarbij we ook een wettelijke norm hebben wat het minimum is wat we moeten organiseren. Het zal onderdeel van die discussie zijn welke varianten er mogelijk zijn. Dus inhoudelijk kunnen we daar op dit moment nog niks over zeggen.

00:24:17

Mevrouw Molema (wethouder): De positie en de kwaliteit van de GGD: de wettelijke

norm zal gewoon blijven staan. Landelijk - dat is ook wel goed om te realiseren - was er een extra inzet van 300 miljoen, als ik het goed heb, op de publieke gezondheid. Die wordt in het nieuwe regeerakkoord ook stopgezet. Dus de wens om landelijk wat te doen aan preventie, matcht niet helemaal met de hoeveelheid middelen die daarvoor beschikbaar worden gesteld. Wij gaan met u als raad het gesprek aan op het moment dat die varianten liggen. Hoe kijkt u daar nou tegenaan? Wat is dan haalbaar? Wat zouden we als regio samen doen? Waar is het draagvlak voor? Wat zouden we eventueel vanuit de gemeente Groningen als plus willen doen? Daarbij wil ik ook meegeven dat onze begroting enorm onder druk staat.

00:25:01

Mevrouw Molema (wethouder): U moet zich dan ook realiseren dat als u wat extra's richting de GGD doet het altijd ten koste gaat van iets anders. Dat is de verantwoordelijkheid die wij gevoeld hebben, vanuit het financiële perspectief, om dit gesprek vroegtijdig met de GGD op te starten. Dat doen wij ook met andere partijen. Dus we hebben meer verbonden of gesubsidieerde partijen waar we exact dezelfde vragen hebben gesteld. Daarbij hebben we ook gezegd, dat als het enigszins lukt we de begrotingstekorten nog dit jaar en in 2025 oppakken. Daarbij hebben we bij alle partijen gezegd: "Kom nou in het eerste kwartaal van 2025 met een aantal varianten, zodat wij tijd hebben om inhoudelijk het goede gesprek te kunnen voeren en het goed in de begroting te kunnen verwerken."

00:25:41

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door naar het laatste punt waar een opmerking bij is gemeld, 2b. Een woordmelding van mevrouw Akkerman van de VVD.

00:25:52

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Wij hadden aanvankelijk een vraag over het Beeldkwaliteitsplan bij De Suikerzijde, maar die hebben wij van een medewerker van de gemeente goed beantwoord gekregen. Dat betekent wel dat we een amendement gaan maken bij dit stuk.

00:26:02

Voorzitter: Dank u wel. Mag ik dan concluderen dat u ermee akkoord bent dat raadsvoorstellen onder 2a tot en met 2f, met uitzondering van 2b, conform doorgaan naar de raad van 15 mei 2024? Ja, en dat de collegebrieven onder 2g tot en met 2j na de al dan niet naar voren gebrachte wensen en bedenkingen als afgedaan kunnen worden beschouwd? Dat is ook het geval. Bedankt voor uw aanwezigheid. Dan sluit ik de vergadering.