

Vragen voor het vragenuur van 5 juni 2024 van 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van de fracties van PVV en Stadspartij 100% voor Groningen over overlast van daklozen aan de Spilsluizen (Kelly Blauw)

Op woensdag 22 mei hebben onze fracties vragen gesteld over het tekort aan opvangplekken van de daklozen opvang 'Open Hof' aan de Spilsluizen, hoe dit op te lossen en de overlast van daklozen die 24 uur per dag kamperen op het nabij gelegen veldje. Er is stank- en geluidsoverlast en veelvuldig drugsgebruik. Tevens neemt de onveiligheid toe en is de locatie gevestigd naast een kinderopvang.

Naar aanleiding van dit vragenuur en de antwoorden van de wethouder, hebben zich wederom omwonenden bij ons gemeld. Zij worden dagelijks geconfronteerd met deze situatie. Er zijn al vele meldingen gedaan bij het Meldpunt Overlast en Zorg, Open Hof, Leger des Heils en politie. Omwonenden worden bedreigd en achtervolgd door de daklozen. Er is, door omwonenden, met verbazing gereageerd op de beantwoording van de wethouder dat er maar weinig meldingen zijn ontvangen. Dit is onjuist.

Dinsdagavond 28 mei is er een bijeenkomst geweest voor de bewoners bij de Open Hof, waar ook de wijkagent aanwezig was. Het blijkt dat alle bewoners dezelfde verhalen hebben en allemaal leven in angst en veel overlast. Sommige bewoners durven zelfs niet meer thuis te wonen. Deze overlast gevende groep mannen is niet aan te spreken op hun gedrag. De algemene tendens is dat omwonenden constateren dat er door de politie weinig wordt gedaan aan het terugdringen van de overlast en de ervaren onveiligheid. Zij bellen wel de politie maar die keert na een gesprek met de met de overlastplegers weer huiswaarts.

Momenteel is er geen nachtopvang. Het pand aan de Spilsluizen is te klein en het Leger des Heils is op zoek naar een andere locatie, ook vanwege de overlast in de stad. Duidelijk is wel geworden dat de medewerkers van de Open Hof overbelast zijn met dagelijks vele daklozen die binnenkomen en waar ze geen ruimte voor hebben. Dit werkt agressie en chaos in de hand.

Wij zijn dan ook geschokt door deze aanvullende informatie van direct omwonenden, die in schril contrast staat met de eerdere beantwoording van de wethouder.

De PVV en stadspartij 100% voor Groningen hebben naar aanleiding van deze berichtgeving de volgende vragen:

1. Wat gaat het college op de kortst mogelijke termijn doen aan deze overlast zodat de omwonenden weer in veiligheid kunnen leven?
2. Wat gaat het college doen om zo snel mogelijk opvang te regelen en het Leger des Heils hierin te ondersteunen?
3. Wat gaat het college op korte termijn doen tegen deze overlast van de daklozen en hoe wordt voorkomen dat zij niet meer kamperen op het nabij gelegen veldje aan de Spilsluizen?

Ila Vragen van de fracties van CDA en Partij voor het Noorden over het proces rondom de komst van het asielzoekerscentrum Eemsgolaan (Jalt de Haan, Leendert van der Laan)

Dit weekend werd bekend dat de locatie aan de Eemsgolaan voor de opvang van asielzoekers toch een aantal weken later open gaat dan gepland. Vanuit het college hebben we hier nog geen officiële mededelingen over ontvangen, maar via de app en media hebben wij vernomen dat het college toch besloten heeft om omwonenden eerst goed te informeren. Het CDA en de Partij voor het Noorden

pleitten hier net als andere oppositiefracties afgelopen woensdag ook voor. Om draagvlak te houden voor de opvang van asielzoekers is het van belang om omwonden goed te betrekken bij plannen en inspraak te geven over de uitvoering daarvan.

Woensdag leek dit niet mogelijk, omdat er anders asielzoekers buiten slapen. Ook concludeerde de wethouder dat het proces niet de schoonheidsprijs verdient, maar met de rommelige communicatie van de afgelopen dagen wordt dit er wat de fracties betreft niet helderder van. In het Dagblad van het Noorden wordt gesteld dat omwonenden dreigen met een kort geding en dat dit er voor heeft gezorgd dat de komst van de asielzoekers is vertraagd.

De fracties vinden het van belang dat asielzoekers op een humane manier opgevangen moeten worden. Alle gemeenten in Nederland zouden hierin hun deel moeten doen, maar we zien dat er helaas een hoop gemeenten zijn die weigeren asielzoekers op te vangen. Daarom is de spreidingswet van belang, zodat Ter Apel verlicht kan worden.

Daarom hebben we de volgende vragen aan de wethouder:

1. Waarom heeft het college besloten om het AZC aan de Eemsgolaan een paar weken uit te stellen?
2. Heeft dit te maken met het dreigen kort geding of komt dit door het grote aantal zorgen wat vanuit de buurt is geuit?
3. Op welke manier is de gemeenteraad na afgelopen woensdag geïnformeerd? Vindt de wethouder dit voldoende?
4. Blijft het bij maximaal 300 asielzoekers? Of zijn er plannen op deze locatie meer mensen op te vangen?

IIb Vragen van de fracties van Stadspartij 100% voor Groningen en PVV over ontwikkelingen opvanglocatie Eemsgolaan (Yaneth Menger)

Naar aanleiding van de meest recente ontwikkelingen t.a.v. de kwestie opvanglocatie aan de Eemsgolaan hebben de fracties van de Stadspartij 100% voor Groningen en de PVV de volgende vragen aan het college.

1 Wat is er tussen vorige week woensdag en afgelopen zaterdag gebeurd waardoor het college de grote ommezwaai heeft gemaakt met betrekking tot haar eerdere ingenomen standpunten?

2 Waarom is de inhoudelijke brief die het college op de beloofde maandag aan de raad zou sturen, niet op maandag verstuurd?

III Vragen van de VVD-fractie over de demonstratie op het Harmonieplein (Ietje Jacobs)

Sinds 13 mei jl. hebben demonstranten een deel van het plein voor het Harmoniecomplex van de Rijksuniversiteit ingenomen voor een demonstratie. De fractie van de VVD erkent het demonstratierecht en ook dat een demonstratie mag schuren om enig effect te hebben. Deze demonstranten verblijven inmiddels al ruim 500 uren op deze plek. Het is vrij gebruikelijk dat demonstranten hun eisen kenbaar maken en vervolgens in gesprek gaan met degene van wie ze iets verlangen. Wij hebben vernomen dat deze demonstranten enkel en alleen eisen hebben neergelegd en op geen enkele manier in gesprek zijn met de Rug over de eisen. Dat maakt dat het einde van deze demonstratie nog niet in zicht lijkt te zijn. Het plein lijkt inmiddels op een camping en dat kan wat de VVD betreft niet de bedoeling zijn op deze plek in de binnenstad. Daarnaast horen wij van diverse studenten en personeel van de RUG dat ze zich bedreigd en derhalve onveilig voelen door de veelal

leuzen schreeuwende mensen die hun gezicht bedekt hebben. Daar heeft de VVD een aantal vragen over.

1. Er lijkt op het complex sprake van een camping waarbij diverse activiteiten worden ontplooid die vragen oproepen. Wij vragen ons af hoe het gesteld is met de hygiëne dat deze plek? Hoe gaan deze mensen om met bijv hun afval? Daarnaast vragen wij ons af hoe lang u vindt dat dit een demonstratie betreft en wanneer dit illegaal wild kamperen is. Daarnaast schijnt er een rommelmarkt te worden gehouden. In de meeste situaties moeten onze inwoners daar een vergunning voor aanvragen. Hoe geldt dat in deze situatie?
2. Hoe kijkt u aan tegen de overlast die de ondernemers en omwonenden ervaren nu vlakbij hun bedrijf of huis een kampement is opgericht door personen die met gezichtsbedekking leuzen schreeuwen, je kunt een leukere plek verzinnen om te ondernemen, te winkelen of te wonen. Hoe lang vindt u dit nog acceptabel?
3. De demonstranten zijn niet agressief tegen individuen, toch horen wij dat dergelijke individuen met gezichtsbedekkende kleding al leuzen schreeuwend intimiderend zijn voor veel studenten en personeel van de RUG. Studenten mijden daardoor de colleges terwijl dat niet de bedoeling zou moeten zijn. Hoe lang vindt u dat nog acceptabel?

IV Vragen van de fractie van D66 over Klimaatsubsidie (Andrea Poelstra)

De klimaatsubsidie van de Gemeente Groningen voor het vergroenen van daken en gevels en het ontsteden van tuinen, staat open van 15 januari tot 30 juni. Het beschikbare budget van 450.000 euro is echter nog niet op. Het aantal aanvragen en toekenningen voor deze subsidie blijft achter bij vorig jaar. Dit roept bij D66 de volgende vragen op:

1. Is het college het met de fractie van D66 eens dat deze subsidie ten volle gebruikt moet worden om zoveel mogelijk daken en tuinen te vergroenen?
2. Kan het college aangeven wat de reden is waarom de aanvragen achterblijven bij de doelstelling?
3. Is het college bereid om deze subsidiepot langer open te stellen om er zo voor te zorgen dat meer mensen hun tuinen gaan vergroenen?