

# Reactie op ingekomen zienswijzen ten aanzien van de GR Publiek Vervoer

Aan de gemeenteraad / het algemeen bestuur van het OV bureau Groningen Drenthe

## **Aanleiding**

In verband met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen op 1 juli 2022 hebben wij u een concept-besluit gestuurd om de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsorganisatie Publiek Vervoer Groningen Drenthe (GR Publiek Vervoer) gewijzigd aan te gaan.

De GR bestaat thans uit 23 deelnemers, waarvan 10 Groningse gemeenten en 12 Drentse en het OV Bureau Groningen Drenthe. De GR is een zogenaamde 'bedrijfsvoerings'GR. Dat wil zeggen dat deze klein is qua omvang en dat zij er uitsluitend op is gericht om een taak uit te voeren. Er wordt dus geen beleid gemaakt en er worden geen ingrijpende besluiten voorbereid die inwoners raken.

De Groningse gemeenten hebben geen zienswijzen ingediend. Ook van het OV Bureau Groningen Drenthe is geen zienswijze ontvangen.

De Drentse gemeenten hebben via hun samenwerkende griffies in het algemeen aangegeven welke aspecten zij belangrijk vinden bij het aangaan van vernieuwde gemeenschappelijke regelingen. De gemaakte opmerkingen en wensen zijn daarom niet in alle gevallen rechtstreeks van toepassing op de GR Publiek Vervoer.

## **Groningse Gemeenten / AB OV Bureau**

U hebt op het aanbieden van de concept regeling gereageerd door geen zienswijze in te dienen.

Wij verzoeken u daarom in te stemmen met het aangaan van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Publiek Vervoer. De tekst is niet meer aangepast ten opzichte van de conceptregeling die u eerder heeft ontvangen. U ontvangt van ons een separaat raadsvoorstel.

## **Drentse gemeenten**

U heeft in het algemeen aangegeven op welke aspecten uw gemeenteraad gebruik wil maken van de extra wettelijke mogelijkheden die de nieuwe wet Gemeenschappelijke Regelingen u biedt. Wij beschouwen dit als ingediende zienswijzen. De zienswijzen voorzien wij hieronder van een reactie.

Mogelijkheid zienswijze bij belangrijke besluiten (leidt niet tot aanpassing)

U wilt uitbreiding van de mogelijkheid om een zienswijze te geven op belangrijke besluiten. In de conceptregeling onder artikel 10 lid 4 was al een mogelijkheid opgenomen om een zienswijze te geven op voorgenomen besluiten over de kadernota en de jaarrekening.

Aangezien bij de GR Publiek Vervoer het opstellen van strategische plannen of beleidsplannen niet aan de orde is hebben we die punten niet toegevoegd in de definitieve tekst en hebben we artikel 10 lid 4 ongewijzigd gelaten.

## Actieve informatieplicht (leidt niet tot aanpassing)

U geeft aan dat er behoefte is aan het ontvangen van verslagen en agenda's van het AB. Dit is niet altijd de informatie die wordt bedoeld onder de actieve informatieplicht van artikel 17 Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

In artikel 11 van de conceptregeling hebben wij de actieve informatieplicht verankerd. Daarbij stellen wij voor dat u rechtstreeks door het GR bestuur geïnformeerd wordt over alle zaken die nodig zijn voor het goed beoordelen van het gevoerde bestuur in de GR. Op het moment dat zich een bijzondere, onverwachte ontwikkeling voordoet, zal het bestuur u dus rechtstreeks uit eigen beweging informeren.

Bovendien hebben we in de regeling opgenomen dat u ieder jaar een verslag van uitgevoerde werkzaamheden ontvangt.

Gezien deze bepalingen in de concepttekst, de bedoeling van de wet, en het karakter van de GR als bedrijfsvoeringsorganisatie achten wij het niet noodzakelijk om in de regeling vast te leggen dat agenda's en verslagen van AB vergaderingen aan u worden toegezonden. Als dat bijzonder gewenst is, is het vanzelfsprekend wel mogelijk dat deze stukken, die al met het college gedeeld worden, ook met de raad gedeeld worden op een praktische manier.

## Evaluatie (leidt niet tot aanpassing)

U heeft aangegeven dat er behoefte is aan evaluatie als er problemen zijn of na het verstrijken van een bepaalde tijdsperiode. De Wgr bepaalt hierover in artikel 11a dat een bepaling omtrent evaluatie in de regeling moet worden opgenomen.

Wij hebben in deze verplichting voorzien door het opnemen van artikel 13 in de conceptregeling. Hierin staat dat de regeling elke 2 jaar geëvalueerd wordt. Wij gaan ervan uit dat wij daarin gezien uw zienswijze geen verandering hoeft te komen.

Ten overvloede wijzen we u erop dat er in het geval er problemen zijn er gebruik gemaakt zal worden van de actieve informatieplicht. Evaluatie naar aanleiding van incidenten is niet de bedoeling van de regeling die bedoeld is om periodiek te kunnen bijsturen. Een debat naar aanleiding van gegeven informatie kan natuurlijk wel altijd een reden geven om direct tot bijsturing over te gaan.

## Inspraak (leidt niet tot aanpassing)

In artikel 4 van de conceptregeling hebben we opgenomen dat inspraak door inwoners verloopt via de reguliere procedures zoals die in de gemeente worden georganiseerd. Wij zien in uw reactie dat u dat ook zo ziet. De regeling is op dit punt dus niet meer aangepast.

## Conclusie

Wij verzoeken u daarom in te stemmen met het aangaan van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Publiek Vervoer. De tekst is niet meer aangepast ten opzichte van de conceptregeling die u eerder heeft ontvangen. U ontvangt van ons een separaat raadsvoorstel.