

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)

Namens de raad: P. Swart (GL), I. Huitema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Bosma (PvdD), F. Mertens (SP), F. Veenstra (VVD), O. van Schagen (S&S), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvvhN)

Namens het college: I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: A. Viersen

Sport en bewegen

00:02:43

Voorzitter: Welkom bij deze meningsvormende sessie over de begroting sport en bewegen, programma 3.4. Zijn we er allemaal bij? Voor deze meningsvormende sessie is 60 minuten beschikbaar. Daarmee komt de maximumsprekktijd op 3 minuten per fractie en 12 minuten voor het college. Dit is exclusief interrupties. De eerste termijn is bedoeld voor het stellen van politieke vragen aan het college. In deze eerste termijn worden geen interrupties toegestaan. De tweede termijn is, zoals u weet, bedoeld voor het debat en woordvoering. Ik wil eerst inventariseren wie er vragen heeft voor de eerste termijn? PvdA, VVD, SP. Dan ga ik deze kant op. Mevrouw Huitema.

00:15:39

Mevrouw Huitema: Bedankt, voorzitter. Ik heb een vraag over de aantallen die worden genoemd en beoogd voor 2025 voor het volwassenenfonds. Omdat er sinds het afgelopen jaar een intermediair tussen zit, dacht ik dat we de doorberekening eigenlijk anders moesten berekenen. Dus met de intermediair. Want het staat nu op hetzelfde aantal als afgelopen jaar. Maar als de stijging die het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden ook volgend jaar wordt doorgezet, zal het wat hoger zijn. De beoordeling Bslim activiteiten is door deelnemers die aangeven wat ze ervan hebben gevonden. Kunnen we ook nog op een andere manier meten wat de resultaten zijn van de Bslim in bepaalde wijken?

00:16:18

Voorzitter: De heer Veenstra, VVD.

00:16:20

De heer Veenstra: Dank u wel voor het woord. Allereerst, hoe gaat het college ervoor zorgen dat de investeringen in de sportaccommodaties werkelijk leiden tot een verbetering in gebruik en tevredenheid onder inwoners? Vindt de wethouder het masterplan sportvoorzieningen voldoende ambitieus en toereikend naar de toekomst? Vindt de wethouder het een logische keuze om het co investeringsfonds van 125 duizend euro te schrappen uit de begroting DMO? Dan heb ik twee wellicht technische vragen. Wat doet de Post van Meerschapp Paterswolde, ter grootte van acht ton op de begroting van sport? Vindt de wethouder het niet logisch dat de begroting DMO jaarlijks geïndexeerd gaat worden? Dank u wel.

00:17:09

Voorzitter: Dat is een technische vraag. Ik laat het aan de wethouder over, of ze daar een antwoord op heeft. Anders wordt hier ambtelijk op teruggekomen. Student en Stad.

00:17:22

De heer Van Schagen: Dank u wel, voorzitter. Wij horen geluiden dat de ACLO niet meegenomen wordt in de uitwerking van de uitvoeringsagenda masterplan sportvoorziening 2037. Kan de wethouder aangeven of dit klopt? En zo ja, uitleggen wat de beweegredenen van het college hiertoe zijn? Tweede vraag is: de gemeente zegt ervan op de hoogte te zijn wat de capaciteitsproblemen zijn, binnen de reguliere sport en de studentensport. Toch lijkt er voor mij op het eerste oog een aanzienlijk verschil te zitten tussen het capaciteitsonderzoek en de rondvraag van de ACLO en het capaciteitsonderzoek van de gemeente.

00:17:57

De heer Van Schagen: Daarnaast geeft het college in de beantwoording op onze schriftelijke vragen van vanmiddag aan, dat ze niet kan stellen of de klachten bij de studentensportaccommodaties groter zijn dan bij gemeentelijke sportaccommodaties. Zou de wethouder daarom willen vragen hoe dit kan? Hebben we dan wel de totale capaciteitsproblemen goed in kaart? Dank u wel.

00:18:18

Voorzitter: Mevrouw Mertens, SP.

00:18:19

Mevrouw Mertens: Dank u wel. Hoe staat het ervoor met de tweede fase van het skatepark in het Stadspark? In de urban-sportagenda stond dat het in 2024 zou gebeuren. Dat is natuurlijk niet gebeurd. Ik zie het ook in de begroting 2025 staan. Kan u dit bevestigen voor de skaters?

00:18:33

Voorzitter: Waren dat alle vragen? Dan gaan we nu naar de beantwoording door de wethouder.

00:18:40

Mevrouw Jongman: Voorzitter, dank u wel. Ik ga toch even streng zijn op een paar hele technische vragen. De ambtenaren echt drie à vier weken lang klaargezeten om al die vragen te kunnen beantwoorden. Dus als het technisch is, laat ik het echt even aan de techniek. Het is ondoenlijk om dat nu te beantwoorden. Uiteraard kunt u altijd uw vragen technisch stellen. Dus de technische vragen beantwoord ik daarom op dit moment niet. Er was een vraag over andere meetmethoden van Bslim. Het is altijd goed om te weten waar je middelen voor inzet en of het de doelen bereikt die je wilt bereiken? Dat is deels een technische vraag, maar er zit natuurlijk wel een politieke component aan.

00:19:21

Mevrouw Jongman: Ik vertaal hem even zo, dat je daar natuurlijk altijd naar kan kijken. Maar ook daar heb ik op dit moment geen antwoord op. Dat tover ik niet even uit mijn mouw. Daar wil ik nog even op terugkomen en u daar separaat over informeren. De vraag hoe we meer tevredenheid organiseren in onze accommodaties, dat is altijd een ontzettende ambitie om dat te doen. Om daar altijd te zorgen dat het beter is. Bij alles wat we hebben willen we ervoor zorgen dat het zo goed mogelijk gebruikt wordt en dat iedereen dat ook naar tevredenheid kan gebruiken. We streven ernaar om daar meer tevredenheid te organiseren.

Bijvoorbeeld door schoonmaken, of met andere apparatuur. Of met bepaalde machines die de zalen en wat daar op de vloer ligt, schoonmaken.

00:20:12

Mevrouw Jongman: We hebben daar ook een speciale tool voor ontwikkeld, om continu de tevredenheid van onze accommodaties te gebruiken. Zo kunnen we directer reageren, op het moment dat er problemen zijn. Dan de vraag over masterplan ambitieus. Ik vind het een ontzettend ambitieus plan. Ik ben ook heel blij dat het er ligt. Zo hebben we inzichtelijk waar de vraagstukken van de toekomst liggen, op basis van een uitgevoerd capaciteitsonderzoek. Het blijft niet bij woorden van een masterplan, het komt vooral aan op wat we ermee gaan doen. Het uitvoeringsprogramma krijgt u volgend jaar tot u. Dan kunt u daar uiteraard over debatteren, of het uitvoeringsprogramma ook dan beantwoordt aan de torenhoge ambities in ons masterplan.

00:20:56

Mevrouw Jongman: Het capaciteitsonderzoek hebben we inderdaad beantwoord naar aanleiding schriftelijke vragen op dit thema, ook rondom studentensport. Zij zijn van meet af aan betrokken in dat capaciteitsonderzoek. Samen met de directie van het sportcentrum van de RUG en de Hanze kijken we ook naar koppelkansen in de uitvoeringsagenda. Ik had het daar net al over. We nemen ook de geluiden van de ACLO daarin mee. Daar zijn nu gesprekken over. U heeft uw gevoel benoemd, maar dit is de werkelijkheid waar we in de praktijk mee aan de slag zijn. Wat wel benoemd moet worden, is dat wij niet het nieuwe sportcentrum van de ACLO bouwen. Dat bouwen zij zelf. Dat bouwen de RUG en de Hanze in gezamenlijkheid. We kijken daarin wel naar koppelkansen, of we daar samenwerking in kunnen vinden. Daar zijn we mee bezig.

00:21:56

Voorzitter: U heeft daar een aanvullende vraag op?

00:21:59

De heer Van Schagen: Heel fijn om te horen. Worden de geluiden vanuit de ACLO meegenomen in de uitwerking van het uitvoeringsprogramma? Of mag ACLO echt aan tafel zitten en worden ze ook benaderd om mee te werken?

00:22:11

Mevrouw Jongman: Wij zijn in overleg met de directie van sportcentrum RUG Hanze, daar zitten we mee om tafel. De ACLO bouwt haar eigen sportcentrum. Wij kijken daarin ook naar de koppelkansen van de samenwerking. U hebt als partij heel vaak aangegeven: let op de studentensport, ga daarmee om tafel. Wij zitten daarmee om tafel. Ik zou het hierbij willen laten. We gaan nu niet precies uitvogelen wie er met wie en wanneer aan tafel zit. We zijn met hen in gesprek.

00:22:38

Voorzitter: U kunt daar verder op ingaan in uw tweede termijn. Dan gaan we nu verder. Bent u klaar met de beantwoording?

00:22:44

Mevrouw Jongman: Nee, ik had nog meer vragen. Over de tweede fase van het skatepark hebben we u eerder geantwoord dat dat in essentie al eerder zou zijn gebeurd. Maar het is geen standalone ding waar we in het Stadspark mee bezig zijn.

Het heeft te maken met meerdere ontwikkelingen. Namelijk, de ontwikkelingen rondom een aantal buurtbewoners die zich nu ook verenigd hebben. Daaruit is ook een klankbordgroep gevormd. Ik doe dit natuurlijk uit mijn hoofd, want het is de portefeuille van collega Wijnja. Het heeft ook te maken met de portefeuille van wethouder De Wrede. Het heeft ook te maken met de portefeuille van wethouder Van Nijenhuis, die over de gehele ontwikkeling Stadspark gaat.

00:23:23

Mevrouw Jongman: Ik heb de groep skaters voor de zomer gesproken. Ik ga ze binnenkort weer spreken, om elkaar goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Wethouder Broeksma doet ook nog mee, want we hebben ook nog iets met parkeren. Kortom, de ontwikkelingen van het Stadspark kun je niet standalone bekijken. Maar de ambitie die we geformuleerd hebben, staat nog steeds.

00:23:51

Voorzitter: U heeft nog een vraag van de heer Lo-A-Njoe van D66.

00:23:55

De heer Lo-A-Njoe: Aansluitend daarop, toch even voor de helderheid: gaat het dan alleen maar om de vraag wanneer het kan, in samenhang met al die andere zaken? Kunnen de skaters er wel vanuit gaan dat de tweede helft er in ieder geval gaat komen? Of is het feit of die tweede helft komt, nog onzeker?

00:24:11

Voorzitter: De wethouder.

00:24:12

Mevrouw Jongman: We hebben daar ambities over uitgesproken, die staan nog steeds. Misschien hebt u zelf ook al van hen gehoord, dat ik dat hen verteld heb? Bij deze nog in het openbaar. Die ambities staan nog steeds. Alleen, we moeten het wel op een goede manier invlechten in alle andere ontwikkelingen. Er zit ook een sportvereniging naast, die kent u waarschijnlijk ook. Maar er zijn ook mensen die met hun groen iets willen. Kortom, er zijn veel belangen in het Stadspark. Die kun je alleen maar op een goeie manier wegen. Voorzitter, misschien ben ik iets te kort geweest in mijn beantwoording naar Student en Stad. Volgens mij heb ik alles gegeven wat we aan tafel zaten. Dus als ik dat direct heb gedaan. Volgens mij zijn we gewoon goed in overleg met elkaar. Dat betekent dat ze onderdeel uitmaken van de toekomstige ontwikkelingen. Wat dat betreft kan ik het niet mooier en niet makkelijker maken.

00:24:58

Voorzitter: U heeft daar nog een aanvullende vraag op?

00:25:01

De heer Van Schagen: Ik had nog een tweede vraag, daar is nog geen antwoord op gegeven. Dat is of we de capaciteitsproblemen wel goed in kaart hebben. Als ik kijk naar de antwoorden op mijn vraag, dan gaat het over zeven studentensportverenigingen die kampen met capaciteitsproblemen. Als ik kijk naar de rondvraag en het capaciteitsonderzoek van de ACLO, gaat het over 20 van de 49 verenigingen. Dus de vraag is of we die capaciteitsproblemen wel goed in kaart hebben?

00:25:26

Voorzitter: De wethouder.

00:25:28

Mevrouw Jongman: We doen elke twee jaar een capaciteitsonderzoek. Daar nemen we alles en iedereen een mee. Daar hebben we ook de studentenverenigingen in meegenomen. Dus wij hebben hen betrokken in het capaciteitsonderzoek, dat volgens mij vorig jaar is uitgekomen. U beschrijft dat het in die tussentijd veranderd is. Ik kan niet beoordelen of dat wel of niet waar is. Dat zal waar zijn als dat zo is. Maar wij kunnen niet elke maand de temperatuur erin steken. We proberen op het moment zelf zo goed mogelijk in kaart te brengen, wat op dat moment aan de orde is. Tegelijkertijd weten we ook dat een aantal studenten ook gewoon burgerclubs aan het sporten zijn. We zien ook een cross-over tussen de burgersport en de studentensport.

00:26:11

Mevrouw Jongman: Ik ken ook heel veel studenten die bijvoorbeeld bij Oranje-Nassau sporten. Ik kan willekeurig andere clubs noemen, waar ook gewoon gesport wordt. Dat het een gezamenlijk vraagstuk is, hebt u heel goed geagendeerd. Wij hebben dat goed gehoord en acteren daar ook naar.

00:26:27

Voorzitter: Dank voor de beantwoording. Dan gaan we nu over naar het tweede termijn. De tijd die u heeft gesproken in de eerste termijn, wordt afgetrokken van die drie minuten. Wie kan ik als eerst het woord geven? Niet allemaal tegelijk. GroenLinks, de heer Swart.

00:26:49

De heer Swart: Dank, voorzitter. Vandaag bespreken we de begroting voor sport en beweging van de gemeente Groningen. Wat een prachtig document, waarin de waardes van GroenLinks mooi zichtbaar zijn. Echt, het lijkt wel een handleiding voor de ultieme beweegvriendelijke stad. Laagdrempelig, uiteraard groen. We willen van Groningen een beweegvriendelijke openbare ruimte maken. Dus geen saaie rechte paden meer, maar uitdagende parcours en urban playgrounds. Ja, voorzitter, we hadden graag gezien dat de pump track er afgelopen zomer al lag, net zoals de tweede fase van de badkuip, of beter bekend: het skatepark in het Stadspark. Maar goed, beter laat dan nooit, hoor ik net.

00:27:21

De heer Swart: Voor wie denkt dat urban sports alleen voor jongeren zijn, waarom geen skateboard voor iedereen boven de veertig? Misschien dan wel eerst even meedoen met valpreventie voor ouderen, maar zo blijf je wel jong van geest. Nu denken sommigen misschien: wat gaat dat allemaal kosten? Voorzitter, we hebben juist ingezet op het slechten van barrières. Fysiek, sociaal en financieel. Iedereen moet zich veilig voelen bij zijn of haar sportclub. Daarom zijn we blij met het actieplan sociale veiligheid in de sport. Als het even financieel tegenzit, zorgt het jeugdfonds of het volwassenenfonds sport en cultuur ervoor, dat niemand een sportkans hoeft te missen. Als je dan toch je eigen sport al helemaal hebt uitgespeeld, probeer dan eens de sport en cultuurhopper.

00:28:00

De heer Swart: Van peuter tot honderdjarige, wij geloven erin dat je nooit te oud bent om een nieuwe sport aan te pakken. Nu komt de motie die ik ga indienen. Groningen wordt de stad waar je al joggend je koffie kunt halen. Waar jeugd tijdens de speel festivals lekker ouderwets, risicovol speelt met loose parts. Net als vroeger, gewoon lekker avontuurlijk. Kortom, voorzitter, Groningen is en blijft de meest sportieve gemeente van de drie noordelijke provincies. En staat op de plek vier van alle gemeentes van Nederland, volgens FBTO. Houd dat vast, dan komen we over een jaar misschien wel op de eerste plek.

00:28:37

Voorzitter: Dank. Dan gaan we verder naar de volgende woordvoering. Wie kan ik het woord geven? Ik zie de heer De Haan, van het CDA.

00:28:51

De heer De Haan: Voorzitter, dank u wel. Inderdaad, een lange dag, maar natuurlijk wel een mooie dag. We gaan het nu over sport hebben, dus dat is altijd fijn. Voorzitter, ik zou willen beginnen met het maken van een aantal complimenten. Zo kent u mij natuurlijk, positief van geest. Ik zou willen beginnen met complimenten uit te delen aan het college, voor de investeringen in de zwembaden, die we lezen in deze begroting. Voor de zwembaden in Haren, Ten Boer en Hoogkerk. Eigenlijk allemaal plekken waar dit soort voorzieningen onder druk staan. We vinden het mooi dat het college daar oog voor heeft. En ook oog heeft voor de dorpen en daarin durft te investeren. Dus complimenten daarvoor.

00:29:32

De heer De Haan: Als je kijkt naar de strategische investeringsagenda, zien we de forse investeringen ook terug in het masterplan sportvoorzieningen. Het zal geen geheim zijn, dat het CDA tijdens de sessie gepleit heeft voor nog wat extra investeringen op het gebied van sport. Want wij zien dat er krapte is. Die krapte blijft, ook nog steeds met deze extra investering. Maar desalniettemin zien we dat er veel geld aan uitgegeven wordt. Daar zijn wij blij mee. Natuurlijk hebben we ook wat zorgen. Dat zit hem ten eerste in wat er landelijk gebeurt bij het kabinet Schoof. Een van de maatregelen die ze daar nemen, is de verduurzaming van sportaccommodaties. Dit is een grote uitdaging, die ook bij veel sportverenigingen in onze gemeente speelt.

00:30:14

De heer De Haan: Een belangrijk middel waar veel sportverenigingen gebruik van maken, is de BOSA. Het kabinet gaat onbegrijpelijkerwijze bezuinigen op de investeringen in de BOSA. We zijn benieuwd of het college hier ook het gevaar van ziet. Er zijn namelijk veel verouderde kantines en accommodaties die verduurzaamd moeten worden. Ik ben benieuwd of het college van plan is om extra te investeren in deze verduurzaming, zeker nu het Rijk daar minder geld aan gaat uitgeven. Dat stelt sportverenigingen voor problemen. Tot slot zou ik het bij sport natuurlijk nog willen hebben over de schaatsbaan in Karding. We hebben daar denk ik een goede sessie over gehad, een tijdje geleden. Daarin heb ik onder andere aan de ambtenaren gevraagd of het een optie is om te kijken of bij Karding zowel een schaatsbaan als een topsporthal kan worden gecreëerd.

00:31:20

De heer De Haan: Dat stond nog niet in de plannen. De ambtenaren leken dat op zich half toe te zeggen. Maar ik hoor ook graag van de wethouder of toegezegd kan worden dat we in de planvorming van Kardingse ook een optie uitwerken met een schaatsbaan en een topsporthal. Dat was het.

00:31:36

Voorzitter: Dank. Wie dan verder voor de woordvoering? Anders ga ik mensen aanwijzen. Mevrouw Mertens van de SP.

00:31:47

Mevrouw Mertens: Dank u wel. We zijn blij dat in Groningen sport serieus genomen wordt. We zien veel extra geld geïnvesteerd worden, maar ook op een laagdrempelige manier, met de nadruk op sport in de eigen buurt. Het is voor veel inwoners van groot belang, dat de mogelijkheden blijven om tegen een betaalbare prijs te sporten. Daarom zijn we blij dat er doorgegaan wordt met de jeugd- en volwassenenfonds voor sport. Dit fonds kan ervoor zorgen dat sport toegankelijk blijft voor iedereen, ongeacht financiële drempels. In deze begroting zien we ook dat er veel extra geld gereserveerd wordt voor de zwembaden in Ten Boer, Hoogkerk en Haren, zoals ook al eerder genoemd is.

00:32:17

Mevrouw Mertens: De zwembaden kampen al langere tijd met personeelskosten, achterstallig onderhoud, gestegen prijzen en hogere energielasten. Mijn fractie is daarom blij dat het in Haren gaat gebeuren en vraagt zich af, of het niet tijd wordt deze zwembaden in eigen beheer te nemen, nu dat ook in Haren is gebeurd. Die zin klopt niet helemaal, maar goed. Vorig jaar, tijdens deze begrotingsdebatten stond ik hier met een verhaal over het skatebaantje in het Stadspark. Ik sprak over de inzet van de jongeren die zich verenigden en actievoerden voor een fatsoenlijker skatepark. Door hun inzet is een prachtig plan voor een skatepark ontstaan. Dit plan ligt er echter nog steeds, maar is helaas slechts voor de helft uitgevoerd.

00:32:50

Mevrouw Mertens: Dat is jammer, want de huidige afmetingen van de baan zijn eigenlijk niet groot genoeg om compleet functioneel te zijn. Dat is een gemiste kans. Want deze baan had kunnen dienen als een volwaardige plek, voor zowel onze jeugd als volwassenen. Als stad moeten we inspelen op de groeiende populariteit van urban sports. Dit vereist een langetermijnvisie en een urban-sportagenda. We wachten nog steeds op de uitvoering van deze agenda en hopen dat 2025 het jaar wordt, waarin dit eindelijk gebeurt. Dank u wel.

00:33:17

Voorzitter: Dank u. De heer Lo-A-Njoe.

00:33:21

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Een aantal dingen zijn al gezegd. De capaciteitstekorten zijn al voorbijgekomen. De stad groeit, blijft groeien. Sport wordt ook nog wat populairder. Tot overmaat van ramp is het ook nog zo, dat de capaciteit die wij deels buiten de gemeente benutten, bijvoorbeeld in Leek, niet meer voor ons beschikbaar is. Daardoor is de nood eigenlijk hoger dan ooit, met name als het gaat om de binnensport. Ook in een aantal nieuwere wijken ontbreekt het gewoon aan

sportaccommodaties. Daar zijn allerlei goede plannen voor gemaakt: visieplannen, uitvoeringsplannen. We snappen ook enerzijds dat die gemaakt moeten worden. Maar het duurt allemaal best lang, voordat er gesport kan worden.

00:34:03

De heer Lo-A-Njoe: Dat geldt voor de skatebaan, die prima past bij de urban-sportagenda. Dat tweede deel willen die skaters inderdaad heel graag hebben. Dat geldt ook voor het sport- en beweegpark in Meerstad. En zo kan ik wel doorgaan. Wellicht is het toch goed, als het college kijkt naar extra overbruggingsmaatregelen. Want er zit gewoon tijd tussen realisatie van dat wat in de plannen staat, zeker als het stenen betreft. Voor een deel geldt dat ook voor kunstgras en alles eromheen. Voor die overbrugging hebben we al eerder gekozen voor een blaashal. Wellicht kunnen we ook blaashallen over de hockeyvelden plaatsen. Dat gebeurt ook in andere steden. Dan zijn in ieder geval de hockeyers geholpen.

00:34:46

De heer Lo-A-Njoe: Op die manier realiseren we ook extra capaciteit op de korte termijn. We realiseren ons uiteraard dat dat niet gratis is. Maar we zitten echt met een structureel probleem, wat eigenlijk jaar na jaar groter wordt. Daardoor zien we bij verschillende verenigingen, zowel in de studentensport als bij de andere verenigingen, met regelmaat wachtlijsten ontstaan. Dat wil volgens mij niemand hier. We willen graag dat iedereen die in beweging wil komen, dat ook daadwerkelijk kan doen. Dan wat betreft het investeringsvoorstel voor Kardingse. Ook voor ons geldt dat helder is wat ons standpunten is, wat betreft de ijsbaan. Ik was ook erg blij met de presentatie als het gaat om de ijsbaan, met twee dertig bij zestig ijsvloeren. Dat wordt uitgewerkt. Ik kijk daar heel erg naar uit.

00:35:39

De heer Lo-A-Njoe: Waar ik minder blij mee was, is het bedrag dat daaraan gekoppeld werd. Ik vond het nogal in schril contrast staan, met datgene wat ik in de burgeragendering lees van mensen uit de schaatswereld. Ik vond het ook in contrast staat met het verhaal uit Alkmaar. De positieve vibe, de toon en taal, maar ook de cijfers over duurzaamheid en kosten uit Alkmaar, daar werd ik wel heel vrolijk van. Ik hoop heel erg dat we een wat positiever verhaal kunnen krijgen van het college. En misschien ook wat realistischer, ik ben natuurlijk ook geen expert in het bouwen van ijshallen. Maar met 100 miljoen zouden wij de duurste ijshal ter wereld gaan realiseren.

00:36:23

Voorzitter: U bent door uw tijd heen. U had ook nog een vraag, die ik dan eigenlijk niet zou willen toestaan.

00:36:29

De heer Lo-A-Njoe: Zegt u het maar, voorzitter.

00:36:30

Voorzitter: Dan moet daar een heel kort antwoord op komen. Een vraag van de heer Rebergen van de ChristenUnie.

00:36:36

De heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. Ik val van de ene verbazing in de andere. Ik dacht niet dat we de SIA vandaag aan bespreken het waren? Ik dacht dat we

daarop terugkwamen? Er is ook voorgesteld dat er binnen een aantal maanden voorstellen komen, met betrekking tot Kardingse. Waarom dat dan toch hier agenderen? Kunnen we het niet gewoon bij deze begroting houden?

00:36:57

Voorzitter: Een heel snel antwoord en afronding.

00:36:59

De heer Lo-A-Njoe: Ik reageer op wat ik in de begroting lees. Daar staat onder andere ook iets over de ijsbaan in. Dus vandaar dat ik dat ook noem. Afsluitend, voorzitter, we moeten echt van papier, van beleid naar daadwerkelijke uitvoering. Ik hoop dat we elkaar daarin kunnen vinden, zodat de sporters in Groningen gewoon in beweging kunnen komen. Als het gaat om de programma's, bij voorkeur ook bewezen effectief. Of in ieder geval, ook goed onderbouwd. Want ook daar is nog winst te boeken. Dank je wel.

00:37:31

Voorzitter: PvdA.

00:37:33

Mevrouw Huitema: Sport is emotie. Dat is wat ik zelf heb ervaren, toen ik vroeger korfbalde. Een moeder van een teamgenoot bracht de laatste vijf minuten van de finale door op de wc, want dat kon ze wel aan. Ook als raadslid ervaar ik dat sporten emotie is. Dat maakt het soms lastig om een goede woordvoering te schrijven. Wij staan als raad voor nogal wat grote keuzes. Wat is financiële wijsheid, betreffende de ambities van dit college en de grote investeringen op sport? Hoe betaalt het zich eigenlijk allemaal terug? Valt sportieve, gezonde gemeente wel te meten in geld? Forse bedragen zijn nodig voor sport in de huidige stenen. Dat kunnen we allemaal lezen in de huidige begroting. Die gymzalen moeten worden aangepakt. Gelukkig worden de zwembaden in de dorpen vervangen of opgeknapt. We zijn er superblij mee, dat het college daarmee aan de slag gaat.

00:38:19

Mevrouw Huitema: Maar we staan ook binnenkort voor de vraag: hoe ziet eigenlijk Kardingse eruit? Wij als woordvoerders sport zijn de afgelopen tijd niet alleen bijgepraat over de mogelijkheden voor energiezuinige ijsbanen. Binnenkort gaan we volgens mij ook nog met elkaar op de ijsers, om nog meer te leren van de bevlogen schaatsters van Groningen, wat het inhoudt als Groningen een ijsbaan houdt. Naast deze bedragen, die nodig zijn om de huidige sportieve oppervlaktes relevant te laten zijn en te behouden, wordt er ook weer ingezet op het vergroten van sociaal sportief kapitaal. Dit is voor de Partij van de Arbeid erg belangrijk. Iedereen moet de mogelijkheid hebben om te kunnen sporten. En als daadwerkelijk op een sport gaan niet helemaal jouw ding is, dan moet er blijvend worden geïnvesteerd in sporten in de openbare ruimte.

00:39:00

Mevrouw Huitema: Daarom zijn wij van de Partij van de Arbeid blij dat er wordt doorgegaan met de middelen uit de SPUK-GALA-regeling, om in te zetten voor sociale en sportieve plekken in onze wijken. Dan wil ik afsluiten met de bezuinigingen van het huidige kabinet rond het verduurzamen van verenigingen. Dat heeft de heer De Haan van het CDA net ook al een beetje voor mij gedaan. Dat kan natuurlijk

haaks staan op onze groene ambities. Dan hebben wij straks hele verouderde verenigingspanden, omdat dat niet meer wordt gefinancierd. Maar voor de rest gaan wij wel lekker groen door. Daarop wil ik graag een reflectie van het college. Dat was het, dank je wel.

00:39:42

Voorzitter: Mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:39:43

Mevrouw Bosma: Dank u wel, voorzitter. Afgelopen voorjaar bespraken we hier met elkaar het masterplan sportvoorzieningen. Daarbij keken we ruim tien jaar vooruit. Nieuw en ambitieus. Ik denk dat het heel goed is, dat dit unaniem door de raad werd aangenomen. Ik denk ook dat het goed is voor de verenigingen zelf, dat we een langetermijnvisie hebben op sport. We kijken dan ook uit naar de uitvoeringsagenda die hierbij hoort, net zoals het plan voor beter benutten buitensport, wat begin 2025 naar de raad komt. De ruimte in sport voor onze gemeente blijft een belangrijk punt van aandacht, gezien de huidige krapte en de voorspelde groei van de gemeente.

00:40:25

Mevrouw Bosma: Wat betreft de begroting zijn we blij met het doorzetten van het succesvolle volwassenenfonds en jeugdfonds voor sport en cultuur. Door middel van deze fondsen, kunnen mensen voor wie sport minder toegankelijk is, toch toegang krijgen tot deze basisvoorziening. Iets waar we, gezien de plannen van het huidige kabinet, extra waakzaam moeten zijn. Daar is al het een en ander over gezegd, dus ik houd het bij deze zin. Ook steunen we van harte de verduurzaming en de inclusie in de sport. Bslim en de beweegcoaches steunen we van hart. Wat betreft de investeringen van meer dan een miljoen in de recreatiegebieden en de bewegende stad, hopen we dat hier bijzondere aandacht is voor het groen. Daar ga ik automatisch van uit, met dit groenste college ooit.

00:41:09

Mevrouw Bosma: Uit onderzoek blijkt namelijk dat een groene en een gezonde levensomgeving meer uitnodigt om te gaan bewegen. Bovendien is het klimaatadaptief en diervriendelijk. Ik noemde deze ochtend al bij cultuur, dat we blij zijn dat bij de beleidsterreinen sport en leefomgeving volop wordt samengewerkt. Dat zag je ook duidelijk terug in deze begroting. Onze complimenten daarvoor. Tot zover.

00:41:34

Voorzitter: Dank. Ik zie Student en Stad.

00:41:39

De heer Van Schagen: Dank u wel, voorzitter. Allereerst, dit is niet mijn portefeuille. Dus ik weet niet of ik alle interrupties kan beantwoorden, maar ik ga mijn best doen. We zijn blij dat het actieplan sociale veiligheid en sport wordt voortgezet. Wij hebben ons hier als Student en Stad echt hard voor gemaakt. Met betrekking tot de uitvoering hiervan, willen we de gemeente vragen om ook in gesprek te gaan met studentensportverenigingen. Zij hebben hier vaak al beleid op. Misschien kan de gemeente leren van de best practices die men hier terugziet in de praktijk. Daarnaast zijn we er blij mee dat ook de studentensportverenigingen zijn meegenomen in het meest recente capaciteitsonderzoek. Dit naar aanleiding van onze motie van enige tijd geleden.

00:42:22

De heer Van Schagen: Het is goed dat er koppelkansen worden gezocht. Hierbij kunnen studentensportverenigingen en reguliere sportverenigingen elkaar ondersteunen, om capaciteitsproblemen te verhelpen. We zien ook dat de lijn tussen reguliere sport en studentensport een stuk grijzer wordt. Dat klinkt misschien tegenstrijdig met wat ik net allemaal zei, maar daar zijn we heel blij mee. Toch zien wij nog heel veel winst te behalen, binnen deze samenwerking, zeker als we kijken naar de capaciteitsproblematiek. Uit de beantwoording van onze schriftelijke vragen, bleek bijvoorbeeld dat de gemeente niet op de hoogte was van het capaciteitsonderzoek van de ACLO. Daarnaast lijkt het erop, dat wel het sportcentrum, maar niet de ACLO echt goed meegenomen wordt in de uitwerking van het uitvoeringsprogramma masterplan sportvoorziening 2037.

00:43:15

De heer Van Schagen: Dat vinden wij toch gek, want zij zijn de vertegenwoordiger van twintigduizend sporters in onze gemeente. Geloof me, de wil om samen te werken vanuit de studentensport is er echt. Onze voormalige woordvoerder sport, was voorzitter van de ACLO. Hij gaf dat ook echt meerdere malen aan. Het is nu echt aan de gemeente om ook gebruik te maken van die uitgestoken hand. Het gaat echt goed, beter dan hiervoor, maar er is echt nog veel te behalen. We krijgen graag een toezegging van de wethouder, dat ook de ACLO benaderd wordt. En mee mag werken met de uitwerking van de uitvoeringsagenda masterplan sportvoorzieningen 2037. Daar willen we echt graag een toezegging op. Zij zijn gewoon de vertegenwoordiger van al die sporters. Het gaat dus niet alleen over het sportcentrum.

00:44:16

De heer Van Schagen: Daarnaast heb ik nog kort iets over het urban sports programma. De urban-sportagenda zien we graag tegemoet. De ambitie om Groningen te laten uitgroeien tot een van de beste urban-sportsteden van Nederland is kunnen wij zeker steunen. Dat is immers goed voor de stad, maar ook voor het welzijn van onze inwoners, die steeds vaker op zoek zijn naar alternatieve vormen van sport. Dank u wel.

00:44:42

Voorzitter: Dank u. Ik kijk even rond. De heer Veenstra van de VVD.

00:44:48

De heer Veenstra: Dank u wel, meneer de voorzitter. De VVD zet grote vraagtekens bij de begroting zoals deze er nu ligt. De ambitie om iedere Groninger gelijke kansen te bieden in sport en beweging is goed. Maar de vraag is of de uitvoering dit ook waarmaakt. De gemeente investeert natuurlijk fors in sportinfrastructuur, maar uit recente cijfers blijkt dat de tevredenheid nog wel achterblijft. De sportkoepel heeft zijn reflectie gegeven.

00:45:15

Voorzitter: U heeft een interruptie

00:45:18

Mevrouw Huitema: Voorzitter, ik ben even in de war. Meneer geeft aan dat de VVD vraagtekens heeft bij de begroting. Maar ook dat uit onderzoek blijkt dat inwoners

niet helemaal tevreden zijn. Dus hoe fiks en wel tevredenheid, zonder te investeren?

00:45:33

Voorzitter: De heer Veenstra.

00:45:35

De heer Veenstra: Goede vraag. Ik zeg niet dat we niet moeten gaan investeren. Dat komt ook later in de woordvoering terug. Ik zeg alleen dat we op andere plekken moeten gaan investeren, maar daar kom ik zo op. De sportkoepel heeft zijn reflectie gegeven op het masterplan sportvoorzieningen. Een belangrijk punt uit de reflectie is dat het plan onvoldoende ambitieus is, op het gebied van de realisatie van sportparken. De verwachting is dat in de toekomst vier keer meer sportvelden nodig zijn dan nu zijn opgenomen. De VVD wil dan ook de nadruk leggen, om hier nogmaals goed naar te kijken. Want zodra er ergens eenmaal bebouwing is gerealiseerd, zal er geen voetbalveld meer komen.

00:46:12

De heer Veenstra: Het feit dat er een groot tekort aan sportvelden is, wordt dan ook concreet met de wachtlijsten bij sportverenigingen. De VVD vindt het dan ook jammer om te zien, dat er 71 miljoen op de balans voor cultuur staat en maar 41 voor sport. Wat betreft de VVD mag dat ook worden omgedraaid. Het college wil met het project beter benutten, de capaciteitsproblemen op de velden oplossen en de voetbalwedstrijden naar de zondag verplaatsen. Voorzitter, alle voetbalverenigingen bewegen zich naar de wedstrijden op de zaterdag. De KNVB is net een klasse op de zaterdag gestart. Dit lost dus niks op. Voorzitter, het mag duidelijk zijn dat de VVD graag nog veel meer investeert in sport. De plannen die er liggen, zullen onvoldoende sportfaciliteiten realiseren. Want er wordt niet voldoende rekening gehouden met de groei van de komende jaren.

00:46:58

Voorzitter: U heeft ook een interruptie van mevrouw Huitema, voordat we te ver weg zijn. Ga uw gang.

00:47:04

Mevrouw Huitema: Voorzitter, ik dacht nog even over die KNVB op de zaterdag. Dat is dan toch eigenlijk een KNVB-issue waar wij last van hebben?

00:47:13

De heer Veenstra: Het mag wel een KNVB-issue zijn, maar als heel Nederland zich beweegt naar wedstrijden op de zaterdag, dan kun je niet als Groningse voetbalclub zeggen dat je alleen maar op de zondag gaat voetballen. Dan heb je alleen nog maar een competitie met Groningse voetbalclubs.

00:47:29

De heer Veenstra: Gaat u verder.

00:47:32

De heer Veenstra: Dan ben ik ook bij het einde van mijn woordvoering, voorzitter. Sport heeft een return of investment van 2,7. Er zijn dus niet veel betere investeringen te vinden. In een tijd waarin je struikelt over de gouden bogen van obesitas, is het belangrijk om niet terughoudend te investeren in sport. Dank u wel.

00:47:51

Voorzitter: Dank u. Volgens mij hebben we nog twee fracties te gaan? De ChristenUnie, de heer Rebergen.

00:47:59

De heer Rebergen: Dank u wel, voorzitter. Een van de belangrijke onderwerpen voor 2025 is sociale veiligheid in de sport. Een veilig, positief en inclusief sportklimaat, is essentieel voor het opdoen van positieve ervaringen. Elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag moeten we tegengaan. Toen het actieplan sociale veiligheid werd opgesteld, hadden nog lang niet alle sportclubs preventieve maatregelen regelen getroffen om die sociale veiligheid te waarborgen. Dat doen we wel met het actieplan. Een startpunt voor een leven lang met plezier sporten en bewegen en gezondere inwoners, begint bij een sociaal veilig sportklimaat waarbij iedereen zich veilig voelt. Daarom is het belangrijk dat we daar in 2025 mee doorgaan.

00:48:43

De heer Rebergen: Na het masterplan sportvoorzieningen, volgt in 2025 de uitvoeringsagenda. Daar zien we naar uit, zodat de sportvoorzieningen in onze gemeente goed op peil zijn. De investeringen in de zwembaden van Ten Boer, Hoogkerk en Haren is door de andere partijen ook al aangehaald. Ook investeren we in het Sportcentrum Noord. En als laatste investeren we ook in de openbare ruimte. Een omgeving die groen is en uitnodigt om te bewegen is goed voor de gezondheid. Als voorbeelden kunnen we denken aan het rondje Noorddijkerweg in Lewenborg, of het ommetje in Wolsum. Simpele voorbeelden die wel door inwoners goed gebruikt worden en waarmee ze tot bewegen worden aangezet. Tot zover.

00:49:27

De heer Rebergen: Dank. Dan Partij voor het Noorden, mevrouw Bernabela.

00:49:31

Mevrouw Bernabela: Dank u wel, voorzitter. Er is al heel veel gezegd over sport. Wij zijn ook heel blij dat er wordt geïnvesteerd in de zwembaden en in de sportvoorzieningen in de wijken. Wij missen nog wel een beetje sportvoorzieningen in de zuidelijke wijken. Daarover hebben we een brief gekregen van de stichting Beweging is Goud. Zij zeggen ook dat het vreemd is, dat je een stadsdeel hebt met zestigduizend inwoners, maar dat er geen grote openbare sporthal is binnen de grenzen van dat stadsdeel.

00:50:14

Voorzitter: U heeft een vraag van de ChristenUnie.

00:50:17

De heer Rebergen: Er is een capaciteitsonderzoek gedaan. Daarbij is gekeken waar capaciteit nodig is. Daar bleek niet direct uit, dat in de zuidelijke wijken sportcapaciteit nodig is. Daarnaast is er natuurlijk wel geïnvesteerd in sporten in de wijk, bijvoorbeeld in De Wijert. Er is een jeu-de-boulesbaan aangelegd. Dus daar worden toch wel dingen gedaan?

00:50:35

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:50:39

Mevrouw Bernabela: Er worden zeker dingen gedaan. Alleen, het is niet toereikend. Er wonen daar veel meer mensen dan voor de sportvoorzieningen die nu worden genoemd door de ChristenUnie. Die zijn niet toereikend. Dat is natuurlijk wel binnen tien minuten te halen, maar alle andere sportvoorzieningen die ze zouden willen doen, zijn niet binnen tien minuten fietsend of lopend te halen.

00:51:02

Voorzitter: Nog een vervolgvraag van de ChristenUnie.

00:51:08

De heer Rebergen: Maar dan had toch uit het capaciteitsonderzoek moeten blijken dat dat niet voldoende was?

00:51:17

Voorzitter: U wacht op mij? U mag beantwoorden.

00:51:21

Mevrouw Bernabela: Misschien is daar niet per se op ingezet. Dat vinden wij dan toch een beetje gek. Daar zouden we graag iets meer in terugzien, in het vervolg. Voordat de wethouder gaat herhalen wat ze zei toen we een motie indienden, dat niet. We moeten misschien toch eens wat beter gaan kijken hoe we daar wel iets kunnen realiseren. Zodat iedereen toch naar tevredenheid kan sporten, binnen een afzienbare afstand. Sport in het openbaar is natuurlijk heel belangrijk. We zien ook dat dat er goed in terugkomt. We kijken uit naar wat er nog meer komt.

00:52:06

Voorzitter: Ik heb niemand overgeslagen? Dan kunnen we nu door de beantwoording door de wethouder. Wethouder Jongman.

00:52:17

Mevrouw Jongman: Dank u wel, voorzitter. Iedereen die complimenten heeft gemaakt, of heel enthousiast is en blijft over sport en alles wat dat voor onze inwoners betekent: daar doen we het uiteraard uiteindelijk ook voor. Of mensen nu basketballen op het veldje, een rondje lopen door het Stadspark, de vier mijl route lopen, je kan alle sporten bij langs, maar daar doen we het uiteindelijk voor. Dank dat u dat hebt geuit. Ik geef alle complimenten die daarvoor gegeven zijn, nu bij wijze van figuurlijk door. Want op de tribune zitten maar één of twee mensen, maar achter de camera's zit een aantal mensen mee te kijken. Zij werken heel hard en geëncmitteerd voor dit dossier. Dus de dank namens de raad aan jullie allemaal.

00:53:01

Mevrouw Jongman: GroenLinks noemt een heel belangrijk punt, wat ik zelf ook ontzettend belangrijk vind. Anderen hebben het ook genoemd: het actieplan sociale veiligheid. Dat is iets waar heel hard aan gewerkt wordt en wat wij niet als gemeente in ons eentje kunnen doen. Want we hebben al die mensen langs de velden letterlijk nodig. Ik sta ook wel eens langs het veld en dan hoor ik ook woorden over het veld. Dan denk ik: dit zijn niet de woorden die we hier willen horen. Ik weet dat heel veel clubs daar echt druk mee bezig zijn. Maar ik zou zeggen: wees uw eigen ambassadeur, ook op dit thema. Ik probeer dat waar dan ook, ook te zijn. Met de ondersteuning vanuit de gemeente, extra sportcafés die hierover gaan, of clubs die daar heel erg actief in zijn.

00:53:45

Mevrouw Jongman: GroenLinks noemt een leuk onderzoek van FBTO. Ik ken dat niet, maar ik wil best met u mee om voor de eerste plek te gaan. Het is toch een sportersmentaliteit om daar altijd voor te gaan. Dus ik ga met u mee en wellicht anderen ook. CDA noemde de zwembaden als eerste en een aantal anderen hebben dat ook zeker benoemd. Het zijn ontzettend belangrijke voorzieningen, ook voor Haren, Ten Boer en Hoogkerk. Dus vandaar ook die extra investering die we daar gaan doen. Het is ook in goede aarde gevallen, ook in Haren. Ik heb heel veel reacties gehad, van inwoners die daar heel blij mee zijn en daar ook vaak gebruik van maken.

00:54:27

Mevrouw Jongman: Ook door meerdere mensen benoemd zijn de zorgen over de landelijke bezuinigingen. Dat is echt ontzettend vervelend, want dat was een prachtige subsidie om als vereniging zelf aan te kunnen vragen. Ik zal heel eerlijk zeggen: dat kunnen wij niet allemaal opvangen als gemeente, hoe graag ik het zou willen. Vanochtend hebben we de commissie financiën gehad. Daar hebben we het weer over het ravijnjaar. We mogen het niet meer zo noemen, maar dat is het helaas wel. Natuurlijk hebben we ook in landelijke overleggen benoemd, dat bezuinigen op preventie het slechtst is dat je kan doen. Dit is daar een onderdeel van. Dus ik ben met u boos, dat de BOSA verdwijnt. Maar ik vrees dat we, los van onze politieke lijn in de Kamer, niet zoveel kunnen bereiken. Voor wie daar nog direct invloed heeft: doe uw best.

00:55:16

Mevrouw Jongman: Wij proberen daar in ieder geval in te ondersteunen, met de programma's die we nog wel kunnen draaien. Maar we kunnen het niet opvangen, want het is gewoon te veel geld. Dan kwam het gesprek over ijs. We hebben de voorstellen over ijs nu niet voor ons liggen. En wat hier ambtelijk gedeeld is. Want ik weet ongeveer waar u op dat moment zat. Het is ook goed om ambtelijk vrij te kunnen denken. Het is ook goed om zo breed mogelijk te denken, met alle input die er leeft en speelt. Maar ik ga nu geen tipje van de sluier oplichten, over alles wat er nu voorbereid wordt. We hebben u als college meegenomen in alle stappen binnen de SIA. Volgens mij is ook aangegeven, dat er in de komende periode vanuit de SIA meer informatie naar u toekomt. Vooral over de top vier, zoals dat tegenwoordig heet, of de vier grote projecten.

00:56:05

Mevrouw Jongman: Dus ik ga daar op dit moment geen uitspraken over doen. Ik snap dat u nieuwsgierig bent, want het is een groot en belangrijk thema. Ik kan u wel beloven, zodra er wat dan ook gebeurt in dit dossier, als we een besluit nemen of iets meer weten, dan bent u de eerste die het hoort.

00:56:25

Voorzitter: U heeft daarover een vraag van het CDA.

00:56:27

De heer De Haan: Voorzitter, ergens snap ik dat. Alleen, het college is nu bezig met het uitwerken van de plannen. Daarbij zitten opties zonder ijsbaan en opties met een ijsbaan. Ik zou graag zien dat er ook een optie wordt uitgewerkt, waarbij er zowel een ijsbaan is als een topsporthal. Dit is iets wat in de huidige plannen nog niet zo is. De

plannen worden nu gemaakt. Mijn vraag aan het college is, of in de plannen die het college aan het maken is, ook een optie worden uitgewerkt waarbij er zowel een schaatsen is, als een topsporthal? Ruimtelijk is het mogelijk, hebben we vanuit ambtenaren gehoord. Mijn vraag aan het college is, of het college ook bereid is om die optie uit te werken, zodat de raad straks ook die optie op tafel heeft liggen?

00:57:12

Mevrouw Jongman: Dat vind ik een wat ingewikkelde vraag. Want deze vraag heeft ook te maken met de financiën en met de SIA. Het onderlinge verband, dat ook in de discussie die we hier hadden... We zaten hier in deze zaal op vier plekken. Dus in die zin kan ik niet vooruitlopen op wat daar de uitkomst van is. Maar u hebt wel gezien dat in de ambtelijke voorbereiding ontzettend breed gedacht wordt. Martiniplaza zat volgens mij daar. Dat had weer te maken met wat daar zat. Dus ik kan u wel aangeven dat we dat echt in onderlinge verbanden goed aan het bekijken zijn. Maar wat dat nu concreet betekent, daar kan ik niet op vooruitlopen. Aspecten als bijvoorbeeld ruimtegebrek moet je ook wegen. Als ik het u beloof, dan moet ik het u ook geven. Maar wellicht hebben wij nog een beter idee, wat nu nog niet op tafel ligt.

00:57:58

Mevrouw Jongman: Dus ik beloof u wel dat het onderdeel sport behoorlijk wordt meegenomen in de hele verkenning die er speelt. Want ook voor Kardinge heeft dit behoorlijke invloed. Ook de ontwikkelingen rondom Martiniplaza worden meegewogen, zoals u dat ook hier in deze zaal gehoord heeft. Maar ik kan niet vooruitlopen op een uitkomst waar we het als college nog niet over gehad hebben. Waarin echt nog een verkenning plaatsvindt, wat we ook voor onze inwoners op de beste manier op de plek beste plek kunnen doen. Daarbij wil ik nog aangeven dat in het masterplan sport natuurlijk wel staat wat we echt willen uitbrengen met een aantal sporthallen, sowieso in onze gemeente. U heeft ook gehoord dat er wordt nagedacht over wat de mogelijkheden zijn op Kardinge.

00:58:47

Voorzitter: U wilt daar nog op ingaan?

00:58:49

De heer De Haan: Voorzitter, het is misschien een beetje flauw, maar als raad zou het kunnen dat we gewoon alle opties op tafel willen hebben. Dat we daar ook uiteindelijk als raad in meerderheid een besluit over willen nemen. Ik snap dat het college dat voorbereidt, dat het college met opties bezig is. Dan gaat het er helemaal niet over dat dit de keuze is die wordt. Maar dat we als raad wel inzichtelijk hebben wat het zou betekenen als we op Kardinge zowel een topsporthal hebben, als een schaatsbaan. Ik zou het heel zonde vinden als we straks de discussie hebben en deze optie ontbreekt. Ik wil die optie inzichtelijk hebben, om te zien wat het betekent.

00:59:25

Mevrouw Jongman: Dan stelt u de vraag net even anders. We kunnen afspreken dat een variant waarbij dat aan de orde is, onderzocht is. Met daarbij de afweging waarom het wel of niet mogelijk is. We kunnen inzichtelijk maken wat daar de voor- of nadelen van zijn. Als ik u zo mag begrijpen, dan kan ik u dat toezeggen. In de hele discussie die we hebben rondom die vier projecten en wat de mogelijkheden zijn. Tegelijkertijd speelt ook het uitvoeringsplan. Dus het kan best zijn, dat het argument is dat het in het masterplan aan de orde is. Kortom, wij zijn daar echt op aan het

puzzelen. Maar ik snap dat u iets meer van de puzzel wil weten en dat wil ik dan zeker met u delen.

01:00:12

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe had ook nog een vraag.

01:00:15

De heer Lo-A-Njoe: Hopelijk met permissie van de heer Rebergen, want dit gaat inderdaad over de SIA, maar daar gaat dit stuk van dit debat over. Ik hoop dat we als raad een aantal keuzes voorgelegd krijgen. Wat u zegt kan ik ook interpreteren dat er vanuit het college een soort oplossing komt en dat we daar dan wel of niet mee kunnen instemmen. Maar zo heb ik het tot nu toe niet begrepen. Klopt het dat wij wel een aantal keuzeopties hebben, waardoor wij als raad afwegingen kunnen maken? Of doet het college dat?

01:00:44

Voorzitter: De wethouder.

01:00:45

Mevrouw Jongman: Dat is een beetje ingewikkeld. Natuurlijk is er altijd een keuze, voordat de keuze bij u komt. Omdat dit behoorlijk ingrijpende projecten zijn, ook voor de toekomst van onze gemeente en onze inwoners, zullen we u zo breed mogelijk de afwegingen meegeven die we als college gaan maken. Daarbij geef ik nogmaals aan dat we dat in de combinatie van factoren beschouwen. Zoals u hier ook met de vier projecten heeft gezeten, die hebben verband met elkaar, maar soms ook niet. Maar dat we dat wel op die manier bekijken. Verder wil ik het hierbij houden. Volgens mij ben ik best ruimhartig geweest, ondanks dat we de SIA niet behandelen. Maar ik snap wat u bedoelt, dat u graag de afwegingen die gemaakt worden, mee wil krijgen. Dat gaan we gewoon doen.

01:01:37

Mevrouw Jongman: Over het skatepark heb ik volgens mij in de eerste termijn al aangegeven dat de ambitie er nog steeds ligt. Dat we met de gebruikers in overleg zijn, ook die agenda. We zijn echt met hen om tafel. Dus in die zin gaan we daarmee verder, maar zijn we afhankelijk van andere factoren, zoals genoemd in de eerste termijn. Rond de uitvoeringsagenda blaashallen kan ik u eerlijk zeggen dat we daar zeker in overleg met de vereniging mee bezig zijn. Maar het kan niet altijd, het kan niet overal, het kan niet op elke plek, het kan niet bij elke sport, even kort samengevat. Waar het mogelijk is, zou dat best een oplossing kunnen zijn. De beachvolleybal heeft laatst een blaashal grotendeels zelf gefinancierd. Ze hebben daar heel veel werk voor verricht. Wij hebben daar wel in ondersteund. Maar in die zin is het een hele mooie sport, die je dan zowel zomers als 's winters kunt beoefenen. Dus ik snap uw gedachte. Weet dat we daar met sommige clubs over in gesprek zijn, mocht dat een oplossing zijn.

01:02:41

Mevrouw Jongman: Toegankelijkheid is een belangrijk punt. Ook de speciale coaches die we daarvoor hebben. Zij zijn daar heel erg druk mee. We hebben ook hele mooie resultaten voor deze doelgroep. Partij van de Arbeid gaf de huidige middelen nog aan. Ja, dat klopt. Dat is een groot punt, maar daar heb ik al eerder iets over gezegd. De ACLO kwam nog even terug. De uitvoeringsagenda waar wij

mee aan de slag gaan, gaat over gemeentebrede afweging en fasering van uitbreiding, van vervanging, van verbetering en verduurzaming van ons sportvastgoed. We hebben ook met de bonden contact, niet met individuele verenigingen. Want het betreft de gemeentebrede fasering. Waar het raakt aan de studentensport, hebben wij contact met de eigenaar van de voorzieningen. Dat is de directie van het sportcentrum. Ik zeg u toe dat we daarmee in overleg zijn en uiteraard ook kijken naar koppelkansen. Want dat was de bedoeling van dit geheel.

01:03:45

Mevrouw Jongman: De KNVB op zaterdag, een leuk thema. Ik ben daar ook met collega's al mee bezig. Want de KNVB drukt alles weer terug naar de zaterdag. Maar niet alles en iedereen kan de hele dag op zaterdag. Dan houdt het gewoon een keer op. Dat zien we al in andere steden, daar is het al afgelopen. Er zijn ook landelijk al gesprekken met de KNVB, probeer het te verspreiden over twee dagen, of probeer het anders te plannen. We weten uit de hockeysport dat zij heel anders plannen, dat zij hun velden veel langer gebruiken. Dus dat zou mogelijk ook een oplossing kunnen zijn voor het voetbal. Voor het overige gaan we in de uitvoeringsagenda zien, wat we concreet voor deze sport, maar ook voor andere sporten, kunnen betekenen.

01:04:31

Mevrouw Jongman: De zwembaden van de ChristenUnie zijn al genoemd. Beweging is Goud en de sportvoorzieningen in zuid. Ik heb daar meerdere keren, ook in uw midden, al antwoord op gegeven. We hebben daar een goed gesprek over gehad met deze stichting zelf. We hebben daar ook echt antwoorden op gegeven. Maar de capaciteitsuitbreiding zit niet in zuid. Dat zit op andere plekken, waar we ook in het masterplan uitspraken over gedaan hebben, waar we in de uitvoeringsagenda ook proberen vorm te geven. Overigens is het wel zo dat de Wijert, de wijk die het betreft, een prachtig binnenbad en een prachtig buitenbad heeft. Dus in die zin worden zij daarin goed bediend. En daarnaast De Wijert, plus een aantal andere ontmoetingsplekken. Daarmee zou ik willen afronden, voorzitter.

01:05:23

Voorzitter: Dank. Ik zie nog wat vragen. Ik zag eerst Student en Stad.

01:05:27

De heer Van Schagen: Ik merk dat de wethouder en ik een beetje langs elkaar heen praten. Allereerst heeft ze nog geen antwoord gegeven, of het interessant zou zijn om voor het actieplan sociale veiligheid in de sport, in gesprek te gaan met studentensportverenigingen. Want zij hebben daar al veel ervaring mee. Daar heb ik nog geen antwoord op. Ze hebben geen ervaring met foute dingen, maar ze hebben veel ervaring met beleid daarop, dat probeerde ik te zeggen. Bij het tweede punt merk ik dat we langs elkaar heen praten. De wethouder praat over de directie van het sportcentrum, maar ik heb het over de ACLO. Wij hebben geluiden gehoord vanuit ACLO en het sportcentrum, dat de ACLO niet wordt meegenomen in de uitwerking van deze uitvoeringsagenda. Dus onze vraag is een toezegging om het ACLO hier ook aan tafel te laten zitten. Als deze er niet komt, wil ik heel graag weten waarom. Dank u wel.

01:06:29

Voorzitter: Wil de wethouder daar nog op antwoorden?

01:06:32

Mevrouw Jongman: Op de eerste vraag: de regisseur sociale veiligheid die wij hebben, is al veel in overleg met studentensportverenigingen. Dus alle kennis die we hebben, of goede tips, daar ben ik helemaal voor. Maar we zijn in gesprek, dus dat wordt zeker meegenomen. Nu snap ik denk ik beter wat u bedoelt. Bij die uitvoeringsagenda noemde ik net het hele rijtje op. Dat gaat over uitbreiding, vervanging, verbetering en verduurzaming van de gemeentebrede ontwikkelingen die daar plaatsvinden. Wat ik bedoel te zeggen, is dat je een club met twintigduizend leden een individuele club noemt, maar wij zijn niet met individuele clubs aan het praten over die uitvoeringsagenda. We bekijken dat op een ander level.

01:07:21

Mevrouw Jongman: Daarom spreken wij met de directies en bonden, om te kijken wat de toekomst van die sportvoorzieningen betekent voor bepaalde sporten. Dat betekent ook dat wij hen daarom niet vragen om mee te werken aan die agenda, want dan moeten we met alle verenigingen in overleg. Overigens praten wij wel met de sportkoepel en met de adviescommissie sport, die de verenigingen vertegenwoordigen. Volgens mij is dat het misverstand, wat bij deze hopelijk uit de lucht is.

01:07:49

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe heeft ook nog een vraag. Was het hiermee klaar?

01:07:54

De heer Van Schagen: Heel kort nog.

01:07:55

Voorzitter: Een korte vervolgvraag.

01:07:56

De heer Van Schagen: De ACLO is het overkoepelende orgaan dat van bovenaf kijkt naar al die verenigingen. Die hangt boven al die verenigingen, dus dat zijn geen individuele verenigingen waar dat dan over gaat. Het gaat over de ACLO die dat overzicht heeft. Dus nog eenmaal de vraag of de wethouder hierop in kan gaan?

01:08:15

Mevrouw Jongman: Het lijkt me goed om te zeggen dat we eerst met hun in gesprek gaan om te kijken wat er speelt, om te kijken wat dat betekent. Maar echt nu meewerken aan de uitvoeringsagenda zou veel te ver gaan. Want dan moet ik elke club meevragen. Maar we kijken wat er leeft en speelt. Want blijkbaar hoort u iets wat wij dan niet gehoord hebben, ondanks dat we het gevraagd hebben. Dus dat vind ik wat ingewikkeld. Maar we gaan gewoon in gesprek. Dat lijkt me de kortste klap en het duidelijkste antwoord.

01:08:43

Voorzitter: Dan gaan we nu naar de heer Lo-A-Njoe.

01:08:45

De heer Lo-A-Njoe: Ik had nog een vraag, maar die zat helemaal in het staartje. Dus ik kan me goed voorstellen dat die even gemist is. Het betreft de vraag of het college bereid is, om vaker gebruik te maken van erkende interventies. Zover ik zie, gebruiken wij maar één erkende interventie. Dat is het Nijntje Beweegdiploma. Er zijn er ondertussen bijna honderd ontwikkeld. Maar veel van wat wij doen, is niet goed

onderbouwd en ook niet erkend als het gaat om de effecten. Dat is wel de ontwikkeling in sportbeleidland. Ik zou het mooi vinden als wij meer dingen gaan doen, die ook daadwerkelijk werken. Dus dat is de vraag.

01:09:15

Voorzitter: De wethouder.

01:09:17

Mevrouw Jongman: Dan is dat helemaal uw wereld, als ik uw dagelijks leven erbij mag betrekken? Hoe moet ik het goed zeggen? Nijntje Beweegt is inderdaad bewezen interventie. We zijn overigens ook begonnen met valpreventie met fysiotherapeuten, dat is ook een bewezen interventie. Ik kan nu niet opnoemen wat allemaal bewezen interventies zijn. Als iemand gaat hardlopen, is het misschien wel in algemene zin een bewezen interventie, maar ik kan dat niet een-op-een terugkoppelen. Het is voor een deel ook aan de verenigingen zelf. Zij hebben hun eigen doelen, voor hun eigen sport. Maar waar mogelijk is, is het een goed punt dat, als je iets doet, dat het wel iets bijdraagt en oplevert. Als u daar goede tips voor heeft, staan we daar altijd voor open. Zeker de mensen die nu op de schermen meekijken.

01:10:11

Voorzitter: Is dat helder? We komen zo tot een afronding. Nog een laatste rondje vragen. Ik zie nog één vraag van de VVD, de heer Veenstra.

01:10:22

De heer Veenstra: Dank u wel, meneer de voorzitter. Nog een korte vraag om nog even terug te komen op de realisatie van nieuwe sportfaciliteiten. Als wij de terugkoppeling van de sportkoepel bekijken op het masterplan, dan wordt daarin gewaarschuwd dat er te weinig nieuwe sportfaciliteiten worden gerealiseerd en dat dat in de toekomst voor belemmeringen zal zorgen. De wethouder heeft in de eerste beantwoording aangegeven dat er wel voldoende sportfaciliteit wordt gerealiseerd, dat het voldoende ambitieus is. Waar wringt dan de schoen? Waar gaat het dan mis? Is het dan een idee dat u nog een keer met de sportkoepel in gesprek gaat? Dat zouden we graag willen weten.

01:11:02

Voorzitter: Wil de wethouder daar nog kort op ingaan?

01:11:03

Mevrouw Jongman: Het gaat helemaal nergens mis, het is een kwestie van interpretatie. Ik vind het ontzettend ambitieus wat we opgeschreven hebben. En dat we het ook heel gefundeerd onderbouwd hebben. In die zin sta ik achter de ambitie die we hebben staan. Hoe moet ik het even goed zeggen? Ik zit ook regelmatig met de sportkoepel om tafel, dus in die zin gaan we gewoon door met de plannen. Er zijn af en toe sportcafés. Op sommige sportparken is er capaciteit over, waar op andere sportparken capaciteit tekort is. Verenigingen in het sportcafé hebben ook wel naar elkaar uitgesproken dat het misschien in sommige gevallen ook wel handig is, om wat meer samen te werken. Dus waar een plus zit, dat die misschien naar de verenigingen met de min gaat.

01:12:01

Mevrouw Jongman: Sommige clubs hebben gezegd dat ze misschien beter moeten

samenwerken, om te zorgen dat de capaciteit die op sommige plekken over is, beter benut wordt. Dat is een project wat al langer speelt. We hebben al eerder beter benutten gedaan, ook voor de binnensport. Hoe kun je de capaciteit die we hebben, zo goed als mogelijk gebruiken? Dus er wordt op die wijze ook naar gekeken. We proberen inderdaad de uitbreiding van de capaciteit voor de toekomst zo goed mogelijk, blijvend te faciliteren. In het kader van bijvoorbeeld het voetbal heb ik ook aangegeven, dat als er anders gepland wordt, er ook meer capaciteit mogelijk is. Kijk maar naar hockey, die langer plant. Dat is best mogelijk. Zij vonden dat eerst ook wel ingewikkeld, maar dat loopt als een trein. Dus soms is het ook een planningsprobleem, of een verdelingsprobleem.

01:12:53

Voorzitter: Is hiermee de discussie voldoende gevoerd? Overweegt u nog moties? Ik zie Student en Stad. Kunt u aangeven waar die motie over gaat?

01:13:06

De heer Van Schagen: Ik merk dat ik het helaas niet helemaal eens bent met de wethouder. Wij vinden toch dat ACLO meegenomen moet worden. Dus we gaan kijken of de raad het wel met ons eens is.

01:13:15

Voorzitter: Er was dat toezegging van de wethouder om te bellen met de ACLO.

01:13:21

De heer Van Schagen: Dan wacht ik dat af. Maar wij vinden gewoon echt dat ze aan tafel moeten zitten. Dus het kan zijn, dat wij nog met een voorstel komen. Ik wil eerst overleggen met de portefeuillehouder sport.

01:13:35

Voorzitter: Dat staat genoteerd. Ik zie de heer Lo-A-Njoe.

01:13:40

De heer Lo-A-Njoe: Misschien wat ongebruikelijk en een beetje intermediair, maar ik heb het idee dat er langs elkaar heen wordt gesproken. Er is een ACLO-bestuur en er is een sportcentrum UHG. U heeft het over de ACLO en de wethouder spreekt met sportcentrum UHG. Dat blijft zo. Volgens mij hebben we het niet over hetzelfde.

01:13:57

Voorzitter: Misschien is het dan beter om achter de schermen met de wethouder af te stemmen wat de toezegging inhoudt en wat u bedoelt. Zodat we hier niet langs elkaar heen praten. Zullen we het zo doen? Dan wachten we af, of u nog met een motie komt. Zijn er verder nog moties of amendementen? De heer Swart.

01:14:12

De heer Swart: Risicovol spelen.

01:14:14

Voorzitter: Dat was het. Hartstikke mooi. Dank voor uw aanwezigheid en voor uw bijdrage. Dan sluit ik deze sessie.