

Beste raadsleden,

Als bestuur van de VVE Appelbergen, met 18 leden en daarmee huishoudens, willen wij als aanwonenden van de halfverharde Hoge Hereweg tussen Zuidlaarderweg en Leemweg (ook toegangsweg naar paviljoen Appelbergen) graag een reactie geven op de nota Zandwegen zoals die nu door het college is vastgesteld. Een belangrijk punt bij dit stuk weg is dat sinds 2020 het recreatieve autoverkeer enorm is toegenomen, wat een negatieve invloed heeft op de staat van deze weg. Onze reactie betreft dit stuk weg. Wij reageren omdat wij ons zorgen maken m.b.t. deze weg.

Wij zijn blij met de erkenning van de waarde van de zandwegen (inclusief halfverharde wegen) door de gemeente Groningen zoals in deel I van de nota is beschreven. Wij zijn ook zeker voorstander om genoemde weg onverhard te houden. Wij beseffen als aanwonenden dat de weg niet altijd vlak kan zijn en enig ongemak is voor ons geen probleem. Wij kampen echter al jaren met slecht of weinig onderhoud en nu is het ongemak echt een probleem geworden. Wij zien dit niet verholpen worden door de maatregelen die in de nota zijn genoemd.

Met betrekking tot deel II van de nota over beheer, onderhoud en maatregelen hebben wij daarom zorgen. Wij vinden dat het beheer zoals dat nu beschreven is onvoldoende is uitgewerkt, het huidige beheer voldoet niet.

De maatregelen die tot minder verkeer moeten leiden zijn weinig tot niet concreet.

Hieronder lichten wij dit toe.

Pag.19 par. 3.6

Hier zegt de nota dat het gemotoriseerde verkeer een ondergeschikte rol heeft ten opzichte van de landschappelijke, cultuurhistorische en recreatieve waarden. En verder: "Het blijft van belang dat de bereikbaarheid van woningen en agrarische gronden niet in het geding komt."

Wij vragen ons af hoe het college dit ziet. De Appelbergen heeft een recreatieve waarde, met een aanzuigende werking door het aanwezige paviljoen. De recreanten komen vooral met auto's.

Wandelaars en fietsers (als er veel kuilen in de weg zijn, gaan automobilisten al dan niet gedeeltelijk over het fietspad rijden) zijn hier in het weekend ondergeschikt aan het gemotoriseerde verkeer. De bereikbaarheid van onze woningen (denk ook aan hulpdiensten) is op dit moment door de slechte staat van de weg in het geding. Onlangs moest een van de aanwonenden met een ambulance opgehaald. Het personeel van de ambulance gaf aan dat als deze persoon pijn zou hebben gehad, dit stuk van de rit een hel geweest zou zijn. Ook een thuiszorgorganisatie heeft aangegeven dat als de weg zo slecht blijft zij niet meer bij de aanwonenden kunnen/willen komen.

Pag. 23 par 4.1

In de winter is een schouw 1x per 2 weken in een lange regenperiode (zoals we die sinds afgelopen herfst hebben gehad) niet voldoende. Dit met name vanwege het vele weekend verkeer dat naar de Appelbergen/paviljoen gaat. De frequentie van de schouw door een extern bureau sinds 2022 blijkt niet genoeg geweest te zijn in afgelopen periode en heeft niet voorkomen dat de weg vrijwel onbegaanbaar is geworden. We kunnen in de toekomst vaker natte periodes als deze verwachten en wij zien niet uit de nota dat het beheer daarop voorbereid is. Het feit dat er in de nota staat dat er met regen geen onderhoud gepleegd kan worden maakt ons ongerust voor de toekomst.

Pag. 24 par 4.3

Voor de halfverharde rijbanen wordt geen categorisering in streefbeeld toegepast, omdat volgens de nota voor deze wegen de toegankelijkheid nagenoeg niet afhankelijk is van de weersomstandigheden.

Deze conclusie is zeer bijzonder, aangezien onze (jarenlange) ervaring leert dat staat van de Hoge Hereweg (halfverhard) zeer afhankelijk is van de weersomstandigheden, naast de hoeveelheid verkeer. Kuilen worden erger met regen, stof waait hier op in droogte. De weg is regelmatig slecht en nog nooit in zo'n slechte toestand geweest als nu.

Het reguliere onderhoud bestaat uit kuilen vullen en egaliseren. Dit is een beetje als dweilen met de kraan open. Een dag na het onderhoud worden de contouren van de oude kuilen al zichtbaar en binnen een week zijn de kuilen weer terug. Het lijkt ons meer effectief om een keer groot onderhoud te plegen door o.a. de bovenste laag er vanaf te schrapen. De weg wordt ook steeds hoger t.o.v. het fietspad.

Pag. 26 par 4.7 Rol bewoners

Suggestie: wellicht kan de gemeente alle aanwonenden een brief sturen waarin uitgelegd wordt hoe er een melding gedaan kan worden en wat er verwacht kan worden wat er met meldingen wordt gedaan.

Pag. 28 par 5.1.1

Mooi dat de gemeente 30 km borden gaat plaatsen. Om een onverharde weg langere tijd goed berijdbaar te houden en zeker in natte en droge periodes is 30 km helaas nog steeds te hard. Daarnaast ziet het college dat deze borden voor de omwonenden de mogelijkheid biedt om weggebruikers informeel te attenderen op het snelheidsregime. Helaas leven we op dit moment in een zeer individualistische maatschappij. Ook hier hebben wij aan deze weg ervaring mee: het attenderen van automobilisten leidt tot het uitgelachen worden; er wordt niets van aangetrokken. Rijden we zelf rustig over de weg dan komt het voor dat mensen gaan bumperkleven en toeteren. En dat zijn recreanten. Bijzonder ook dat de nota er hier vanuit gaat dat zandwegen geen drukbezochte gebieden zijn, zodat handhaving niet nodig is. De Appelbergen/paviljoen is zeer drukbezocht.

Pag. 28 par 5.1.2

Op de Hoge Hereweg zou een parkeerverbod zeker op het stuk tussen de Zuidlaarderweg tot de Leemweg uitkomst bieden voor het chaotisch verkeer in het weekend. (zie foto's onderaan) De maatregel van het ontmoedigen van autoverkeer waar de nota het over heeft (en vervolgens verwijst naar par 5.2) is ons volstrekt onduidelijk. Hoe gaat de gemeente focussen op het ervaren van het gebied door middel van wandelen of fietsen en hoe leidt dat focussen door de gemeente tot minder verkeer? Wat is de gerichte communicatie waarover gesproken wordt?

Als dat is door wandelroutes te laten beginnen in het dorp waar parkeergelegenheid is, kan dat in sommige gevallen misschien uitkomst bieden. Vele recreanten komen echter voor het paviljoen in de Appelbergen en zullen daarheen blijven rijden zolang dat mogelijk is. Wij denken dat over de situatie van dit stuk Hoge Hereweg aparte maatregelen nodig zijn. Wij vinden het bijzonder dat in de nota wordt gesproken over metingen die te kostbaar en slechts momentopnames zouden zijn (p 29). Er is hier structureel veel verkeer in het weekend, wat de weg niet ten goede komt.

Pag. 29 par 5.1.4 Wat betreft de maatregel met een C12 bord m.u.v. bestemmingsverkeer: daar is al ervaring mee. Dit bord staat op diverse plekken waarbij het bord tussen november en april geldt. De ervaring is: recreanten vinden zichzelf (kennelijk) bestemmingsverkeer en rijden gewoon over de weg in de winterperiode. Bovendien is dit voor de Hoge Hereweg geen oplossing vanwege het paviljoen in de Appelbergen.

Als aanwonenden ervaren wij hoe het is. Het lijkt ons goed als de gemeente met ons in gesprek gaat. De overlast is er al jaren, dus laten we geen tijd verspillen aan “onderzoeken of er maatregelen nodig zijn”(pag. 30 onderaan). Er zijn hier maatregelen nodig..

Overigens begrepen wij dat de eigenaar van het paviljoen de gemeente wil aanbieden het onderhoud over te nemen. Hoe vriendelijk ook bedoeld, dit vinden wij als VVE niet wenselijk.

Tijdens dit schrijven is er eindelijk weer gewerkt aan het onderhoud van de weg. Ik nodig u uit om na het weekend te kijken hoe de weg er dan bij ligt, of op een zondag om te zien hoe de situatie is.

Met vriendelijke groet
VVE Appelbergen



Een zondagmiddag. Auto's moeten over het fietspad om elkaar te kunnen passeren vanwege geparkeerde auto's ...



...Of gaan over het fietspad vanwege kuilen.