

## Vragen voor het vragenuur van 7 februari 2024 van 15.30 – 16.20 uur

### **I Vragen van de fractie van de Stadspartij over financiële problemen aannemers Zuidelijke Ringweg (Amrut Sijbolts)**

De Stadspartij maakt zich zorgen over de berichtgeving die de afgelopen week in de media verschenen over de oplopende verliezen van de aannemerscombinatie Herepoort. Ondanks eerdere miljoeneninjecties heeft zuidelijke ringweg-aannemer laten weten te kampen met oplopende verliezen.

Uit de collegebrief 'Voortgangsrapportage Ring Zuid september - december 2023' van 31 januari j.l. blijkt dat de opdrachtnemer CHP de opdrachtgevers eind december heeft laten weten te maken te hebben met oplopende verliezen en hierover in gesprek wil met opdrachtgever Aanpak Ring Zuid. In de voortgangsrapportage wordt aangegeven dat aanpak Ring Zuid bij deze gesprekken de eerder gemaakte afspraken, vastgelegd in de - VSO 2,- als uitgangspunt blijft hanteren.

De Stadspartij maakt zich zorgen over de voortgang van de bouw van de Zuidelijke Ringweg. Eerdere problemen hebben geleid tot een enorme vertraging, waarbij de aannemerscombinatie in 2018 de werkzaamheden zelfs tijdelijk staakte. Extra miljoenen van de provincie gingen vooral ten koste van infrastructurele projecten in de regio. Dit alles leidde tot een vertraging van de oplevering, waarbij ook de overlast en verminderde leefbaarheid voor omwonenden met drie jaar werd verlengd. Een herhaling van dit alles moet, in de ogen van de Stadspartij, worden voorkomen.

1. Klopt de berichtgeving dat er nog geen gesprek heeft plaats gevonden tussen de opdrachtgever en aannemerscombinatie?
2. Waarom kiest het college er voor om in de brief aan de raad niet nader in te gaan op het signaal van CHP, zoals verwoord in de voortgangsrapportage Aanpak Ring Zuid?
3. Welke stappen gaat het college zetten om verdere vertraging, oplopende kosten en ongewenste effecten voor inwoners en ondernemers te voorkomen?

### **II Vragen van de fractie van de Partij voor het Noorden over de procedure bij het kappen van bomen (Evelien Bernabela)**

Voor het vragenuur willen wij graag vragen stellen over de procedure bij het kappen van bomen naar aanleiding van het kappen van bomen in de Esdoornlaan half januari 2024. Dit gebeurde volgens de bewoners zonder dat ze goed geïnformeerd waren. Van de betreffende ambtenaar hebben we begrepen dat er een vergunning is verstrekt. De vergunning hadden de bewoners kunnen zien via een app die ze hadden moeten installeren op hun telefoon. Daarnaast was het plan voor de wijkvernieuwing, Sunny Selwerd, door Lefier gepresenteerd waarin vermeld stond dat de bomen gekapt zouden worden. De boom die naast het flatgebouw aan de Esdoornlaan stond, moest weg vanwege de bouwwerkzaamheden voor de wijkvernieuwing. Maar volgens de bewoner had de boom naast de flat best kunnen blijven staan, er was ruimte genoeg voor de bouwwerkzaamheden. Ze begreep dat er wel bomen voor terug kwamen maar deze boom was al vrij oud dus leverde meer op voor de ecologische waarde. Er worden nog meer bomen in Selwerd gekapt daarover krijgen we nog een bomen effectrapportage, onduidelijk is wanneer de bomeneffectrapportage openbaar wordt gemaakt. Dit college wil meer gaan kijken naar de waarde van bomen en niet zomaar elke boom vellen voor de bouw. De raad is onlangs geïnformeerd over de boomstructuurvisie waarin het belang van bomen wordt benadrukt.



*Foto waarin duidelijk wordt waar ze langs hadden gekund met de graafmachines voor de bouwwerkzaamheden*

De fractie van de Partij voor het Noorden wil graag weten of er verbeteringen mogelijk zijn van de procedure bij het kappen van bomen in onze gemeente.

Daarom hebben we de volgende vragen:

1. Als het gaat om bomenkap, waarom worden directe omwonenden niet anders geïnformeerd dan via een app die veel mensen niet geïnstalleerd hebben op hun telefoon?
2. De partij voor het Noorden is van mening dat de gemeente direct omwonenden tijdig moet informeren over het kappen van bomen direct naast hun huis via een brief die huis aan huis verspreid wordt. Is het college het hier mee eens?

### **III Vragen van de fracties van PvdA, GroenLinks, SP, VVD, Stadspartij, PVV, D66, ChristenUnie, CDA, Partij voor de Dieren, Partij voor het Noorden en Student&Stad over het niet langer aannemen van aanmeldingen voor basis-GGZ zorg door Lentis (Jahir Scoop)**

Deze week hebben we in de media kunnen lezen dat Lentis de keuze maakt zich alleen te gaan richten op de complexe-ggz zorg, en geen nieuwe aanmeldingen neemt voor de basis-ggz zorg. De PvdA maakt zich zorgen, want er zijn al lange wachttijden in de basis GGZ en hoe langer mensen zonder hulp moeten wachten hoe groter de kans dat een basis probleem een complex probleem wordt.

Daarom de volgende vragen:

- De PvdA ziet op korte termijn risico's, juist omdat er al grote wachtlijsten zijn. Voert de wethouder hierover gesprekken met het veld?
- Op de langere termijn zou het kunnen helpen om de zware GGZ te verlichten. Ziet de wethouder dit ook?