

Voorzitter: E. Hillekens (GL)

Namens de raad: T. van de Vendel (GL), F. Mollema (PvdA), A. Poelstra (D66), T. van Zoelen (PvdD), R. Heiner (VVD), J. Uitendaal (S&S), P. Rebergen (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: K. de Wrede (wethouder)

Namens de griffie: A. Viersen

Circulariteitshub

00:05:21

Voorzitter: Een hele goedenavond allemaal. Het is half vijf. Ik weet dat de sessie hiervoor nog maar kortgeleden is afgelopen, maar zoek wel even je plekje op, zodat we kunnen beginnen. Welkom bij deze meningsvormende sessie over het raadsvoorstel Circulariteitshub gemeente Groningen. Er hebben zich voor deze sessie geen insprekers gemeld. Het woord is direct aan de raad. Ik wil daarbij aangeven dat de SP zich heeft afgemeld in verband met ziekte. Die moeten we dus helaas missen. Voor de rest van u geldt dat u drie minuten per fractie heeft, exclusief de interrupties natuurlijk. Het college heeft dadelijk tien minuten om vragen te beantwoorden en te reflecteren op uw inbreng. We werken in twee termijnen. De tweede termijn is bedoeld voor het debat en de eerste termijn voor politieke vragen. Zijn er fracties die politieke vragen willen stellen? D66.

00:06:18

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik zou allereerst willen vragen aan de wethouder of het college bereid is om aanvullend aan deze circulariteitshub het netwerk van repaircafés uit te breiden? Wij vinden het belangrijk vinden dat er een breed netwerk is binnen de hele gemeente van plekken, waar je producten spullen kunt laten repareren. Het netwerk ook uit te breiden, zodat het niet geconstateerd wordt op één plek, maar dat het door de hele stad heen mogelijk is om producten her te gebruiken.

00:06:51

Voorzitter: Dank u wel. Nog meer? De VVD heeft nog vragen.

00:06:54

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Het is een beetje een technische vraag. Ik heb het ook technisch nagevraagd en nu ga ik het nog een keer vragen. De afvalstoffenheffing is een doelbelasting, dus er mogen alleen maar dingen die met de afvalstoffenheffing te maken hebben van betaald worden. Nu is het voorstel om een kringloopwinkel te bouwen bij de circulariteitshub en ik twijfel of dat onder de doelbelasting van de afvalstoffenheffing zou moeten vallen. Ik ben benieuwd hoe het college daarnaar kijkt. Zou dat volgens het college daar onderdeel van uit moeten maken?

00:07:23

Voorzitter: Ja, dan heeft u een goed geformuleerde politieke vraag gemaakt van een heel technische vraag. Ik zag nog een vraag bij de PvdA.

00:07:30

Mevrouw Mollema (PvdA): Ons hebben zorgen bereikt over de mogelijke files bij de

afrit, omdat het een beetje krap is. Wat denkt de wethouder over die zorgen? Er zijn ook bedrijven op het bedrijventerrein De Hoogte. Blijven die wel goed bereikbaar met de komst van deze hub?

00:07:49

Voorzitter: Dank u wel. Zijn daarmee alle politieke vragen gesteld van de eerste termijn? Ja, helemaal goed. Dan gaan we naar de wethouder voor de beantwoording. Wethouder De Wrede.

00:08:05

Mevrouw De Wrede: Dank u wel, Voorzitter. Ten aanzien van mevrouw Poelstra van D66. We hebben natuurlijk een gespreid netwerk van repaircafés. In het kader van circulaire economie en een afvalloos 2030 wil dit college daar absoluut verder op in gaan zetten. Het is niet zo dat deze circulariteitshub in de plaats komt van die Repair Cafés waar we al een tijdje mee bezig zijn.

00:08:32

Mevrouw De Wrede: De vraag van de heer Heiner vind ik inderdaad een wat moeilijke vraag. In ieder geval is dit natuurlijk in principe een soort afvalbrengstation plus en ook in lijn met wat het Rijk wil. Het ministerie van I&W heeft duidelijk aangegeven dat de traditionele afvalbrengstations vervangen moeten worden door brengstations met mogelijkheden voor circulariteit. Circulaire ambachtscentra noemen zij dat. Dat is wat wij hier neerzetten, dus ik kan me niet voorstellen dat dit niet in lijn zou zijn met de juridische regels rondom dit doelbelasting. Het is een goede vraag die u stelt en ik kan kijken of ik daar straks nog verder, als het technisch is nagevraagd, op terug kan komen.

00:09:28

Mevrouw De Wrede: De verkeersmogelijkheden rondom deze circulaire hub zijn allemaal goed uitgezocht. Zoals je kunt zien, is de kavel daar ook op doorgemeten. Er mag geen sprake zijn van files vanwege de ambulance die ook bij deze locatie moet vertrekken. Daar is door onze verkeerskundigen heel erg goed naar gekeken.

00:09:59

Voorzitter: Dat levert een korte vervolgvraag op van de heer Heiner.

00:10:02

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Volgens mij zit er wel een knip tussen zo een circulair ambachtscentrum, waar het volgens mij meer om upcycling gaat, en bijvoorbeeld het repareren van dingen en een kringloopwinkel. Dan voeg je eigenlijk een commerciële functie toe aan zo een locatie. Daarom twijfel ik of de afvalstoffenheffing het juiste middel daarvoor is.

00:10:26

Mevrouw De Wrede: Dit is ook nog steeds een afvalbrengstation. Het is inderdaad een afvalbrengstation plus, maar het is geen commerciële functie die we hieraan toevoegen. Naar het afval dat gebracht wordt, laten we beter kijken of we er nog wat mee kunnen. Kunnen we het gelijk naar een kringloop brengen of kunnen we het misschien upcyclen om te voorkomen dat het afval wordt? Het is niet alleen de bedoeling om dat te doen om afval te voorkomen, in ons streven naar een afvalloos 2030, maar tevens om de kosten voor verwerking van afval naar beneden te brengen en de afvalstoffenheffing weer verder te laten dalen.

00:11:15

Voorzitter: Nog één korte vervolgvraag van de heer Heiner.

00:11:18

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Misschien heb ik het dan verkeerd begrepen, maar ik lees in de stukken dat de kringloopwinkel van GoudGoed hier naartoe verplaatst wordt. Die wordt dan volgens mij ook betaald uit die veertien en een half miljoen die staat voor de ontwikkeling van de hele circulariteitshub. Daar komt mijn vraag vandaan. Heb ik verkeerd begrepen dat die daar komt?

00:11:40

Mevrouw De Wrede: Er is contact geweest met verschillende kringloopbedrijven. Wij wilden deze functie toevoegen, omdat het een essentieel onderdeel is van een circulair ambachtscentrum. Uiteindelijk zijn GoudGoed en WerkPro overgebleven, omdat zij ook nieuwe huisvesting nodig hadden. Ik zou dat echter geen commerciële inslag willen noemen.

00:12:05

Voorzitter: Goed, dan gaan we nu over naar de tweede termijn. Als fracties krijgt u het woord. Welke partij mag ik het woord geven? PvdA.

00:12:19

Mevrouw Mollema (PvdA): Dit is mijn eerste woordvoering, dus het is wel een beetje spannend. De mensen dachten, het gaat over afval en dat is vast niet sexy genoeg. Echter, dat is heel erg sexy, want ik denk helemaal niet aan afval. Op mijn werk hergebruik ik graag bouwmaterialen. Als ik thuis denk dat een oude TV of computer weg kan, dan vinden mijn kinderen dat daar best nog iets mee gedaan kan worden. Ze maken zich ook zorgen over vooral de onmogelijkheid om spullen te repareren. Daar wordt gelukkig in Europees verband wat aan gedaan en ook op lokaal niveau zijn we goed bezig om Groningen afvalvrij te krijgen. Dat vinden we als PvdA een goede zaak en de komst van deze hub past daar goed bij. We zetten niet alleen in op het inleveren van vuil, maar ook op recycling, reparatie enzovoort. Het heet dan ook geen stort of afvalbrengstation meer, maar een circulariteitshub. Sorry, dat woord pas niet eens op mijn woordfeudbord, maar goed, het is zo.

00:13:20

Mevrouw Mollema (PvdA): Deze hub komt dichterbij de stad. Dat is mooi, want zo kunnen mensen uit de binnenstad zonder auto er ook sneller terecht. We zijn in Groningen goed bezig met steeds betere nascheiding en deze derde plek past daar goed bij. Dat vinden we goed nieuws. Het is wel wat krap, maar de zorgen over het verkeer heeft de wethouder beantwoord. Het is ook krap voor WerkPro zelf, die iets aan ruimte inlevert, las ik. We zien echter graag de plannen tegemoet, waarin dit goed uitgewerkt wordt ook voor de bedrijven en de bereikbaarheid. Tot slot wil ik nog toevoegen, dat als de kosten blijven dalen - dat heb ik in de stukken gelezen - het mooi zou zijn dat dit straks ook te zien is in een prijsontwikkeling voor de afvalstoffenheffing. Dit voorstel met een grote marge voor onvoorziene omstandigheden lijkt ons goed besteed geld. We zien een uitwerking daarvan met antwoorden op de vragen met belangstelling tegemoet.

00:14:26

Voorzitter: Tot zover? Dan kijk ik rond voor woordvoering. De VVD, de heer Heiner.

00:14:33

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Als VVD vinden wij de bereikbaarheid van afvalbrengrstations erg belangrijk. Dat is ook de reden dat we bij de begroting van dit jaar een amendement hebben ingediend om de openingstijden van de afvalbrengrstations te verlengen, zodat ook werkende mensen door de week op avonden en langer op zaterdag in plaats van maar tot drie uur hun troep kunnen brengen. Dat was niet mogelijk en het grootste probleem zou het personeelstekort zijn. Daarom vind ik het wel bijzonder dat er nu ineens wel personeel gevonden is om een hele circulariteitshub te bemensen. De eerste vraag aan het college: heeft u er vertrouwen in dat er voldoende mensen beschikbaar zijn?

00:15:10

De heer Heiner (VVD): Dan de circulariteitshub zelf. Veertien komma vijf miljoen vindt de VVD-fractie toch best een hele hap geld. We vragen ons af of alle mogelijke alternatieven wel voldoende zijn onderzocht. Zouden we bijvoorbeeld in plaats van een nieuw station ook afval bij mensen thuis kunnen ophalen? Immers, gemak dient de burger. We zouden ook de huidige afvalbrengrstations bijvoorbeeld kunnen voorzien van elektrische bakfietsen, zodat mensen die wat verderaf wonen daar ook heen kunnen. Als we dat combineren met langere openingstijden, zoals wij eerder voorstelden, dan kan dat misschien de last voldoende verlichten. Dan hoeven we wellicht geen veertien en een half miljoen uit te geven, maar kunnen we het misschien met minder doen. Ik wil graag van de wethouder weten hoe zij daar tegenaan kijkt. Dan het laatste waar het net ook al even over ging. De VVD twijfelt zwaar over inzet van de doelbelasting voor de hele circulariteitshub. Bij een kringloopwinkel kan een consument namelijk dingen kopen. Dat is wat ons betreft een commerciële functie en is niet aan de gemeente wat de VVD betreft. Er zijn voldoende commerciële kringloopwinkels en dat gedeelte kunnen we prima aan de markt overlaten. Waarom zouden we het zelf doen als de markt het goed kan doen?

00:16:19

Voorzitter: Dat levert een vraag op van de ChristenUnie. De heer Rebergen.

00:16:23

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Ik merk dat de heer Heiner nogal moeite heeft met het eventuele commerciële karakter van zo een kringwinkel. Nu zijn er in de gemeente ook diverse weggeefwinkels. Zou zoiets volgens de heer Heiner beter passen op die plek?

00:16:40

De heer Heiner (VVD): Volgens mij zou je moeten kijken, want er zijn misschien bepaalde dingen die echt nog verkocht kunnen worden. Misschien dat we tegen de kringloopwinkel kunnen zeggen, kom hier het maar ophalen en dan mag u het gaan verkopen. Dat zou kunnen. Een weggeefwinkel kan ook. Dan heeft het een iets minder commerciële functie. Echter, dan moeten we alsnog heel veel geld investeren, terwijl er aan de andere kant commerciële bedrijven zijn die daar investeren en geld voor vragen, zodat het ook weer terugverdiend wordt. Ik zie toch meer die rol voor die kringloopwinkel.

00:17:07

Voorzitter: Een korte vervolgvraag van de heer Rebergen en dan kan de heer Heiner zijn betoog afronden.

00:17:13

De heer Rebergen (ChristenUnie): U geeft aan, dan moeten we daar toch extra geld in investeren om dat voor elkaar te krijgen, maar zou dat juist niet heel goed passen bij zo een circulariteitshub? Dat je producten die nog goed genoeg zijn, verkoopt. Hier staat kringloopwinkel en verkopen, dat zou misschien iets kunnen zijn om de kosten een beetje te dekken en niet per se om winst te maken. Daarom zie ik het commerciële karakter ook niet per se. Stel, als je er een weggeefwinkel van maakt, dan zou dat toch juist heel goed passen bij de circulariteitshub. Om te zeggen, dingen die nog goed genoeg zijn, kunnen mensen zo ophalen en kunnen ze gaan gebruiken?

00:17:47

De heer Heiner (VVD): Je moet daar toch een ruimte voor inrichten en daar komen dan kosten bij. Je zou ook kunnen kijken naar hoe kunnen we dat zo goedkoop mogelijk doen. Dat is door te zeggen: kringloopwinkel, kom het ophalen. Zij kunnen het voorzien van prijsstickertjes en er moeten ook mensen staan om het te verkopen. Volgens mij kunnen we dat beter op die manier doen. Kortom, laten we serieus kijken naar mogelijke alternatieven, voordat we ineens veertien en een half miljoen over de balk gooien.

00:18:14

Voorzitter: Dank u wel. Daarmee was uw woordvoering ten einde? Dan ga ik naar het CDA voor hun woordvoering.

00:18:18

Mevrouw Armut (CDA): Dank, Voorzitter. Ook wij delen de ambitie van het college om afvalvrij te worden, maar hebben wel onze vraagtekens bij dit stuk en over het nut en de noodzaak van de gecentreerde hub. Niet omdat het ons niet mooi lijkt, maar wel omdat het zo ontzettend veel geld kost. We kunnen ons ook best wel aansluiten bij de twijfels die zojuist werden geuit door de VVD. Waarom is dat idee van die langere openingstijden niet onderzocht? Waarom kon dat toen niet? Nogmaals, veertien en een half miljoen is niet niets, dus het lijkt ons geen overbodige luxe om alternatieven en de impact die deze alternatieven zouden kunnen maken te onderzoeken. Om niet de woordvoering van de VVD over te doen, wil ik het hierbij laten.

00:19:06

Voorzitter: Dank u wel. Voor de goede orde, dat was mevrouw Armut die geen pasje in het apparaat had gestopt. Dat lag er namelijk nog recht voor. Welke partij mag ik vervolgens het woord geven voor de woordvoering? D66, mevrouw Poelstra.

00:19:18

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb nog een vraag aan mevrouw Armut via de voorzitter, als het mag. Ik ben benieuwd, is het wel interessant voor het CDA als we bijvoorbeeld de bestaande afvalbrengstations omturnen tot een circulariteitshub? Het is namelijk zo belangrijk dat er eindelijk een mogelijkheid is om de spullen die naar het afvalbrengstation toegaan, alsnog...

00:19:38

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Heel veel producten daarvan zijn nog goed, maar op dit moment mogen die niet alsnog ingezet worden. Ziet u die mogelijkheden wel?

00:19:47

Mevrouw Armut (CDA): Het pasje zit er nu wel in. Die vraag is heel goed. Misschien had ik toch mijn woordvoering moeten doen, want dan had ik dat gezegd. Dat vind ik inderdaad echt één van de dingen, waarvan ik denk: had dat niet onderzocht kunnen worden. We hebben al die afvalbrengstations en kunnen we die niet 'upcyclen'?

00:20:09

Voorzitter: Goed, dan ga ik kijken wie ik het woord mag geven voor de volgende woordvoering. D66, mevrouw Poelstra.

00:20:15

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dan ga ik inderdaad maar meteen door, Voorzitter. Een voorstel voor een circulaire hub past helemaal in ons straatje. D66 wil altijd heel graag de circulaire economie stimuleren. Toch vinden wij het ook wel heel erg spannend, want je wil natuurlijk geen derde afvalbrengstation als dat niet nodig is. We zien de groei van de stad, maar ons doel is uiteindelijk natuurlijk om minder afval te maken en überhaupt minder weg te hoeven brengen, omdat mensen ook minder gaan gebruiken. Toch vind ik het heel erg mooi dat er nu eerst gekeken wordt om dat op de goede plek echt meteen goed in te richten. Ik heb een oom die werkt bij een afvalstation en hij baalt er altijd zo van als een goed product wordt ingeleverd en hij kan daar niets mee. Dit kan zo niet langer. Dat is een feit. We moeten dit nu goed van de grond opbouwen om te kijken hoe kan dat, als je de mensen eerst langs de acceptatiestraat laat gaan om te zorgen dat die producten hergebruikt kunnen worden. Daarbij is het denk ik nodig dat het breder opgezet wordt en ook niet meer op één plek gebeurt.

00:21:22

Voorzitter: Dat levert een vraag op van GroenLinks. De heer Van de Vendel.

00:21:25

De heer Van de Vendel (GroenLinks): De vraag is hoe blij mevrouw Poelstra van D66 wel niet is dat ze leest dat bij de andere afvalbrengstations of straks circulariteitshub dezelfde inbrengstraten gerealiseerd worden, zoals in dit stuk staat? Zodat je daar inderdaad ook je spullen kunt brengen, zoals dat hier straks kan.

00:21:51

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Helemaal mee eens inderdaad, Voorzitter. Ik heb niet een heel goed knopje hier. Dat moet ook hergebruikt of gerepareerd worden. Ik denk, dat het heel goed is. Ik heb begrepen dat het nog wel even duurt, maar daar moeten we natuurlijk zeker naartoe werken.

00:22:05

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Voorzitter, zoals we al heel vaak doen, het is belangrijk om te kijken naar de welbekende R-ladder. Voor de R van 'reuse', dus opnieuw gebruiken, komt nog de R van 'reduce'; minder gebruiken en minder afval maken. Ook al minder spullen in eerste instantie kopen, omdat producten nog wel gebruikt kunnen worden. Het is dus een beetje gek dat we de afvalstoffenheffing moeten laten stijgen, want het is juist de bedoeling om minder te hoeven verwerken. Wat ons betreft moet daarom een circulaire hub altijd samengaan met preventieve maatregelen om ervoor te zorgen dat we überhaupt minder spullen weg gaan brengen. Het zou mooi zijn als dat zelfs inderdaad al binnen je eigen groep of binnen

de stad een nieuwe plek kan vinden, zonder dat we daarvoor naar het afvalbrengrstation moeten. Natuurlijk blijft er altijd restafval, dat snappen we, maar daar moeten we een goed systeem voor hebben met tarievendifferentiatie. Daar zullen we altijd groot voorstander van blijven. Een systeem, waarbij je betaalt per kilo en dus minder afval maakt. Goed, daar zal ik verder niet op ingaan, maar het is wel bekend dat daar ook lagere kosten voor de inwoners bereikt kunnen worden.

00:23:17

Voorzitter: Ik wil u vragen om naar een afronding te gaan.

00:23:19

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Nu alweer? Goed, dan nog dat netwerk van repaircafés. We hadden begrepen dat het Repair Café in het centrum een nieuwe locatie zoekt. Vandaar dat ik daar ook naar vraag, dat we niet minder repaircafés krijgen en dat het ook daadwerkelijk in het centrum moeten blijven. Ik hoop dat de wethouder daar nog op in kan gaan. Dat het geregeld kan worden, dat het Repair Café blijft en dat er evenveel blijven of uitbreiding kan komen. We vinden het heel erg mooi aan deze locatie, ondanks dat die heel krap is en dat wij ons ook wel zorgen maken om de ruimte, dat er goed nagedacht is over de connecties met de wijk. Aan die kant zijn veel dumpingen en het wordt laagdrempeliger om zonder huisvuilpas daar spullen naartoe te brengen. Het idee van de bakfiets van de VVD vinden we ook interessant om het zo laagdrempelig mogelijk te maken en om vaker de spullen op de goede plek te brengen, zonder dat het daadwerkelijk afval wordt...

00:24:13

Voorzitter: U bent echt door uw tijd heen, dus dat was het. Welke fractie mag ik vervolgens het woord geven voor een woordvoering? Student en Stad.

00:24:20

De heer Uitendaal (Student en Stad): Bedankt, Voorzitter. Als fractie vinden we het van groot belang om als gemeente aanjager te zijn in een schone en duurzame stad en omgeving waar het fijn is om te wonen en die vooroploopt in circulariteit. Student en Stad ziet de centralisatie van een circulariteitshub in het noorden van de stad dan ook als een mooie stap richting deze ambitie. Met de groeiende gemeente en het ontbreken van een locatie in het noorden zien we het als een logische en nodige toevoeging om daar een circulariteitshub te starten. Om te beginnen, wordt voor een grote groep inwoners de afstand richting een afvalstation kleiner, wat de drempel verkleint om afval daadwerkelijk weg te brengen. De voorgestelde locatie is, zoals al eerder benoemd, goed bereikbaar met de auto en mogelijk ook met een fiets of elektrische bakfiets. Dat zijn ideeën die wij ook interessant vinden.

00:25:02

De heer Uitendaal (Student en Stad): Daarnaast vindt onze fractie het goed als er een omslag wordt gemaakt van afvalbrengrstation naar circulariteitshub. Daar zien we onder andere de mooie maatschappelijke waarde van.

00:25:10

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van D66.

00:25:13

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): De vraag had ook aan willekeurig iemand anders gesteld kunnen worden, want ik kon het net niet kwijt. Ik ben benieuwd naar de

naamgeving van de circulariteitshub, want we noemen dat nu steeds zo. Heeft u ook ideeën? Ik denk, een jonge en frisse partij heeft vast ideeën. Wat gaan we bedenken? Gaan we het afvalbrengrstation noemen of gaan we het circulariteitshub noemen? Of heeft u een heel ander nieuw idee?

00:25:33

De heer Uitendaal (Student en Stad): Dat is een interessante vraag. Ik moet zeggen dat wij op dit moment nog even moeten nadenken of we hier een andere naam voor zouden willen vinden. Wel denk ik dat circulariteitshub iets sexyer klinkt dan afvalbrengrstation. Goed, dit is iets waar we misschien onze hersens later over moeten gaan breken.

00:25:50

De heer Uitendaal (Student en Stad): In ieder geval is het een mooi plan, maar we zien nog wel wat uitdagingen. In het begin hadden wij ook de vraag over de bereikbaarheid met de ambulancepost, maar na technisch navragen en het antwoord van de wethouder blijkt dat inderdaad geen probleem te zijn. Daar zijn we erg blij mee. Verder wordt er in het plan beschreven dat er stage- en afstudeerplekken en samenwerking met kennisinstellingen mogelijk zullen worden gemaakt. In de praktijk blijkt dit soms wat moeilijker dan gepland. Graag zouden wij daarom aanraden om deze kennisinstellingen in een vroegtijdig stadium bij de plannen te betrekken. Tenslotte zijn er innovatieve afvalbedrijven nodig om deze doelen te halen. We vinden het jammer dat deze bedrijven niet gaan samenwerken op de locatie die is voorgesteld voor de circulariteitshub of straks een nieuwe naam. We zouden graag de wethouder op het hart willen drukken om een geschikte nieuwe locatie te vinden voor deze innovatieve bedrijven, omdat die wel echt van belang zijn. Al met al is het volgens ons een mooie stap richting een afvalvrij Groningen, iets wat volgens ons niet snel genoeg kan gebeuren.

00:26:49

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er andere fracties die vervolgens het woord willen voeren? ChristenUnie.

00:26:57

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Voor een groot gedeelte kan ik aansluiten bij de heer Uitendaal van Student en Stad. We zijn blij met de plannen die hier voorliggen. Zeker ook met de inbrengrstraat. Daar kunnen mensen gratis spullen, die nog hergebruikt kunnen worden, kwijt. Vervolgens voor wat we echt afval vinden, moeten mensen betalen om dit weg te brengen. Ook goed dat er een koppeling wordt gemaakt met de kringloopwinkel of eventueel weggeefwinkel om die spullen dan weer aan de man te brengen. We zien hier veel in. We denken dat het een hele goede beweging is die wordt ingezet. Ook goed dat mensen hun spullen kwijt kunnen op die plek. Ik wil geen rotzooi zeggen, zoals meneer Heiner net zei. Dat mensen hun spullen kwijt kunnen en met name ook graag spullen die hergebruikt kunnen worden. Als je kijkt naar de naam, GoudGoed is al vergeven en Gronings Goud is al vergeven. Daar moeten we nog even over nadenken.

00:28:00

Voorzitter: Dank u wel. Welke factie mag ik vervolgens het woord geven? Partij voor de Dieren.

00:28:04

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Wij denken dat er wel echt vraag en behoefte aan een afvalbrengstation bij de mensen aan de noordoostelijke kant van de stad. Het mooie van dit plan is, dat er zoveel functies in gecombineerd zijn. Op dat mooie thema afval, wat je ermee kunt doen en dat we ook die ambitie moeten hebben om afvalvrij te worden. Het mooie is dat er ook een sociale functie in komt, dat mensen bij de kringloopwinkel kunnen gaan werken en werkervaring op kunnen doen. Dat je daar dingen een nieuw leven geeft, daar staat onze fractie heel erg achter. Ik kan me wel voorstellen, als je naar de kosten kijkt, dat misschien € 21 kostenstijging voor mensen met minder inkomen wel een hap is. We moeten goed kijken wat je daar terug kunt doen. We denken in totaal een mooi plan. We hebben nog wel één ding. Er zijn nu voorbereidingskosten en we gaan plannen maken voor een groot project. Meestal blijkt dan aan het eind van het project dat er heel veel bomen gekapt moeten worden. Ik heb op Google Earth gekeken en ik zie daar wel bomen. Ik heb dat niet meer technisch nagevraagd, maar ik zie daar bosjes. Ik weet niet wat voor soort bomen dat zijn. Ik wil toch vragen als we gaan kijken naar die locatie - het is een krap perceel - of we kunnen kijken hoe we daar zoveel mogelijk groen kunnen laten staan. Daar wil het bij laten.

00:29:34

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik vervolgens het woord geven? GroenLinks.

00:29:38

De heer Van de Vendel (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. We hebben al veel lovende woorden over dit plan gehoord en daar sluiten wij ons graag helemaal bij aan. Groningen Afvalvrij in 2030 is uiteindelijk het doel. Een essentiële schakel in dat plan is een afvalbrengstation, een circulariteitshub, circulariteitscampus, grondstoffenhub of hoe je het ook maar wil noemen - ik ben benieuwd waar we uiteindelijk op uitkomen - te realiseren in dat gedeelte van de gemeente. Goed bereikbaar en juist met een hele nieuwe insteek om echt alle grondstoffen die we daar brengen te kunnen hergebruiken. Dat er bij de andere afvalbrengstations, die nog wel zo heten, ook een inbrengstraat komt, vind ik een heel belangrijk onderdeel. Zo wordt het ook echt gemeengoed bij alle inwoners van de gemeente dat je op die manier je grondstoffen een tweede leven kunt geven.

00:30:24

De heer Van de Vendel (GroenLinks): We zijn blij dat er goed gekeken is naar het verkeer en dat er kosten zijn opgenomen om eventueel de weg te verleggen, want daar was in onze fractie in eerste instantie ook wat aarzeling over. We hopen dat er, naast de dingen die nu al beschreven zijn, uiteindelijk ook ruimte gaat zijn om - niet daar, maar op een andere plek - de kennis die we opdoen over circulaire economie en over het hergebruik van grondstoffen in een circulariteitscampus - maar een beter woord is ook hierbij helemaal geen gek idee - te realiseren om in die nieuwe economie en bij die nieuwe slag voorop te lopen als gemeente. Dat we daarmee echt op onze kennis, maar ook op het gedeelte van onze economische agenda, focussen. We hopen dat dit snel verwezenlijkt kan worden. In combinatie voorzien we dan een grote stap in een afvalvrij Groningen in 2030. We kijken ernaar uit om daar onze spullen te mogen brengen.

00:31:19

Voorzitter: Dat levert nog een korte vraag op van de heer Heiner.

00:31:22

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. De VVD is voornemens een motie in te dienen voor langere openingstijden van de huidige afvalbrengrstations in ieder geval. Kunnen wij u aan onze zijde vinden?

00:31:34

De heer Van de Vendel (GroenLinks): Als ik het goed heb, dan hebben we de vorige keer dat u deze heeft ingediend, advies gekregen van het college dat het vooral lastig was met de huidige bezetting. Dat het lastig was om die te verlengen naar de avonduren. Als er veranderingen zijn in de beweegredenen of het kan bijvoorbeeld bij deze wel, omdat er toch geheel nieuw personeel geworven wordt zodat er andere afspraken mee gemaakt kunnen worden, lijkt het me nog steeds helemaal geen slecht idee om te kijken wat daar de toegevoegde waarde van is. Daar trek ik graag samen in op.

00:32:09

Voorzitter: Dan gaan we naar de Partij voor het Noorden voor woordvoering.

00:32:13

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt. Er is al heel veel over gezegd. Wij kunnen ons voor een groot gedeelte aansluiten bij de woordvoeringen van D66, GroenLinks en Student en Stad. Wij zien in de oprichting van de circulariteitshub of in het kort C-hub in Groningen niet alleen de belofte om de afvalbeheerdoelstellingen van de stad te bevorderen, maar ook de sociale interactie en economische kansen binnen de gemeenschap te bevorderen. Het is in De Hoogte en in de Korrewegwijk nogal de gewoonte om je zolder of kelder of wat dan ook op te ruimen en vervolgens alles bij de glasbak of de papierbak neer te zetten. Ik hoop dat dit ook een beetje voorkomen kan worden, alhoewel ik dat nog moeilijk vind, want dat heeft natuurlijk ook te maken met hoe communiceer je dit.

00:33:11

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Even kijken. Door het afvalverwerkstation te herbestemmen tot een multifunctioneel centrum voor upscaling, reparatie en andere creatieve oplossingen wil de gemeente bewoners en instellingen betrekken bij de circulaire economie. Dat vinden wij heel goed. Hoewel de potentiële voordelen aanzienlijk zijn, moet er echter zorgvuldig rekening gehouden worden met de sociale en economische consequenties wat betreft belastingverhoging en betrokkenheid van de gemeenschap. De effectieve communicatie en de samenwerking met bewoners is cruciaal om het tot een succes te maken en de acceptatie van het C-hubproject te garanderen. Potentiële conflicten kunnen vermeden worden door de duurzame toekomst, die we met hen kunnen bevorderen. Misschien is het beter om het een 'afvalhergebruikstation' te noemen. Dat is tenslotte Nederlands en anders is het een beetje term en gaan mensen wellicht denken: wat is dit eigenlijk. Goed, daar kunnen we nog over nadenken.

00:34:22

Voorzitter: Dank u wel. Nog een vraag van de VVD.

00:34:25

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Ik ken uw partij als een partij die zich veel zorgen maakt om de stijgende lasten voor burgers. U sneed al even het economisch perspectief aan. Wat is voor u acceptabel als verhoging van de afvalstoffenheffing?

00:34:38

Voorzitter: Een kleine herinnering om via de voorzitter te spreken. We gaan naar mevrouw Bernabela voor de beantwoording van de vraag, want dat laat ik aan haar over.

00:34:48

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Kijk, als je zo een kringloopwinkel erbij hebt, waar je heel goedkoop nieuwe producten die zijn opgeknapt of nog goed her te bestemmen zijn, kunt kopen, dan los je dat misschien weer een beetje op. Dan zorg je ook dat de kosten laag worden gehouden, dus we kijken er naar uit wat dat gaat opleveren. U heeft het ook nog gehad over langere openingstijden. Dat zouden wij als voordeel zien, zodat minder mensen hun bank naast de glasbak zetten. Dat zien we tegemoet.

00:35:25

Voorzitter: Nog een hele korte vraag van de PvdA en dan een afronding van de woordvoering.

00:35:29

Mevrouw Mollema (PvdA): Even een toevoeging, mevrouw de voorzitter, voor de VVD. Er wordt soms gedaan alsof het een rendabel iets is, maar afval kost gewoon geld.

00:35:38

Voorzitter: Het is op dit moment de bedoeling dat u uw vraag stelt aan de Partij voor het Noorden. Ik geef de VVD geen gelegenheid om te reageren. U had de vraag daar moeten stellen. Voor de volgende keer weet u dat.

00:35:47

Mevrouw Mollema (PvdA): Dank u wel.

00:35:48

Voorzitter: Zijn we aan het einde van de woordvoering van mevrouw Bernabela? Dan geef ik het woord aan mevrouw Blauw en zijn we rond.

00:35:57

Mevrouw Blauw (PVV): Dank u, Voorzitter. Wij vinden het eerlijk gezegd een goede locatie om zo een afvalbrengringstation juist te realiseren - daar is net ook al veel over gezegd - in de wijken die minder mogelijkheden hebben om grofvuil weg te brengen, omdat ze geen auto hebben. Het zal ook helpen met de dumpingen van grofvuil bij normale ondergrondse containers. De vraag is of we dit niet beter commercieel kunnen uitbesteden. De wijken leveren waardevolle grondstoffen aan om te recyclen. Waarom krijgen bewoners bijvoorbeeld niet betaald voor deze grondstoffen? Het is veel slimmer om dit aan de markt over te laten of in ieder geval te kijken of er een verdienmodel gecreëerd kan worden, waarbij je kijkt wat het kan opleveren. Wellicht zijn er industrieën aan te verbinden, zoals grondstoffen voor de bouw. Een voorbeeld is plastic betonbouw of het maken van plantenbakken en schuttingpalen voor tuinen. Een ander verdienmodel is bijvoorbeeld het terugwinnen van de metalen in deze

afvalstroom. Reparatie van producten is tijdelijk uitstel voor deze tweedehands producten, die toch uiteindelijk op de afvalberg belanden.

00:36:56

Voorzitter: Dat levert u een vraag van de ChristenUnie, de heer Rebergen.

00:37:00

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Als die grondstoffen worden verkocht vanuit het afvalbrenghstation en we houden de afvalstoffenheffing daarmee zo laag mogelijk, is dat volgens de PVV ook een manier om het terug te geven aan de inwoners?

00:37:20

Mevrouw Blauw (PVV): Jazeker, maar wellicht kan het allebei. Wij zijn voor zo laag mogelijke lasten.

00:37:28

Voorzitter: Was u daarmee aan het einde van uw woordvoering? Top, helemaal goed. Dan gaan we over naar het college voor een reactie op uw inbreng. Mevrouw De Wrede.

00:37:38

Mevrouw De Wrede: Dank u wel, Voorzitter. Waarom hebben we deze circulaire hub nodig? Het is een feit dat de bezoekersaantallen en het afvalaanbod meer dan verdubbeld is na de komst van het tweede afvalbrenghstation. De stad blijft verder groeien, dus ook als wij de openingstijden gaan verruimen, hebben wij te weinig capaciteit. Daarnaast is het zo dat wij niet alleen op de oude voet verder willen en een afvalbrenghstation willen openen of de bestaande afvalbrenghstations willen verruimen qua capaciteit. We willen echt in de lijn van ons afvalbeleid naar afvalloos in 2030 op zoek naar een positie waarin we als gemeente grondstofmanager worden in plaats van alleen een overheid die probeert van afval af te komen. Een heleboel antwoorden die ik nu zou willen geven, zijn al door de verschillende fracties gegeven. We hebben voor deze locatie gekozen, omdat daar heel veel bijplaatsingen zijn. Ook omdat we weten dat daar heel veel inwoners geen auto hebben en het voor hen moeilijker is om bij de bestaande afvalbrenghstations te komen. Natuurlijk is het zo dat we daar rekening mee houden in de verdere bedrijfsvoering en dat we bakfietsen en dergelijke ter beschikking stellen voor mensen. Het is een feit dat er nu al heel veel enthousiasme is over de komst van deze - ik zeg het toch nog even - circulaire hub zowel bij opbouwwerkers als bij burgers die zeggen: "Wat een ontzettend mooi initiatief". In de praktijk zien we - dat zien we ook bij andere kringlopen en repaircafés - dat een dergelijke 'instelling' ook als ontmoetingsplek dient. Het brengt veel sociale voordelen met zich mee en er komt veel interactie met de buurt.

00:39:43

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van het CDA.

00:39:45

Mevrouw Armut (CDA): Dank u, Voorzitter. Ik ben het helemaal eens met de wethouder dat het allemaal heel mooi klinkt. Alleen ik vraag mij wel af: waarom moet daar een nieuwe circulaire hub voor komen? Waarom kunnen we niet de afvalbrenghstations, die we al hebben, ombouwen tot zo een plek? Zou dat niet echt een verschil maken? Veertien en een half miljoen ten opzichte dat je zou kunnen

onderzoeken of we iets wat we al hebben zouden kunnen ombouwen tot een circulaire hub?

00:40:12

Mevrouw De Wrede: Dat doen we ook en dat hebben we in dit voorstel aangegeven. Bij de Duinkerkenstraat bijvoorbeeld is heel weinig capaciteit om dit echt volledig te kunnen doen. Dat wil niet zeggen dat we dat station gaan sluiten, maar dit is een nieuw station. Niet alleen een afvalbrenghstation, maar het wordt een circulaire hub. Die willen we gelijk gaan aanleggen en bouwen in de lijn van ons grondstoffenbeleid. Het verder uitbreiden van de openingstijden biedt te weinig soelaas. Daarnaast...

00:40:51

Voorzitter: Dat levert eerst nog een vraag op van de VVD. De heer Heiner.

00:40:55

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Naast die openingstijden hebben we ook gevraagd om bijvoorbeeld spullen thuis op te halen. De mensen hebben misschien geen auto, dus als je het thuis ophaalt, kan dat al heel veel schelen. Volgens mij is het een pakket van maatregelen dat ervoor zorgt dat dit misschien niet nodig is of dat het misschien kleiner uitgevoerd kan worden. Veertien en een half miljoen is echt heel veel en in de stukken valt te lezen dat het om 1,85% verhoging van de woonlasten gaat. Als je naar de afvalstofheffing kijkt, is het meer dan 5%. Dat is echt een forse verhoging. Dat wilde ik nog even meegeven.

00:41:29

Mevrouw De Wrede: Het is inderdaad heel veel geld, dat ben ik met u eens. Het positieve is dat het een bruto berekening is. Deze circulaire hub en de verdere meer op circulariteit gerichte aanpak van ons afvalbeleid zal op den duur leiden tot minder afvalverwerkingskosten en ook weer een verdere daling in de afvalstoffenheffing. Uw vraag: kan er niet meer afval thuis worden opgehaald? Nee, want wij willen juist op een nieuwe manier omgaan met afval. Op het moment dat we meer afval ophalen, worden al die verschillende afvalstromen toch op een vrij grove manier bij elkaar geplaatst. We willen juist naar een hoogwaardige verwerking van wat wij afval noemen. Dingen raken dan besmeurd en gaan stuk, dus dat is geen oplossing.

00:42:26

Voorzitter: Twee vragen doen we even gezamenlijk en dan tegelijk beantwoorden door de wethouder.

00:42:30

Voorzitter: Eerst de VVD.

00:42:32

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Die inzameling hoeft toch niet op een grove wijze. We kunnen het ook op een andere manier doen. Misschien is het antwoord dan: dat zijn zware spullen, die mag je niet tillen. Er zijn echter heel veel beroepen waarin je hele zware spullen tilt. Volgens mij moeten we niet te veel denken in wat niet kan, maar juist in wat wel kan, om te zorgen dat die prijs wat naar beneden gaat.

00:42:51

Voorzitter: Nog een vraag van D66.

00:42:53

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Voorzitter, die is inderdaad ook een beetje in deze lijn. Als we het hebben over op termijn een daling van de afvalstoffenheffing, kunnen we daar dan niet nu al een voorschot op nemen? Hoe kunnen we dat borgen? We kennen allemaal het mechanisme, dat als de prijs eenmaal verhoogd is, deze nooit meer naar beneden gaat. We zouden daar nu alvast op moeten voorsorteren, denk ik. Is dat mogelijk?

00:43:18

Voorzitter: Wethouder.

00:43:19

Mevrouw De Wrede: Dat is mogelijk. Dat hebt u ook in het voorstel kunnen lezen. Dat kunt u doen als raad. Het niet bouwen van de circulaire hub en spullen meer thuis ophalen is geen permanente oplossing. Ik heb het al een aantal keren gezegd, we hebben echt meer capaciteit nodig voor het verwerken van de spullen.

00:43:48

Mevrouw De Wrede: Mevrouw Poelstra, u begon over het Repair Café in het centrum. We zijn bezig met kijken naar een nieuwe locatie. De preventieve maatregelen waar u het over had, de R-ladder, is natuurlijk iets wat een hele grote rol speelt in ons afvalbeleid. Het is in de eerste plaats de R van 'rethink'; heeft u dit echt nodig? Dat is ook wat wij nu vanuit de gemeente vaak communiceren. Pas daarna komt 'reuse' en al die andere zaken. Afval voorkomen is nog altijd het belangrijkste. De innovatieve bedrijven, die nu niet op deze kavel passen, kunnen misschien op de Duinkerkenstraat. Wij staan open voor contact en proberen daar een locatie voor te zoeken. Wij hebben de onderwijsinstellingen ook heel intensief betrokken bij onze textielhub. U heeft dat misschien onlangs wel meegekregen. Dat was een hele feestelijke dag en is een hele mooie samenwerking met verschillende onderwijsinstellingen, de gemeenten en ook andere partijen. Natuurlijk is het ook de bedoeling dat we hier op die manier samenwerken. De onderwijsinstellingen hebben heel veel belangstelling en willen ook meedoen met stages et cetera. Dat is natuurlijk heel erg belangrijk om werkelijk die beweging om te zetten naar een circulaire economie. Als we nu kijken naar wat er in de winkels ligt, dan is dat nog te vaak gericht op een lineaire economie. Producten zijn niet demontabel, als ze stuk gaan. Deze plek is juist bedoeld om die transitie van lineaire naar circulaire te helpen en ervoor te zorgen dat ook de onderwijsinstellingen die boodschap uitdragen en meegeven aan hun studenten.

00:45:51

Voorzitter: Ik wachtte even op een punt, maar het waren vooral heel veel komma's. D66 had nog een vervolgvraag daarover. Mevrouw Poelstra.

00:45:57

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik werd een beetje getriggerd. Ik stel deze vraag ook namens Stadspartij 100% voor Groningen. We waren laatst bij het Repair Café en we hebben gezien dat daar heel veel mensen zijn met kennis over bijvoorbeeld reparaties. We hebben het over contact met kennisinstellingen en misschien andere maatschappelijke organisaties, dus we zouden heel breed kunnen kijken om die mensen, die best wel heel veel verstand van zaken hebben, erbij te betrekken. Is het college bezig om nog breder naar de maatschappelijke organisaties

te kijken? Om bijvoorbeeld statushouders nog meer te betrekken hierbij? Om extra locaties te vinden?

00:46:39

Mevrouw De Wrede: Om extra locaties te vinden voor de repaircafés, bedoelt u? Daar zijn we natuurlijk mee bezig geweest. Dat hebben wij ook al besproken hier. Meer locaties was op korte termijn niet mogelijk, maar natuurlijk is dat iets dat wij zoveel mogelijk meenemen. Ieder product wat wordt gerepareerd, hoeft niet te worden weggegooid en dat drukt onze afvalstoffenheffing. Dat is dus continu onderdeel van waar we mee bezig zijn.

00:47:11

Mevrouw De Wrede: De bomen proberen we uiteraard te sparen. Dat spreekt voor zich. Volgens mij ben ik op dit moment door alle vragen heen.

00:47:19

Voorzitter: Ik zie nog een aantal korte vervolgvragen. Die gaan wij weer even bundelen en dan in één keer beantwoorden. VVD.

00:47:25

Voorzitter: Dank, Voorzitter. De wethouder gaf aan dat er geen capaciteit bij de huidige afvalbrengrstations is. Ik dacht dat daar misschien wel ruimte bedoeld werd. Waarom zouden mensen die bij de circulariteitshub komen te werken niet bijvoorbeeld aan de Duinkerkenstraat kunnen gaan werken? U zei namelijk dat daar wellicht wel plek voor onderwijs is. Ik krijg een beetje het gevoel dat de alternatieven niet serieus onderzocht zijn. Daar ben ik wel benieuwd naar.

00:47:48

Voorzitter: Het CDA.

00:47:49

Mevrouw Armut (CDA): Dank, Voorzitter. Ik wil daarop aansluiten. Het voelt een beetje alsof het meteen gericht was op iets nieuws. We hebben namelijk twee goed functionerende afvalbrengrstations, toegegeven dat we daar iets meer zouden kunnen realiseren. Die ruimte kunnen we toch eerst nemen. Nu komt het vooral over alsof het college graag iets nieuws wil. Dat kost echter wel veertien en een half miljoen. Nu is er opeens wel capaciteit en kunnen we opeens het station wel bemensen...

00:48:13

Voorzitter: Volgens mij is uw vraag helder. De Partij voor het Noorden nog voor een vraag.

00:48:18

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt. Ik heb ook nog een vraag. Er komt een kringloopwinkel bij. Nu is het zo dat als je de kringloopwinkel belt en je hebt een tafel staan en die is een beetje kapot, dan wordt die vaak niet opgehaald. Banken worden ook heel vaak niet opgehaald, omdat er een scheur in de bekleding zit. Is het misschien een idee dat er meer wordt gekeken, mensen brengen dingen en willen dingen weggooien, maar misschien kunnen we het nog repareren. Dan zou je het inderdaad, zoals VVD zegt, dus niet allemaal in de bak gooien, maar netjes in de wagen kunnen zetten, alsof je aan het verhuizen bent. Is dat misschien een

oplossing om het wel bij de mensen op te halen? U heeft het over fietsen gehad. Ik weet niet of er op dit moment al elektrische fietsen zijn en of je die al zou kunnen lenen? Dat is natuurlijk voor heel veel mensen een probleem. Ze kunnen wel fietsen, maar met een zware bakfiets is natuurlijk iets heel anders dan met een elektrische fiets.

00:49:12

Voorzitter: Ik ga u allen eraan herinneren dat de tweede termijn bedoeld is voor uw woordvoering was en dit voor echt korte vragen. Ik geef het woord aan GroenLinks voor een korte vraag.

00:49:19

De heer Van de Vendel (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag aan de wethouder, in het verlengde van de vraag van VVD en CDA. Is dit afvalbrengrstation niet in lijn met de groei van onze gemeente in de toekomst en juist aan die kant van de gemeente? Dat we daarom dit nu doen, zodat de capaciteit wordt uitgebreid voor de toekomst.

00:49:37

Voorzitter: Dan gaan we naar de wethouder voor de beantwoording van de vragen.

00:49:41

Mevrouw De Wrede: U haalt mij de woorden uit de mond. Dit heeft inderdaad ook te maken met de groei van de stad en het aantal bezoekers. De hoeveelheid gebracht afval, ik heb dat net ook gezegd, is in de afgelopen tijd verdubbeld. We hebben echt een nieuw afvalbrengrstation nodig. Daar maken we niet een traditioneel afvalbrengrstation van, maar een circulaire hub. Even kijken. Die elektrische bakfietsen zijn al beschikbaar en we halen ook thuis spullen op. Dat doen we dus al. We hebben echt meer plek nodig, ook voor het scheiden van afval. Dat willen we in de noordelijke wijken, waar de meeste bijplaatsingen zijn en waar mensen over het algemeen geen auto hebben.

00:50:36

Voorzitter: Ik zag nog één korte vervolgvraag van de PvdA en dan gaan we afronden. PvdA.

00:50:41

Mevrouw Mollema (PvdA): Een hele specifieke vraag. Een beetje mijn branche. Ik hoor Repair Café, maar er is ook nog Mijn Gereedschapskist dat van De Wijert naar Vinkhuizen is geschopt. Dat heeft geen plek. Misschien kunnen we dat ook meenemen in deze circulariteitshub.

00:50:54

Voorzitter: Dat was volgens mij een suggestie en geen vraag, dus dat kan de wethouder meenemen. Dan gaan wij met zijn allen conclusies trekken. Ik heb één motie aangekondigd horen worden door de VVD. Zijn er nog andere partijen die moties of amendementen overwegen? Kunnen die alvast toegelicht worden? VVD.

00:51:14

De heer Heiner (VVD): Ik twijfel nog om een motie in te dienen om alternatieven te onderzoeken.

00:51:21

Voorzitter: Helder. Nog meer? Nee, dan gaat het in ieder geval als bespreekstuk op de agenda voor vijftien mei. Dan ga ik u allen danken voor uw aanwezigheid en alvast een fijne avond wensen.