



Door de ogen van de jeugd

Hoe kunnen we jongeren meer en beter laten meedenken met de gemeente Groningen?

Hanneke van der Hoef

Mei 2021



www.oisgroningen.nl

BASIS VOOR BELEID

Inhoud

Inhoud	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding van het onderzoek	2
1.2 Doel van het onderzoek	2
1.3 Opzet van het onderzoek	2
1.4 Respondenten	2
2. Resultaten	3
2.1 Bekendheid jongerenparticipatie en Raad van Kinderen	3
2.2 Belang van jongerenparticipatie	3
2.3 Hoe en waarover meedenken?	3
2.4 Geschikte leeftijd voor jongerenparticipatie	5
2.5 Succesfactoren in jongerenparticipatie	6
2.6 Wanneer haken jongeren af?	6
Colofon	7

1. Inleiding

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Jongerenparticipatie is de participatie, dus een actieve betrokkenheid door jeugd en jongeren, in zaken die anders alleen door volwassenen worden geregeld, zoals het openbaar bestuur en de politiek. Jongeren hebben een heel eigen kijk op de wereld. Hoe kan de creatieve blik van jongeren worden meegenomen in het beleid van de gemeente?

De afgelopen jaren heeft een groep jongeren, de Raad van Kinderen, meegewerkt aan verschillende vraagstukken die spelen in de gemeente Groningen, zoals armoede en veilig opgroeien. Deze Raad van Kinderen bestaat uit een vaste, relatief kleine groep kinderen. Op dit moment zoekt de Directie Maatschappelijke Ontwikkeling (DMO) naar een nieuwe werkvorm om meer jongeren te bereiken en hen meer en beter te betrekken bij de politiek.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek is te achterhalen welke werkvorm geschikt is om jongeren meer en beter te laten meedenken. Daarvoor worden uiteraard de jongeren zelf bevraagd. Hoe willen zij meedenken? Over welke onderwerpen willen zij meedenken? Daarnaast wordt er ook informatie opgehaald bij collega's die direct danwel indirect werken met jongeren. Wat werkt wel? En wat werkt juist niet, met andere woorden, wanneer haken jongeren af?

1.3 Opzet van het onderzoek

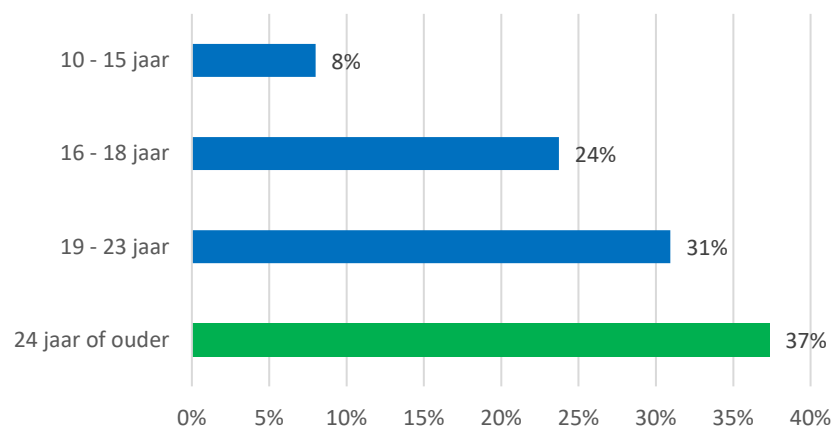
Er zijn twee online enquêtes uitgezet: één voor jongeren en één voor collega's binnen het netwerk (jongerenwerkers, beleidsmakers enz.). Via e-mail zijn de 774 leden van het jongerenpanel uitgenodigd om deze enquête in te vullen. Ook is een link naar de enquête gedeeld via social media en de website GRONG.nl. Collega's binnen het netwerk zijn benaderd via mail, social media en het intranet van gemeente Groningen.

1.4 Respondenten

In totaal zijn 375 jongeren begonnen met het invullen van de enquête, van wie 250 de enquête volledig hebben ingevuld. De groep respondenten bestaat voor 65% uit meiden. Vanuit het jongerenpanel hebben vooral jongeren van 16 – 18 jaar gereageerd (zie Figuur 1). Via social media is de enquête vooral ingevuld door jongeren van 24 jaar of ouder. Dit zijn vooral jongeren die via Facebook, Instagram en de website GRONG.nl zijn geworven. Vanuit het jongerenpanel daarentegen hebben vooral jongeren van 16 – 18 jaar gereageerd. Omdat de mening van jongeren uit verschillende leeftijdscategorieën kan verschillen, wordt in dit rapport regelmatig een vergelijking gemaakt tussen de groep jongeren tot en met 18 jaar en de groep jongeren van 19 jaar en ouder.

Daarnaast hebben 76 collega's gereageerd, van wie 54% in de praktijk werkt met jongeren (bijv. jongerenwerker of leerkracht) en 30% indirect betrokken is bij jongeren (bijv. beleidsmedewerker). Verder is 17% niet via werk betrokken bij jongeren. Ruim de helft (59%) heeft via het werk ervaring met jongerenparticipatie.

Figuur 1. Verdeling leeftijdsgroepen



2. Resultaten

2.1 Bekendheid jongerenparticipatie en Raad van Kinderen

Ruim de helft van de jongeren (56%) weet wat jongerenparticipatie betekent. Zij noemen daarbij het vaakst 'meedoen' van jongeren, gevolgd door 'meedenken', 'betrekken bij' en 'samenwerken'. Jongeren vanaf 19 jaar en ouder weten relatief vaker wat jongerenparticipatie betekent (64% vs. 41%). Daarnaast is 29% van de jongeren ervan op de hoogte dat de gemeente een Raad van Kinderen heeft. De bekendheid van de Raad van Kinderen is relatief hoger onder jongeren tot en met 18 jaar (37%).

Aan collega's is gevraagd of zij weten wat de gemeente Groningen doet aan jongerenparticipatie; slechts 30% is hiervan op de hoogte. Verder is 13% actief betrokken (geweest) bij de Raad van Kinderen. Van deze groep heeft 88% een (zeer) positieve ervaring. Er zijn geen negatieve ervaringen gemeld.

2.2 Belang van jongerenparticipatie

In totaal vindt 93% van de jongeren het belangrijk dat jongeren meedenken met de gemeente. De meest genoemde reden hiervoor is dat hun mening telt (81%). Jongeren tot en met 18 jaar kiezen daarnaast relatief vaker voor de optie 'ik vind debatteren leuk' (25%) dan jongeren van 19 jaar en ouder (9%). Verder wordt er genoemd dat jongeren op een heel andere manier naar problemen kijken, dat elke leeftijdsgroep vertegenwoordigd moet worden en dat jongeren de toekomst zijn. Ook collega's vinden het belangrijk dat jongeren meedenken (99%).

"Jongeren hebben een andere en levendige kijk op de maatschappij. Iets wat nodig is en wat ouderen vaak vergeten zijn. Out of the box denken is voor jongeren geen probleem."

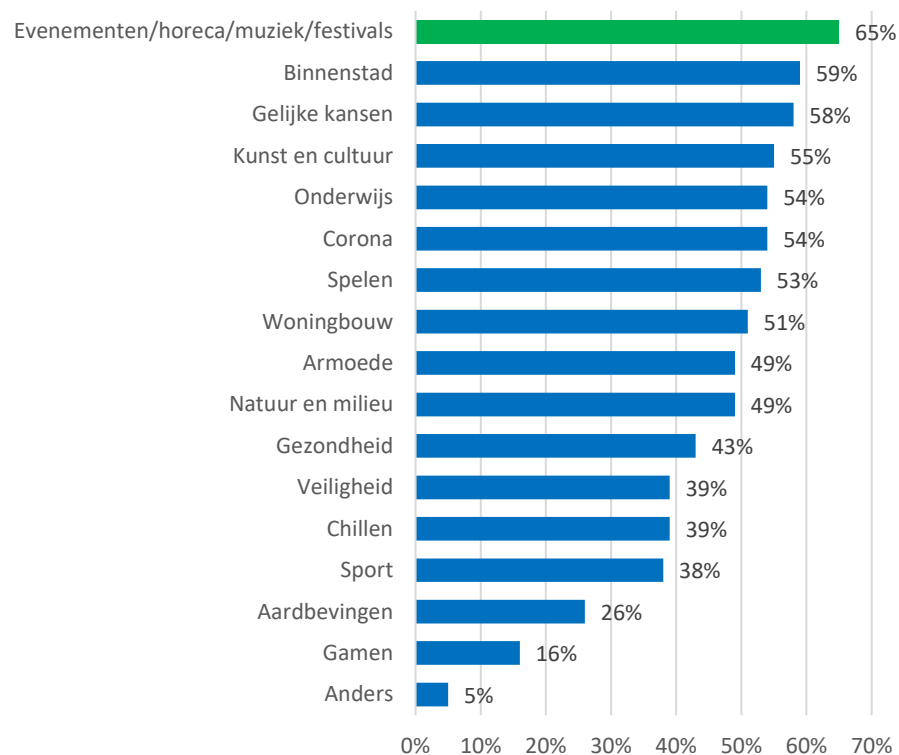
"Jongeren hebben een andere manier van denken dan volwassenen of kinderen. Dat kan een mooie aanvulling zijn op het beleid van de gemeente. Wij zijn tenslotte de volwassenen van de toekomst."

2.3 Hoe en waarover meedenken?

Aan de jongeren is een lijst voorgelegd met daarbij de vraag over welke onderwerpen zij zouden willen meedenken (zie Figuur 2). Ze konden meerdere antwoorden aanklikken, waardoor de percentages niet optellen tot 100%. Het meest genoemde onderwerp is 'evenementen/horeca/muziek/festivals' (65%). Andere thema's die hoog scoren zijn binnenstad, gelijke kansen, kunst en cultuur, onderwijs, corona, spelen en woningbouw.

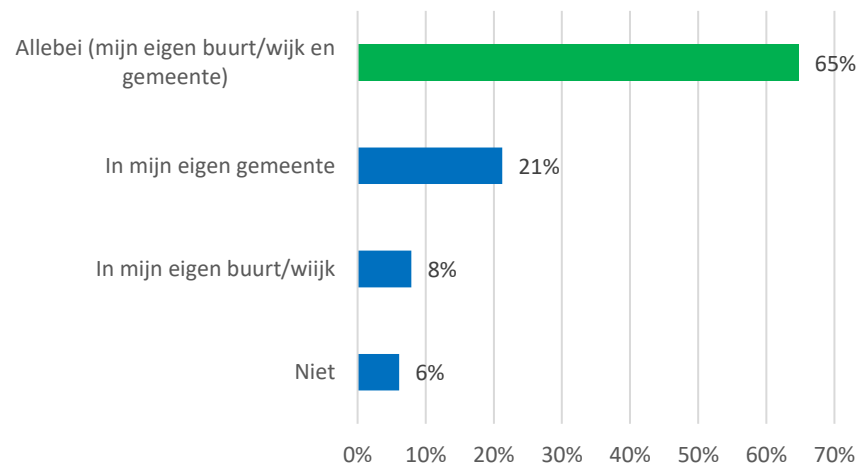
Jongeren tot en met 18 jaar kiezen relatief vaker het onderwerp spelen (63%) dan de jongeren van 19 jaar en ouder (47%). Jongeren ouder dan 18 jaar kiezen daarentegen relatief vaker voor onderwerpen als woningbouw (58% vs. 39%), veiligheid (43% vs. 32%) en binnenstad (64% vs. 52%).

Figuur 2. Onderwerpen waarover jongeren willen meedenken



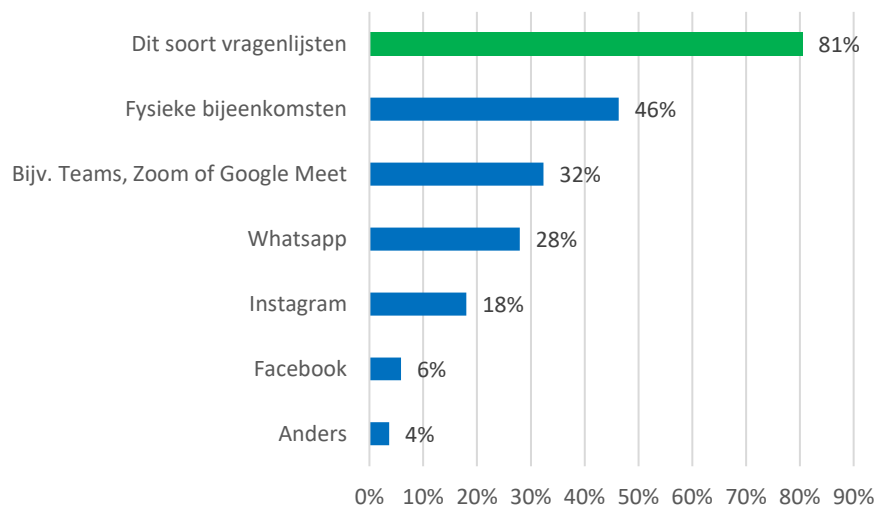
Er speelt van alles in de gemeente. De ene keer gaat het om onderwerpen die voor de hele gemeente gelden, zoals onderwijs of gelijke kansen. De andere keer gaat het om iets op lokaler niveau, bijvoorbeeld het aanleggen of onderhouden van een voetbalveld in jouw buurt. Bijna tweederde (65%) van de jongeren geeft aan het liefst mee te denken over vraagstukken zowel in hun eigen buurt/wijk als voor de hele gemeente (zie Figuur 3). Zowel jongeren tot en met 18 jaar (67%) als jongeren van 19 jaar en ouder (63%) kiezen het vaakst voor dit antwoord.

Figuur 3. Geografisch niveau waarop jongeren willen meedenken



Vervolgens is gevraagd *hoe* jongeren willen meedenken (zie Figuur 4). Ook hier konden jongeren meerdere antwoorden aanklikken, waardoor de percentages niet optellen tot 100%. De voorkeur gaat uit naar dit soort vragenlijsten (81%) gevolg door regelmatig samen komen met een groepje jongeren in het stadhuis (46%). Ter aanvulling hierop geven jongeren van 19 jaar en ouder relatief vaker aan ook mee te willen denken via digitale bijeenkomsten (37%) en via Whatsapp (32%) dan jongeren tot en met 18 jaar.

Figuur 4. Wijze waarop jongeren willen meedenken



Uit de aanvullende opmerkingen komt naar voren dat het belangrijk is dat jongeren niet alleen met jongeren praten, maar ook met de mensen die de besluiten nemen. Verder wordt er benadrukt dat er ook daadwerkelijk iets met de informatie van jongeren moet worden gedaan.

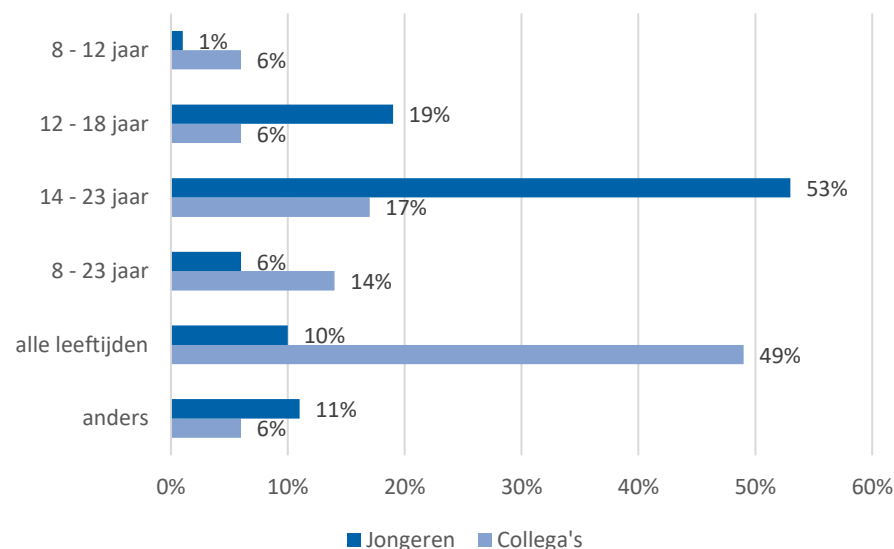
“Jongeren moeten niet alleen met jongeren praten. Jongeren boven de 18 zijn net zo goed onderdeel van deze samenleving als oude witte mannen. We moeten mee praten met de mensen die besluiten nemen.”

“Voor mij is het belangrijk dat wanneer ik ga participeren, daar ook wat mee gedaan wordt. Er zijn al enorm veel manieren om te laten weten hoe je ergens over denkt. Echter gebeurt er niet altijd iets met deze informatie. [...]”

2.4 Geschikte leeftijd voor jongerenparticipatie

Tot slot is gevraagd welke leeftijden geschikt zijn voor een jongerenraad. Ruim de helft van de jongeren (53%) vindt de leeftijdsgroep 14 – 23 jaar het meest geschikt (zie Figuur 5). Onder de collega's zien we juist dat de meerderheid aangeeft dat alle leeftijden geschikt zijn. Slechts 17% kiest voor 14-23 jaar.

Figuur 5. Geschikte leeftijd voor een jongerenraad



Jongeren tot en met 18 jaar kiezen relatief vaker voor 12 – 18 jaar als geschikte leeftijdsgroep voor jongerenparticipatie (37%) dan jongeren van 19 jaar en ouder (8%). Wel is door beide leeftijdsgroepen het meestgekozen antwoord 14 – 23 jaar (46% vs. 57%).

Verder wordt er voorgesteld om twee groepen te maken, bijvoorbeeld een 'kinderraad' en een 'jongerenraad', zodat jongeren van relatief gelijke leeftijden met elkaar in gesprek kunnen.

“Ik zou twee groepen maken: een van 8 tot 14 en een van 14 tot 23; op die manier kunnen jongeren van dezelfde leeftijd met elkaar in gesprek en zo wordt iedere jongere goed gehoord. Ik kan me namelijk voorstellen dat iemand van 23 de mening van iemand van 8 eerder afwimpelt, terwijl achtjarigen eigenlijk juist goed out-of-the-box kunnen denken!”

“Participatie is een erg leuk idee, probeer hierbij wel buiten de hokjes te denken! Jongeren hebben altijd wel een mening dus de kunst is om dit goed te bespreken en benoemen. Hierbij is er volgens mij wel een echt verschil tussen de mensen onder de 16 en daarboven. Mensen boven de 16 hebben vaak een wat beter, completer (realistischer) beeld van wat mogelijk is/gewild is. Mensen onder de 16 hebben dit wat minder, maar zijn daarentegen wel creatiever en denken makkelijker buiten kaders. Het lijkt me dus goed om deze verschillende visies niet allemaal op een stapel te gooien, maar men moet hier wel wat mee!”

2.5 Succesfactoren in jongerenparticipatie

Aan de collega's binnen het netwerk is gevraagd wat succesfactoren zijn in jongerenparticipatie. Wat werkt goed? Hieruit komen de volgende succesfactoren naar voren:

- Jongeren het gevoel geven dat ze er toe doen, dat hun input telt.
- Zichtbaar resultaat; dat de jongere ziet dat zijn/haar inzet resultaat heeft.
- Luisteren naar hun initiatieven.
- Open gesprekken voeren.
- Aansluiten bij hun belevingswereld. Die is per leeftijdsgroep anders.
- Jongeren bij het hele proces betrekken, van begin tot eind.

2.6 Wanneer haken jongeren af?

Tot slot vroegen we collega's binnen het netwerk wat juist niet werkt. Met andere woorden, wanneer haken jongeren af? Hieruit komen de volgende punten naar voren:

- Als het te lang duurt of er veel over gepraat moet worden.
- Wanneer het te beleidsmatig, vaag en abstract blijft.
- Als er niets met hun input wordt gedaan en/of als jongeren het idee hebben dat er niets met hun input wordt gedaan.
- Wanneer de onderwerpen jongeren niet aanspreken.
- Wanneer er niet wordt uitgegaan van het referentiekader en de belevingswereld van jongeren.
- Als er te veel autoriteit optreedt ('moeten is boeten').

Colofon

Door de ogen van de jeugd – Hoe kunnen we jongeren beter en meer laten meedenken met de gemeente Groningen?

Auteurs:

Hanneke van der Hoef

Opdrachtgever:

Directie Maatschappelijke Ontwikkeling (DMO), gemeente Groningen

Fotografie:

Henk Tammens

Uitgave:

OIS Groningen



onderzoek
informatie
statistiek
 groningen

T (050) 367 56 30
E ois@ groningen.nl
I www.ois groningen.nl
 @basisvoorbeleid

BASIS VOOR BELEID

