

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: B. Leemhuis (GL), F. Mollema (PvdA), V. Boswijk (D66), M. den Os (Stadspartij), J. Huisman (SP), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), L. Dwarshuis (CU), E. Armut (CDA)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Gerrit Krolbrug

00:22:06

Voorzitter : Goedenavond allemaal. Welkom bij de meningsvormende sessie over de Gerrit Krolbrug. Vorige week bent u tijdens de beeldvormende sessie bijgepraat over het voorlopig ontwerp. Vandaag is de meningsvormende sessie. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Dus we kunnen direct naar het woord van de raad. De Partij voor het Noorden heeft zich afgemeld en sluit zich aan bij de ChristenUnie. ChristenUnie neemt alle interrupties voor de Partij voor het Noorden op zich.

00:22:37

De heer...: Hoeveel spreektijd hebben wij?

00:22:51

Voorzitter : Dat hangt ervan af. De rest weten we nog niet. 90 minuten, 4 minuten voor de fractie, 16 minuten voor het college. Dan kunnen we nu over naar het eerste termijn. Welke fractie? Ik ga gewoon het rijtje af. Student en Stad.

00:23:06

De heer Vermerris: Dank, voorzitter. Ik heb een vraag over de busbaanbrug. In het stuk wordt aangegeven dat de busbaanbrug tijdens de bouw van de Gerrit Krolbrug wordt gezien als de vervangende brug. De vervanging van de hellingbanen. Dit onderzoek is nog niet af. Hoe groot acht de wethouder de kans dat die busbaanbrug daadwerkelijk ter vervanging gebruikt wordt?

00:23:33

Voorzitter : D66.

00:23:36

De heer Boswijk: Dank u, voorzitter. Een aanvulling op de vragen van Student en Stad. Mocht blijken dat dit niet doorgaat, zijn er dan alternatieven voor de alternatieve fietsroute?

00:23:48

Voorzitter : De VVD.

00:23:50

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Denkt de wethouder dat het gevaar kan opleveren als er straks op de fietsstraat aan de Korreweg ook grote vrachtwagens komen te rijden? Want die mogen straks wel over de brug. Hoe reflecteert de wethouder op het opschuiven van de planning van realisatie in 2026 naar realisatie in 2029?

00:24:14

Voorzitter : Partij van de Arbeid.

00:24:16

Mevrouw Mollema: Aansluitend op Student en Stad of de alternatieve fietsverbinding daar komt en wanneer die verwacht wordt. In de stukken wordt dat wel onderzocht. Maar het is niet helder wanneer daar uitsluitel over is. Als hij daar komt, of elders, wordt dan ook rekening gehouden met mindervaliden?

00:24:37

Voorzitter : Dit waren alle vragen. Is het college al...

00:24:45

De heer Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de vragen. De busbaanbrug als alternatief tijdens de bouw van de Gerrit Krolbrug. Dat moet het worden. Er is geen goed alternatief voorhanden. Ik heb er bij de toenmalige minister op gedrukt, dat er überhaupt een tijdelijke verbinding zou komen voor fietsers tijdens de bouw van de brug. Dat was niet vanzelfsprekend. Daar wordt nu serieus naar gekeken. De busbaanbrug lijkt een goede oplossing te zijn. Naar de hellingen daarnaartoe, wordt nog gekeken. Ik ga ervan uit dat het doorgaat. Daar zet ik druk op bij de toenmalige minister. Die heeft het onderzoek ook gestart met de directeur van Rijkswaterstaat. Het is ook besproken toen ze hier verschillende keren op bezoek waren. Ik ga ervan uit dat het gewoon doorgaat. Een goed alternatief is niet voorhanden.

00:25:48

De heer Broeksma: Dan de fietsstraat. De Korreweg kan nu ook gebruikt worden door grote vrachtwagens. Ook door bussen, het is een busroute. Het aantal fietsers is 16 duizend per dag. Het aanbod betekent dat zo'n fietsstraat functioneert. Die functioneert doordat er altijd fietsers zijn. Daarom moet het andere gemotoriseerde verkeer zich aanpassen aan de snelheid van de fietsers. Zij krijgen de rijbaan van de Korreweg tot hun beschikking als fietsstraat. De herinrichting betekent ook dat er mogelijkheden zijn om voor mindervaliden voldoende ruimte te maken. De stoep kan wat breder worden. We komen binnenkort bij u met het ontwerp. Ik kijk even hulpeloos of ik een datum kan krijgen. De schop gaat komend jaar de grond in. Ik schat na de zomer. Maar we komen eerst natuurlijk krediet ophalen. Dan kan de schop de grond in om de fietsstraat Korreweg te realiseren.

00:26:58

Voorzitter : U krijgt een vervolgvraag van GroenLinks.

00:27:00

De heer Leemhuis: Ik ga nog even terug naar verkeersveiligheid. De menging met vrachtwagens waar de heer Heiner naar vroeg. Het klopt natuurlijk wat de wethouder zegt. Als er 16 duizend fietsers per dag overheen gaan, is de kritische massa fietsers zo groot dat dat veilig is. Maar dat is niet ieder moment van de dag zo. Overdag van 6.00u tot 18.00 u, ik zeg maar iets, is het druk. Maar is het ook veilig straks als er vrachtwagens rijden en er weinig fietsers gaan? Ik wil extra aandacht vragen, voor vooral de verkeersveiligheid op de kleine uurtjes. Kan daar nog heel scherp naar gekeken worden?

00:27:40

De heer Broeksma: Dat is een goede opmerking. Ik denk dat het meeste vrachtverkeer ook overdag is. Het beroepsvrachtverkeer zal in de avond niet vaak de Korreweg kiezen. Iets anders zijn bussen. Maar dat zijn professionals, die

dagdagelijks op datzelfde stuk rijden. Zij weten wat ze kunnen verwachten. Dat zijn ook mensen die nabij zijn aan de gemeente. Als er onveilige situaties ontstaan, dan kunnen we Qbuzz daarop aanspreken. Dat doen we ook. Point taken, wilde ik zeggen. Hoe zeg je dat in het Nederlands? Ik hoor wat u zegt. Het is een terechte opmerking. We verwachten dat we in januari of februari een voorstel over de Korreweg krijgen, met daarbij een kredietvoorstel.

00:28:23

De heer Broeksma: De planning van de Gerrit Krolbrug, 2029. We hebben eerder 2026 gezegd. Mensen in de raad zeiden: belooft niks. Dat doen we niet, behalve dan nu. De brug wordt gemaakt door Rijkswaterstaat. Vorige week hadden we de sessie hoe dat traject eruitziet. Het voorlopig ontwerp wordt uitgewerkt in een uitvoeringsontwerp. Daar moet een aannemer bij worden gezocht. Dat moet uiteraard via het Europees aanbestedingsrecht. Die processen nemen veel tijd in beslag. Vervolgens moet een uitvoeringsplanning gemaakt worden. Dan kan de schop de grond in. Dat duurt helaas tot 2027. De bouw zelf zal anderhalf tot twee jaar duren. In 2029 kan iemand dan een lint doorknippen.

00:29:15

De heer Broeksma: Ik ben bang dat het niet anders is. Het zal niet sneller zijn. Het helpt dat er geen bezwaren bij de Raad van State zijn ingediend. Dus het bestemmingsplan is onherroepelijk. Dat scheelt tijd. Anders had er nog zo een jaar bij gekund. Maar dat is niet aan de orde. Tot zover, voorzitter.

00:29:38

Voorzitter : GroenLinks wil graag aftrappen met de tweede termijn.

00:29:41

De heer Leemhuis: Dank u wel, voorzitter. Als er mooie plannen liggen, is het gebruikelijk dat er complimenten worden uitgesproken. Die zijn er ook nu, voor de mensen van de gemeente en Rijkswaterstaat. Voor de bureaus die in opdracht een mooi en hoogwaardig voorlopig ontwerp voor de nieuwe Gerrit Krolbrug hebben gemaakt. Dank daarvoor. Toch wil ik het grootste compliment geven aan de omwonenden. Zij zijn verenigd in het platform Gerrit Krolbrug. Want ik geef het u te doen. Deze mensen waren jaren betrokken bij wat volgens hen het allerbeste was voor alle omwonenden. Namelijk, het realiseren van een lage brug. Ik wil geen oude koeien uit het Van Starckenborghkanaal vissen. Maar het is toch belangrijk dit expliciet te noemen.

00:30:19

De heer Leemhuis: Toen bleek dat het Rijk de voorgenomen brug uit 2016 bij het grofvuil had gezet en vol inzette op de hoge brug, stemde de raad uiteindelijk met veel flankerende moties in met een hogere brug. Hoger dan de raad in eerste instantie had gewild. Er was toen sprake van grote frustratie en diepe teleurstelling. De mensen van het comité Gerrit Krolbrug hebben toch de kracht en de moed gevonden en gevoeld om door te gaan in het platform. Ondanks die teleurstelling. Dat getuigt van enorme veerkracht. Van diepe betrokkenheid bij hun directe leefomgeving. Van inzet voor een goede verbinding voor stad en Ommeland. Heel veel dank daarvoor. Ook complimenten aan deze wethouder. Dat mag best gezegd worden.

00:31:02

De heer Leemhuis: Want het was deze wethouder die zich persoonlijk voor inzette dat de omwonenden erbij bleven. Dat ze zich gaandeweg weer serieus genomen voelden. Die zich persoonlijk inzette om bij Rijkswaterstaat duidelijk te maken en te krijgen dat, hoe serieuzer werd samengewerkt met omwonenden, hoe beter het plan zou worden. Het resultaat is er. Een prachtig plan dat van alle kanten gedragen wordt. Waar de kans echt is dat het meer is dan de som der delen. Dat betaalt zich dan ook uit. Geen langdurige procedures, zienswijzen en bezwaar en beroep. Investeren aan de voorkant in echte participatie levert dus iets goeds op voor ons allemaal. Nu naar het plan. Het is een erg mooi plan geworden. Mijn fractie is er heel blij mee.

00:31:48

De heer Leemhuis: Tal van doelen rondom comfort, toegankelijkheid en vergroening. Meer bomen en het koppelen van langdurige wensen over het herstel van de Hunze-loop. Versterking van de ecologie en een goede brug. Prachtig. Ik kan u nu al zeggen dat mijn fractie hier blij mee is en kan instemmen met deze plannen. Maar u kent mij langer dan vandaag. We behouden belangrijke aandachtspunten, die ik nu graag langs wil. Het belangrijkste aandachtspunt is de verkeersintensiteit. Met name die van auto's en vrachtwagens, als de nieuwe Gerrit Krolbrug straks weer opengaat. Hoe zorgen we ervoor dat dat niet te veel wordt, tussen al die fietsers?

00:32:21

De heer Leemhuis: Mijn fractie heeft met name zorgen over de vrachtwagens op die route. Kan die route niet afgesloten worden voor vrachtwagens? Kan er bijvoorbeeld een inhaalverbod worden overwogen, voor gemotoriseerd verkeer? Dan de fietsroute van de rotonde naar het Hunzeboord. Kan daar voor autoverkeer, komend van de Ulgersmaweg een stopbord, haaiantanden, of een drempel komen? De fietsers kunnen hun weg dan veilig met voorrang vervolgen.

00:32:47

Voorzitter : U heeft een interruptie van de VVD.

00:32:49

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Voorzitter, GroenLinks pleit voor een inhaalverbod op de Korreweg. Bedoelt GroenLinks daarmee dan een inhaalverbod voor gemotoriseerd verkeer? Of een inhaalverbod van gemotoriseerd verkeer, ten opzichte van fietsen?

00:33:04

De heer Leemhuis: Ik snap de vraag. Ik vind het op dit moment wel een detailvraag. Mijn hoofdpunt is dat gezorgd wordt voor goede verkeersveiligheid. Of dit met een inhaalverbod voor alleen auto op fiets, of van auto op auto moet, vind ik invulling. We hebben nog vijf jaar. We komen straks op de duur. We hoeven nu nog niet te beslissen. Maar ik noem het wel als voorbeelden.

00:33:29

Voorzitter : U hebt nog 30 seconden voor de rest van uw woordvoering.

00:33:32

De heer Leemhuis: Wat betreft de intensiteit van het autoverkeer daar, zien we graag dat het geen te drukke autoweg wordt. Kan het college toezeggen dat op zijn minst

bij de opening te monitoren? Kan worden toegezegd dat we ook meteen maatregelen nemen, als het drukker wordt dan gewenst? Dan een belangrijk punt: de tijdelijke fietsverbinding tijdens de bouw van de nieuwe brug. Er lijkt goed gewerkt te worden aan een plan voor de tijdelijke fietsroute over de busbaan boogbrug. Misschien is dit ingegeven door een laatste restje wantrouwen richting het ministerie en Rijkswaterstaat. Wantrouwen over eerdere afspraken met Groningen over bruggen en ringwegen.

00:34:05

De heer Leemhuis: De brug tijdens de drie jaar van de bouw, staat nog niet zwart-op-wit. Wat mij betreft, is het ondenkbaar dat hij er niet komt. Hij moet er echt komen.

00:34:13

Voorzitter : Graag afronden.

00:34:15

De heer Leemhuis: Over de drie jaar is met een vraag van de VVD al iets gezegd. Mijn fractie snapt dat het college zegt dat het heel moeilijk wordt. Toch vinden wij drie jaar bouw, vijf jaar wachten tot de brug er is. Zet alles op alles om dat een half jaar, driekwart jaar te versnellen. Ik geloof dat ik nu echt moet stoppen, dus laat ik dat maar doen.

00:34:37

Voorzitter : De volgende woordvoering, hoop ik? De VVD.

00:34:39

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Ik me aansluiten bij veel van wat GroenLinks net zei. Vooral vanuit onze kant ook complimenten voor de vorm van participatie. Dit heeft er ook toe geleid dat er uiteindelijk geen bezwaren zijn ingediend. Dit zorgt ervoor dat het niet nog verder vertraagd wordt. De beelden die we tot nu toe hebben gezien van de Gerrit Krolbrug zijn prachtig. Het geeft een impuls voor het hele gebied. Wij hadden liever de lage variant gezien. Maar die discussie hebben we al veel eerder gevoerd. Helaas kan de brug ook pas in 2029 in gebruik worden genomen. Ik denk dat iedereen veel liever had gezien, dat hij er al lang had gelegen. Al helemaal dat hij eerder dan 2029 in gebruik wordt genomen. Maar helaas.

00:35:25

De heer Heiner: De VVD maakt zich wel zorgen over de periode van de bouw van de brug. Want ook dan moeten bewoners aan de andere kant van het kanaal van 54 meter breed kunnen komen. Dagelijks maken 16 duizend fietsers gebruik van deze brug. De wethouder gaf dit ook al aan. Dus voor heel veel mensen is het echt van groot belang. Het herstel van de Hunzeloop en Hunzeboord is een prima combinatie die gemaakt wordt met de aanleg van de brug. De VVD vraagt zich wel af wat al deze extra wensen kosten. We weten dat deze kosten voor een groot deel door Rijkswaterstaat worden betaald. Maar ook dat is natuurlijk belastinggeld.

00:36:02

De heer Heiner: Vorige week deelde ik een mooie foto op de socials van onze beeldvormende sessie. Ik kreeg veel reacties van mensen. De brug is er in 2021 uitgevaren. Bijna tien jaar later, komt er pas een brug te liggen. Realisatie stond toch gepland voor 2026? Precies dat is ook de gedachte die ons bekruipt. Want in 2021 heeft het college laten weten dat realisatie gepland stond voor 2026. Er werd

gekeken hoe we dat naar voren konden halen? Dus dat het eerder zou worden. In plaats van verkorten, wordt nu de realisatie met drie jaar opgeschoven. Totaal tegen wat het college toen in die brief aan ons heeft laten weten. Dit vindt de VVD schrikbarend.

00:36:53

De heer Heiner: Wat ons betreft moeten goed gaan kijken wat we hier in de toekomst van kunnen leren. Stel dat er nog een brug wordt uitgevaren? Dat gebeurt hier nog wel eens. Hoe kunnen we er dan voor zorgen dat er veel sneller een nieuwe brug ligt? Wij overwegen een motie in te dienen om dit goed te gaan evalueren. Hoe zorgen we dat we die 16 duizend mensen die er iedere dag gebruik van maken, niet nog langer in de kou laten staan?

00:37:20

Voorzitter : Ik kan niet zo goed afleiden of het een interruptie of een woordvoering is? Een interruptie.

00:37:24

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Ik moest even nadenken over het laatste punt. Ik heb een vraag over de motie van de VVD. Wat wilt u daarmee bereiken? Want dit proces heeft lang geduurd. We hebben tussentijds al veel geëvalueerd hoe het beter moest, waar het college mee aan de slag moest. Nu is het proces vlotgetrokken. Wat verwacht u uit die evaluatie te kunnen halen, voor komende bruggen?

00:37:49

De heer Heiner: Voorzitter, de ChristenUnie geeft aan dat het is vlotgetrokken. Maar vlot is het helemaal niet, want het wordt 2029. Dat is precies waar het over gaat. Stel dat dit weer gebeurt. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het dan niet bijna tien jaar duurt, voordat een brug er ligt? Ik denk dat het ook aan de samenwerking tussen de gemeente en Rijkswaterstaat ligt. Maar volgens mij moeten we ook als gemeente wel evalueren wat wij sneller hadden kunnen doen? Wat had Rijkswaterstaat sneller kunnen doen?

00:38:18

Voorzitter : Helder. De volgende woordvoering, ChristenUnie.

00:38:22

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Ik kan me voor een groot deel aansluiten bij wat de VVD en GroenLinks al betoogden. Voor mijn fractie is het belangrijk dat de verkeersveiligheid op de Korreweg en op de brug goed geborgd wordt. Daar heeft de raad natuurlijk in het verleden al een aantal moties voor aangenomen. Ook dat het comfortabel fietsen wordt op de brug. Niet alleen voor gewone fietsers, maar ook voor mensen die mindervalide zijn en met een elektrische rolstoel omhooggaan. Het is belangrijk dat dat goed geregeld wordt. Dat zit allemaal in dit plan. De meeste credits gaan misschien naar de buurt, zoals de heer Leemhuis zei. Het proces dat we nu achter ons hebben, is misschien nog wel langer dan het proces dat nog voor ons ligt. Daar hebben de bewoners heel vaak over meegedacht. Daar ook heel constructief in meegedacht. Dat maakt dat er zo'n mooi plan ligt.

00:39:24

Voorzitter : U hebt een interruptie van de VVD.

00:39:26

De heer Heiner: Voorzitter, de ChristenUnie zegt dat de tijd die achter ons ligt, langer is dan die nog voor ons ligt. Maar dat is niet het geval. Was het maar zo. In 2021 is de brug eruit gevaren. Het is nu 2024 en realisatie staat voor 2029 gepland. Dus er is nog een langere weg te gaan, dan de periode die achter ons ligt.

00:39:49

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. De VVD heeft het over 2029. In het stuk staat dat de brug dan gereed is. In 2027 begint de bouw. We zijn nu ongeveer op de helft. Ik ben het met u eens dat het lang duurt. Maar dat zien we met heel veel bruggen in dit land. Als we die moeten vervangen, gaat daar jaren werk in zitten. Ik denk dat het goed is om eens te kijken of het bouwen van bruggen sneller kan. Maar als we dat in heel Nederland zien, voel ik er niet zoveel voor om daar nog een aparte evaluatie in Groningen tegenaan te zetten. Maar ik hoor graag van de wethouder of het proces mogelijk kan worden versneld. Of dat hij al het grootst mogelijke doet, om de brug er zo snel mogelijk te krijgen.

00:40:35

De heer Dwarshuis: Voorzitter, we zijn heel erg blij met dit plan. Dat de brug er ligt. Die lijkt mooi te worden. Maar ook dat de omgeving eromheen wordt aangepakt. Helaas moet een aantal bomen worden verwijderd of verplaatst. Maar er komt meer groen voor terug. Er komen meer bomen voor terug. Er komt een wandelroute voor terug. De omliggende straten worden aangepakt, op een manier die de buurt het minste tot last is. Bijvoorbeeld door de riolering direct mee te nemen en de straat maar een keer open te trekken. Daar zijn we erg blij mee. We kijken ook erg uit naar de plannen voor de rest van de Korreweg. De kop bij het Noorderplantsoen ligt ook nog in het verschiet. We wensen het college heel veel succes met de uitvoering.

00:41:23

Voorzitter : De volgende woordvoering is van het CDA.

00:41:26

Mevrouw Armut: Dank, voorzitter. Het wordt misschien een beetje saai. Ik kan me aansluiten bij de voorgaande partijen. Vooral bij de ChristenUnie die het heel mooi heeft verwoord. Die sluit zich ook al aan bij de voorgaande partijen. Ik sluit me aan bij alle complimenten die zijn gericht. Allereerst aan de bewoners, die zich zo lang betrokken hebben getoond. Het is heel mooi om te zien, wat het resultaat is van deze betrokkenheid. Ook de manier waarop hiermee is omgegaan. Dus ook complimenten daarvoor aan het college. Geen bezwaren die voor vertragingen zorgen. Eerlijk is eerlijk, wij hadden het natuurlijk ook het liefst voor 2029 willen zien. Maar het heeft, denk ik, weinig zin als ik daar heel lang over ga uitweiden. Ik wil me graag aansluiten bij de voorgaande partijen. Zij hebben het al heel mooi uiteengezet. Tot zover.

00:42:16

Voorzitter : Ik ben een beelddenker. Ik denk nu aan jullie allemaal in een polonaise, met dat aansluiten. We hebben tijd over voor een polonaise om de aansluiting. Dan kunnen we nu kijken of Student en Stad ook in de polonaise wil lopen.

00:42:35

De heer Vermerris: Voorzitter, u kent onze partij. We zijn natuurlijk nooit vies geweest van een feestje. Allereerst wil ik me ook aansluiten bij de voorgaande

partijen. Complimenten aan de bewoners, net als het CDA en de andere partijen. Zij hebben hier ontzettend hard aan geparticipeerd. Dat valt ook terug te zien. Er is geen bezwaar bij de Raad van State. Daarnaast ook complimenten aan het college, aan de ambtenaren. Ook aan de bureaus die hieraan hebben gewerkt. Toch wil ik het belang van die tijdelijke brug bij die busbaanbrug, benadrukken. GroenLinks en de VVD hebben dat ook al gedaan. Toevallig heb ik dezelfde zin opgeschreven als de VVD. We moeten die 16 duizend mensen die over de brug fietsen, niet in de kou laten staan.

00:43:31

De heer Vermeris: Tijdens de bouw van die brug is het echt belangrijk dat er een goed dragend alternatief komt. We kijken als partij uit naar het onderzoek van het Rijk, dat volgend kwartaal hopelijk volgt. Hier ligt een heel goed voorstel. Op het gebied van veiligheid zien wij ook kansen om nog verkeersveiliger na te denken. GroenLinks benadrukte dit ook. We kunnen het ook eerst even aankijken. Als het dan toch onveilig blijkt te zijn, kunnen we ingrijpen en maatregelen nemen. Daarnaast zijn we blij met het groene, mooie voorstel. We kijken uit naar de verdere planvorming. Ook van de nieuwe Korreweg. Dank u wel.

00:44:28

Voorzitter : Partij van de Arbeid voor de woordvoering.

00:44:33

Mevrouw Mollema: Ik weet sinds gisteren dat ik hier vervang. De Gerrit Krolbrug is mij zeer lief. Toen ik net in Groningen kwam wonen, werkte ik in Beijum. Ooit de meest kinderrijke wijk van Nederland. Toen fietste ik vanuit de hoogte, tegen de zee van fietsen in, over de Gerrit Krolbrug. Iedereen werd uit de Hunze, Beijum en Lewenborg de Korreweg op gespuugd. Mijn kinderen bezochten het naastgelegen Wessel Gansfortcollege. Later fietste mijn zoon er ook over, om zijn meisje naar huis te brengen in De Hunze. De brug ligt er al net zo lang als het water waar het overheen gaat. Hij werd twee jaar voor de geboorte van Gerrit Krol gebouwd. Intussen is hij al ouder dan de schrijver zelf werd.

00:45:18

Mevrouw Mollema: Al was dat niet de bedoeling. Want al in 2011 besloot de provincie Groningen dat de brug vervangen moest worden. Vijf jaar later besloot het gemeentebestuur dat dit dringend was geworden. Weer een jaar later werd de brug aangevaren en gerepareerd. Maar de laatste aanvaring was zo ernstig, dat de bijna negentig jaar oude brug niet meer kon worden gemaakt. Nu komt er een nieuwe brug. Een mooie brug, die hopelijk ook weer tachtig jaar ligt. De PvdA heeft zich hier destijds sterk voor gemaakt. Samen met GroenLinks, D66 en SP. Er is veel aandacht voor de directe omgeving. Dat is ook al door andere partijen gezegd. Er kan onder de brug gefietst en gelopen worden, langs het water. Als ik het goed begrijp, wordt het laatste stukje van de Korreweg naar het Kanaal ook geasfalteerd. Dat zal de rust voor de bewoners ten goede komen.

00:46:05

Mevrouw Mollema: We hebben wel wat zorgen over het vrachtverkeer. Dat hoort daar volgens ons niet thuis. We zijn benieuwd hoe de wethouder daarnaar kijkt. Net als andere partijen willen we benadrukken dat het niet weer drie jaar moet duren. Zoals tussen de aanvaring en de tijdelijke brug die er nu is. We worden graag door

de wethouder op de hoogte gehouden, als er nog een kink in de kabel komt. De aanpak van dit project verdient lof, zowel voor het ontwerp als het proces. We hopen dat er bij de aanbesteding een goede bruggenbouwer gevonden wordt, die deze uitdaging kan aangaan. Dan nog een kleine toevoeging. In de geest van de eerste zin van het gedicht van Gerrit Krol. Deze staat op het brugwachtershuisje. "Na een lange fietstocht, was ik pas terug in de stad wanneer ik het ronde bord 50 kilometer passeerde, met daarboven de naam Groningen." Maar gelukkig mogen we straks in de Korreweg overal nog maar 30 kilometer per uur rijden.

00:47:16

Voorzitter : De volgende woordvoering van D66. Ik denk dat u iets eerder was. Excuses.

00:47:22

De heer Boswijk: Dank u. Ik kon niet wachten om aan te sluiten bij de polonaise, voorzitter. Want met het voorstel komen we bij een mooie, nieuwe mijlpaal voor de Gerrit Krolbrug. Een heel mooi plan dat ruimte biedt voor groen, de fietser en niet te vergeten De Hunzeloop. Andere fracties hebben daar al genoeg over gezegd. Natuurlijk ook heel mooi dat er geen bezwaren zijn tegen de plannen. Voor mijn fractie is het ook echt een aandachtspunt, dat die alternatieve fietsroute er komt. Of de alternatieve fietsbrug. Het liefst, begrijp ik, over de busbaanbrug. De uitkomst van het onderzoek zullen we met spanning tegemoet zien. Daarnaast ben ik benieuwd naar de antwoorden van de wethouder, op de vragen over de verkeersveiligheid.

00:48:14

Voorzitter : We hebben nog twee fracties te gaan. Dan gaan we alweer naar de beantwoording van de wethouder. Dan gaan we nu eerst over naar de SP.

00:48:21

De heer Huisman: Ik zal kort zijn, voorzitter. Als SP sluiten we ons aan bij alles wat tot nu toe is gezegd. We zijn zeer tevreden over het voorlopige ontwerp en de aanpassingen die gedaan worden aan de omgeving. Met name ook de Hunzeloop. Lekker onder de brug door kunnen wandelen en recreëren. Lekker doorgaan op de ingeslagen weg. We zien de verdere uitwerking tegemoet.

00:48:52

Voorzitter : Normaal ben ik best wel van het opschieten. Maar jullie mogen nu best even de tijd nemen. Stadspartij.

00:49:05

De heer Den Os: Dan ga ik een heel ander verhaal vertellen. Nee, natuurlijk niet. Wij zijn ook hartstikke blij dat de brug komt. Dat er een mooi ontwerp ligt. Alleen, wij slaan wel een beetje aan op het woord: voorlopig ontwerp. Want bij een voorlopig ontwerp kunnen details nog veranderen. Wat wij als partij erg mooi vinden, is dat er ook een oud element in zat. Ik heb even gezocht. De eerste brug komt uit 1936. Volgens mij is de brugwachterswoning van rond dezelfde periode. Als partij vinden we het mooi dat het oude en het nieuwe bij elkaar komen. Zo beseffen mensen hoe dingen vaak ontstaan. Dingen als veiligheid voor het fietsverkeer zijn allemaal al genoemd. Dat ga ik niet herhalen. Dat vind ik zonde van de tijd.

00:49:51

Voorzitter : U heeft een interruptie van de VVD.

00:49:53

De heer Heiner: Dank u, voorzitter. Ik vraag me af wat de Stadspartij precies bedoelt met oud en nieuw behouden. Het brugwachtershuisje blijft behouden. Bedoelt u een nieuwe brug, zoals het plan is? Of wilt u nog iets nieuws aan het plan toevoegen?

00:50:09

De heer Den Os: Nee, omdat het voorlopig is. Stel dat er een aanpassing in het ontwerp komt. Dan vinden we het zonde dat zo'n oud brugwachtershuisje alsnog verdwijnt. De historische dingen die er zijn, tenzij het vele miljoenen gaat kosten. Dan hebben wij nog een zorg. Maar daar hebben wij misschien als raad wat minder invloed op. We hebben een nieuw kabinet. Zij hebben hun grillen. Ik las dat het 66 miljoen kost. We hopen vurig dat zij daar niet in een keer moeilijk over gaan doen. We willen de wethouder met klem verzoeken om dat niet te accepteren. Het hele proces duurt al lang genoeg. Wij hebben de brug liever morgen dan over een jaar. Dan heb ik eigenlijk al mijn punten gemaakt. De rest is al door andere partijen gezegd. Complimenten aan de inwoners en alle plannen. Nu nog een trein.

00:51:09

Voorzitter : Een hele snelle schakel. Een interruptie van GroenLinks.

00:51:13

De heer Leemhuis: Het is een verzoek aan de voorzitter. We zijn vroeg klaar en ik heb nog drie vragen. Vindt de voorzitter het goed als ik die nog aan de wethouder stel?

00:51:24

Voorzitter : Een snelle check of de rest dat goed vindt. Ze vinden het allemaal goed. GroenLinks, u hebt nog een paar vragen die u mag stellen.

00:51:30

De heer Leemhuis: Dank u wel. Het kan heel kort. Kan het college proberen die fietsloopbruggen op een andere plek te hergebruiken? Als ze straks niet meer nodig zijn over het kanaal. Over het brugwachtershuisje zou ik willen vragen of het mogelijk is, om daar een sociaal-maatschappelijke buurtfunctie in te vestigen? Misschien een kleine horecagelegenheid? Dat lijkt me straks een hele mooie plek voor iets dergelijks. De laatste vraag is: zo meteen gaat het college samen met de partijen een esthetisch plan van aanpak maken. Kunnen wij dat nog te zien krijgen als het af is? Als daar noodzaak toe gevoeld wordt, kunnen we daar eventueel nog een agendering aan wijden. Dat waren mijn drie aanvullende vragen. Dank u wel, voorzitter en collega's.

00:52:20

Voorzitter : Heel goed. Dan kijk ik even achterom. Dan geef ik het woord aan het college.

00:52:39

De heer Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Dank ook aan alle raadsleden die complimenten hebben gegeven aan de organisatie. Zowel aan Rijkswaterstaat als de gemeente en alle anderen die erbij betrokken zijn. Dank daarvoor. Maar ook complimenten die u volkomen terecht geeft aan de omwonenden. De betrokkenen die zich in het Gerrit Krol comité, of het platform Gerrit Krolbrug hebben verenigd. Ze hebben ook intensief mee gesproken met het proces. Die participatie is ook een

belangrijk element geweest van hoe het er nu uit ziet. Ze hebben echt concreet meegedacht. Op sommige momenten complete dinsdagen, achter elkaar, elke week weer. Er werd een hele dinsdag, of een hele dinsdagmiddag gesproken over de rotonde, over de fiets- en autobanen op de Gerrit Krolbrug.

00:53:31

De heer Broeksma: De Helling met de werkgroep Toegankelijk Groningen. Met de Fietsersbond, met allerlei andere partijen. Ook met het Gerrit Krol comité. Ook in de aanloop naar het voorlopig ontwerp. Vele woensdagen die bewoners vrijwillig, in hun vrije tijd besteed hebben om te komen tot een optimaal ontwerp. Sommigen hebben ook aangegeven dat dit er misschien toe heeft geleid, dat er geen bezwaar is ingediend. Geen zienswijze, geen beroep bij de Raad van State tegen het definitieve plan, zoals het nu voor u ligt. Een van u zei dat investeren in participatie zich op deze manier uitbetaalt. Niet alleen dat er geen procedure bij de Raad van State volgt. Ook dat je een ontwerp krijgt, wat gedragen wordt. Wat verbeterd is, juist door de inbreng van de omgeving. Die daar dagelijks woont, loopt en gebruikmaakt van die bruggen.

00:54:32

De heer Broeksma: Ik denk dat dat een goede gang van zaken is geweest. Die participatie kost ook tijd. Het kost energie, het kost geld, maar het kost ook tijd. De vraag is of de bouw sneller kan. Het zal in 2029 klaar zijn, dat is over een aantal jaren. Ik wil dat wel aangeven bij Rijkswaterstaat en bij de aannemer die nog gezocht moet worden. Maar er is natuurlijk een aanbestedingsrecht. Er is een aanbestedingsprocedure. Dit is het voorlopig ontwerp. Dat moet een definitief ontwerp worden. De aannemer maakt daar vervolgens nog een uitvoeringsontwerp van. Het is een complex geheel. Het is geen brug in een weiland over een sloot. Het is een breed kanaal. Middenin de stad. Dat is een complex verhaal. In oktober 2021 heeft u het besluit genomen over de uitgangspunten van dit voorlopig ontwerp. Onder andere de hoogte van de brug.

00:55:35

De heer Broeksma: U weet dat die discussie heeft plaatsgevonden. Daar kwamen ook moties bij. Moties en wensen van de raad. Bijvoorbeeld het herstel van de Hunzeloop. Bijvoorbeeld om een wandelpad te maken van de tien meter die er aan de stadskant bij komt. We gaan daar extra bomen planten. Niet van die sprietjes, ook meteen van 30, 40 of 50 centimeter doorsnede. Dat wordt echt een ander gezicht. Het heeft tijd nodig, om daar goed over na te denken. Ik heb het met u gehad over die rotonde bij het Wessel Gansfortcollege, aan de Ulgersma kant. Dat is een complex vraagstuk geweest. Ook vergeleken met zoals je het nu hebt. Fietsers die rechtsaf moeten, scholieren. Hoe gaat dat precies? Ook met auto's die vanaf de Ulgersmaweg komen. Hoe kun je daar op een goede manier naar kijken? Het was in de voorbereiding een complex vraagstuk.

00:56:22

De heer Broeksma: Het is nu drie jaar na het besluit van oktober 2021. Het heeft echt veel tijd gekost. Alleen al de financiering. Het is een project van 66 miljoen. De VVD vraagt wie de extra wensen van de raad en de Hunzeloop betaalt. U hebt het verhaal gezien. Wij betalen een deel. Wij betalen de wensen van de raad. Verreweg het grootste deel van die 66 miljoen wordt betaald door het Rijk en Rijkswaterstaat. Een van uw vragen is of het sneller kan. Deze vraag hebben we expliciet gesteld. We

hebben in 2022 een challenge door experts laten doen op de planning. Waar is haast te maken in de planning? Kunnen processen gelijktijdig? Kun je als je het ene doet, alvast beginnen met iets anders? Deze challenge is geweest en de uitkomst zal u verrassen. De planning werd als optimistisch ervaren door de experts. Wat u ziet, is een aangepaste planning. Wat toen op tafel lag, was een optimistische planning. We willen geen optimisme uitstralen en 2027 of 2028 noemen. De experts van de challenge zeggen dat het al aan de optimistische kant is.

00:57:42

Voorzitter : U heeft een interruptie van de VVD.

00:57:45

De heer Heiner: Dank u, voorzitter. Ik begrijp dat dit een andere planning was, dan de planning die er nu ligt. Wat was de optimistische planning? Is dit nu de pessimistische planning? Of is dit een middenweg, de meest realistische variant?

00:58:02

De heer Broeksma: Een belangrijk element van deze planning is dat dit het proces tot aan vandaag is. Waar we nu zitten. Een voorlopig ontwerp dat volgende week bij de raad wordt vastgesteld. Het proces tot hier aan toe. Een procedure bij de Raad van State kan bijvoorbeeld een jaar of een halfjaar schelen. Wat er nu ligt, is een realistische planning. Het is behoorlijk goed voorspelbaar. Het is niet de eerste brug die Rijkswaterstaat neerlegt. Je gaat van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp. Het definitief ontwerp gaat om de maat van de schroeven. De aannemer maakt het uitvoeringsontwerp. Dat is een goed voorspelbaar proces. We kennen het proces van de Europese aanbesteding. De markt is niet heel erg groot. Er zijn vijf tot tien partijen in Nederland, die zo'n project aankunnen. Die worden gekend door Rijkswaterstaat. Dus zij weten waar ze aan beginnen. Er kunnen natuurlijk altijd tegenslagen zijn. Dit is een realistisch scenario. Ik zou het niet meer zeggen, maar doe het toch nog een keer. Ik verwacht echt dat in 2027 de eerste schop de grond ingaat en dat de brug in 2029 opengaat.

00:59:16

Voorzitter : De VVD.

00:59:17

De heer Heiner: Dank, voorzitter. De wethouder gaf aan dat het een jaar kan schelen als er bezwaar bij de Raad van State komt. Er is geen bezwaar ontvangen bij de Raad van State. Is dat meegenomen in deze planning? Of kan dat er nog vanaf worden gehaald?

00:59:32

Voorzitter : Het college.

00:59:34

De heer Broeksma: U heeft vorige week een planning gezien. Toen was bekend dat er geen procedure bij de Raad van State zou zijn. Dat is de planning vanaf nu, december 2024. Het kan een keer een maand sneller gaan. Bijvoorbeeld als de procedure voor het definitief ontwerp of het uitvoeringsontwerp sneller gaat. Reken er niet op. Waar het kan, proberen we het zo snel mogelijk te doen. Het is ook in het belang van de aannemer en Rijkswaterstaat om zo snel mogelijk te bouwen. Maar wel met kwaliteitseisen. Hoe langer het duurt, hoe meer extra geld het kost. U weet

dat van bijvoorbeeld de Ring Zuid. Een aantal van u spreekt over het verkeer over de brug. Niet het scheepvaartverkeer, maar het verkeer over de brug. Ik heb in de eerste termijn al iets over de vrachtwagens.

01:00:32

De heer Broeksma: Van het Noorderplantsoen tot de Oosterhamriklaan is de Korreweg een busroute. De bussen gaan niet over de brug, die buigen daar af. Er kunnen ongeveer drieduizend voertuigen overheen. Dat gaat niet alleen over vrachtwagens. In combinatie met 16 duizend fietsers, denken we dat dat werkt. Een inhaalverbod en haaiantanden worden door u genoemd. Richting de Ulgersmaweg is een kruispunt voorbij de rotonde. Moet je daar voorrang regelen? Daar komt een plateau. Het is 30 kilometer per uur. Dus de snelheid van de auto's brengen we naar beneden. Je mag niet harder dan dertig. Er komt ook een rotonde aan, dus dat wordt geregeld. Ik wil me aansluiten bij de opmerking van Student en Stad. Monitor dit en kijk het aan. Grijp in, op het moment dat het uit de hand loopt. Als er verkeersonveilige situaties ontstaan.

01:01:43

De heer Broeksma: We hebben het over 2029. Het verkeer over de Gerrit Krolbrug is een onderdeel van de Mobiliteitsvisie. Het speelt een rol in het verkeerssysteem. De auto's die nu niet over de Gerrit Krolbrug kunnen, gaan door de Bedumerweg, over het Damsterdiep. We merken ook dat het daar drukker is. Ze rijden daar bij onze burgers voor de deur. Dus het is een onderdeel van het geheel. Als het tot onveilige situaties leidt, kunnen we vanaf 2029 ingrijpen. Bijvoorbeeld door voorrang te regelen. Door extra drempels, waardoor de snelheid eruit gaat. Door een inhaalverbod van auto op auto. Dat lijkt me heel gevaarlijk bij een fietsstraat. Bij een fietsstraat is het zo, dat auto's de fietsers niet mogen inhalen. Dat moet je met uiterste voorzichtigheid doen.

01:02:33

De heer Broeksma: We kunnen daarnaar kijken op het moment dat het zich voordoet. Het monitoren en eventueel ingrijpen en aanpassen zeg ik u toe. Dat gaan we doen. Dat spreekt voor zich. Velen van u spreken over de tijdelijke fietsroute. De busbaanbrug is plan A. Een plan B is niet goed denkbaar. Ik ben blij dat veel partijen expliciet uitspreken dat dit een belangrijk thema is. Ik treuzel niet om aan te dragen bij Rijkswaterstaat, bij de minister en bij de directeur-generaal van Rijkswaterstaat dat het echt moet lukken. Die busbaanbrug zelf is niet eens het probleem. Met het ov-bureau is afgesproken dat een van de weghelften voor fietsers kan worden gebruikt. De bussen moeten misschien op elkaar wachten. Het gaat om de helling naar de busbaan toe. Die is net wat hoger dan bij de Korreweg brug. Op het gebied wat daar is, zowel aan de kant van de stad, als aan de kant van de Ulgersmaweg.

01:03:40

De heer Broeksma: Daar wordt al over nagedacht. Er zijn al tekeningen en schetsen. Een deel van de problematiek is al in beeld. Financieel is het een ding. Dat moet niet tellen bij Rijkswaterstaat. Dit is geen brug ergens in een weiland. Dit is een brug tussen twee stadswijken in. Tussen de stad als geheel en een wijk met veertigduizend inwoners. Toen minister Harbers en directeur-generaal Winkel hier waren, stikte het van de fietsers. Dus dat hielp. Het was 10.00u, 10.30u. Het was niet eens schooltijd. Aan een stuk door kwamen er fietsers op die fietsbrug. U kunt zich

voorstellen hoe dat ging. De hellingbanen waren er toen nog niet. Het was helder voor de hoogste bestuurders van het land, dat hier iets moet gebeuren. Het is ondenkbaar dat het niet gebeurt. Dat zijn stevige woorden die u uitspreekt. Dat helpt ons in het gesprek met Rijkswaterstaat en het Rijk, dat dit echt door moet gaan.

01:04:38

De heer Broeksma: Voorzitter, als allerlaatste. Dit is een voorlopig ontwerp. Ja, dat is zo. Een voorlopig ontwerp is al behoorlijk definitief. Maar dit is niet het ontwerp van de brug. Dit is niet het ontwerp hoe het exact wordt. Dit is wel wat u krijgt aan bijvoorbeeld ruimte en massa. Dit is wel ongeveer het beeld. Het definitieve ontwerp gaat over materialisering en het technische ontwerp. Hoe en op welke plek gaan we het precies maken? Stadspartij vraagt of oude en nieuwe elementen gecombineerd kunnen worden. De brugwachterswoning blijft. Hij is inmiddels aangekocht door de gemeente. GroenLinks vraagt er iets voor de buurt mee te doen, op welke wijze dan ook. Wij weten dat nog niet. We weten wel dat de brugwachterswoning van ons is. We kunnen er een invulling aan geven die past bij dat gebied. Misschien horeca, een buurthuis, of iets anders. We weten het nog niet.

01:05:36

De heer Broeksma: Als het gaat over oud en nieuw, zoeken we nog elementen van de oude brug. Om die een plek te geven, ergens in dat gebied. Dat weten we ook nog niet. In het definitieve ontwerp weten we daar meer over. Dat zijn nog vragen die we moeten doen. Over het hergebruik van die fietsbruggen moet ik GroenLinks teleurstellen. Het lijkt eigenlijk onmogelijk om die nog ergens te hergebruiken. Ik heb uw vraag genoteerd. Ook hiervoor wil ik geen optimisme uitstralen. Het zou natuurlijk wel erg leuk zijn, om bijvoorbeeld de Jan van der Zeebrug nog eens ergens terug te vinden. We proberen de delen van de oude pontonbrug nog wel een plekje te geven in het gebied. Voorzitter, ik zit aan 16 minuten. Ik laat het hierbij. Tot zover.

01:06:28

Voorzitter : Ik had de tijd losgelaten. Volgens mij zijn alle vragen beantwoord. Ook de laatste op het eind. Het gaat om een raadsvoorstel. Ik denk dat we dit conform door kunnen laten gaan. Of heeft iemand nu nog verrassende moties? De VVD.

01:06:45

De heer Heiner: Voorzitter, ik had gelijk een motie aangekondigd over de evaluatie van de snelheid. Maar ik denk dat voldoende is uitgelegd door de wethouder dat het niet sneller kan. Dat maakt de motie overbodig maakt. Wat mij betreft kan het ook conform.

01:07:00

Voorzitter : Helemaal helder. Dan sluit ik deze vergadering. Voor wat betreft de Gerrit Krolbrug hebben we nu alles besproken. Om 20.15u begint het inloophalfuur. Er komen twee groepen inwoners, dus het begint iets eerder. Graag iedereen om 20.15u in die ruimte. Dank u wel.