

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: R. Lagestee (GL), A. Poelstra (D66), M. Gietema (D66), J. Bosma, (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), M. Sloot (Stadspartij), E. Akkerman (VVD), L. Dwarshuis (CU), E. Armut (CDA), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: M. Wijnja (wethouder), R. van Niejenhuis (wethouder), E. Eikenaar (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

## Politiek vragenuur

00:15:25

*Voorzitter:* Goedemiddag allemaal, welkom bij het vragenuur van 13 maart 2024. Er zijn drie sets vragen ingediend. Ik heb eerst de vraag of er mededelingen van het college zijn. We hebben vraag twee en één omgedraaid, dus we beginnen met de vragen over 'Rondkomen kan je leren'. Bij deze geef ik ook direct het woord aan mevrouw Akkerman van de VVD.

00:15:55

*mevrouw Akkerman (VVD):* Dank u wel, voorzitter. Wij hadden een advertentie gezien van de gemeente over de cursus 'Rondkomen kan je leren'. Het is een beetje een tijd waarin steeds meer mensen moeite hebben om rond te komen, dus wij staan achter het idee om deze cursus te geven. De cursus wordt gegeven tijdens kantooruren, en wij vroegen ons af of het mogelijk is om de cursus ook op bredere tijden aan te bieden. We hebben inmiddels begrepen dat de cursus eerder een keer op maandagavond is gegeven, maar dat valt uit deze advertentie niet op te maken. De reacties op sociale media waren verbaasd, sommige mensen waren zelfs boos omdat ze er dan niet bij zouden kunnen zijn. Als het inderdaad mogelijk is om het zo breed mogelijk aan te geven, niet alleen op maandagen maar echt op alle dagen, is onze extra vraag om er dan ook bij te zetten dat deze cursus doorlopend gegeven wordt op allerlei tijdstippen. Dank u.

00:16:39

*Voorzitter:* Helder, dan geef ik nu het woord aan wethouder Eikenaar.

00:16:43

*Wethouder Eikenaar:* Voorzitter, zoals u zichzelf ook al realiseerde, gezien uw vraagstelling, wordt deze cursus ook op andere tijdstippen gegeven. Het is een cursus die periodiek en doorlopend wordt aangeboden. De ene keer is het 's avonds en de andere keer is het 's ochtends, dus het is afwisselend zodat iedereen daar, zoals u wenst, bij tijd en wijle aan mee zou kunnen doen. Ik zou de exacte manier van aankondigen toch ook een beetje aan onze medewerkers willen laten. Als iets niet goed werkt, past men het aan. De dagelijkse ervaring is het belangrijkste deel van hoe je iets aankondigt, dus ik neem aan dat onze medewerkers er wellicht op die manier naar kijken als er reacties bij staan. Als collegelid zou ik niet exact willen voorschrijven hoe die aankondiging gaat, want dat is toch wel een detailniveau waar ik een beetje weg bij wil blijven. De dienstverlening wordt er denk ik niet beter van. Laten we die ook een beetje laten liggen waar die hoort.

00:17:52

*Voorzitter:* De VVD.

00:17:54

*mevrouw Akkerman (VVD):* Dank u. Het komt ook niet van ons uit om exact voor te schrijven wat mensen bij een advertentie moeten zetten. Het is natuurlijk wel jammer dat als de gemeente goede dingen doet, mensen het niet weten of niet weten dat het op verschillende tijdstippen mogelijk is. Ik zou in zijn algemeenheid willen meegeven dat het goed is dat mensen daar zoveel mogelijk van op de hoogte zijn.

00:18:14

*Wethouder Eikenaar:* Ja, dat is in algemeenheid zeker de bedoeling.

00:18:23

*Voorzitter:* We waren met de tweede set vragen begonnen. Willen jullie daar nog iets over zeggen? Ik geef u nu nog een moment om iets te doen.

00:18:36

*mevrouw Gietema (D66):* Dank, voorzitter. Volgens mij zijn de vragen al gesteld, maar ik heb wel een aanvulling. Vorig jaar kwam die discussie online ook al een beetje los, en dit jaar ook op Facebook, want waarom noem je het zo? Vanochtend hadden we hier een paar ervaringsdeskundigen, en die kunnen heel goed rekenen omdat ze continu inkomsten en uitgaven moeten balanceren. Ik vroeg me af in hoeverre het college vindt dat de benaming 'leren omgaan met geld' passend genoeg is om een publiek aan te spreken.

00:19:16

*Wethouder Eikenaar:* Dank u, voorzitter. Ik denk dat u een volkomen terecht punt maakt, mensen die in armoede leven zijn de experts in hoe je met geld om kan gaan. Dat zie ik dagelijks om mee heen, dus ik denk dat we daar niet veel van leren. Toch is er wel behoefte aan deze cursus zonder dat we dat te groot en belangrijk moeten maken, want de rest van ons armoedebeleid is veel belangrijker dan dat we ook nog een cursus aanbieden. Ik snap uw gevoelens daarin wel, dus ik zal nog eens naar de titel kijken.

00:19:50

*Voorzitter:* We gaan nu over naar de vragen van de PVV over het AZC. Ik geef mevrouw Blauw het woord.

00:19:57

*mevrouw Blauw (PVV):* Bedankt, voorzitter. De vragen spreken wel een beetje voor zich. Ik heb hier al een aantal keren gezeten vanwege een andere reden met ongeveer dezelfde context en vragen over dit onderwerp. Het belangrijkste vinden wij welke maatregelen de gemeente gaat nemen, want wat er nu is gebeurd is echt next level. We hoorden de vorige keer steeds dat er niet veel aan de hand is, dat de buurt het er mee eens is, dat er nauwelijks incidenten zijn en het nog maar kinderen zijn. We hebben echter ook te maken met het feit dat er een tijdje geleden een vrouw van 70 jaar is doodgestoken. Ik denk dat omwonenden en burgers recht op de waarheid en veiligheid hebben.

00:20:43

*mevrouw Blauw (PVV):* Wij horen vanuit de wijken, nu vanuit Vinkhuizen, van mensen, getuigen en via-via medewerkers dat er stelselmatig incidenten zijn. Wij

vragen ons af of de gemeente of het college zich ook kan voorstellen dat die onveiligheid er is bij omwonenden en hoe dit zo uit de hand kan lopen. Wat wij ons ook afvragen, en dat hoor ik van mijn collega in Ter Apel waar dezelfde problemen spelen, is het wel handig om op een kleine vierkante meter zoveel culturen en verschillende religies te huisvesten? Welke maatregelen worden er genomen om de veiligheid te garanderen? Wij horen dat dezelfde mensen ook in de wijk Vinkhuizen rondlopen, en dat geeft wel een groot gevoel van onveiligheid.

00:21:39

*Voorzitter:* Er is een vraag van GroenLinks?

00:21:41

*de heer Lagestee (GroenLinks):* Voorzitter, bedankt. De PVV benoemd in de context van deze vragen de vrij intensieve politie-inzet met de helikopter en de vele mensen op de been. Kan de PVV dan niet, net als GroenLinks, concluderen dat de politie Groningen dit juist heel goed heeft aangepakt en juist in staat is om omwonenden veilig te houden in dit soort situaties en de escalatie beperkt te houden tot de locatie waar deze heeft plaatsgevonden? Heeft de PVV dan niet met deze kennis juist de verantwoordelijkheid om in gesprekken met inwoners hen gerust te stellen en vertrouwen te herstellen, in plaats van keer op keer dus weer door te gaan met het opkloppen van de angst van de bewoners?

00:22:23

*mevrouw Blauw (PVV):* Sorry, hoor ik dat nu goed? Het opkloppen van angsten van omwonenden? Die angsten zijn er gewoon. Mensen voelen zich onveilig, er wordt helemaal niks opgeklopt. Volgens mij trekt u het zelf een beetje uit context en maakt u zelf een heel raar verband. Dat het zo uit de hand loopt, heeft een hele andere oorzaak. Dat er zoveel politie moet worden ingezet voor een AZC en dat de situatie zo uit de hand loopt, heeft een hele andere oorzaak. Het is niet zo dat de politie dit opgelost heeft. Ik snap de vraag niet, volgens mij trekt u het zelf een beetje uit zijn verband.

00:23:10

*Voorzitter:* GroenLinks.

00:23:11

*de heer Lagestee (GroenLinks):* Dat wil ik wel even verduidelijken, want in de vragen komt de veiligheid van omwonenden veel aan bod. Voor zover ik weet is dit incident wat u aanhaalt beperkt gebleven tot die locatie. Ik snap juist niet wat de veiligheid van omwonenden te maken heeft met een incident wat juist heel erg op een bepaalde locatie heeft plaatsgevonden.

00:23:31

*mevrouw Blauw (PVV):* Volgens mij ligt het echt aan u als u dat niet snapt. De politie kon het daar al niet meer aan. Zoals ik ook al in mijn vragen heb aangegeven, lopen deze mensen ook in de wijken rond. Als de politie het niet aankan en dezelfde mensen in de wijken rondlopen, snapt u dan niet dat dat een gevoel van onveiligheid geeft?

00:23:55

*Voorzitter:* Volgens mij zijn er punten gemaakt en kunnen we over naar de

beantwoording van het college? Excuses, de Partij voor de Dieren wil nog iets zeggen.

00:24:03

*mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren):* Ja, ik hoor net iets waar ik het niet mee eens ben. De PVV zei namelijk net dat deze mensen ook in de wijk rondlopen. Dat stond geloof ik ook in vraag twee. We hebben in deze rechtstaat gelukkig het recht om te gaan en staan waar we willen totdat een rechter zeg dat die vrijheid ingeperkt moet worden. Is de partij van de vrijheid het niet juist met me eens dat dit recht voor iedereen geldt?

00:24:28

*Voorzitter:* De PVV?

00:24:33

*mevrouw Blauw (PVV):* Ik snap deze vraag niet. Dat recht geldt voor iedereen, maar dit zijn mensen die crimineel gedrag vertonen en je niet vrij rond kan laten lopen. Dit is een hele bijzondere vraag.

00:24:47

*Voorzitter:* De Partij voor de Dieren? Nee? De ChristenUnie als laatste en daarna gaan we over op beantwoording.

00:24:54

*de heer Dwarshuis (ChristenUnie):* U zegt dat we die mensen niet vrij rond kunnen laten lopen, maar de politie heeft toch vier mensen aangehouden? Die mensen zijn aangehouden en lopen dus niet meer vrij rond. Wie mag er dan nog meer niet door die wijk heen lopen?

00:25:07

*Voorzitter:* De PVV.

00:25:13

*mevrouw Blauw (PVV):* Wat ik ook heb aangegeven en wat ik vernomen, is heb dat het niet bij deze vier blijft. U suggereert hier dat het bij deze vier mensen blijft. Er zijn nu vier mensen aangehouden, maar er waren veel grotere problemen. Wat ik ook heb gehoord is dat er veel meer incidenten zijn dan alleen deze situatie. Nu is het volledig uit de hand gelopen waarbij de politie het niet meer aankon.

00:25:41

*Voorzitter:* We hebben genoeg gehoord, dus we gaan nu over op de beantwoording van het college. Het woord is aan Rik van Nijenhuis.

00:25:48

*wethouder Van Nijenhuis:* Dank u wel, voorzitter. Allereerst kan het college zich wel iets voorstellen bij de zorgen die leven bij ondernemers en omwonenden en zoals die ook door de PVV-fractie zijn verwoord. Ik denk dat het goed is om dat wel te noemen. Tegelijkertijd stelt de PVV nu nog een aantal aanvullende vragen die we van tevoren niet hebben gehad en die ik niet allemaal kan beantwoorden, bijvoorbeeld over de mix van etniciteiten. Voorzitter, ik denk dat het goed is dat ik omwille van de tijd even stilsta bij alle maatregelen die de komende tijd genomen worden om te voorkomen dat dit nog een keer gebeurt.

00:26:22

*wethouder Van Niejenhuis:* Voordat ik daarnaartoe ga, denk ik dat het wel goed is om even te melden dat we voorzichtig moeten zijn met het leggen van relaties tussen verschillende incidenten op verschillende plekken. U legt de relatie met de vreselijke gebeurtenis die eerder heeft plaatsgevonden, en ik weet niet zeker of het verstandig is om die één op één aan elkaar te verbinden. Ik kan me wel voorstellen dat dat gevoelens van onveiligheid inderdaad nog verder aanwakkert, dus laten we eerst even kijken naar deze situatie. Het is denk ik ook goed om te zeggen dat de verantwoordelijkheid primair bij het COA ligt, al betekent dat niet dat wij ons niet verantwoordelijk voelen. Er ligt een goede samenwerking met de gemeente en politie. Op basis van het incident zijn een aantal maatregelen genomen.

00:27:03

*wethouder Van Niejenhuis:* Er zijn veertien jongeren vanuit deze locatie overgeplaatst naar een plek buiten onze gemeente. We hebben ook een instroomstop afgesproken met het COA. Er is extra personeel ingezet door het COA en de beveiliging rondom de locatie is door de gemeente opgeplust, ze hebben daar extra mensen voor vrijgemaakt. Dat was voor de korte termijn. Voor de langere termijn hebben we met alle partijen - de politie, het COA en anderen - afgesproken dat we stevige monitoring van deze situatie willen en dat dat ook gaat gebeuren. Er komt een stevige evaluatie van het incident met alle betrokken partners. Op basis van die evaluatie zullen we, als het nodig is, meer interventies opzetten om herhaling te voorkomen.

00:27:54

*wethouder Van Niejenhuis:* Dan ook even richting de tweede vraag die u heeft gesteld, over welke risicogroepen hier worden opgevangen en hoe we de veiligheid van mensen in de omgeving garanderen. Zoals u weet, betreft het een noodopvang voor het aanmeldcentrum in Ter Apel, dat zijn jongeren tussen de vijftien en achttien jaar oud met inderdaad verschillende achtergronden. De inzet rondom de veiligheid is echt de inzet van beveiligers door het COA zelf. Er zijn verschillende specialisten werkzaam die dagelijks aanwezig zijn voor begeleiding en integratie. We hebben natuurlijk de samenwerking met het netwerk in de wijk, waaronder de politie, de opbouwwerkers en de ondernemers in de omgeving van de Protonstraat. Tot slot, voorzitter, geef ik antwoord op de derde vraag. Ik richt me op de maatregelen. Het COA is direct in contact met burens en ondernemers. Ook vanuit de gemeente hebben we contact opgenomen met de ondernemersvereniging. Het COA zal in samenwerking met de gemeente extra inzet leveren als de situatie daarom vraagt. Tot zover, voorzitter.

00:29:00

*Voorzitter:* Is de beantwoording voldoende voor de PVV? Oké, fijn. We kunnen over naar de volgende set vragen over de geveltuinjes. Deze set is ingediend door de Partij voor het Noorden. Ik geef het woord aan de heer Van der Laan.

00:29:12

*de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden):* Dank u wel, voorzitter. Sinds een aantal jaren bestaat de mogelijkheid om geveltuinjes aan te leggen, en dat gebeurt gelukkig ook volop. Dat heeft natuurlijk alles te maken met vergroening en diversiteit. We hebben echter een aantal meldingen gekregen van mensen die juist op een

benedenwoning wonen die direct grenst aan een stoep. Zij wonen daar vaak bewust omdat ze dan geen trappen hoeven te lopen. Er wonen relatief veel mensen die of wat ouder zijn of een beperking hebben en die best wel een geveltuintje zouden willen hebben. Ze zijn zelf niet in staat om met stoeptegels te slepen en gaten van twintig tot veertig centimeter diep te graven.

00:29:58

*de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden):* We vinden het jammer dat de gemeente gestopt is, zeker bij die doelgroepen die ik net noemde, met het zelf aanleggen van geveltuintjes. We wilden daar toch even een reactie op hebben, want is een kostenafweging geweest of een andere afweging? Kunnen we dan een uitzondering maken voor mensen met een beperking of mensen die wat ouder zijn maar toch graag een geveltuintje zouden willen hebben? Juist ook om de doelen die we als gemeente gesteld hebben waar het gaat om vergroening en biodiversiteit ook daadwerkelijk te behalen. Tot zover, voorzitter.

00:30:36

*Voorzitter:* Het CDA.

00:30:38

*de heer De Haan (CDA):* Voorzitter, ik vroeg me af... De heer Van der Laan legt de nadruk heel erg op de overheid, die moet zorgen voor die geveltuintjes. Ze contacteren u, dus wellicht kunt u daar zelf een rol in spelen. Zou het niet veel mooier zijn als juist de buurt, familie of samenleving zelf helpt om die geveltuintjes te realiseren als mensen dat graag willen, in plaats van de bal meteen bij de overheid te leggen.

00:31:04

*Voorzitter:* De heer Van der Laan.

00:31:06

*de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden):* Voorzitter, dat gebeurt natuurlijk in de praktijk ook wel, maar niet iedereen beschikt over een netwerk. Als er al een netwerk is, zijn dat bijvoorbeeld vaak ook oudere mensen. We hebben concreet twee of drie gevallen gehad in de afgelopen week. We werden ook nog een keer een keer versterkt in het idee dat mensen met een beperking en mensen die ouder zijn juist vaak aangrenzend aan de stoep in een benedenwoning wonen. Dat was een nieuw inzicht die wij kregen tijdens het stellen van deze vraag.

00:31:40

*Voorzitter:* De heer De Haan, CDA?

00:31:41

*de heer De Haan (CDA):* Voorzitter, dan heb ik wel een idee, dan pakken de heer Van der Laan en ik een schep en dan gaan wij een meldpunt beginnen om samen geveltuintjes aan te leggen. Laten we niet meteen naar de gemeente of de overheid wijzen, maar laten we zelf ook letterlijk de handschoenen dan oppakken.

00:31:59

*Voorzitter:* Ik voel een werkbezoek aankomen.

00:32:00

*de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden):* Ik zal die handschoen met de heer

De Haan uiteraard in een beperkt aantal gevallen willen oppakken. Ook mijn tijd is in die zin kostbaar. We willen toch even weten waarom de gemeente hiervan afgestapt is, want het betekent in een aantal gevallen minder geveltuintjes terwijl we dat hier allemaal wel heel graag willen.

00:32:23

*Voorzitter:* Helder. D66 heeft nog een vraag.

00:32:26

*mevrouw Poelstra (D66):* Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een aanvullende vraag, want ik ben ook erg benieuwd naar de aanleiding. Ons doel is ook om zoveel mogelijk geveltuintjes in de stad aan te leggen en zo weinig mogelijk tegels over te houden. Ik zag wel dat er op de website nog steeds een aanvraag gedaan kan worden. Je hebt dus twee mogelijkheden, een aanvraag doen voor een geveltuintje of er zelf één aanleggen. Ik was even benieuwd of het zo is dat veel mensen het zelf willen doen en dat dat de aanleiding is, of dat het nog steeds mogelijk is om het door de gemeente te laten te doen als je het zelf niet kan.

00:33:00

*Voorzitter:* Nou, volgens mij voegen zich al redelijk wat mensen bij het idee van de heer De Haan. We gaan over naar beantwoording van het college. Mevrouw Wijnja.

00:33:09

*Wethouder Wijnja:* Dank u wel, voorzitter. Ik hoor in ieder geval één beeld, wat niet klopt, namelijk dat er veel gegraven moet worden. Ik weet inmiddels uit ervaring dat dat niet zo is. Het is een hele overzichtelijke klus om te doen. Als een aantal raadsleden dat willen doen, juichen we dat natuurlijk enorm toe. De heer Van der Laan heeft natuurlijk helemaal gelijk, vergroening is een hele belangrijke doelstelling. We hebben te maken met klimaatverandering en dat betekent er een versnelling nodig is op die vergroening. We hebben vorig jaar september de groenparticipatienota herzien. U heeft deze in september van ons gekregen en daarin staat al het beleid wat te maken heeft met groen en inwoners. Het aanleggen van geveltuintjes is daar één van.

00:33:56

*Wethouder Wijnja:* We zijn niet helemaal gestopt met het aanleggen van geveltuinen, maar wel voor een deel. In de nieuwe werkwijze mogen inwoners het zelf doen in hun eigen tijd, zonder dat je een aanvraag hoeft te doen bij de gemeente, en dat moest eerst wel. Er zijn ook een aantal uitzonderingen, en dat is ook de reden dat je nog steeds een aanvraag kan doen op de website. Bijvoorbeeld de beschermde stadsgezichten, het Ebbingekwartier, de binnenstad bij monumentale gebouwen en als je woning niet aan een tegel van 30 bij 30 grenst. In die gevallen regelt de gemeente de aanleg van de geveltuin nog steeds. Er waren een aantal redenen om die werkwijze te herzien, want we zien gelukkig een enorme toename in het aantal aanvragen van geveltuintjes.

00:34:40

*Wethouder Wijnja:* Er is ook een toename van ingewikkelde vragen, dus het ontstienen en vergroenen van bijvoorbeeld parkeerterreinen of pleintjes. Er zijn steeds meer mensen die druk bezig zijn met dit onderwerp en met ideeën bij de gemeente komen. De opgaven worden steeds complexer en we kunnen onze

capaciteit en middelen maar één keer inzetten. Als we zo snel mogelijk willen gaan op alle onderdelen, hoe kunnen we dat dan zo slim mogelijk doen? Het aanleggen van geveltuinen is het minst complex, heel veel mensen kunnen dat. Er is een mooi stappenplan gefilmd, mensen kunnen dat relatief eenvoudig zelf doen.

00:35:19

*Wethouder Wijnja:* We willen de ruimte geven aan mensen die dat willen en kunnen zodat ze het in hun eigen tijd kunnen doen. Zij hoeven ook niet op een wachtlijst. Dat was namelijk ook aan de orde, dat mensen die een aanvraag deden op een wachtlijst belanden. Dat is niet wenselijk, juist omdat dat die versnelling tegenhoudt. Het uitgangspunt is dat we loslaten waar het kan en ondersteunen waar het nodig is. We geven inwoners meer regie over hun eigen leefomgeving en laten hen in het grootste gedeelte van de gemeente zelf geveltuinen aanleggen. Daarbij is ook de verwachting dat op het moment dat je een tuintje zelf hebt aangelegd, dat tuintje ook beter wordt onderhouden.

00:36:04

*Wethouder Wijnja:* Er werd gevraagd of de gemeente Groningen begrijpt dat niet iedereen in staat is om zelf een geveltuin aan te leggen? Het korte antwoord is ja, dat begrijpen we. Je kan je van alles voorstellen bij de voorbeelden die de heer Van der Laan noemt. Mensen die dat niet zelf of niet via hun netwerk of met ondersteuning van raadsleden kunnen aanleggen, kunnen natuurlijk altijd contact met ons opnemen. We kunnen dan kijken wat er mogelijk is. We hebben ter voorbereiding op het gewijzigde beleid specifiek over dit punt gesproken met andere gemeenten. Er zijn veel andere gemeenten waar dit al jarenlang beleid is, en daar werkt het zelf doen heel goed en levert het een enorme versnelling op. Het zou ook kunnen dat het een kwestie is van wennen aan een nieuwe aanpak. Dat is net gebeurd, bijvoorbeeld in de Moesstraat.

00:36:56

*Wethouder Wijnja:* Op het moment dat een groep inwoners bijvoorbeeld in een straat of in één gebied allemaal geveltuintjes willen aanleggen... Dat zijn ook projecten waar wij als gemeente bij ondersteunen, dus dat zou bijvoorbeeld ook een optie kunnen zijn. Vraag drie was aan welke oplossing de gemeente Groningen denkt om inwoners te helpen met de aanleg van een geveltuintje. Er zijn sowieso een aantal dingen mogelijk. Voor het ophalen van de tegels rijdt er dit voorjaar weer een tegeltaxi door de wijken. Daar is vorig jaar ongelooflijk veel gebruik van gemaakt, dus die stellen we dit jaar weer beschikbaar. Op die manier kunnen tegels opgehaald worden. Voor mensen met een kleine portemonnee komt er een bon van 30 euro die gekoppeld is aan een Stadjerspas, en dat betekent dat mensen daar planten en tuinaarde mee aan kunnen schaffen. Kortom, we willen zoveel mogelijk snelheid maken en dit is daar een hele goede route voor. Als er mensen zijn die het op geen enkele manier lukt en dat wel willen, kunnen ze contact met ons opnemen en dan kijken we wat er mogelijk is.

00:38:10

*Voorzitter:* Partij voor het Noorden.

00:38:12

*de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden):* Bedankt voor de beantwoording,



voorzitter. Als een 85-jarige heel graag een geveltuintje wil en een telefoontje doet naar 14050, kan daar een uitzondering gemaakt worden?

00:38:34

*Wethouder Wijnja:* Er zit een beetje vertraging op. Ja, dan kunnen we daarnaar kijken. Er is een reden dat we het geen onderdeel maken van het beleid, omdat het uitgangspunt echt moet zijn dat we het zoveel mogelijk vrijgeven aan onze inwoners. Daarmee spelen we capaciteit en geld vrij voor die ingewikkelde projecten, zoals verkeersplekken en pleintjes. Daar willen we ook graag meters op maken, dus daarom maken we het geen standaard uitgangspunt. Mensen die het echt niet lukt, kunnen contact opnemen. Mocht dat onverhoopt nog ergens problemen opleveren, dan weet de heer Van der Laan mij te vinden.

00:39:19

*Voorzitter:* Volgens mij heeft de heer De Haan nog iets te doen wat betreft het opzetten van een geveltuinteam. Volgens mij zijn alle vragen goed beantwoord. Is er toch nog vervolgvraag? Nee, het is goed zo? Oké, hierbij sluit ik het politieke vragenuur van 13 maart.