

Aan: Gemeenteraad Groningen (griffie@groningen.nl)

Betreft: schriftelijke inspraak woe. 13 maart 18:00-19:30 ad "Waterrandvilla's"

Meerstad, 11 maart 2024

Geachte Leden van de Raad,

Als uw Raad niets doet, zal het College van B&W nu al de omgevingsvergunning verlenen die de bouw in de verre toekomst mogelijk maakt van vier zeer exclusieve villa's, waarnaar geen enkele vraag lijkt te bestaan en waarmee het belang van 70 gezinnen geschaad wordt, zonder dat duidelijk is welk groter algemeen belang ermee gediend is. En zonder serieus onderzoek naar alternatieven waarvoor het bestemmingsplan niet gewijzigd hoeft te worden.

Voorjaar 2021, drie jaar geleden, hebben 46 omwonenden de vorige wethouder en uw voorgangers schriftelijk al gevraagd af te zien van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan en onderzoek te doen naar breder gedragen alternatieven. En om tenminste duidelijk te maken voor welk algemeen belang dat van hen moet wijken. Tijdens een bezoek aan onze eilandkoppen juni 2021 en in de mailwisseling daarna heeft een aantal toenmalige raadsleden laten weten de uitgewerkte plannen van Bureau Meerstad eerst af te willen wachten. Zij verwachtten daarin de antwoorden te zullen vinden op onze vragen.

Zoals u nu kunt lezen in de gedeelde zienswijze van 39 omwonenden, zijn onze belangrijkste vragen nog steeds niet beantwoord. Niet in de 155 pagina's tellende ruimtelijke onderbouwing van Rho Adviseurs. En ook niet in de nu voorliggende reactie van B&W op de zienswijzen.

Daarom herhalen wij hier de oproep uit de zienswijze van de werkgroep DIET:

Laat het College, mede met het oog op behoud van de sociale cohesie binnen onze wijk, zijn ontwerpbesluit intrekken en neem tenminste nog een jaar de tijd om alternatieve plannen uit te laten werken die op een breder draagvlak in de wijk kunnen rekenen, beter aansluiten bij gemeentelijke, provinciale en landelijke beleidsambities op het terrein van duurzaamheid, energietransitie en burgerparticipatie, en waarvoor het huidig bestemmingsplan niet aangepast hoeft te worden.

Zie bijgevoegde bijlage voor tot nu toe door de werkgroep DIET verworven informatie over de haalbaarheid van een aantal alternatieven voor de inrichting van de eilandkoppen.

Uitkijkend naar een constructieve dialoog en vertrouwend op een zorgvuldige, democratische belangenafweging,

met vriendelijke groet,

Jules & Betsy van Rooij

Bijlage ad inspraak "Waterrandvilla's"

Overzicht door werkgroep DIET verzamelde informatie over haalbaarheid alternatieve plannen

1. IVN Groningen is graag bereid een *tiny forest* op een of meer eilandkoppes te helpen aanleggen. Eerste voorwaarde: gemeentelijke medewerking.
2. *Tiny house* deskundige ['Marjolein in het klein'](#) heeft 22 jan jl. laten weten dat de landelijke wachtlijst voor geschikte *tiny house* locaties 1589 leden telt en dat de prijs voor een *tiny house* (zonder de grond) gemiddeld 100-150 k€ bedraagt.
3. Gesprek 30 jan jl. met Directeur [Wubbo Ockels School of Energy and Climate](#): hij ziet interessante mogelijkheden voor begeleiding van een burgerparticipatieproject, gericht op een buurtonderzoek naar het draagvlak voor alternatieven, waaronder *tiny houses* en de realisatie van een buurtbatterij of andere mogelijkheden voor duurzame opslag van zonne energie. Voorwaarde is natuurlijk wel dat de Gemeente daar ook mee instemt en medewerking verleent.
4. Gesprek 26 feb jl. met de [Wetenschapswinkels](#) van de RUG. Ook zij zien mogelijkheden, onder dezelfde voorwaarde, bijvoorbeeld om studenten in het kader van een minor [Future Planet Innovation](#) onderzoek te laten doen vergelijkbaar met dat naar de [inrichting van Suikerzijde](#) in 2023, dat zich richtte op deze vraag: "How can an active community be incorporated into a climate-adaptive neighborhood?"
5. Recent [artikel van socioloog Soeterbroek](#): twee citaten daaruit die bijzonder relevant lijken, gelet op de uitspraak 1 nov jl. van wethouder Niejenhuis op een vraag van raadslid Bernabela (PvVN):
 - *Er wordt al angstig gesproken over de Nimby 3.0: de hoogopgeleide, goed geïnformeerde en veel tijd bezittende mens die alles uit de kast zal halen om uit puur eigenbelang de urgente opgaven waar ons land voor staat te torpederen. De verleiding voor overheden is groot om te vervallen in een regenteske mentaliteit van 'dan maar zonder u'. Of iets subtieler: door burgers de pas af te snijden door bijvoorbeeld informatie en alternatieven achter te houden, of overdreven volumineuze plannen te presenteren zodat er enkele, minimale concessies kunnen worden gedaan ('Kijk we halen er twee verdiepingen af'). Met dat tactisch spel rommelen overheden er heel wat slechte plannen doorheen en verliezen de burgers het vertrouwen in hun eigen overheid. Kan dat anders?*
 - *Het Nimby-verteog past bij een platte neoliberale visie op de burger als egoïstische en calculerende consument. En negeert het bestaan van lokale gemeenschappen waarin mensen elkaar steunen en corrigeren en waarin ze verantwoordelijkheid nemen voor iets wat groter is dan zichzelf. De Nimby is feitelijk een construct van politici, ambtenaren, adviseurs en bedrijven die pretenderen dat alleen zij voor het collectief staan.*
6. Visualisatie van twee middensegment paalwoningen, op dezelfde plek als de waterwoningen in het bestemmingsplan, en dus geheel in overeenstemming daarmee: zie volgende pagina.

[Visualisatie middensegment paalwoningen i.p.v. drijvende woningen, conform bestemmingsplan](#)

