

Groningen 17-04-2024

Mijn naam is --, vertegenwoordiger van de Kaai en Kop van Oost, en tevens lid van klankbordgroep.

Wij wonen met veel plezier in onze woningen rondom het plangebied. Onze bijdrage was en is er vooral op gericht, dat onze toekomstige burens in Stadshavens er net zo fijn komen te wonen.

Onze steden moeten een stuk groener. Dat vinden onder meer vier organisaties waaronder de ANWB en Staatsbosbeheer. Zij pleiten voor 200 vierkante kilometer extra groen in de steden en dat gaat tot 30 à 50 miljard kosten.

Ook de binnenstad van Groningen heeft een groot tekort aan groen. Met Stadshavens wordt de binnenstad echter in één klap vergroot met 3300 woningen. Een geweldige kans nu ook iets aan dat bestaande tekort aan groen in de binnenstad te doen. omdat dit nu planmatig wordt aangepakt.

Die kans wordt in geen enkel opzicht gegrepen.

Met de groennorm uit o.a. de studie Stadslandschappen van het Ministerie van LNV, van 50 a 75 m2 per woning alleen al, zou in het plan Stadshavens min 16 ha groen gerealiseerd moeten worden..

In februari dit jaar hebben diverse instanties, met het oog o.a. op het klimaatadaptiever maken van onze steden, nog een pleidooi gehouden voor het instellen van deze landelijk norm.

Er is weinig verbeelding voor nodig om in te zien dat het huidige plan Stadshavens het tekort aan groen in de binnenstad eerder vergroot dan verkleint en dat de toekomstige bewoners van Stadshavens, wat het groen in de woonomgeving betreft, er erg bekaaid vanaf komen. Reden tot grote zorg.

Want de toekomstige bewoners hebben ook belang bij een parkgebied in de directe omgeving waar je even niet tussen het steen en de hoge appartementen zit en waar een andere en groene sfeer heerst. En dat park projecteert het college op een bijna afgesloten landtong, verscholen achter woontorens met 450 appartementen, aan de buitenrand van het plan.

Wij hebben, maar ook de MER heeft bedenkingen geuit tegen deze nogal fundamentele planologische keuze.

Dit is slechts één voorbeeld van de inbreng en zienswijzen m.b.t. Stadshavens waar niets mee is gedaan.

Waarom, is de vraag, heeft het college alle inbreng van omwonenden, klankbordgroep en IVN naast zich neer gelegd.

Daar is in mijn ogen maar één verklaring voor.

De gemeente is in 2021 partner geworden in de ontwikkelbv Stadshavens en heeft met de ontwikkelaars in 2021, buiten de planologische procedure om, al een compleet

uitgewerkt plan inclusief exploitatieopzet vastgesteld, en met de ontwikkelaars afgesproken zich in te zetten om dit plan te realiseren.

Vanaf dat moment werd de participatie in feite een farce. Maar ook de raad werd hierdoor feitelijk buitenspel gezet. Dat werd al snel duidelijk toen in de raad de voorlopige exploitatieopzet van Stadshavens besproken werd. Toen diverse raadsleden zorgen uitten over het lot van het Betonbos en haar bewoners, maakte de wethouder duidelijk dat een amendement op dat punt eigenlijk onbespreekbaar was. Woningtekort en tijdsdruk. Zelfs deze extra beeldvormende vergadering werd de raad nauwelijks gegund.

De inspraak is in dit geval verzorgd door de ontwikkel-bv. Om reacties zoveel mogelijk te voorkomen is er voor gekozen om zo min mogelijk concrete informatie te laten zien en een zo vaag en rekbaar mogelijk wijzigingsplan op te stellen met nauwelijks toetsbare ambities.

Ik moet afronden.

Het democratisch gehalte van dit planproces staat m.i. onder zware druk. Van participatie van bewoners kon eigenlijk geen sprake zijn en de raad mag alleen vergaderen als het geen tijd kost en instemt met wat het college voorlegt. En dan ook nog een delegatiebesluit vragen? Als er een instituut is dat over participatie moet waken, is dat wel de gemeenteraad.

Laat dit in ieder geval een les zijn: geen bv. constructies met ontwikkelaars, voordat een wijziging van het omgevingsplan zijn democratische procedure heeft doorlopen.

Dank voor uw aandacht.