

Spreektekst gemeenteraad Groningen

17 juni 2024

Betreft: stadshavens, raadsvergadering, beeldvormend

Geachte raad, geacht college, voorzitter,

Ik ben --, ik vervang hier -- van het IVN die vanwege familie omstandigheden hier helaas niet zelf aanwezig kan zijn. De inspraak is namens het IVN, afdeling Groningen.

Als afdeling van een landelijke natuurorganisatie is onze blik altijd gericht op het groter belang. Het gaat ons niet om die ene boom of dat ene perk, dat ene versteende achtertuintje. Wij kijken vanuit de ecologie naar de ontwikkelingen in onze hele gemeente.

Wij zijn al ruim twee jaar betrokken bij Stadshavens. We hebben onszelf meer dan eens aan de tafel uitgenodigd, omdat een dergelijk nieuwbouwproject veel kansen biedt voor het bouwen in samenhang met de openbare, groen/blauwe omgeving en een leefbaar stadsdeel. Wij denken graag mee en adviseren, in alle bescheidenheid, met plezier over de inrichting van die ruimte.

We hebben ónszelf aan de overlegstafel uitgenodigd, omdat het nog steeds niet vanzelfsprekend is dat een natuurorganisatie gesprekspartner is bij de inrichting en ontwikkeling van de gemeente. En dat is op z'n minst opmerkelijk.

Gemeente Groningen heeft haar groene ambities duidelijk geformuleerd, getuige onder meer groenplan Vitamine G en het ambitieuze natuurinclusief bouwen plan. Maar ambities zijn lege hulzen als de gemeente niet serieus zaak maakt van haar eigen taakstelling en de omwonenden en belanghebbende organisaties vanaf de tekentafel erbij betreft. Integraal werken betekent wat ons betreft inclusief burgers en natuur.

Het IVN sprak al eerder in deze raad over stadshavens en vroeg u toen om aandacht voor het Betonbos en de rol daarvan in de stedelijke ecologische structuur. Inmiddels heeft u het Betonbos opgegeven omdat u zich heeft laten misleiden door een flinterdunplan voor het nog te ontwikkelen havenpark. Natuurwaarden zijn geen stenen die je een-op-een kunt verplaatsen.

Wat mogelijk nog zorgwekkender is: de hele inrichting van de groen/blauwe ruimte in stadshavens is discutabel en u lijkt daaraan voorbij te gaan. Wij vragen ons oprecht af waar uw vertrouwen op gebaseerd is. Als u een leefbare nieuwe wijk wilt, waarin serieus rekening is gehouden met hittestress en waterafvoer, met groene binnentuinen en een robuuste omzoming, dan moet u hogere eisen stellen.

Eerder in het project werd stadshavens nog gedacht in relatie met het Oosterpark en de groene verbindingen die vandaaruit de nieuwe wijk in getrokken zouden worden. In de laatste plannen zien we daar nauwelijks iets van terug. Is dit aan uw aandacht ontsnapt?

En hoe wordt de leefbaarheid gegarandeerd tijdens de tien jaar waarin de wijk zich ontwikkelt? Wat betekent dat voor de groen/blauwe omgeving? Hoe heeft u dit geborgd? Hoe betreft u daar de toekomstige bewoners bij?

Geachte raad, ik kom tot mijn conclusie:

Als je met je rug naar je burgers toe plannen maakt, dan doe je jezelf tekort. Die burger is niet per definitie tegen de plannen. Er is veel kennis bij die burgers aanwezig, ook over de natuur. Maakt werk van het ophalen van die kennis. Zorg voor een veel gelijkwaardiger speelveld.

Participatie is niet een vervelend klusje dat ook nog afgewerkt moet worden van het to-do lijstje. Participatie opent de deur naar uitwisseling van kennis, creativiteit en vertrouwen. Het verbindt huidige én toekomstige bewoners. Laat de omgevingswet nu juist daarin kunnen voorzien.

Mocht u nog vragen hebben ter verduidelijking dan beantwoordt --deze graag, zijn gegevens zijn beschikbaar via uw griffie.

Dank voor uw aandacht