



BETONBOS 2004 - 2024



Datum: 17 april '24

Betreft: Input beeldvormende vergadering vanuit Betonbos m.b.t. het 'delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Groningen voor de gebiedsontwikkeling Stadshavens'.

Beste raadsleden en andere geïnteresseerden,

Een maand geleden hebben wij hier ook gesproken, met name om ons als Betonbos voor te stellen en om aan te geven dat we graag meegenomen willen worden in gesprekken over ons en onze woonplek. Vandaag staan we hier om iets concreter in te gaan op onze situatie met betrekking tot het omgevingsplan voor Stadshavens.

De plannen rondom Stadshavens zijn natuurlijk al langer bekend en wij weten dat er ook wel over Betonbos is gesproken, maar zoals wij eerder ook al aan hebben gegeven, zijn wij niet meegenomen in die gesprekken.

Nu dringt de tijd, want voor ons betekent dit dat wanneer u 15 mei instemt met de wijziging van het omgevingsplan, wij binnen drie maanden vertrokken moeten zijn van de plek waar wij al 20 jaar wonen. Wij hadden veel moeite om met de eigenaar (projectontwikkelaar 'van Wonen') tot een overeenkomst te komen, en als het aan hun had gelegen zouden we maar één maand de tijd hebben gekregen om te vertrekken. In 2018 kregen wij van hun al het verzoek die winter te vertrekken en waren we in dat geval zes jaar geleden al weg.

Ook hadden wij liever gezien dat onze termijn niet verbonden zou worden aan de vaststelling van het omgevingsplan, maar op dat punt was Van Wonen onwrikbaar. Eén van de redenen voor ons om toch te tekenen was onder andere het feit dat de gemeente pas met ons in gesprek wilde gaan over een mogelijke vervolglocatie op het moment dat wij deze overeenkomst getekend zouden hebben. Dit werd ons voor het eerst medegedeeld in 2019 door de projectleider van stadshavens Robert Leverman die in die tijd onze contactpersoon was.

In December is de overeenkomst ondertekend en maandag 8 april jongstleden is er voor het eerst een (aanzet tot) een gesprek geweest omtrent een woonplek voor ons. Daaruit bleek met name dat dit op korte termijn moeilijk te realiseren is en dat 15 augustus een onhaalbare deadline is.

Kortom, we zitten in een situatie waarin wij, als u instemt met het plan, op 15 augustus met zoveel mensen en kinderen op straat komen te staan.

Daarom vanuit ons het dringende verzoek dat als u instemt met het plan, er tenminste de voorwaarde aan wordt gekoppeld dat wij een geschikte locatie hebben om heen te verhuizen. Hoewel het argument aangedragen kan worden dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het realiseren van een nieuwe woonplek, lijkt het ons in dit geval wel rechtvaardig gezien het praten over een vervolglocatie voor ons gekoppeld was (onofficieel) aan het ondertekenen van de overeenkomst en dat de gemeente via verschillende kanalen heeft aangegeven iets voor ons te willen/moeten betekenen in deze.

Wij begrijpen dat we niet kunnen blijven wonen op de plek waar we nu zitten, hoe jammer het ook is dat dit bijzondere stukje groen, waarvan het overgrote deel van de bomen overigens niet op beton staat, maar gewoon in de grond, verloren gaat. Wij zijn bereid om te vertrekken, tenminste als dit naar een geschikte locatie is.

Wij hebben in de afgelopen jaren op meerdere manieren aangegeven gesprekspartner te willen zijn in het meedenken over een geschikte vervolglocatie. We hebben dit zes jaar geleden al gedaan op de eerste inspraakavond die we hadden en dat zijn we blijven aangeven, onder andere nog in een gesprek met de huidige wethouder begin 2023. Helaas is hier geen gehoor aangegeven waardoor we nu in deze situatie verkeren. Als er vanaf begin af aan wel met ons was gesproken had de gemeente een mooi helder beeld gehad van locaties die eventueel geschikt zouden zijn en hadden wij het gevoel gehad dat we er samen aan zouden werken. De gemeente heeft zich bewust buitenspel gezet door het ons te laten uitvechten met de eigenaar. Nu komt ze wel in beeld en dringt de tijd. Gezien de tekst in de woonvisie dat er ook ruimte binnen de stad is voor alternatief wonen en wij daar naar onze mening ook onder vallen, valt ons de afwezige houding van de gemeente een beetje tegen. Wij hebben ontzettend veel ideeën en wellicht zelfs oplossingen die we graag willen delen. Daar is wel tijd voor nodig want een heel dorp breek je niet in drie maanden af, plus er zijn kinderen in het spel die naar school gaan. Wij vinden dat de gemeente dit moet oppakken met de eigenaar want ze zijn tenslotte een bondgenootschap aangegaan. Door de afwachtende houding van de gemeente en het niet vooruit denken van de betrokken partijen lijkt het ons niet humaan om alleen de belangen van de eigenaar en de gemeente voorop te stellen.

Graag willen wij jullie erop wijzen dat wij een duidelijke functie hebben gehad voor de stad door de afgelopen 20 jaar een positieve invulling te geven aan dit grote terrein en daardoor een waardevolle toevoeging zijn geweest aan de stad en het stadse leven.

Wat wij nodig hebben?

Concreet is onze vraag om niet zonder meer het bestemmingsplan aan te nemen zonder dat er een geschikte oplossing voor onze situatie komt en wij uiteindelijk in de kou komen te staan.

Wij zien graag dat dit bijvoorbeeld opgenomen wordt in een clauseule of middels een motie aangenomen wordt of welke manier er ook nodig is om vast te leggen dat de gemeente hier voor zal staan.

- 2004** |----- dit jaar is het Betonbos gekraakt. Van de eigenaar, toentertijd 'AM Wonen', hebben wij eigenlijk nooit iets vernomen en het contact met de gemeente verliep via Wim Klein van de afdeling Woonwagenzaken.
- 2017** |----- Wim Klein van woonwagenzaken gaat met pensioen
|----- 21 maart: VanWonen nieuwe eigenaar grond Betonbos
- 2018** |----- nieuw contactpersoon woonwagenzaken
|----- 23 juli: ' "officiële" sommatie tot ontruiming' van VanWonen
| --- Augustus: begin gesprekken over een gebruikersovereenkomst
- 2019** |----- 13 maart: wij hebben inspraak op gemeentevergadering
- 2020** |----- vaststelling woonvisie, Betonbos wordt hierin genoemd op pag. 71
- 2021** |----- na 15 jaar goed contact met woonwagenzaken wordt ons te kennen gegeven dat we
| --- vanaf nu onder projectmanagers en later afdeling vastgoed vallen..
|----- 6 oktober: wij hebben inspraak op gemeentevergadering
- 2023** |----- 12 September: In gesprek met drie woongroepen en gemeente, afdeling vastgoed,
|----- december: voltooiing en ondertekening gebruikersovereenkomst
- 2024** |----- eerste begin van constructieve gesprekken

uit de woonvisie van Groningen, pagina 71

“Stadsnomaden

Natuurlijk kent ook onze gemeente inwoners die écht anders willen wonen: in caravans of in andere mobiele huizen. Soms vestigen deze bewoners zich (illegaal) op braakliggende terreinen in de gemeente. Het komt voor dat op verzoek van de eigenaar handhavend opgetreden wordt, in andere gevallen wordt de situatie langdurig gedoogd.

Het beleid rondom deze ‘stadsnomaden’ blijft altijd maatwerk. Wel gaan we meer duidelijkheid geven over waar deze groep wel en niet bediend kan worden. Uitzonderingen daargelaten hanteren we als uitgangspunt dat het voorlopig accepteren van een groep of een verzameling individuen op een bepaalde plek mogelijk is als er geen risicovolle situaties worden geconstateerd; het terrein niet op korte termijn voor een bepaalde bestemming zal worden gebruikt; er geen sprake is van overlast; er vanuit de directe omgeving weinig klachten komen en er geen andere zwaarwegende belangen zijn.

We leggen prioriteit bij het ontwikkelen van een aantal terreinen. Het moet daarbij gaan om stukken grond binnen de gemeente die niet (direct) geschikt zijn voor bewoning of ontwikkeling, maar wel geschikt kunnen zijn voor onconventioneel wonen. We verhuren in beginsel alleen het terrein. De bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor hun voorzieningen op het terrein. De prioriteit ligt bij de groepen die moeten verhuizen, zoals vanuit het Betonbos. Mocht er daarna ruimte over zijn, dan houden we de optie open dat ook andere belangstellenden zich daarbij aansluiten. Wel stellen we als eis dat belangstellende stadsnomaden de afgelopen jaren in de gemeente Groningen ingeschreven zijn geweest en er een sociale en/of economische verbinding mee hebben.”

Aan: de gemeenteraad van Groningen, bijeen op 18 april 2018

Van: de bewoners en sympathisanten van Betonbos.

Woensdag 4 april j.l. waren wij, de bewoners van het Betonbos, aanwezig bij de raadscommissievergadering over het onderwerp "Stad aan het water".

Wij waren zeer verheugd dat er van verschillende kanten ingegaan werd op ons ingezonden stuk en over onze visie en voorstellen over dit gebied. Zowel door politieke partijen als vanuit verschillende geledingen in de stad wordt er gesproken over mogelijkheden om dit gebied juist op een speciale manier door te ontwikkelen.

Tijdens de raadscommissievergadering hebben wij gemerkt dat een aantal partijen open stonden voor de door ons gepresenteerde visie op de ontwikkeling van de Eemskanaalzone. Na afloop zijn wij door deze en ook andere partijen benaderd om nader van gedachten te wisselen.

De wethouder gaf aan niet in te hoeven gaan op de vragen die werden gesteld omtrent Betonbos, daar het slechts een kwestie tussen Betonbos en de eigenaar van het terrein zou betreffen. Wij zijn van mening dat dit onterecht is. De gemeente staat wel degelijk voor de keuze hoe om te gaan met de bestaande functies en activiteiten binnen haar planontwikkeling.

Studenten, zzp-ers, jongeren, bankdirecteuren, krakers, starters, pensionarissen; met zijn allen zorgen zij voor het bruisende karakter van de stad Groningen. Betonbos hoort in de stad precies op de plek waar het 14 jaar geleden is begonnen te groeien. En waarom? Omdat de stad zich daarmee onderscheidt als eigenzinnig, bijzonder en creatief, en omdat het kansen biedt voor de stad Groningen.

Aanhakend daarop opperen wij een aantal opties:

1. Betonbos verder ontwikkelen zoals het tot nu toe vorm heeft gekregen, maar dan in nauwere samenwerking met gemeente en eigenaar.
2. De huidige Betonboslocatie betrekken bij het project 'Tiny Houses'. Een plek waar alternatief wordt gewoond, met relatief kleine woningen en gezamenlijke faciliteiten. Een sociale plek om te wonen.
3. (verdere) ontwikkeling van ateliers, flexibele werkplekken en/of (recreatieve) activiteiten gericht op het water.
4. Doorontwikkeling van de Eemskanaalzone in de richting welke het nu al een lange poos gaat. Daarbij reeds bestaande locaties (WerkPro, Bed-Bad-Brood-boot, EMG, Betonbos, bestaande bedrijvigheid etc.) aan het Eemskanaal bijvoorbeeld mengen met nieuwe woningbouwprojecten. Het is beslist niet ondenkbaar dat er een groep mensen is die er belang bij heeft om in een sociaal cultureel gemengde buurt te wonen waar reuring is en mensen samenkomen. Daarbij zijn al deze plekken van belang in de Groningse historie en verdienen ook daarom een plek in de stad in plaats van waarschijnlijk weer ergens naar de rand geschoven te worden. Niet ondenkbaar is ook om een deel van de gedachte woningen aan het Damsterdiep te plaatsen en zo de verschillende functies te verenigen en ook de financiële haalbaarheid van een plan als door ons geschetst te vergroten.

Tot slot willen wij u graag allen uitnodigen om met elkaar om de tafel te gaan en nader van gedachten te wisselen. Dit kan plaatsvinden bij ons op het Betonbos en een officiële uitnodiging volgt.

Inspraak Betonbos gemeenteraadsvergadering 13-3-2019

Aan de raad

Bestaansrecht van organisch gegroeide woonvorm Betonbos loopt gevaar.

We leven hier al 15 jaar met plezier, inmiddels ook met gezinnen en in harmonie met de natuur en de buurt. Momenteel wonen wij hier met veel stress; de samenwerking met VanWonen verloopt erg stroef.

Vroeg of laat zullen we de locatie verlaten met ons hebben en houden, dit begrijpen wij. We moeten ons herhaaldelijk verdedigen en hebben het gevoel dat we elk moment op straat gezet kunnen worden. Wij willen de samenwerking aangaan met de gemeente en VanWonen, zodat we hier op een humane manier kunnen blijven wonen. Wil de gemeente ons hierbij helpen? Wil de gemeente achter ons staan?

Waarom een plek als Betonbos behouden in de stad Groningen?

Een plek als Betonbos lijkt onmisbaar in een stad als Groningen. Hier gebeuren unieke dingen en hier is ruimte voor vrijdenkende geesten. We leven in een community; een woongemeenschap waar je burens je 'vertrouwde stam' zijn. De gezinnen die hier wonen zorgen met hun kinderen voor een mooie dynamiek. We zijn 15 jaar geleden een tinyhouse project begonnen die is uitgemond in een geslaagd project. Gezien de ontwikkelingen van de politiek en het standpunt die ingenomen wordt ten aanzien van tiny houses, lijkt het ons vanzelfsprekend dat onze gemeenschap hierin wordt meegenomen en als een serieus voorbeeld wordt gezien. De gemeente Groningen heeft zich uitgesproken oprecht te willen onderzoeken hoe zij op diverse woonvormen in kunnen gaan. We zijn blij dat de gemeente belangstelling hiervoor toont. De stad heeft plekken nodig waar geëxperimenteerd kan worden met alternatieve woonvormen. Wij zijn er van overtuigd dat sommige dingen organisch moeten ontstaan en niet kunnen worden gepland vanaf een bureau.

Ons doel

We komen hier dus met een doel. Bij de schriftelijke vragen begin dit jaar van de Partij voor de Dieren, was de strekking van het antwoord, dat de gemeente Groningen hier niet veel mee te maken heeft, aangezien de grond een particulier eigendom is. Wij zijn echter van mening dat er wel degelijk een link bestaat tussen de bouwplannen van VanWonen, woningbouwcorporaties en de gemeente Groningen. De ontwikkelingen van de Eemskanaal zone hangen samen met de visie van het project "Wonen aan het Water". Dit is in gang gezet met de gemeente als hoofd initiator. Wij streven naar een oplossing voor de huidige situatie, hoe gaan we met elkaar zorgen dat wij hier, voor zolang het duurt, humaan kunnen blijven wonen? Hoe gaat de gemeente zich voor ons, volwaardige burgers van Groningen inzetten

Ons plan

Het einde van Betonbos aan het Eemskanaal, zou niet het einde mogen betekenen van onze broedplaats. We willen onze deuren openen vanuit een maatschappelijk belang. Maar, op dit moment is het moeilijk om deze plannen tot uitvoering te brengen omdat het Betonbos bedreigd wordt. We komen beter uit de verf als we zekerheid hebben.

Kortom; wij streven naar het vinden van een geschikt alternatief voor onze woonvorm met een maatschappelijke doelstelling. We hopen geaccepteerd en gehoord te worden als inwoners van Groningen. Bij deze willen wij de wethouder en ook andere geïnteresseerden uitnodigen om bij ons langs te komen zodat we samen de mogelijkheden kunnen bespreken.

NET
BETONBOS
GELUID

