

**Verzonden:** dinsdag 9 april 2024 22:02

**Aan:** Griffie <Griffie@groningen.nl>

**Onderwerp:** reactie op parkeermaatregelen voor het beeldvormende overleg van de gemeenteraad op 10 april

Geachte heer, mevrouw,

Zou u bijgaande reactie op het voorstel parkeermaatregelen naar de raadsleden willen sturen, met het oog de komende behandeling in de beeldvormende en meningsvormende discussie in de gemeenteraad? Zij is overeenkomstig de uitnodiging van concerndirecteur gericht tot Burgemeester en Wethouders, maar omdat de politieke discussie morgen en volgende week plaatsvindt is het beter dat de raadsleden hem nu al krijgen.

Zoals in onze reactie aangekondigd, komen we nog met een definitieve versie. Afhankelijk van de verdere discussie over dit onderwerp kunnen er uiteraard nog meer brieven volgen.

Alvast dank en met vriendelijke groet,

Voorzitter Bewonersorganisatie HortusEbbinge

College van Burgemeester en wethouders  
Directie Ruimtelijk Beleid en Ontwerp  
Concerndirecteur Groningen

Betreft: reactie Parkeermaatregelen  
uw brief d.d. 4 april 2024  
voorlopige reactie

Groningen, 9 april 2024

Geachte mevrouw, mijnheer,

Hierbij ontvangt u onze voorlopige reactie op een aantal nieuwe parkeermaatregelen die u aan de gemeenteraad wilt voorleggen.

Wij hebben besloten onze reactie in te brengen voor de Beeldvormende en Meningsvormende discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 11 april en 18 april aanstaande.

Als bestuur van Bewoners Organisatie Hortusbuurt/Ebbingekwartier (Hortus/Ebbinge) willen we graag reageren op de voorgenomen maatregelen. Uiterlijk 2 mei zullen wij met een definitieve reactie komen.

### **Parkeren Ebbingekwartier**

Wij vinden het erg vreemd dat in de maatregelen alle wijken en buurten aan de orde komen, maar dat het Ebbingekwartier daarin niet aan de orde komt. Dat komt overeen met de gemeentelijke site, die alleen vermeldt dat het Ebbingekwartier 'autoluw' gebied is waarvoor geen bewonersvergunning en bezoekersvergunning wordt afgegeven. De bewoners moet maar parkeren in de parkeergarage Circus, parkeergarage Boterdiep of een buurtstalling. Dit is des te vreemder omdat de aanleiding voor deze maatregelen liggen in een motie van 28 april 2021 over een 'Onderzoek eerlijke tarieven betaald parkeren'

Wij zijn van mening dat parkeerbeleid ook betrekking heeft op die inwoners van de gemeente Groningen die niet op straat mogen parkeren. Het doorverwijzen naar een parkeergarage is wel een heel erg gemakkelijke manier om het parkeerprobleem in het Ebbingekwartier 'weg te parkeren'.

Wat is de werkelijkheid? De bewoners van het Ebbingekwartier betalen in 2024 **€ 1212,36** per jaar voor het (verplichte) gebruik van de parkeergarage. Bewoners van de Hortusbuurt (2e schil) betalen **€ 128,10 per jaar** voor een bewonersvergunning op straat. Daarbij ontvangen ze ook nog een bezoekersvergunning. Dat is een verschil van **€ 1084,26!!**

Het tarief van de parkeergarage werd op 1 januari met **€ 79,32** verhoogd, het tarief in de tweede schil met **€ 7,65**. Wordt deze indexatie aangehouden dan betalen de bewoners van het Ebbingekwartier over 5 jaar **€ 1608,96** per jaar en de bewoners van de Hortusbuurt **€ 166,35!** Het verschil is dan opgelopen tot **1442,61**.

Alle reden dus om voor het Ebbingekwartier parkeerbeleid te maken en als gemeente helder te maken wat nu de bedoeling is. Daarbij komt dat het begrip 'autoluwe wijk' niet goed is uitgewerkt. Zo is het b.v. verboden om met je auto even voor de deur te komen om te laden en te lossen. Dat kan ook betekenen dat senioren de deur niet meer uit kunnen omdat de auto niet even voor mag komen. Bij het aanvragen van een ontheffing moet je je als bedrijf (sic!) aanmelden op de site van de gemeente en moet je weer betalen. Kortom: het belang van de bewoners is eigenlijk niet of nooit meegenomen in het (parkeer) beheer van het kwartier.

En wonen er in het Ebbingekwartier erg rijke mensen? Nee, de meeste woningen werden verkocht aan zogenaamde middengroepen zoals de zorgmedewerkers, leerkracht of politieagent. Ook is een deel sociale huurwoning. Wisten ze dat ze in de parkeergarage moesten parkeren: ja! Wisten ze dat het tarief ongelimiteerd verhoogd zou worden: nee!!

### **Gebruik Prijsmechanisme**

Het valt ons op dat de gemeente veel verwacht van het gebruik van het prijsmechanisme. Denk aan het bijkopen van bezoekerssuren, het straatparkeren duurder maken, verhogen van het tarief

van een tweede bezoekersvergunning of het niet verlagen van het tarief van de tweede schil. Hogere prijzen zouden tot een lagere parkeerdruk leiden zo suggereert het stuk. Wij zijn van mening dat het nog maar de vraag is of dat echt zo werkt. Hogere prijzen hebben vooral als effect dat buurtbewoners met een hoger inkomen een voordeel verkrijgen op buurtbewoners met een lager inkomen. Waarom is dat nodig?

Het duurder maken van het straatparkeren leidt er toe dat straks alleen nog mensen met geld op straat kunnen parkeren. En waarom zouden zij dat wel mogen? We kunnen toch ook het aantal straat-parkeerplekken beperken door met een systematiek van vergunninghouders te werken?

Het duurder maken van een tweede bezoekersvergunning heeft hetzelfde effect. Armere Groningers kunnen zich dat niet veroorloven. Gewoon overal waar dat nodig is de tweede bewonersvergunning afschaffen.

Het bijkopen van bezoekersuren heeft ook tot effect dat rijkere buurtgenoten vrijelijk bijkopen en anderen achter het net vissen. Lijkt ons geen goed idee.

Sturen op de parkeerdruk gaat naar onze mening het beste door het aantal vergunningen in overeenstemming te brengen met het aantal beschikbaar parkeerplaatsen, door een beperkt tarief te vragen dat ook armere Stadjes zich kunnen veroorloven, door waar dat nodig is vergunningparkeren in te voeren en door tweede bewonersvergunningen af te schaffen.

Kortom, pak de zaken direct aan en vermijdt het prijsmechanisme dat de tweedeling in buurten en wijken vergroot.

### **Wees creatiever en innovatiever**

Het moet ons van het hart dat we de voorgestelde maatregelen weinig creatief en/of innovatief vinden. Er wordt aan een aantal 'bekende' knoppen gedraaid en men hoopt dat dat effect heeft. Er is niet gekeken naar de gehele systematiek. Hoe maken we parkeerdruk beter bestuurbaar en hanteerbaar. Twee voorbeelden:

1. In de Hortusbuurt staan ook een aantal panden van de RUG met vaak eigen parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen staan 's avonds, 's nachts en in het weekend leeg. Waarom niet onderzoeken of deze parkeerplaatsen in die periodes door de buurt gebruikt kunnen worden. Het zou de RUG eventueel ook nog wat geld kunnen opleveren.
2. Parkeergarage Boterdiep staat bijna altijd grotendeels leeg. Waarom niet onderzoeken in welke mate een aantrekkelijk tarief voor buurtbewoners (ook buiten het Ebbingekwartier) de bezetting van de parkeergarage aanmerkelijk kan opschroeven. Dat levert mogelijk meer geld op dan de huidige tarifiering.

### **Tenslotte nog een vraag**

Ons is niet helder hoe de relatie tussen de gemeente Groningen en Interparking als exploitant van de parkeergarage is geregeld. Is het zo dat wij als bewoners van het Ebbingekwartier overgeleverd zijn aan een commerciële exploitant die de tarieven naar wens kan verhogen? (Denk ook aan de actuele discussie over warmtenetten) Of bepaalt de gemeente de prijzen? Kortom, Hoe ziet het contract tussen gemeente en Interparking er uit en voor welke wijze van uitbesteden is hier gekozen.

Tot zover onze voorlopige reactie,  
Met vriendelijke groet,

Bewoners Organisatie Hortusbuurt/Ebbingekwartier  
Namens het bestuur  
(voorzitter)