

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: E. Hillekens (GL), R. Tjepkema (PvdA), T. Rustenbiel (D66), T. van Zoelen (PvdD), N. Hilboesen (Stadspartij), H. de Waard (SP), F. Veenstra (VVD), O. van Schagen (S&S), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Stadsdeelcentrum Paddepoel

00:17:06

Voorzitter: Goedenavond, welkom bij deze meningsvormende sessie over de collegebrief, stand van zaken stedenbouwkundige visie, Stadsdeel Paddepoel, wensen en bedenkingen. Er hebben zich geen insprekers gemeld voor deze sessie. Dus het woord is zo dadelijk gelijk aan u als raad. We hebben voor deze meningsvormende sessie 90 minuten in totaal. Dat houdt in dat u allen 4 minuten spreektijd heeft voor uw eerste en tweede termijn. Houdt u er rekening mee dat dit exclusief interrupties is. Als we het zo doen, blijft er nog 16 minuten over voor het college. Wederom exclusief interrupties. Zoals u weet, werken we in twee termijnen.

00:17:39

Voorzitter: Dat houdt in dat u het meningsvormende deel in de tweede termijn kan doen. We gaan zo dadelijk eerst naar uw eerste termijn, waarin we alleen politieke vragen stellen aan het college. Politieke vragen zijn geen technische vragen, want dat heeft u allemaal van tevoren gedaan. Dan kunnen we over tot een kort antwoord voor het college. En beseft u dat hoe meer vragen u stelt aan het college in uw eerste termijn, hoe minder tijd het college overhoudt om op u te reageren in de tweede termijn. Dan kunnen we direct door. Wie van de fracties heeft behoefte aan een eerste termijn? Mevrouw Bernabela. Dat is de enige. Het woord is aan u, mevrouw Bernabela.

00:18:18

Mevrouw Bernabela: Bedankt, voorzitter. Ik heb het stuk doorgenomen. We hadden een vraag. Hoe kan de sociale functie in het winkelcentrum bevorderd worden, als geen invloed op de inhoud van het winkelcentrum uitgeoefend kan worden?

00:18:39

Voorzitter: Dank u wel. Dan zie ik geen overige vragen in de eerste termijn. Toch wel. De heer Veenstra, VVD.

00:18:47

De heer Veenstra: Bedankt voor het woord, mijnheer de voorzitter. We hadden nog een vraag over het aantal parkeervakken. Aangezien P1 en P2 worden verbouwd. Kan er een toezegging komen dat het aantal parkeervakken gelijk of meer wordt voor de bezoekers van het winkelcentrum?

00:19:14

Voorzitter: Dank u wel. Dan geleiden we die door naar het college. Daar gaan we nu over naar het college. Wethouder Van Niejenhuis.

00:19:22

De heer Van Niejenhuis: Dank u wel, voorzitter. Ik moet eerlijk zeggen dat dat een

beetje technisch is. Ik weet niet precies hoe dat zit met de verdeling tussen bewoners en bezoekers. Als de plannen uitgevoerd worden, gaan we honderden woningen toevoegen. We gaan werken volgens de parkeernormen 2024. De ondernemers in het winkelcentrum hebben aangegeven dat zij geen verlies aan parkeerplekken willen, omdat bezoekers moeten parkeren. Volgens mij voorzien de plannen daar in. Hoe precies de verdeling wordt en wat waar komt, weet ik niet precies. De inzet is niet minder parkeerplekken voor bezoekers. Bebouwd parkeren. Dus boven de grond gestapeld. Ook voor de nieuwe woningen en andere functies die we toevoegen, is het volgens de parkeernormen 2024.

00:20:05

De heer Van Niejenhuis: Dus daarmee zou dat goed geregeld moeten zijn. Ik moet er wel bij zeggen, maar misschien is dat meer iets voor de tweede termijn voorzitter, dat het een flink eisenpakket is. Wat de ontwikkeling behoorlijk onder druk zet. We zijn nog flink in gesprek met ontwikkelaars en alle andere belanghebbenden, om tot een haalbaar plan te komen. Voorzitter, de Partij voor het Noorden vraagt naar de sociale functie. Als ik het goed begrijp. Aan ontwikkelaars en ondernemers geven we mee dat we naast sec de winkelfunctie meer een accent zouden willen leggen op de ontmoetingsfunctie. Daar zou het nieuwe winkelcentrum na de verbouwing, de opknapbeurt en de toevoegingen, meer in moeten voorzien. Waardoor je niet alleen maar winkels hebt, maar ook meer plekken waar mensen elkaar kunnen ontmoeten.

00:20:47

De heer Van Niejenhuis: Was uw vraag hoe wij daar als gemeente op kunnen sturen? Dat doen we door aan de voorkant mee te geven wat wij graag zouden willen. Voordat we meewerken aan de hele herontwikkeling.

00:21:02

Voorzitter: Hiermee lijken alle vragen uit de eerste termijn te zijn beantwoord. Nu heeft u allen nog 4 minuten over voor uw tweede termijn. Met uitzondering van de Partij voor het Noorden, die nog 3.45 minuten heeft. De VVD 3.40 minuten. Dat moet te doen zijn. Wie van u allen wil als eerste het woord voor de tweede termijn? De heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:21:24

De heer Hilboesen: Dank u wel, voorzitter. De Stadspartij is voor een goede ontwikkeling van Paddepoel. Het kloppende hart van noordwest is een belangrijke schakel op diverse vlakken. Van de wijk, dit stadsdeel en voor de hele stad Groningen. "Zullen wij even naar Paddepoel?" Dat is voor veel Groningers een begrip. Niet alleen de wijk an sich, maar ook de rol die zij vervult op het gebied van winkelen, overdekt, uitgebreid en gevarieerd aanbod. Om er een prettige leefomgeving van te maken, zijn wij ervoor om het ov een goede plek te geven, zoals gepland. Extra woningbouw op het BP-terrein en P2, lijkt ons logisch. Zeker om daar te denken aan hoogbouw. Daar zijn we het mee eens.

00:22:08

Voorzitter: Voordat u verdergaat, u heeft een interruptie van GroenLinks. Mevrouw Hillekens.

00:22:14

Mevrouw Hillekens: Dank u wel, voorzitter. Dat ging nog over het vorige punt. De

Stadspartij gaf aan dat zij waarde hechten aan het ov. Kan ik u zich ook vinden in het goed bereikbaar maken voor fietsen, als goed uitgangspunt voor de onderhandelingen? Er zijn kanten waardoor het winkelcentrum minder goed bereikbaar is per fiets. Kan ik u daarin vinden?

00:22:34

De heer Hilboesen: Ja, uiteraard. Volgens mij is dat richting het Zernike. Dat is een belangrijke schakel. Studenten en ouderen kunnen daar gebruik van maken. Daar ben ik voor. Ik ga verder. Ik had het over de hoogbouw op BP en de plaats van P2. We zien ook een plek om daar te clusteren. Zeker met de hoogbouw die er al staat. En je krijgt ook geen NIMBY's die geen grote toren in de tuin willen. Het zou voor ons een uitermate goede plek zijn om de hoogte in te gaan. Zoals u van ons gewend bent, zijn we ook kritisch. Door Paddepoel anders te maken dan het nu is, loop je ook de kans wat te verliezen. Zeker door de vergrijzing die de aankomende jaren zal gaan plaatsvinden, is Paddepoel een populaire plek om te verblijven. Het heeft een functie waardoor detailhandel en werkgelegenheid een cruciale plaats hebben in deze wijk.

00:23:42

Voorzitter: Voordat u verdergaat. Ik wachtte op een moment om u te onderbreken. U heeft een interruptie op het vorige punt. Mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

00:23:50

Mevrouw Bernabela: Bedankt, voorzitter. U heeft het over hoogbouw op de plaats waar nu de parkeerplaats is. Bent u niet bang dat er erge windwerking zal zijn? Je ziet nu ook al dat je bij bepaalde flatgebouwen niet meer kunt lopen, omdat de wind te erg is. Lopen, fietsen, wat je daar ook wilt doen, je waait bijna weg.

00:24:10

Voorzitter: De heer Hilboesen.

00:24:11

De heer Hilboesen: Natuurlijk zijn er best wel plekken waar die trek van de wind aanwezig is. Waar ook maatregelen zijn getroffen. Met de voorbeelden die je in andere steden hebt. Door wat te schakelen, denk ik dat dat wel mogelijk is. Ik denk dat het een uitermate goede plek is om dit juist wel te doen.

00:24:37

Voorzitter: Gaat u verder.

00:24:37

De heer Hilboesen: De functie van detailhandel en werkgelegenheid is belangrijk voor Paddepoel. Groen en prettig verblijven is mooi, maar laat het niet ten koste gaan van de waarde die het nu heeft. Dat willen we graag meegeven. Dank u wel.

00:24:52

Voorzitter: U bedankt. Dan kijk ik rond voor woordvoering. De heer De Waard, SP.

00:24:58

De heer De Waard: Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen met een kleine, persoonlijke noot. Ik doe dat niet zo vaak. Winkelcentrum Paddepoel gaat me aan het hart. Ik ben daar opgegroeid. Ik heb daar veel voetstappen liggen. Als kleine jongen kocht ik daar snoep bij de snoepwinkel. Kocht ik met mijn vader mijn eerste

vuurwerk bij de fietsenmaker. Sorry, collega's. Een jeugdzonde. Ik heb met die fietsenmaker en andere mensen uit dat winkelcentrum actiegevoerd, om te zorgen dat ze niet gedwongen op zondag open moesten. Dus het winkelcentrum gaat mij wel aan. We zijn als SP blij met de plannen die daar liggen. We vinden het hartstikke goed dat het vernieuwd wordt. Als je daarheen gaat, kan je ook zien dat de wijk daar samenkomt.

00:25:51

De heer De Waard: Samen met mensen die van hen heinde en verre komen. Je ziet veel kinderen spelen op het kleine speelplaatsje. Mensen komen daar samen. Dat is hartstikke belangrijk. Het is goed dat we dat nog meer gaan versterken met nog meer plekken voor ontmoeting. Daar zijn we hartstikke blij mee. Dan nog een puntje van kritiek. Dat zit hem in de woningbouw. Met name in slechts 20% sociale huur. Dat is wat de SP betreft veel te weinig. Ik zet hier een punt.

00:26:20

Voorzitter: Wat sympathiek van u. Ik zou me bijna afvragen waarom. U heeft een interruptie van de heer Tjepkema, PvdA.

00:26:31

De heer Tjepkema: Ik kan me daar enigszins in vinden. Ik kom er zo nog iets uitgebreider op terug. Tegelijkertijd is Paddepoel een wijk waar we juist sturen op minder sociale huur, om de doelgroepen wat meer te mixen. Is de SP het daarmee eens, om dat op die manier te doen?

00:26:45

Voorzitter: De heer De Waard.

00:26:48

De heer De Waard: Voorzitter, ik heb dat ook gelezen in het stuk. Die argumentatie werd met een percentage van 20% neergezet. Tegelijkertijd zie ik ook dat Paddepoel-Noord bijna helemaal koop is. Dat is daar om de hoek. We hebben het net over de Friesestraatweg gehad. Dat is daar dichtbij. Dat is allemaal particuliere verhuur. Dus wij zien dat niet direct. Die sociale huur en betaalbaar wonen moeten we ergens bouwen. Als SP hebben we nog geen grote betaalbare woningbouwprojecten in het zuiden van de stad en de gemeente gezien. Die woningen moeten ergens komen. Als we in Paddepoel een kans hebben om die broodnodige woningen neer te zetten, dan moeten we die wat SP betreft vooral grijpen.

00:27:43

De heer De Waard: We moeten niet terugvallen op dooddoeners als: in Paddepoel is al zo veel sociale huur. Daarom zouden wij graag zien dat het college weer in gesprek gaat met de mensen van het winkelcentrum, om daar een hoger percentage van te maken.

00:27:59

Voorzitter: Dat leidt tot een vervolgvraag van de heer Tjepkema.

00:28:02

De heer Tjepkema: De heer De Waard weet dat ik het vaak met hem eens ben als het gaat om sociale huur. We vinden elkaar geregeld op dat punt. Tegelijkertijd

moeten we ons niet dood staren op percentages. Volgens mij moet het juist gaan om een goede mix daar te realiseren. Als je kijkt dat er veel meer woningen toegevoegd worden, dan betekent dat dat de aantallen wel stijgen. Volgens mij moeten we toe naar een model waarin je net als in Selwerd veel woningen toevoegt en tegelijkertijd geen sociale huurwoningen verliest. Is de heer De Waard dat met mij eens?

00:28:31

Voorzitter: De heer De Waard.

00:28:31

De heer De Waard: Wat de SP betreft, moeten we geen sociale huur verliezen, maar moet er juist veel meer bij. Dus in die zin is het mooi dat er iets bij komt, zeker. Misschien zien wij net iets meer die noodzaak om meer sociale huur toe te voegen dan de PvdA. Dat gebeurt niet vaak. Dus ik ben hier ook enigszins verbaasd over.

00:28:59

Voorzitter: Was uw woordvoering afgerond? Nee, dan gaan we verder. Voor woordvoering de heer Van Schagen, Student en Stad.

00:29:07

De heer Van Schagen: Dank u wel, voorzitter. Het zal u misschien verbazen, maar ik studeer. Voor mijn studie moet ik regelmatig naar Zernike. Vanochtend nog. In de afgelopen vier jaar dat ik week in week uit meerdere malen per week over de desbetreffende Zonnelaan fietste, langs het winkelcentrum, ben ik slechts drie, misschien vier keer het winkelcentrum in geweest. Terwijl ik in het najaar misschien wel drie, vier keer per week langs de oliebolenkraam ga, die hier ook zit. Ik probeer hier geen reclame te maken voor deze oliebolenkraam. Dat is anekdotisch bewijs. Ik wil het potentieel van deze locatie benadrukken. Dit winkelcentrum. Vooral het onbenutte potentieel. Van buitenaf heeft dit winkelcentrum helaas een gesloten uitstraling.

00:30:06

De heer Van Schagen: Dan heb ik het vooral over de gesloten uitstraling richting mensen die dit winkelcentrum met de fiets, lopend of met het openbaar vervoer bezoeken. Het winkelcentrum oogt vanaf veel hoeken niet heel uitnodigend. Het fietspad bij de Zonnelaan is afgeschermd met een dubbele stoep en een aantal metalen hekken, die voor mij een onduidelijke functie hebben. Er is naast het winkelcentrum nauwelijks groen. Niet op de enorme hoeveelheid ruimte die er is op de daken, maar ook niet op de enorme hoeveelheid ruimte die in dit gebied beschikbaar is voor parkeerplekken. Ik heb op Google Street View gekeken. Daar zie dat zeker 40%, misschien wel 50% van de schaarse ruimte die er is, gereserveerd is voor parkeerplaatsen.

00:30:59

De heer Van Schagen: Aangezien slechts 28% van de bezoekers van het winkelcentrum met de auto komt, lijkt het me meer dan logisch dat hier ook minder ruimte voor gereserveerd wordt. We zijn blij met de nieuw te bouwen parkeergarage op P1 en dat de parkeerplaatsen van P2 uitgefaseerd worden. Wethouder, valt hier niet nog meer te halen? Wij zouden de wethouder willen vragen of er niet nog meer te halen valt. Ik vraag niet expliciet om minder parkeerplaatsen, maar om het slimmer

regelen van deze parkeerplaatsen. Exclusief P2 zijn er dit gebied nog vier verschillende parkeerplaatsen te vinden. Dit lijkt me een inefficiënte omgang met de ruimte die er is.

00:31:46

Voorzitter: Nu ga ik toch echt even onderbreken. Een klein gaatje, het was even zoeken. U heeft een interruptie. De heer Veenstra, VVD.

00:31:52

De heer Veenstra: Bedankt voor het woord, mijnheer de voorzitter. Ik ben even benieuwd of mijnheer Van Schagen het inperken van de parkeerterreinen ook heeft overlegd met de ondernemers die er zitten, met alle winkels. Gaat het daar in goede aarde vallen? Die parkeervakken zijn er voor die ondernemers. Daar ben ik benieuwd naar.

00:32:16

Voorzitter: De heer Van Schagen.

00:32:16

De heer Van Schagen: Zoals ik net al zei, om die interruptie te voorkomen. Ik pleit hier niet voor minder parkeerplekken. Ik pleit voor het slimmer oplossen van die parkeerplekken. De grond is van de ondernemers. Als je dat beter oplost en die ruimte vrij krijgt, dan kun je groen bouwen. Dan kun je misschien meer ondernemers daar krijgen. Dan kun je nog meer oliebollenkramen neerzetten. Dan trek je nog meer klanten naar het winkelcentrum toe. Dus het kan ook voordeel hebben voor de ondernemer. Dat is wat ik probeer te zeggen. Ik zie heel veel verschillende parkeerplaatsen. Dat is exclusief alle parkeerplekken die er langs alle vier de straten om het winkelcentrum heen beschikbaar zijn om langs de straat te parkeren.

00:33:00

De heer Van Schagen: Het liefst zou je een ondergrondse parkeergarage en nog wat op het dak oplossen. Dan kun je een heel groot park bouwen. Ik zie in dat daar kosten aan verbonden zijn. Niet elk stukje grond hier is van de gemeente. Toch denk ik dat hier meer te behalen valt. Gezien twee van deze parkeerplaatsen van de gemeente zijn. Ook voor de ondernemers liggen er kansen als we deze ruimte beter benutten.

00:33:26

Voorzitter: Wilt u tot een afronding komen?

00:33:28

De heer Van Schagen: Ja. Even kijken. Als we dit slimmer durven op te lossen. Die openbare ruimte kunnen we gebruiken voor meer groen, meer terrasjes. Misschien meer oliebollenkramen. Hiermee kunnen we de gesloten houding die het winkelcentrum nu heeft, effectief tegengaan. Dank u wel.

00:33:54

Voorzitter: U bedankt. U heeft nog een korte interruptie. Ik waarschuwde om dit niet te doen aan het einde van een woordvoering. Een interruptie van de heer Hilboesen, stadspartij 100 procent voor Groningen.

00:34:05

De heer Hilboesen: Dank u wel, voorzitter. Een vraagje. U gaf aan dat studenten

daar langs fietsen of uzelf daar drie keer bent geweest. In de volksmond in Groningen is het zo dat iedereen het aanbod van Paddepoel weet. Gaan wij de populariteit van het winkelaanbod oplossen met het anders aanpakken van de parkeerfaciliteiten of zouden wij beter kunnen inzetten om het potentieel aan wat er is voor studenten te laten zien?

00:34:33

Voorzitter: De heer Van Schagen.

00:34:36

De heer Van Schagen: Ik denk dat je inderdaad aan die doelgroep goed kan laten zien wat er is. Je kan functies toevoegen, zoals in het masterplan stond. Je zult ze eerst naar binnen moeten trekken. Die studenten zullen naar binnen moeten komen. Het moet er aantrekkelijk uitzien. Als je die openbare ruimte terug kan winnen, die niet altijd in het bezit is van de gemeente. Je kan het aantrekkelijk maken. Je kan die mensen naar binnen trekken. Dan kunnen studenten zien wat dat winkelcentrum allemaal te bieden heeft. Dank u wel.

00:35:05

Voorzitter: Dank u wel. Voor woordvoering de heer Rustebiel, D66.

00:35:10

De heer Rustebiel: Winkelcentrum Paddepoel is een van de grootste economische motoren van onze gemeente. Het is een heel populair winkelcentrum. Het heeft een bijzonder divers aanbod. Als je kijkt naar leegstand en dergelijke, rendeert het winkelcentrum heel goed. Een overdekt winkelcentrum is atypisch. Daar moet je van houden. De uitdagingen op het gebied van toegankelijkheid en aantrekkelijkheid zijn goed omschreven. Een van de belangrijkste knelpunten voor mijn fractie is dat het in een soort asfalteiland ligt. Je hebt de parkeerplekken en brede rijstroken om alle hoeken van het winkelcentrum heen. Ik zie dat het college overweegt de Dierenriemstraat autoluw te maken, maar misschien kan het nog ambitieuzer.

00:35:52

De heer Rustebiel: Misschien kan de Dierenriemstraat met een andere verkeersoplossing er wel uit. Als je het aan elkaar voegt, kan het onderdeel van het park Selwerd worden. Zulke grote asfaltstroken rond zo'n winkelcentrum voelt overbodig. Daarmee ben ik op het punt van verkeer. Dat gold ook voor de vorige discussie. We hebben hier eerst wat keuzes te maken over het oplossen van het verkeer in de omgeving. Gaan we die knip realiseren op de Eikenlaan of niet? Dat heeft direct invloed op hoe je dit gebied wilt ontwikkelen. Ik vind het jammer dat wij niet verder zijn in de besluitvorming rondom mobiliteitsvisie en knip. Desnoods wel die fietstunnel. Volgens mij is dat de keuze die we eerst moeten maken. Daarna kunnen we kijken naar de rest van het plan.

00:36:40

De heer Rustebiel: Het toevoegen van woningen is een goede optie. Ik kan me moeilijk voorstellen hoe het openbreken van de puien eruitziet, om het een open karakter te geven. Ik denk dat als het lukt het een goed plan is. Ik vind het knap dat het college de samenwerking met deze ontwikkelaar heeft gevonden. Er is in Paddepoel een ingewikkeld verleden geweest. Het is goed om te zien dat het college, de betrokken ondernemers, ontwikkelaar en eigenaar goed samenwerken. Ik

ben heel erg benieuwd hoe het nu verder gaat. Op het gebied van verkeer en ruimte moeten er nog keuzes gemaakt worden. Die moet de gemeente maken.

00:37:21

Voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Mevrouw Hillekens, GroenLinks.

00:37:25

Mevrouw Hillekens: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde beginnen met de verkeerssituatie specifiek voor fietsers. Ik vroeg het niet voor niets aan de heer Hilboesen. Dat asfalteiland zorgt niet alleen voor een onsympathieke uitstraling, maar het maakt ook de bereikbaarheid minder goed. Je moet de Zonnelaan over of de Eikenlaan. Met de fiets is dat niet goed te doen. Mijnheer Van Schagen gaf goed aan dat het winkelcentrum niet uitnodigt om over te steken en even te wachten bij dat stoplicht. Wij zien wat in de plannen om het een open uitstraling te geven. Dat is belangrijk. Het heeft al een hele belangrijke functie in de buurt, maar daar valt nog wat te halen. Met een goede uitstraling zie ik daar potentie in. Het is een goedlopend centrum.

00:38:18

Mevrouw Hillekens: Dat moeten we ook zo houden. Het heeft een enorme sociale functie. Net als mevrouw Bernabela zie ik daar ook nog wel wat winst om eventueel met flexibel ruimtegebruik, met multifunctionaliteit, nog wat toe te voegen. Zodat je nog andere doelgroepen naar dit winkelcentrum trekt. Het toevoegen van woningen. Ik krijg een enorme strenge blik van mijn collega van de SP, maar wat ons betreft, is 20 procent sociale huur genoeg, omdat we meer sociale huur aan het toevoegen zijn in deze wijk. De woning-mix is op deze manier goed. Ook wij staan te springen op de dag dat er in de rijke wijken in het zuiden wat meer sociale huur gebouwd wordt.

00:39:08

Voorzitter: U heeft een interruptie. De heer de heer Rustebiel, D66.

00:39:12

De heer Rustebiel: Dank, voorzitter. Deelt u de observatie van D66 dat het misschien wel de moeite waard is om te kijken of het verkeerskundig mogelijk is om die Dierenriemstraat helemaal af te waarderen als autoweg en onderdeel van parken en verbinding naar het winkelcentrum te laten zijn?

00:39:27

Voorzitter: Mevrouw Hillekens.

00:39:27

Mevrouw Hillekens: Het lijkt me een mooie optie om te onderzoeken. Ik zie de waarde erin. Je kan natuur toevoegen. Je maakt het voor die kant van de wijk toegankelijker met de fiets en te voet. Daar kan ik me wel in vinden als dat een optie is die haalbaar blijkt, gegeven de rest van de verkeerssituatie. Mooi om uit te zoeken.

00:39:47

Voorzitter: U heeft een tweede interruptie. De heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:39:51

De heer Hilboesen: Ik heb een vraag. De centrale functie van Paddepoel is een hele goede functie. De wegen eromheen zijn ook heel goed. Er is nooit een opstopping. Heel weinig angstige situaties. Dat is mijn interpretatie, omdat ik de wijk goed ken. Ik

ga mee in dat het een vriendelijkere uitstraling moet krijgen, absoluut. Is GroenLinks niet bang dat door straten eruit te halen, te veel in te zetten op de publieke functie. Het afnemen van de daadwerkelijke functie die het nu heeft. Dat we daar een verkeershubs gaan krijgen? Dat het juist niet meer aantrekkelijk wordt voor de regiofunctie die het heeft. Dat we daardoor niet afbreken. Dat we niet te ver gaan doorslaan om dat prettige stukje niet meer prettig te maken voor de buurt zelf? Daar ben ik benieuwd naar.

00:40:44

Voorzitter: Mevrouw Hillekens.

00:40:44

Mevrouw Hillekens: Voorzitter, u heeft mij horen pleiten voor aanvullende functies. Niet om de regio-functie te verliezen. Die zie ik ook. Ik deel de analyse van de heer Hilboesen. Niet dat het daar niet gevaarlijk kan zijn. Op de fiets is het hoekje bij de Dierenriemstraat niet altijd even goed te doen. Ik wil mijn eigen wegen in de stad niet benoemen, maar als je daar fietst dan weet je dat dat niet altijd veilig is. Het lijkt me goed om daar een passende oplossing te vinden. We erkennen de regiofunctie. Dat is ook een mooie functie. Dat zorgt ook goed voor de menging voor verschillende doelgroepen. Er moet een manier zijn waarin het voor fietsers en voetgangers veilig en fijn te bereiken is, zonder dat je de auto's helemaal buiten laat staan.

00:41:25

Mevrouw Hillekens: Het doet wel wat voor de economie. Er zitten een aantal mooie lokale ondernemers die daar goed gebruik van kunnen maken. Dan mag ik door met mijn woordvoering. Ik weet niet meer zo goed waar ik was. Met die dingen die nu genoemd zijn, het toegankelijk maken voor de auto's en de fiets, de uitstraling naar buiten, trek je meer de mensen uit de wijk naar het centrum. Die er nu nog niet komen. Het kan een enorme sociale functie hebben, maar het zijn ook al de mensen die daar iemand kennen waarmee je een kopje koffie daar gaat drinken. We zien winst voor de sociale functie hier. Dat lijkt me heel mooi om toe te voegen in een wijk die dat enorm verdient.

00:42:04

Voorzitter: Dank u wel. Voor woordvoering de heer Tjepkema, PvdA.

00:42:08

De heer Tjepkema: Dank, voorzitter. Ik voel mij gezegend, dat ik ook namens de ChristenUnie mag spreken vandaag. Ik spreek namens twee partijen. Kort en goed, de Partij van de Arbeid is hartstikke blij met deze ontwikkelingen voor het winkelcentrum in Paddepoel. De aanpak van de openbare ruimte. Het bieden van een betere functiemix. Het bouwen van meer woningen. Dat maakt dit winkelcentrum in Paddepoel sterker en toekomstbestendiger. Een winkelcentrum als Paddepoel, alle winkelcentra, verdienen dat, voorzitter. Dat is omdat het vaak de harten zijn van de buurt. Waar de mensen samenkomen en elkaar vinden. Deze plannen versterken dat, voorzitter. Petje af. Complimenten voor het college. Zeker omdat die regie hier zo gepakt wordt door het college, samen met ontwikkelaar, de ondernemers en de bewoners tot de betere plannen gekomen wordt.

00:43:02

De heer Tjepkema: Dat zie je echt niet altijd overal bij zulke vernieuwingsplannen.

Complimenten daarvoor. Een aantal punten die ik wil benoemen. Ten eerste het feit dat Paddepoel een wijkvernieuwingswijk is zodat er meer plannen aankomen. We hebben niet zo lang geleden een motie ingediend om de fysieke wijkvernieuwing naar hoger level te tillen, door dat meer op wijkniveau te bekijken. Mijn oproep is, doe dat ook met de vernieuwing van dit wijkwinkelcentrum. Kijk goed naar de aansluiting op de omgeving. Beperk je niet alleen maar tot dat plangebied. Pak ook de regie daarop als gemeente. Kijk naar de ruimtelijke plannen voor verduurzaming, eventuele sloop-nieuwbouw en de aanpak van de openbare ruimte buiten dit wijkwinkelcentrum.

00:43:48

De heer Tjepkema: Maak daar een goede aansluiting. Daar kan Paddepoel alleen maar van profiteren en sterker van worden, voorzitter. Een ander punt is dat wijkwinkelcentra, juist vanwege de voorzieningen die daar geboden worden, een goede omgeving zijn om verder te verdichten. We hebben eerder al gezien dat er goede plannen zijn geweest om dat te doen. Er zijn gebouwen opgeleverd waar veel woningen enigszins in de hoogte geschoten zijn, om meer woningen toe te voegen. Bijvoorbeeld Polaris. Daar liggen verdere kansen. Koppel dat aan de wijkvernieuwing. Kijk goed naar welke kansen er liggen in de wijk Paddepoel, rondom dat winkelcentrum. Als er een plek is in zulke wijkvernieuwingswijken, dan zal het snel rondom de winkelcentra zijn.

00:44:29

De heer Tjepkema: Dat je de openbaar ruimte en de voorzieningen goed kan benutten. Kijk naar die mix met de doelgroepen. Ik kijk naar de heer De Waard. We hadden net een face-to-face op het punt van de sociale huur. Dat is helemaal niet de bedoeling. Volgens mij zijn wij elkaars partners, SP en PvdA, in het realiseren van sociale huur. Tegelijkertijd wil ik benadrukken dat een wijkvernieuwingswijk er sterker van wordt als je plannen maakt waar ook de gezinnen met de grote portemonnees een plek krijgen en je tot een goede mix kan komen. Terwijl je die sociale huur behoudt en die wijk daarmee sterker maakt.

00:45:06

Voorzitter: Dit leidt tot een interruptie. Niet van de heer De Waard, maar van de heer Van Zoelen, Partij voor de Dieren.

00:45:12

De heer Van Zoelen: Dank. In het stuk wordt alleen gesproken over die 20%. Ik kan de redenering goed volgen. Als het gaat over die 400 woningen die gebouwd worden, kan je ook over een mix spreken. Sociale huur tot 900 euro, maar dan heb je nog middenhuur tot 1.200 euro, dan heb je nog vrije sector of je zou het in de verkoop kunnen gooien. Ik ben benieuwd hoe de PvdA tegen een mix kijkt van verschillende variaties in huur. Wordt het alleen 20% of komt er ook middenhuur? Wat is de visie van de Partij van de Arbeid daarop?

00:45:48

Voorzitter: De heer Tjepkema.

00:45:48

De heer Tjepkema: Volgens mij is dat is een goede puzzel om te leggen. Sociale, middenhuur, dat duurdere segment. Die goede mix maken. Dat is niet eenvoudig,

maar dat is wel wat je juist in deze ruimtelijke projecten moet opzoeken. Dus iets verder moet kijken dan de grenzen van alleen het winkelcentrum, maar ook naar de rest van Paddepoel daaromheen. Hoe kom je tot een goede mix? Ik zou het niet vast willen pinnen door alleen naar het winkelcentrum te kijken.

00:46:16

Voorzitter: Dat leidt tot een tweetal extra interrupties, die ik beide toe ga staan. De heer Tjepkema heeft nog 40 seconden. Dus ook een waarschuwing voor de heer Tjepkema. Allereerste de heer Van Schagen, Student en Stad.

00:46:25

De heer Van Schagen: Een korte vraag. Er moet een goede mix komen op het gebied van betaalbare woningen, sociale huur, hoog segment. Is de PvdA het met mij eens, dat er ook een goede mix moet komen van verschillende leeftijdscategorieën in deze woningen? Om een ongedeelde wijk te bouwen. Dat er jongeren komen te wonen, studenten, ouders met kinderen en ouderen die met pensioen zijn. Is dat wenselijk?

00:46:58

Voorzitter: We hebben een andere definitie van korte vraag. De heer Tjepkema.

00:47:03

De heer Tjepkema: Zeker. Je ziet dat er veel jongerenwoningen gerealiseerd zijn. Dat is hartstikke goed. Kijk ook naar de plek van ouderen in zo'n wijk.

00:47:09

Voorzitter: Dank u wel. De tweede interruptie van de heer De Waard, SP.

00:47:13

De heer De Waard: Dank, voorzitter. Het was niet mijn bedoeling om over te laten komen dat het 90% sociale huur moet worden of alleen maar. Dat kan ook helemaal niet, want het is allemaal private grond, geloof ik. Mijn punt was dat je wilt mengen en daar is de SP helemaal voor, maar je wilt ook genoeg betaalbare woningen bouwen. Daar is ook een hele grote vraag naar. Dus als we 30% sociale huur of 35 of 40 vragen, heb je alsnog een meerderheid aan duurdere woningen, maar heb je toch meer betaalbare woningen.

00:47:53

Voorzitter: Een hele ruime definitie van het begrip interruptie. U mag de reactie meenemen in uw afronding. De heer Tjepkema, PvdA.

00:47:59

De heer Tjepkema: Absoluut. We hadden het in de vorige sessie over postzegelplan. Ik wil me juist niet beperken tot de postzegel van alleen het winkelcentrum, maar breder kijken naar de omgeving. Dan vind ik het gerechtvaardigd dat je daar de mix opzoekt. Dan ben ik het met de SP eens dat je ook voldoende sociale huurwoningen over moet houden. Dan wil ik nog één punt maken en dat gaat over het toevoegen van werklocaties in de mix, voorzitter. Volgens mij kan je de wijkvernieuwingswijk omhoog tillen door werklocaties toe te voegen en op die manier ook de mix. Dan krijg je nog een ander publiek wat in Paddepoel rondloopt. Wat goed is voor het voorzieningenniveau daar. En dat betekent niet dat we een Triple A Kantoorlocatie

Paddepoel moeten maken in Groningen, maar dat betekent wel dat je goed kijkt naar die mix.

00:48:40

De heer Tjepkema: Dus vraag ik in ieder geval aan de wethouder of hij daar iets in ziet en daar werk van wil maken. Ik denk dat ik door mijn tijd heen ben. Ik ga de voorzitter niet boos maken.

00:48:48

Voorzitter: Dat lijkt me een goede instelling in het leven. Wie volgt voor woordvoering? De heer Veenstra, VVD.

00:48:54

De heer Veenstra: Bedankt voor het woord, mijnheer de voorzitter. Ik doe de woordvoering ook namens een andere fractie, het CDA. Het CDA wil nog benadrukken dat het winkelcentrum Paddepoel de hoeksteen van de samenleving is. De VVD is blij met de ontwikkelingsplannen hoe die nu hier liggen. Ook vanuit de ondernemers hebben wij positieve geluiden gehoord over de samenwerking met de gemeente en hoe de plannen hier nu liggen. Dat mag ook weleens gezegd worden.

00:49:33

Voorzitter: U heeft direct een interruptie. De heer De Waard, SP.

00:49:37

De heer De Waard: Dank, voorzitter. Een deel van de oppositie en de VVD voorop, laat soms het beeld zien dat het college of de gemeente ondernemers het licht in de ogen niet gunt. Dan is dit een heel positief voorbeeld van die samenwerking tussen ondernemer en college. Past dan dat beeld nog wel van dat vijandschap tussen de gemeente en die ondernemer?

00:50:03

Voorzitter: De heer Veenstra.

00:50:06

De heer Veenstra: Zo negatief hoeft u dat niet te zien. Ik denk dat het alleen maar mooi is om het te benadrukken als het wel goed gaat. Dat hebben we nu gedaan. Nee, de 425 woningen zijn hartstikke mooi. Dat past precies binnen het credo van bouwen, bouwen, bouwen. De VVD is positief over de 20% focus op sociale huur. We zijn het dus eens met de PvdA over sociale huur. Dat mag ook in de krant. Wij willen benadrukken dat de parkeergelegenheid voor ondernemers erg belangrijk is. Uit gesprekken met ondernemers hebben wij gehoord dat vooral de bereikbaarheid en de parkeergelegenheid in Paddepoel de redenen zijn dat mensen daarheen gaan en terugkomen. We vinden het goed om te horen dat dat behouden blijft. Klopt het dat de parkeergelegenheid op P1 ter aanvulling is op de nieuwbouw?

00:51:22

Voorzitter: Voordat u verder gaat, u heeft een tweetal interrupties. De eerste is van de heer Van Zoelen, Partij voor de Dieren.

00:51:27

De heer Van Zoelen: Dank u. Even terug naar de huur. Ik ben blij dat u het met de PvdA eens bent over die 20%. Wat met die overige 80%? Hoe ziet u daar de

verdeling van huur in? Gaat dat allemaal naar de hele hoge sector of wilt u ook iets voor de middenhuur?

00:51:46

Voorzitter: Via de voorzitter, de heer Veenstra.

00:51:47

De heer Veenstra: Bedankt voor het woord. Nee, daar moet een gezonde mix zijn. We zouden ook de focus willen leggen op kleinere eenpersoonswoningen van 50 tot 80 vierkante meter. In het kader van efficiëntie.

00:52:02

Voorzitter: De tweede interruptie en er komt ook een derde aan. Ik zeg het alvast. Mevrouw Hillekens, GroenLinks.

00:52:05

Mevrouw Hillekens: Dank u wel. Ik hoor de heer Veenstra zeggen dat de VVD heel erg begaan is met de ondernemers die er zitten. Dat delen wij. Weet de heer Veenstra ook dat mensen die te voet en per fiets komen veel meer geld uitgeven dan mensen die met de auto komen? Dat blijkt uit onderzoeken. We moeten ook daarop inzetten. Op meer goede fiets- en voetgangersverbindingen in plaats van de hele focus op het parkeren.

00:52:30

Voorzitter: De heer Veenstra.

00:52:31

De heer Veenstra: Natuurlijk, dat gaat hand in hand. We willen de bereikbaarheid met de fiets of te voet niet uitsluiten. Absoluut niet.

00:52:41

Voorzitter: Uw derde interruptie. De heer Van Schagen, Student en Stad.

00:52:45

De heer Van Schagen: Dank u wel, want ik snapte niet helemaal wat de heer Veenstra zei. Hij gaf aan dat in het kader van efficiëntie we het beste eenpersoonswoningen kunnen bouwen. Zou het niet veel efficiënter zijn als we woningen met gedeelde voorzieningen bouwen? Dank u wel, voorzitter.

00:53:01

Voorzitter: De heer Veenstra.

00:53:03

De heer Veenstra: Natuurlijk. Alleen is het probleem dat heel veel mensen niet samen gaan wonen en dat de trend meer is dat er veel meer mensen alleen wonen.

00:53:11

Voorzitter: Een korte vervolgvraag.

00:53:16

De heer Van Schagen: Ik zal het iets specifieker maken. Er zijn redelijk veel jongeren, studenten hier in deze gemeente die op zoek zijn naar een woning, een studentenwoning met gedeelde voorzieningen. Je zou zeven kamers op één badkamer kunnen zetten. Er zijn heel veel mensen die daar heel graag gaan wonen. Ziet u dat met mij?

00:53:34

Voorzitter: De heer Veenstra.

00:53:36

De heer Veenstra: U bedoelt studentenwoningen. Natuurlijk, daar zou ook ruimte voor kunnen zijn, maar dan moet daar goed naar gekeken worden.

00:53:41

Voorzitter: Gaat u verder met uw woordvoering.

00:53:44

De heer Veenstra: Bedankt. De laatste vraag die ik ter bevestiging wilde stellen, ging over het parkeerterrein. Het nieuwe parkeerterrein van P1, zou dat betekenen dat daarmee dezelfde hoeveelheid parkeergelegenheid wordt gerealiseerd als dat er nu voor het winkelend publiek is en dat daar bovenop dan nog de parkeergelegenheid komt voor de nieuwe bewoners van de 425 woningen? Dat dat op basis van het parkeerbeleid 2024 is. Als ik het goed heb begrepen. Daarmee rond ik de woordvoering af.

00:54:27

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we kijken wie u op gaat volgen. Vervolgens hebben we nog enkele te goed. Mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

00:54:34

Mevrouw Bernabela: Bedankt, voorzitter. Ik ken winkelcentrum Paddepoel al vanaf jongs af aan. Ik moet toegeven dat het oude winkelcentrum er nog minder toegankelijk uitzag. Wat dat betreft was ik heel erg blij met de verbetering. Heel veel mensen met mij. Die komen er al jaren. Het is erg veranderd. Er valt nog wel veel te verbeteren. Zeker de sociale ontmoetingsplek. Meer groen zou een mooie toevoeging zijn. Een andere inrichting zou zeker fijn zijn. Als het maar wel overdekt blijft. Dat het ook niet aan alle kanten begint te tochten. We zijn benieuwd naar de woningbouw die boven de parkeerplaatsen komt. Een goede verhouding tussen sociale huur en koop en verschillende soorten woningen. De bereikbaarheid zou beter kunnen.

00:55:31

Mevrouw Bernabela: Het zijn hele drukke wegen om over te steken. Er mogen wat meer fietsparkeerplekken bij. Dat zijn nu onder andere de metalen hekken, waar Student en Stad het over had. Daar zet bijna niemand de fiets, zeker niet aan de kant van de Zonnelaan. Tenzij ze toevallig een pizza moeten halen daar. Het zou fijn zijn als de ontwikkelaar van het winkelcentrum ook participatie zou toepassen, door de bewoners in hun plannen te betrekken. Ik heb een rondvraag gedaan en men vond het jammer dat de bankjes weg waren bij de Primera en dat de Jumbo in de hoek zou komen in plaats van wat dichterbij de uitgang. Dat zijn enkele opmerkingen van bezoekers van het winkelcentrum. Die weten het beste hoe dat handig ingericht zou kunnen worden. Dat was het.

00:56:20

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij hebben we dan nog één fractie over. De heer Van Zoelen, Partij voor de Dieren.

00:56:25

De heer Van Zoelen: Dank. Het is goed dat winkelcentra gerevitaliseerd worden. Er

was een mooie persoonlijke noot van de SP over Paddepoel. Iedereen kent Paddepoel denk ik, ook in de stad Groningen. Ik ben zelf opgegroeid in Lewenborg en daar haalde ik mijn snoep bij het Rokertje. Dat was een open winkelcentrum. Dat kenmerkte bijna alle winkelcentra. Toen kwam er een manie om al die winkelcentrum te verdichten, om het te overdekken en overkappen. Daarmee is het gesloten geworden. Ik kan me aansluiten bij partijen die zeggen dat het meer open moet worden. Ik denk dat je met die stedenbouwkundige visie ook moet gaan kijken, als je die kans hebt en je bent bezig te vernieuwen, dat het winkelcentrum weer een open uitstraling krijgt.

00:57:21

De heer Van Zoelen: Het is mooi dat er ook meer woningen komen. Ik had al een klein debat met de PvdA en de VVD. Als we toch een zienswijze mogen indienen. Die 20% staat, maar wat doe je dan met die overige 80%? Maak daar afspraken over, zodat daar een goede mix is. Dat daar ook koopwoningen komen voor mensen met een middeninkomen. Dat daar middenhuur tussen zit. Dat is nu nog open. Wij willen als Partij voor de Dieren ook ruimte voor groen. Misschien zijn er mogelijkheden om zonnepanelen op de daken te leggen van de aan te bouwen parkeergarage. Zodat het winkelcentrum zelfvoorzienend wordt qua stroom. Ik ben benieuwd hoe de uitwerking daar uiteindelijk van wordt. D66 bracht de verbinding met de Dierenriemstraat.

00:58:12

De heer Van Zoelen: Het is interessant om ook naar de verkeerskundige situatie daar te kijken. Dat is mooi om het te laten overlopen naar het groen, maar daar staat ook een hele mooie bomenrij. Je ziet meestal met aansluitingen dat daar dan voor wordt gekapt. Dus als je die aansluiting maakt, zorg dat alle groen blijft staan en voeg groen toe. Ook dat er mooie corridors ontstaan van groen naar de groene omgevingen en naar het winkelcentrum toe. Even kijken. Dan vinden we het heel mooi dat er naast winkels een sociale functie komt. Paddepoel heeft door de zitjes, dat mensen koffiedrinken, een sociale functie. Het is mooi om te kijken hoe je dat kan uitbreiden. We willen ook graag betaalbare huur voor de inwoners, maar ook voor de ondernemers.

00:59:08

De heer Van Zoelen: Dat kleine ondernemers daar ook terechtkunnen. Even zien. Tot slot over de bereikbaarheid. Je merkt dat de auto niet altijd de beste manier is om door de binnenstad te gaan, maar ook kijken naar bijvoorbeeld ov. Vanuit de binnenstad is Paddepoel goed bereikbaar. Vanuit bijvoorbeeld Lewenborg ben je bijna een uur onderweg. Dus het is mooi als je die verbinding en bereikbaarheid van Paddepoel goed wil hebben, dat je ook kijkt hoe je ov beter kan laten aansluiten. Ik sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks over fietsen. We zien dat Paddepoel op een mooie plek zit en goed bereikbaar is qua tijd op de fiets. Hierbij wil ik het laten.

00:59:52

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij hebben we daarmee alle aanwezige fracties gehad. Ook enkele niet aanwezige fracties. Waarvoor dank. Daar kunnen we over naar het college. Indien er behoefte is om erop te reageren. Daar is behoefte. Dan gaan we naar wethouder Van Nijenhuis.

01:00:06

De heer Van Niejenhuis: Dank u wel, voorzitter. We werken keihard met alle betrokkenen aan een haalbaar plan. Daarom is het fijn en belangrijk om met u als raad in gesprek te zijn over wat u belangrijk vindt. De komende maanden zullen draaien om te komen tot een haalbaar plan met de wensen die iedereen heeft. De ontwikkelaar die bepaalde wensen heeft. De ondernemers en winkeliers die er nu zitten en ook de gemeente en natuurlijk de bewoners van de omgeving van het winkelcentrum. Het zal zo zijn, dat is ook het mooie van stadsontwikkeling, dat er veel belangen bij elkaar komen. Dat iedereen een beetje water bij de wijn moet doen om uiteindelijk tot een haalbaar plan te komen. Dat is de fase die we nu ingaan. De opsomming van richtinggevende uitspraken die u in de brief heeft gehad en waar u nu op heeft gereageerd.

01:00:57

De heer Van Niejenhuis: Het is niet een belofte van mij als wethouder of van het college, dat we dat gaan realiseren. Het is onze insteek voor het vervolg. Op een later moment komen wij terug om te kijken in hoeverre het gelukt is om samen tot een haalbaar plan te komen en wat er door de gemeente uit het vuur gesleept is. Dank dus voor alles wat u nu aan ons meegeeft. Ik ga daar kort proberen op te reageren. Voorzitter, binnen de zestien minuten die u noemde, geloof ik.

01:01:27

Voorzitter: Het is geen uitdaging. Het is een maximum.

01:01:30

De heer Van Niejenhuis: De Stadspartij zegt als eerste, maar niet als enige: ga er voorzichtig mee om. Het is een plek met betekenis voor velen. Niet alleen voor mensen in Paddepoel, maar ook van vanuit de stad en zelfs vanuit de provincie. Ik heb vanuit de PvdA regelmatig in campagnes daar staan flyeren. Dan spreek je een mevrouw die op de elektrische fiets uit Bedum komt om boodschappen te doen in winkelcentrum Paddepoel. Anekdotisch bewijs, maar het gebeurt zeker. Dat weten we. Dus het heeft een betekenis voor velen. We willen die kwaliteiten die het heeft versterken en uitbouwen. De relaties met de omgeving aangaan. Een mooie openbare ruimte maken. Verder versterken wat men nu als kwaliteit ziet. De SP zegt: meer sociale huur graag.

01:02:18

De heer Van Niejenhuis: We moeten toch die betaalbare woningen bouwen, dus waarom niet hier? U zegt ook dat er sociale huur in de omgeving is, is een dooddoener, verschuif je daar niet achter, college. Daar kijkt het college iets genuanceerder naar. Wij mikken op het gemiddelde van 30% sociale huur in de stad Groningen en de gemeente Groningen. Daar zitten we net boven. Dat willen we graag zo houden. Deze plannen dragen daaraan bij. We zoeken naar een hele gebalanceerde mix per wijk en buurt. Dat gesprek hebben we hier bijna wekelijks met elkaar. Als je het hebt over de ongedeelde stad, dan zul je op sommige plekken meer sociale huur moeten toevoegen. Bijvoorbeeld in onze nieuwe gebiedsontwikkelingen. Op andere plekken ook wat anders moeten toevoegen dan alleen maar sociale huur.

01:02:59

De heer Van Niejenhuis: We zijn het volstrekt eens over het feit dat we betaalbare huurwoningen en betaalbare koopwoningen moeten toevoegen. Student en Stad

heeft de oproep om het parkeren slimmer te organiseren, want dan is er meer ruimte voor oliebollenkramen. Misschien is dat een goed idee. Daar gaan we ook met de ondernemers over in gesprek. Een beetje flauw. Ik begrijp heel goed de oproep die u doet. Organiseer de ruimte slim. Gebruik het, als het kan, meervoudig. Stapel dingen op elkaar, zoals bijvoorbeeld auto's. Dan ontstaat er ruimte voor andere dingen die ook belangrijk zijn. Dat is precies het proces waar we nu in zitten. We willen de ruimte beter benutten. Een vriendelijke, open uitstraling geven.

01:03:39

De heer Van Niejenhuis: Waardoor het veel uitnodigender wordt. Of dat dan gaat over wat er in het winkelcentrum zit, zoals de heer Hilboesen aanhaalt of hoe de omgeving eruit ziet. Ik denk dat het beide dingen zijn die beter moeten worden. Ik kan me heel goed voorstellen dat het potentieel van het winkelcentrum nog beter benut wordt als het niet een plek is waar je langsrijdt, maar als je meteen de indruk krijgt dat dit een plek is om te verblijven. Dit is een plek waar ik misschien de auto of de fiets aan de kant kan zetten, even iets kan kopen, even ergens zitten of een praatje kan maken. Daar gaan we voor.

01:04:13

Voorzitter: Voordat u verder gaat, u heeft op dit punt een interruptie. De heer Van Schagen, Student en Stad.

01:04:18

De heer Van Schagen: Ik zal proberen het deze keer kort te houden. P2 wordt uitgefaseerd en P1 komt de parkeergarage. Het wordt al een stuk slimmer opgelost. Ziet de wethouder nog meer potentie in het nog slimmer oplossen? Aangezien er ook nog twee andere parkeergarages van de gemeente zijn en nog heel veel parkeerplaatsen in de straten eromheen. Ziet u dat ook?

01:04:42

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

01:04:44

De heer Van Niejenhuis: Misschien is dat mogelijk. Ik wil zo even reageren op de inbreng van de VVD, maar dan bij deze. Waar het om gaat, de ondernemers focussen vaak op dat ze willen behouden wat ze hebben. De parkeerplekken, want daarmee is het goed georganiseerd en dan weet iedereen die met de auto komt, van buiten de stad of niet zo goed op de fiets kan komen, dat er plek is. En waar het dan om gaat, is dat we de ruimte die we hebben goed benutten. Dat we geen onnodige parkeerplaatsen maken. Als het in de omgeving kan worden opgelost, moet dat zeker ook kunnen. Ik denk dat de ondernemers terecht niet alleen op parkeren focussen, maar ook andere dingen vragen. Een mooie openbare ruimte. Het toevoegen van woningen, waardoor meer mensen gebruik maken van het winkelcentrum.

01:05:23

De heer Van Niejenhuis: Het gaat om het maken van die goede mix en het goed gebruik van de ruimte. We zullen de komende maanden de ondernemers, de omwonenden, maar zeker ook ontwikkelaar en de gemeente nog een keer goed naar onze eigen wensen moeten kijken om te beoordelen: willen we dit echt allemaal eruit halen of moeten we een beetje water bij de wijn doen en komen we dan samen tot

een haalbaar plan? Dat geldt ook voor de ondernemers. Zeker als je het over de parkeerdiscussie hebt, want die legt een hele grote druk op de haalbaarheid van de totale ontwikkeling. Dus ik heb de vraag van de VVD niet opgevat als een toezegging. Het is ook een wensen- en bedenkingenbrief. Wel een duidelijke oproep van u om het parkeren goed te organiseren.

01:06:02

De heer Van Niejenhuis: Dat heb ik gehoord. Volgens mij is dat ook waar we met zijn allen voor gaan. D66 zegt nog rigoureuzer in te grijpen in dat autoverkeer. U noemt het winkelcentrum een eiland in een zee van asfalt. Ik denk ook dat dat belangrijk is. U roept het college op om keuzes te maken op het gebied van mobiliteit. Als de gemeente keuzes gaat maken dan volgt daar meer uit. Ik denk dat u daar gelijk in heeft. Bijvoorbeeld het afschalen van de Zonnelaan kunnen wij niet zonder dat er eerst een knip op de Eikenlaan komt. De Dierenriemstraat zou misschien autoluw of zelfs misschien autovrij kunnen zijn. Daar kijken we naar. Waarbij we wel zeggen dat bevoorrading zeer waarschijnlijk daar wel moet gaan plaatsvinden. Dus helemaal vrij van gemotoriseerd verkeer krijg je het sowieso niet.

01:06:54

De heer Van Niejenhuis: Daar kijken we zeker naar, of dat nog verder afgeschaald kan worden. Nogmaals, de oproep aan het college om keuzes te gaan maken op het gebied van mobiliteit hebben we goed gehoord. Daar kijken we met elkaar heel goed naar wat daarin mogelijk is. Partij van de Arbeid en de ChristenUnie telt zijn zegeningen. Dank voor de complimenten alvast. Die neem ik aan en geef ik door aan de medewerkers als blijk van waardering voor onze inzet. Tegelijkertijd is het te vroeg voor complimenten, want we zijn nog heel hard aan het werk om te kijken of we tot een haalbaar plan kunnen komen. Uw wens om de omgeving aan te pakken en te investeren in openbaar ruimte, verbinding maken met de buurt daaromheen, die heb ik heel goed gehoord.

01:07:34

De heer Van Niejenhuis: Dat zit ook heel erg in deze plannen en is ook een gedeelde wens van alle betrokkenen. Een goede mix van volkshuisvesting, verschillende typen woningen, verschillende prijscategorieën. Niet alleen winkelcentrum, maar ook in de omgeving van Paddepoel. Daar kijken we uiteraard naar. Dat is ook onze blik. Zo kijken we naar de wijkvernieuwing. VVD, ik denk dat ik voldoende heb gezegd over de ondernemers en hun wens tot parkeren. Die is goed gehoord. We kennen die wens. We moeten met zijn allen kijken naar hoe we een haalbaar plan maken, met veel kwaliteit in de openbaar ruimte. Mijn collega Philip Broeksma als wethouder mobiliteit, zegt altijd: auto's kopen geen spullen, dat doen mensen.

01:08:16

De heer Van Niejenhuis: Dat is ook een heel belangrijk aspect in deze discussie. Tot slot, het rijtje met wensen van de Partij voor de Dieren. Waarvoor dank. Maak een goede mix van woningen. Probeer dat vast te leggen als gemeente. Niet alleen maar 20% sociaal, maar daarboven die andere 80%. Hoe ziet die mix eruit? U zegt ook door een energieopwekking. Geef het een open karakter. Ik denk dat dat vooral betrekking zou hebben op de gevels, want er zijn geen plan om het totale dak eraf te halen. Dat is juist een kwaliteit die heel erg gewaardeerd wordt. U zegt: versterk de sociale en ontmoetingsfunctie. Dat is ook zeker de wens van iedereen die hierbij

betrokken is. Nogmaals, wij gaan de komende maanden heel hard met elkaar aan de slag. Ik hoop op een later moment de raad te informeren over de verdere voortgang van de plannen.

01:09:04

Voorzitter: Zijn er nog zaken onbeantwoord of onbenoemd gebleven? Dat zie ik wel. Allereerst de heer Hilboesen Stadspartij 100% voor Groningen.

01:09:13

De heer Hilboesen: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, wethouder, voor de uitgebreide reactie. Eén dingetje wat ik nog miste. Ik heb de focus gelegd op de vergrijzing die gaat plaatsvinden. De goede functie die Paddepoel heeft op dit moment met alle woonvormen die eromheen staan. Sociale huur is mooi. Ik ben daarvoor. Ik ben voor een mix, maar ik denk dat het college ook goed moet gaan kijken naar de vergrijzing. Dus loopafstand. Een goed winkelcentrum. Waarbij alle functies er voor iemand zijn. Ik denk dat daar een hele mooie opgave ligt om daar ook meer de focus op te leggen. Ik ben voor sociale huurwoningen. Onze oproep is om meer de hoogte in te gaan, want dan kunnen we nog meer woningen toevoegen dan die 425 en ook doelmatig voor de toekomst. Dank u wel.

01:10:14

Voorzitter: Dank u wel. U had dit punt ook in uw eerste termijn gemaakt. Uiteraard wordt dat meegenomen in de wensen en bedenkingen. Ik kijk even via het scherm naar het college. Is er behoefte om daarop te reageren? Wethouder van Niejenhuis.

01:10:25

De heer Van Niejenhuis: Ik weet niet of we nog verder moeten gaan dan die 425. Als je meer woningen toevoegt, dan is er ook een navenante parkeervraag. Dat maakt het nog ingewikkelder om op de beperkte plot alles goed onder te brengen. Ik ben het wel heel erg eens met uw pleidooi. Wij weten dat wijkwinkelcentra de plekken zijn waar mensen, zeker als ze wat ouder worden, heel graag wonen. Nabij de voorzieningen en de ontmoeting, die daar vanzelfsprekend al gaat plaatsvinden. Dus dan is er niet een behoefte aan misschien aan een buurtcentrum. Je bent op straat en dan is die ontmoeting daar al. Daar kijken we zeker naar. Het is ook zeker zo dat niet alleen mensen die nu in sociale huur wonen en ouder worden, een volgende stap willen zetten naar bijvoorbeeld een appartement bij de winkelcentra.

01:11:15

De heer Van Niejenhuis: Dat geldt ook voor mensen die bijvoorbeeld een koophuis achterlaten en daar iets zouden willen kopen of huren. Dus we gaan zeker voor die mix en ook zeker voor die doelgroep.

01:11:25

Voorzitter: Dank u wel. Er zijn er nog twee. Allereerst de heer Tjepkema, PvdA.

01:11:29

De heer Tjepkema: Voorzitter, een beetje in het verlengde daarvan, maar niet geheel met dezelfde inhoud. De vraag naar de verdichting ook juist in de omgeving van het winkelcentrum. In Paddepoel daaromheen. Tegelijkertijd ook de vraag nog met betrekking tot de werklocatie die eventueel in de mix iets toe kunnen voegen in Paddepoel.

01:11:47

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

01:11:51

De heer Van Niejenhuis: Ik denk dat er een ander moment is om te praten over verdere verdichting van Paddepoel. In de wijkvernieuwing kijken we altijd of het lukt om verder te verstedelijken. Meer woningen toevoegen, maar ook meer ruimte voor ontmoeten toevoegen, meer groen, et cetera. Dat is waar het om gaat. Niet alleen woningen, maar ook al die andere dingen die erbij horen om een fijne leefomgeving te maken. Uw suggestie voor werkplekken nemen we zeker mee. Dat vind ik een interessante suggestie, omdat we ook willen dat in Paddepoel er plek is voor mensen om dingen te maken of te werken. Dus misschien dat naast winkels of ontmoetingsplekken iets van bedrijvigheid ook in de plannen mee zou kunnen worden genomen. Daar gaan we ook mee aan de slag. Dank je wel.

01:12:33

Voorzitter: En tot slot, de heer De Waard, SP.

01:12:36

De heer De Waard: Dank, voorzitter. Nog even voor mijn duidelijkheid. Dat ik net de wens heb neergelegd bij het college om te gaan voor meer sociale huur, maar dat de wethouder dat niet ziet zitten. Klopt dat?

01:12:51

Voorzitter: Wethouder Van Niejenhuis.

01:12:55

De heer Van Niejenhuis: U heeft de wens bij mij neergelegd. Ik heb op die wens gereageerd. Ik heb op een aantal andere wensen ook gereageerd. Wat ik probeer uit te leggen, is dat we die 20% zien als iets wat goed zou zijn op deze plek. Tegelijkertijd zeg ik daar ook bij dat we moeten kijken naar hoe we dit plan haalbaar maken. We denken dat een 20% sociale huur toevoegen aan dit plan echt heel veel sociale huurwoningen aan de wijk toevoegt. Het is 20% van meer dan 400 woningen die je toevoegt en dat er al veel sociale huur in de directe omgeving is. Daarmee zetten wij dus in op die 20% sociale huur.

01:13:30

Voorzitter: Dank u wel. Even procedureel. Wensen en bedenkingen. Op dit moment zijn de hoofdlijnen, de gewenste richtingen uitgezet door het college. U heeft al uw wensen en bedenkingen mee kunnen geven. Die neemt het college dan vervolgens weer mee voor verdere uitwerking. Voor nu kunnen we volgens mij concluderen dat het voldoende besproken is. Als ik het debat enigszins lees. Mensen die dat niet vinden, dan is dit het moment dat u de knop dient te gebruiken. Ik kijk specifiek naar iemand die nee schudt.

01:14:05

De heer De Waard: Ik baal toch een beetje van dat antwoord van de wethouder. Ik wil daar nog wel over nadenken wat dan mogelijkheden zijn om daar nog over verder te praten.

01:14:14

Voorzitter: Dat kan natuurlijk altijd. Dan wachten wij allen met smart op de uitkomst

van uw brainstormsessie. Voor nu ga ik de vergadering sluiten. Dan wens ik u allen een fijne avond.