

Vragen voor het vragenuur van 18 september 2024 van 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van de fracties van PvdA, CDA, CU, PvdD, GL en SP over de erbarmelijke woonsituatie van huurders in wooncontainers aan de Vrydemalaan (Rico Tjepkema)

Afgelopen week verscheen in het Dagblad van het Noorden een artikel waarin huurders van de tijdelijke wooncontainers aan de Vrydemalaan een boekje opendoen over de erbarmelijke woonomstandigheden waar zij mee te maken hebben.¹ Huurders hebben daar al jaren te maken met grote temperatuurwisselingen – te warm in de zomer, te koud in de winter –, muizen en ratten, wateroverlast en zelfs een enkele brand door een ontwerpfout.

Het is niet de eerste keer dat huurders klagen over deze gebreken; huurders zijn hier al jaren de dupe van.² Het levert deze Groningers veel persoonlijk leed en schade op, waar verhuurder Nijestee weinig boodschap aan lijkt te hebben. De fracties van de PvdA, CDA, CU, PvdD, GL en SP hebben daarover de volgende vragen aan het college.

- 1) Is het college in gesprek met Nijestee over de erbarmelijke woonomstandigheden aan de Vrydemalaan en gaat het college zich ervoor inzetten dat de getroffen huurders zo goed mogelijk tegemoet gekomen worden in kosten en lasten?
- 2) De containers worden vanaf eind volgend jaar gesloopt. Krijgen de bewoners op dat moment voorrang op een kwalitatief goede sociale huurwoning?
- 3) Gaat het college zich ervoor inzetten om na de sloop van de containerwoningen en met de aanpak van het gebied nieuwe, kwalitatief goede sociale huurwoningen terug te bouwen?

II Vragen van de fracties van Student&Stad, CDA, Stadspartij, PVV, D66, PvhN en VVD over uitvoering reclamebelasting (Daan Swets)

In de afgelopen week hebben veel ondernemers in Groningen een vooraankondiging gekregen van het Noordelijk Belastingkantoor voor het voeren van 'reclameuitingen' in de openbare ruimte. Indienende partijen zijn sindsdien overspoeld door bezorgde ondernemers, waaruit de volgende vragen zijn gerezen:

1. Ondernemers die hun dossier willen inzien kunnen online inloggen. In de brief staan zowel de inlognaam als het wachtwoord opgeschreven. Normaal gesproken worden deze bij privacygevoelige zaken los van elkaar verstuurd. Hoe beoordeelt het college deze gang van zaken en is zij van plan om procedures n.a.v. deze vragen aan te scherpen?
2. Wanneer een ondernemer het niet eens is met de voorlopige aanslag, kan deze volgens de brief online zijn dossier in zien en bezwaar maken. Na inloggen staat er echter dat bezwaren gemeld kunnen worden bij de gemeente zonder specifiek telefoonnummer of contactpersoon. Waar kunnen deze ondernemers terecht? Is het college bereid om ondernemers hier alsnog over te informeren?

¹ <https://dvhn.nl/groningen/stad/Huurders-containerwoningen-Vrydemalaan-willen-geld-zien-van-Nijestee-29209316.html>

² <https://sikkom.nl/actueel/Studios-Vrydemalaan-tikken-s-avonds-laot-nog-de-30-gradjes-aan.-En-dat-met-label-A-28480664.html>

3. Na bovenstaande casussen, hoe beoordeelt het college het communicatieproces richting ondernemers met betrekking tot de reclamebelasting? Welke lessen worden hieruit getrokken richting de toekomst?

III Vragen van de fractie van Student&Stad over studentenhuizen in de verkoop n.a.v. Wet Betaalbare Huur (Daan Swets)

Vorige week verscheen er in het NRC een artikel³ over een toenemend aantal particuliere verhuurders dat (naar aanleiding van de invoering van de Wet Betaalbare Huur van 1 juli j.l.) haar studentenwoningen in de verkoop zet. In het artikel wordt Groningen expliciet genoemd als een van de steden waar een “forse toename” te zien is in het aantal studentenwoningen dat te koop wordt gezet.

Navraag bij SteunPunt Huren leert dat in Groningen vooral kleine particuliere verhuurders studentenwoningen verkopen. SteunPunt Huren is uit eigen beweging gaan bijhouden hoeveel mensen zich melden bij hen dat ze gesommeerd zijn door de eigenaar hun huurwoning te verlaten omdat de eigenaar het pand wil verkopen.

Student & Stad is blij met de invoering van de Wet Betaalbare Huur en de hieruit voortvloeiende winstmaximalisatie voor verhuurders, maar maakt zich ook zorgen om eventuele negatieve neveneffecten. De berichtgeving heeft tot de volgende vragen geleid:

1. In hoeverre heeft het college zicht op de schaal waarop verhuurders hun panden verkopen? Is het college bereid om dit actief te gaan monitoren?
2. Deelt het college de mening van Student & Stad dat als er minder particulier aanbod van studentenhuusvesting overblijft, er meer ingezet moet worden op corporatiewoningen voor studenten om het tekort terug te dringen?

IV Vragen van de fracties van PVV en Stadspartij 100% voor Groningen over mensen met psychiatrische aandoeningen (Kelly Blauw)

Uit een bericht van RTV Noord vernamen wij dat er in onze provincie tientallen mensen rondlopen met psychiatrische aandoeningen die een veiligheidsrisico kunnen vormen voor onze maatschappij. Deze mensen horen eigenlijk thuis in een beveiligde kliniek om daar zorg te krijgen. Echter er is geen plek. Het gaat om een groep van tussen de dertig en vijftig mensen met onbegrepen gedrag die een veiligheidsrisico vormen. Deze mensen zijn ook in beeld. Ze zijn niet standaard gevaarlijk, maar als die mensen echt in crisis raken, dan moet er acuut worden ingegrepen, want dan loopt de maatschappij gevaar. Deze mensen komen in beeld doordat ze met de politie in aanraking komen omdat ze voor overlast zorgen of delicten plegen.

Het probleem van de plekken in de zorg in de beveiligde kliniek is niet zomaar op te lossen. De doorstroming is een probleem, het systeem is verstopt. Mensen die eigenlijk al uit beveiligde klinieken ontslagen kunnen worden, krijgen bijvoorbeeld geen woning en houden dus de plekken bezet.

Naar aanleiding van deze berichtgeving stellen wij de volgende vragen aan het college:

1. Wij hebben samen met andere fracties meerdere malen vragen gesteld over allerlei incidenten met betrekking tot mensen met onbegrepen gedrag en de capaciteitsproblemen

³ <https://www.nrc.nl/nieuws/2024/09/10/nieuwe-huurregels-kunnen-studenten-hun-woning-kosten-a4865202>

van de zorg. Dit werd geregeld afgedaan met dat de crisis opvang op orde zou zijn. Nu krijgen we een aantoonbaar ander signaal vanuit de sector. Hoe kijkt de wethouder nu naar deze problematiek?

2. Wij zijn best geschokt dat in feite de maatschappij gevaar loopt doordat het systeem verstopt is vanwege problemen met doorstroom. Aangezien de onveiligheid en het aantal incidenten ook in onze gemeente groeit, zal dit bericht niet bijdragen aan het gevoel van veiligheid bij veel mensen. Deelt de wethouder dit ook met ons?
3. Uit de berichten blijkt dat er een groep met onbegrepen gedrag in beeld is, maar de complexiteit is dat het beeld heel erg wisselt en een groep ook niet in beeld is. Het is belangrijk om te blijven ontwikkelen in de samenwerking met alle andere partijen en daarnaast moet het tekort aan capaciteit worden opgelost door de doorstroming te verbeteren en niet door nieuwe klinieken te bouwen. Wat ziet de wethouder als de beste aanpak om dit complexe maar ook schrijnende probleem op te lossen en welke afspraken heeft de gemeente Groningen hierover met andere gemeenten in de regio?