

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: B. Leemhuis (GL), I. Huitema (PvdA), V. Boswijk (D66), W. Pechler (PvdD), N. Hilboesen (Stadspartij), J. Huisman (SP), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), L. Dwarshuis (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: S. van Erp

Parkeermaatregelen

00:14:52

Voorzitter: Goedenavond dames en heren, welkom bij deze meningvormende sessie over het raadsvoorstel pakket parkeermaatregelen. Onlangs heeft u middels een wensen en bedenkingen sessie uw inbreng kunnen leveren aan de collegebrief die destijds voorlag. Vandaag kunt u debatteren met elkaar over het totale pakket aan maatregelen wat voor u ligt vandaag. Voordat we overgaan tot bespreking van het pakket, hebben we ook een éénling aan sprekers. Er zijn in ieder geval een tweetal insprekers aangemeld, waarvan op dit moment één aanwezig. Dat betreft de heer Scheffer Emmelkamp, namens de stichting Keelbos. We verwachten ook nog mevrouw Wynia namens de Hoornse Meer. Mocht zij nog tijdig aanwezig zijn, zal ze uiteraard de gelegenheid krijgen in te spreken, maar mochten we toe zijn aan de termijn van de raad, zullen we daar niet op wachten.

00:15:43

Voorzitter: Ik heb van tevoren met de heer Scheffer Emmelkamp gesproken. Zoals u weet, heeft u een drietal minuten om uw inbreng te doen en daarna is er nog gelegenheid voor de raad om vragen aan u te stellen, waar ik de raad ook gelegenheid toe zal bieden. Op het moment dat u ongeveer nog 30 seconden over heeft bij het inspreken, zal ik u via de microfoon een korte waarschuwing geven dat u weet dat u richting een afronding moet. Kan het zomaar zijn dat mevrouw Wynia binnen komt lopen? Dat klopt. Dan zijn we helemaal compleet. Ik geef eerst het woord aan de heer Scheffer Emmelkamp voor uw inbreng.

00:16:26

Stichting Keelbos - Dhr Scheffer Emmelkamp: Mijn naam is Hans Scheffer uit de gemeente Midden-Groningen. Ik spreek in namens de Stichting Platform Keelbos uit Limburg met als doel het openhouden van de mannen ontmoetingsplaatsen. Geacht college en leden van de gemeenteraad, gemeente Groningen. Met betrekking tot parkeermaatregelen zou ik willen opmerken dat het een algemeen verspreid misverstand is dat de gemeente Groningen wetgevende bevoegdheden heeft, hoezeer ook democratisch besloten. Dit is niet het geval. Verwijzend naar artikel 122 van de gemeentewet de bepalingen van gemeentelijke verordeningen in wier onderwerp door een wet een algemene maatregel van bestuur of provinciale verordening wordt voorzien, zijn van rechtswege vervallen. Welke wetten zijn hier belangrijk? Ten eerste, de wegenwet 1930 voor de toegankelijkheid en het onderhoud van de weg. Ten tweede de wegenverkeerswet 94. Al zou wij in overweging genomen hebben dat het wenselijk is de regels inzake het verkeer op de weg opnieuw vast te stellen met als kapstokartikel vijf. Uit algemene jurisprudentie blijkt voldoende dat proportionaliteit, belangenafweging, redelijkheid en drempel overschrijding meer dan 10 procent belangrijk zijn bij de hinderwaardering. Alleen

bovenmatige hinder kan worden aangeduid als overlast, waarbij enige hinder niet onrechtmatig is en eigen richting is onacceptabel. Ten derde, het verdrag van Wenen 1986, een internationaal verdrag voor de uniforme uitleg van verkeersregels en verkeerstekens getekend door 80 landen, waaronder Nederland in 2007. Verdragsbepaling gaat voor de rvv 1990. Rijbaan is het belangrijkste woord, waarbij hoogstzelden gevaar of hinder voor het verkeer op de weg komt vanuit buiten de rijbaan.

00:19:01

Voorzitter: U heeft nog 30 seconden.

00:19:04

Stichting Keelbos - Dhr Scheffer Emmelkamp: Daarbij gaat het erom dat het gevaar of de hinder een bepaalde drempel overschrijdt. In principe kan de gemeente Groningen alleen maatregelen nemen voor het parkeren op de weg, lees rijbaan, inclusief parkeerplaatsen die in eigendom zijn van de gemeente zelf. Met dank voor uw aandacht.

00:19:23

Voorzitter: U bedankt voor uw inbreng. Ik kan me voorstellen dat er mogelijkerwijze vragen zijn vanuit de raadsfracties. Er is inderdaad een vraag voor u van de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

00:19:32

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Bedankt voor het betoog, meneer Scheffer. Als ik uw betoog kort kan samenvatten, klopt het dan dat ik van u heb gehoord dat u vindt dat de gemeente geen parkeerbelasting mag opleggen, dus geen betaald parkeren mag hanteren of invoeren? Vraagt u dat? Zegt u dat?

00:19:54

Stichting Keelbos - Dhr Scheffer Emmelkamp: Het gaat in principe met name om het niet te kunnen parkeren. Als de gemeente het wel toestaat, dan gaat de gemeente daar belasting over heffen. Dat is de achtergrond. Automatisch is het zo dat de wegenverkeerswet van toepassing is en dat is de leidraad in principe. Overruled nog door het Verdrag van Wenen.

00:20:26

Voorzitter: Volgens mij heeft u daarmee inderdaad antwoord kunnen geven op de gestelde vraag. Zijn er nog andere vragen aan de heer Scheffer vanuit de raad? Ik geloof dat dat niet het geval is, dus uw inbreng was helder. Ik bedank u voor uw inbreng. Dan kunnen we vervolgens door naar de tweede spreker van de avond, mevrouw Wynia, zoals al gezegd, namens Hoornse Meer. Uw pasje is onderweg, zie ik subtiel uit de ooghoeken. Ook u heeft drie minuten voor uw inbreng en ook u zal ik een waarschuwing geven op het moment dat u nog ongeveer 30 seconden heeft, zodat u weet dat u richting een afronding kunt gaan. Ik ben tijd aan het rekken. Dan bent u volgens mij inmiddels zover en is het woord aan u.

00:21:11

Hoornse Meer - Mevr Wynia: Goedenavond, allemaal. Dank u wel. Ik was een beetje laat, excuus. Ik ben ook alleen namens Hoornse Meer en dat is niet voor niks, want iedereen is een beetje murw geslagen. Er lijkt niet geluisterd te worden naar de inbreng van ons. Er lijkt niet beter gecommuniceerd te worden met ons en het is zelfs

zo dat wij tot nu toe alleen maar in de actie zijn geweest, maar wij hebben eigenlijk nooit iets andersom gehoord. Er is nu een nieuw voorstel gekomen, wat bijvoorbeeld ook niet bij ons binnen het Hoornse Meer terecht is gekomen. Want zoals wij al vaker zeggen: wij hebben geen wijkorganisatie. Dus het komt bij drie of vier mensen en de vraag is: waar wordt het verspreid? Het blijft voor ons heel erg lastig dat er van alles wordt beloofd en dat er vooral een betere communicatie beloofd wordt die wij niet zien of voelen.

00:22:06

Hoornse Meer - Mevr Wynia: We hebben al eerder gezegd dat het parkeerbeleid enorme impact heeft op het sociale privéleven van de inwoners en het leidt soms tot sociale isolatie. Het idee wat nu ontstaan is, is dat men zegt: 70 uren bezoekerspas. Klinkt goedkoper, 25 euro begreep ik zo. Het is goedkoper, maar het is niet goedkoper als je het omrekent, want het is nog geen zevenenhalve dag per jaar. Het is nog geen anderhalf uur per week. Met andere woorden: als wij bijkopen en wij zouden voor hetzelfde aantal uren bijkopen, dan kost het ons 50 cent per uur bijbetaling. Rekent u maar uit hoeveel wij dan kwijt zijn. Het is voor ons nog steeds zo dat er niet geluisterd wordt, maar dat wij uiteindelijk - hebben we uitgerekend - voor die 832 uur voor 50 euro per jaar in de oude pas, we nu voor de nieuwe pas, voor dezelfde uren 508 euro 90 meer betalen als we diezelfde uren wel zouden rekenen.

00:23:20

Hoornse Meer - Mevr Wynia: Dus het is geen voordelig iets. Sterker nog, we zouden bijna zeggen: doe die zestien uur dan maar terug, want het is niet voordelig, die bezoekerspas en we komen er niet mee rond. Het enige wat ik wil zeggen, is: wilt u alstublieft straks over de inhoud gaan praten? Want we hebben hier eerder gezeten en pleidooi gehouden. Dan zei de ene raad tegen de andere raad: u heeft toen dit en dat gezegd, dus het wordt een heen en weer gepraat in plaats van dat het echt over de inhoud gaat. Des te gefrustreerder zijn wij vorige keer weggegaan. Dit is de reden dat iedereen tegen mij zei: je bent gek dat je daar heen gaat, want er wordt niks mee gedaan. Ik hou vol. Dit is een poging om hier wat van te zeggen. Lieve mensen, bij het Hoornse Meer is geen parkeerprobleem, echt niet. Echt nog steeds niet. We hebben alles klaarliggen. U kunt alles zien. Je kunt nog een keer onderzoek doen, maar als het dan ook nog zo is dat die bezoekerspas ingekort wordt... Als u nu al naar 2 euro 70 gaat...

00:24:26

Voorzitter: Zou u willen afronden?

00:24:28

Hoornse Meer - Mevr Wynia: Ja. Als u naar 2 euro 70 gaat per uur, is dat echt gekkenwerk. Je kunt geen bezoek ontvangen als je nog geen twee uurtjes bij iemand bent en je bent 5 euro 40 kwijt. Ik vind het echt van de zotte. Wij wonen helemaal in de buitenste rand, dus ik hoop echt dat jullie hier iets mee doen. Ik spreek wel namens de wijk, maar aan de andere kant weer niet, want nogmaals: wij hebben geen wijkorganisatie. Dank u wel.

00:24:55

Voorzitter: Dan gaan we dat inderdaad gebruiken als een punt. U ook bedankt voor

uw inbreng. Wellicht dat er vragen voor u zijn vanuit verscheidene raadsfracties. U heeft een vraag van de heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:25:05

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: Dank, Voorzitter, en bedankt voor uw reactie. In die vergelijking over de bezoekersspas voor en na, is het natuurlijk wel van belang hoeveel uren je daadwerkelijk gebruikt. Begrijp ik hieruit dat u onder het oude systeem alle uren van de bezoekersspas elke week nodig heeft?

00:25:23

Hoornse Meer - Mevr Wynia: Gemiddeld lijkt het misschien dat het minder uren zijn, maar ik denk sowieso dat dat gemiddelde per huishouden heel verschillend is. Als ik kijk in de zomermaanden, heb ik over het algemeen meer nodig. Dan heb ik echt tekort aan die zestien. Soms heb ik een week maar vier of vijf uur nodig, maar dat is nog niet anderhalf uur. Dus het blijft een probleem.

00:25:47

Hoornse Meer - Mevr Wynia: Nog meer vragen voor mevrouw Wynia? De heer Heiner, VVD.

00:25:54

VVD - Dhr Heiner: Dank dat u hier wel heen bent gekomen. Wat zou voor u wel een goed alternatief zijn? Weer die zestien uur terug, het plafond naar boven of de tarieven veel verder naar beneden?

00:26:08

Hoornse Meer - Mevr Wynia: In eerste instantie, als je kijkt naar andere plaatsen in Den Haag, hebben ze de uren veel hoger. Dus dat zou inderdaad een idee zijn als je die zestien uur voor het hele jaar doet, dat je het optelt. Wij zien dat probleem niet. Als je zegt: ik wil het in meerdere bedragen doen, doe dan voor die 25 euro de helft van die uren en die 830 voor die 50 euro. Dan blijft het zoals het is. Dan kun je het per week gebruiken. Ik denk sowieso dat je niet na één jaar al kunt zeggen: zoveel uur gebruikt men. Ik denk dat je veel langere gemiddelden moet pakken, wil je weten hoeveel bezoekersuren gebruikt worden. Bovendien heeft niet iedereen een bezoekersspas, want niet iedereen vindt het nodig. Die hebben zoiets van: mensen betalen zelf maar. Of die kunnen het niet betalen, welke reden dan ook. Die zijn altijd gedupeerd omdat ze 2 euro 70 moeten betalen.

00:27:14

Voorzitter: Zijn er nog meer vragen voor mevrouw Wynia? Nog een vraag van mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

00:27:22

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Bedankt voor uw inspreken. Denkt u dat er daardoor mensen in de problemen komen en dat er dan minder bezoek bij de mensen komt, omdat het tarief zo hoog is?

00:27:34

Hoornse Meer - Mevr Wynia: Het probleem is dat mensen de vorige keer zeiden: je hebt toch een bezoekersspas? Dus dan kan iemand een tijdje bezoek ontvangen, maar er zijn bij ons ook mensen die van een uitkering rond moeten komen. Die

hebben zelf geen auto, dus die hebben zoiets van: waarom zou ik überhaupt een bezoekerspas aanschaffen? Dan heb je inderdaad een uitdaging.

00:27:52

Voorzitter: Helder. Nog verdere vragen? Volgens mij heeft u alle vragen kunnen beantwoorden, gecombineerd met een vrij heldere inbreng. Dus ik bedank u ook nogmaals dat u wel gekomen bent voor uw inbreng. Blijft u vooral zitten om aan te horen hoe de raadsleden het vanavond gaan doen. Dan kunnen wij vervolgens door met uw aller inbreng, waarbij u alle gelegenheid krijgt uw visie kenbaar te maken over het pakket aan maatregelen. Even kort in herhaling met betrekking tot vanavond. We hebben tot 20 uur, dus we hebben nu een klein kwartier opgebruikt. We hebben ongeveer vier minuten per fractie. Ik zal er redelijk streng op sturen dat u allen niet meer krijgt dan die vier minuten. Er zijn ook nog zestien minuten voor het college.

00:28:40

Voorzitter: Uiteraard doen we het weer in een eerste termijn en een tweede termijn, waarbij de eerste termijn uitsluitend bedoeld is voor politieke vragen. In herhaling: een politieke vraag is niet hetzelfde als een technische vraag en ook mag er niet geïnterrupteerd worden in uw allereerste termijn. Tweede termijn vervolgens uiteraard wel, want die is namelijk bedoeld voor uw woordvoering en uw onderlinge inbreng. Allereerst, wie van u wil er vragen stellen in de eerste termijn? Dan zie ik een hand bij de ChristenUnie en bij GroenLinks, VVD, PVV, CDA en Partij voor het Noorden. Dan zal ik beginnen aan mijn linkerkant, de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

00:29:20

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Ik zou vraag graag van het college willen weten hoe ze aankijken tegen de scenario's over de bezoekerstarieven. Daar zitten die uren nu aan gekoppeld en die scenario's liggen voor mijn fractie wat dicht bij elkaar. Kan het college ingaan op of er nog mogelijkheden zijn om daar aanpassingen in te doen?

00:29:43

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij ook een politieke vraag bij mevrouw Bernabela.

00:29:48

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Ik had een vraag over die parkeerpas voor mantelzorgers, of die eventueel individueel uitgebreid kan worden zonder dat je echt bij hoeft te kopen.

00:30:00

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Armut, CDA.

00:30:03

CDA - Mevr Armut: Dank, Voorzitter. Ik heb twee vragen. We hebben een brief ontvangen vanuit Ebbingehof. Ik vroeg mij af hoe de Wethouder hiernaar kijkt. Ze hebben de vorige keer ingesproken en ze zitten met die hoge parkeerkosten, bijvoorbeeld door de indexatie. Ze hebben het ook in hun brief over een onderzoek waarin voors en tegens worden vergeleken. Nu vraag ik niet deze paar minuten al antwoorden daarop, maar hoe kijkt de Wethouder daartegenaan? Daar ben ik wel benieuwd naar. Dank u wel voor het toevoegen van mijn naam. Daarnaast hebben wij meldingen ontvangen vanuit meerdere locaties van Cosis waar permanente zorg

is voor mensen met een ernstige meervoudige beperking. Zij zeggen dat ze geen vrijstelling krijgen voor parkeren en hier hierdoor draaien hun medewerkers op tegen kosten. Ik vroeg mij af of het college hiermee bekend is. We hebben natuurlijk gelukkig een maatschappelijke parkeervergunning. Misschien kan de Wethouder hier nu al op reageren en als het te technisch is, kom ik er op een later moment op terug. Bedankt.

00:31:04

Voorzitter: Dank u wel. De heer Heiner, VVD.

00:31:06

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Bij de verschillende wijkcentra is het de bedoeling om 50 cent per uur te gaan vragen, maar ik ben nog steeds niet overtuigd waarom we niet mensen daarlangs kunnen laten komen en kunnen laten controleren. Dus dat die bij winkelcentra gratis worden. Kan de Wethouder nogmaals mij daarvan overtuigen dat het echt nodig is?

00:31:29

Voorzitter: De wethouder kan het ongetwijfeld proberen. Mevrouw Blauw, PVV.

00:31:34

PVV - Mevr Blauw: Dank u, Voorzitter. Mevrouw Armut heeft net al daar iets over aangegeven. Ik heb nog wel een aanvullende vraag van bewonersorganisatie HortusEbbinge. Die hebben iedereen een mail gestuurd. Zij hebben onderzoek gedaan naar de toepassing van de wet markt en overheid op het parkeren van bewoners in garage Boterdiep. Wij hebben dat ook uitgezocht. Wij denken dat ze gelijk hebben. Als de gemeente daadwerkelijk kostendekkend moet zijn en ze rekenen een hoger tarief, dan moet het college, maar ook de raad verklaren waarom ze afwijken, lijkt ons. Daar een vraag over aan de Wethouder.

00:32:11

Voorzitter: Dank u wel. Tot slot de heer Leemhuis, GroenLinks.

00:32:14

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Dank u, Voorzitter. In het voorstel worden zones samengevoegd. Daar zijn zones bij die aan de ene kant minder parkeertijden hebben en anderen waar nu al ruimere parkeertijden zijn. Concreter zijn wijken waar je nu tot 12 uur mag parkeren. Die gaan nu naar een ander regime, naar eerder stoppen. Heeft dat voor die wijken van die nieuwe zones waar vroeger het betaald parkeren stopt, nu ook te voorzien dat er meer parkeerproblemen komen, meer zoekverkeer? Ik vroeg me af of het college daarnaar gekeken heeft, want mijn fractie kan die vereenvoudiging heel goed volgen. Die zijn ooit een keer op die 12 uur gezet. Wat is daar gebeurd? Wat is daar het gevolg van? Is daarnaar gekeken?

00:33:06

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij was dat uw inbreng van allen voor de eerste termijn. Dat klopt. Dan gaan we over voor een korte beantwoording naar het college. Wethouder Broeksma.

00:33:17

Wethouder Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal het in volgorde proberen te doen. [Onhoorbaar 00:33:21] samen. De ChristenUnie vraagt naar de

bezoekerstarieven. Er zijn een aantal knoppen. Dat gaat over: wat betaal je voor de eerste 100 uur? Is dat 25 cent of een ander bedrag? Wat betaal je voor het tarief na die eerste 100 uur? Is dat 50 cent of weer een ander tarief? Die 100 uur probeer je in feite aan te kijken Dat is ook een knop waar je aan kunt draaien. Die 25 cent, die 100 uur zijn allemaal knoppen waar je aan kunt draaien. Wij denken dat we hier een goed voorstel hebben. Elke andere stand van die knoppen. Wij moeten zeker een voorspellende waarde hebben. We weten niet wat er gaat gebeuren. Op het moment dat je deze tarieven vaststelt of andere tarieven vaststelt, kan dat financiële consequenties aanzetten.

00:34:13

Wethouder Broeksma: Die moeten we overzien. We schrijven in ons raadsvoorstel: mocht het financieel uit de hand lopen, mocht er veel tekortkomen... Het gaat over miljoenen, dus als je er een paar procent naast zit, kan het zomaar tienduizenden euro's meer zijn. Ik waarschuw nog een keer dat we bereid moeten zijn om de knoppen op een goede manier af te stellen. We denken dat het een goede stand is, maar we moeten de financiële consequenties onder ogen kunnen zien. Partij voor het Noorden vraagt mantelzorg bij te kopen of extra uren. We kijken naar maatwerk in de speciale gevallen bij mantelzorg. Het gaat om sturen op het gedrag, maar het moet niet zo zijn dat mantelzorg op een gegeven moment geen plaats meer kan vinden vanwege de kosten. Dat is beslist niet de bedoeling.

00:35:06

Wethouder Broeksma: CDA en PVV vragen naar het Ebbingekwartier. Er is u een brief gestuurd die ik ook ontvangen heb over dat we met een juridische kwestie bezig zijn: geldt de wet markt en overheid en op welke manier passen we die toe? Die wet markt en overheid is bedoeld om de markt te beschermen, zodat de gemeente niet te goedkoop mag worden. Ik heb verwezen naar de dichtstbijzijnde commerciële garage die tarieven vraagt die drie keer zo hoog zijn. Die markt moet beschermd worden en we laten uitzoeken hoe die juridische kwestie zit. Kunne we die wet markt en overheid anders toepassen? Of passen we die al goed toe? We zijn ook in gesprek met het Ebbingekwartier over die vrijstellingen om tijdelijk naar binnen te kunnen rijden voor wat genoemd werd, om iemand uit het ziekenhuis voor de deur af te kunnen zetten.

00:35:54

Wethouder Broeksma: Dat is een beetje gecompliceerd. We proberen dat makkelijker te maken. Met clubs zoals Cosis zijn we in gesprek. Het CDA vraagt daarnaar. Daar voeren we gesprekken mee en de kwestie is nu aangehaald. We proberen het zo goed mogelijk op te lossen op een faire manier. VVD vraagt om het nog één keer uit te leggen waarom de blauwe zone niet handhaafbaar is. Het is wel handhaafbaar, maar slecht handhaafbaar. Het kost namelijk heel veel menskracht om te zien of een auto twee uur lang op dezelfde plek heeft gestaan of niet. Eigenlijk is het niet voldoende om aan het begin en het eind van die twee uur te zien: deze auto staat er nog. Ik wijs u erop, en u weet dat misschien wel, dat er blauwe parkeerkaarten zijn met een motortje erin.

00:36:42

Wethouder Broeksma: Die steeds meedraaien en dat je daarmee nooit te laat bent. Wat wij willen, en dat is één van de uitgangspunten die we noemen, is: het is niet

alleen zo dat we er niet financieel op achteruit moeten gaan, dat kunnen we ons slecht financieel, maar het moet ook handhaafbaar zijn. Als je regels hebt, dat je voor iedereen een gelijk speelveld creëert. Dat je met een scanauto erlangs kunt rijden. Is er een parkeerrecht gekocht op het moment dat die scanauto erlangs rijdt? Dat is te checken met de database. Met de blauwe zone is dat niet goed handhaafbaar. Dat is een onvoorstelbare menskracht. Het is handhaafbaar, maar een heel grote menskracht. GroenLinks vraagt naar meer zoekverkeer op het moment dat zones naar 12 uur 's nachts gingen.

00:37:32

Wethouder Broeksma: Wat we merken is het waterbedeffect op tijdstip. Waar tot 12 uur betaald parkeren is, zoekt men de eerstvolgende wijk op waar het 10 uur of 6 uur 's avonds is. Dat zien we gebeuren. Dat melden mensen ook bij ons: wij hebben last van zoekgedrag. Auto's worden soms verplaatst op het moment dat tijdstippen aanbreken waarop er betaald moet worden of het betalen ophoudt. Dat zoekverkeer hebben we gezien. Mensen zoeken de laatste gratis plek op, bijvoorbeeld de Schildersbuurt. Tot zover, Voorzitter.

00:38:06

Voorzitter: Dat leidt tot een korte vervolgvraag van de heer Leemhuis, GroenLinks.

00:38:10

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Ik geloof dat mijn vraag niet duidelijk was. Er zijn nu de delen van de stad waar je bijvoorbeeld tot 12 uur parkeert en door de nieuwe zones gaan die plekken, die dicht bij het centrum zitten, van 12 uur naar 9 uur 's avonds of naar een ander tijdstip. Dus ze gaan eerder niet betaald parkeren hebben. Wat heeft dat voor gevolg voor die wijken die ooit wel op 12 uur zijn gezet vanwege zoekverkeer en te druk parkeren?

00:38:36

Voorzitter: De wethouder.

00:38:38

Wethouder Broeksma: U vraagt naar de toekomst. Het vermoeden dat wij hebben, is dat het sturen met de portemonnee, het sturen met betaald parkeren helpt in het gedrag. Dus op het moment dat het parkeren gratis is, zoeken meer mensen die plekken op. Het effect zou kunnen zijn dat, als het van 12 uur 's avonds naar 9 uur zou gaan, het daar drukker wordt. Bijvoorbeeld omdat er aanstaande zaterdag Willeke Alberti optreedt, men op een terras wil gaan zitten, naar de binnenstad wil of het voetbalstadion of andere magneten zijn waar mensen in de buurt willen parkeren. Dat effect verwachten wij, maar het gaat over de toekomst en in het voorstel dat wij doen gaat het over [onhoorbaar 00:39:30] wijken van 12 uur 's nachts naar 9 uur.

00:39:35

Voorzitter: Dank u wel, ik heb meegeturfd. Volgens mij zijn daarmee alle vragen uit de eerste termijn beantwoord. We zullen er zo dadelijk achter komen of het de Wethouder gelukt is om de heer Heiner te overtuigen. We kunnen ook door naar de tweede termijn. Daar kom ik zo meteen op voordat alle handen de lucht in gaan. Ik zal snel de spreektijden doornemen. De ChristenUnie heeft nog drie minuut 40, Partij voor het Noorden drie minuut 50, CDA drie minuut tien, VVD drie minuten 40, de PVV drie minuut 30 en GroenLinks drie minuut tien. Houdt u daar rekening mee in

uw restant voor uw tweede termijn. Dan gaan we nu door naar de tweede termijn. Wie wil het woord voeren? De heer Dwarshuis, ChristenUnie.

00:40:18

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Ik wou vandaag mijn betoog beginnen met een voorbeeld. Het is inmiddels een bekend voorbeeld: het voorbeeld van Peter en Tineke. Peter is Zzp'er en heeft een werkbus. Tineke gebruikt u de auto, als u wat langer meeluistert, dagelijks voor haar werk in Zoutkamp. Daar is door jarenlange uitkleding van het OV nauwelijks te komen, zeker niet als je vroeg of laat moet beginnen of laat thuiskomt. Ze wonen samen in de Oosterpoort. Hele leuke wijk, erg berucht vanwege de parkeerdruk. Gelukkig heeft de gemeente jaren geleden al wat gedaan aan die parkeerdruk: betaald parkeren ingevoerd. Tot 10 uur 's avonds maar liefst, om vooral die mensen te weren die een avondje Oosterpoort doen. Prima, want met de bewonersvergunning die Peter en Tineke hebben, kunnen ze in de buurt parkeren. Soms een straatje verderop. Het is elk jaar in december toch weer even slikken: dan moeten er twee nieuwe vergunningen gekocht worden, 384 euro tegenwoordig.

00:41:18

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft de interruptie die u zag aankomen. De heer Heiner, VVD.

00:41:23

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Ik heb even gewacht, want inderdaad, Peter en Tineke kunnen daar nu nog parkeren, maar met de nieuwe plannen straks niet meer. Wat zegt u dan tegen Peter en Tineke?

00:41:32

Voorzitter: De heer Dwarshuis.

00:41:34

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dat kan volgens mij nog steeds. Ik weet niet precies waar u op doelt.

00:41:38

Voorzitter: Vervolgvraag, de heer Heiner.

00:41:40

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Ik hoop dat de ChristenUnie de plannen ook heeft gelezen. Dan mogen Peter en Tineke nog maar één parkeervergunning hebben in plaats van twee. Dus wat zegt u dan tegen Peter, die zijn bus ook ergens kwijt moet of Tineke die door het uitgekledde OV niet meer naar Zoutkamp kan komen?

00:41:55

Voorzitter: De heer Dwarshuis.

00:41:57

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Volgens mij staat er in het voorstel, als ik het goed lees, een soort uitsterfconstructie zoals ze dat noemen. Als Peter en Tineke uit die wijk verhuizen, de nieuwe bewoner nog één auto mag hebben en Peter en Tineke twee auto's mogen hebben. Ik wou graag het voorbeeld afmaken.

00:42:16

Voorzitter: U heeft het deels zelf uitgelokt. Ik wil u allen wel meegeven dat Peter en Tineke niet bestaan. De heer Heiner, VVD.

00:42:23

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, dat weten we helemaal niet. Misschien bestaan Peter en Tineke wel en misschien hadden ze wel willen inspreken. Inderdaad, nu kan dat nog en er is er een uitsterfconstructie, maar straks niet meer. Dat betekent dat er geen ruimte meer voor Peter en Tineke in dit soort wijken is. Dat is precies mijn punt en dat punt bevestigt u alleen maar. Wat zegt u tegen hen? Of is er alleen maar ruimte voor de elite, de diepe ring elite?

00:42:47

Voorzitter: De heer Dwarshuis.

00:42:48

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Ik heb ook uw podcast geluisterd waar u dit begrip in lanceerde. Ik vind dat u dit te veel op Peter en Tineke neerlegt, want Peter en Tineke wonen daar nog en hebben gewoon die twee auto's. Mensen kunnen, zeker als ze een verhuisbeweging maken, kijken in welke wijk ze gaan wonen, welke parkeerregels daar gelden en hoeveel auto's ze daar mogen hebben. Dat kan onderdeel zijn van een keuze. Ik ga verder, Voorzitter. Mijn volgende zin, voordat meneer Heiner mij interrompeerde, was dat de nieuwe maatregelen wel wat betekenen voor Tineke en Peter. Daar wil ik bij stilstaan. Ze zijn blij met de mantelzorgvergunning, zodat ze ook bij hun moeder in de Oosterpark makkelijk kunnen aanwippen met de auto, regelrecht uit het werk. Dat scheelt in het betaald parkeren. Ook voor de broers en zussen van Tineke is het een uitkomst, die wonen ergens in Drenthe in de buurt van Eexterveen. Met het OV naar Groningen komen, is dan echt ondoenlijk. De bezoekerspas wordt ook goedkoper. Fijn, want op een verjaardagen na ontvangen Peter en Tineke weinig bezoek met de auto. De PNR is voor hun vrienden wel een alternatief. Een goede vriend van Peter neemt altijd de trein. Vanaf het station fietst hij zo met de OV-fiets de Oosterpoort in. In het parkeerbeleid, Voorzitter, veranderen met dit voorstel best veel dingen de goede kant op. Dat zien wij als partij. Bedrijven zijn beter uit, die krijgen een goedkoper dagtarief. De harmonisaties in de Professorenbuurt in Haren zijn nodig en gewenst. Ook in de Wijert-Zuid komen we tegemoet aan dat mensen zeggen daar parkeerdruk te ervaren aan de zuidkant van de Van Ketwich Verschuurlaan. Als fractie zien we ook een aantal knelpunten. Ik wou bij drie dingen stilstaan. Als eerste het beslispunt nummer vijf, dat we in het tweede schil de kosten ophogen van 2,70 naar 4,50. Dat vinden wij best een forse verhoging als ChristenUnie en we vragen aan het college waarom ze deze verhoging voorstellen en wat de

00:44:49

Voorzitter: U bent door uw tijd heen. Ik ga u twee punten af laten maken, maar in hoog tempo graag.

00:44:53

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dat doe ik. Tweede punt: het goed vinden dat die correcties in wijk onduidelijkheid voorkomen. Dat vinden we goed, maar we hebben wel vraagtekens bij de zone-indeling. Kan het college uitleggen waarom in de hoogte niet gekozen wordt voor een zone drie aansluitend bij [onhoorbaar 00:45:12]? Want

dat scheelt aardig in de portemonnee voor de mensen daar. Het is ook een plek ver van de stad. Het laatste punt: wij vinden het parkeren in 12 uur in de twee zone wijken best ver gaan. We horen ook van verschillende buurtverenigingen dat vreemd parkeren niet zo'n groot probleem is als wij denken. Is er een soort tussenweg mogelijk, door bijvoorbeeld met die buurt in gesprek te gaan of aan de uren te sleutelen? Dank u, Voorzitter.

00:45:42

Voorzitter: U bedankt. Dan kijk ik rond voor woordvoering. De heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:45:46

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: Dank, Voorzitter. Twee maanden geleden was er een debat over de wensen en bedenkingen, waar ik wegens ziekte werd vervangen door mijn fractiegenoot de heer van Zoelen. Dan nu het debat over de definitieve parkeermaatregelen, maar ik zal niet onze hele woordvoering van toen herhalen, want natuurlijk is niet alles veranderd. We zijn blij dat de uitbreiding van de tijdsvensters voor betaald parkeren in wijken als de Oosterpark, de Hoogte en Rivierenbuurt is teruggeschroefd naar 9 uur 's avonds. Daarmee is voor de Partij voor de Dieren de angel eruit en kunnen wij akkoord gaan met het weloverwogen pakket van maatregelen. Bedrijven gaan minder betalen voor een dagvergunning, mantelzorgers en deelauto's worden gefaciliteerd, Haren wordt geharmoniseerd met een financieel voordeel voor ondernemers met slechts één bedrijfsauto.

00:46:26

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: Betaald parkeren in de wijken wordt uniformer gemaakt en kort parkeren bij wijkwinkelcentra wordt goedkoper. Tegelijkertijd wordt straatparkeren in de tweede zone duurder, wat hopelijk een prikkel is voor mensen om de auto te heroverwegen of in een parkeergarage te gaan staan. Wel heb ik één concreet verzoek en zijn wij voornemens om een motie in te dienen of amendement. Daar moet ik nog even over nadenken en goed naar kijken. Het concrete verzoek is om bij de evaluatie na een jaar ook expliciet mee te nemen welk percentage van de mensen met een bezoekerspas genoeg heeft aan het standaard aantal van 100 uren en hoeveel mensen gemiddeld moeten bijkopen en dus ook hoeveel. Het idee achter de nieuwe bezoekerspas is natuurlijk dat het merendeel van de mensen er financieel op vooruit moet gaan.

00:47:05

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: In het stuk staat 77 procent, maar doordat de wijziging van de betaald parkeren tijdsvensters tegelijk daarmee gebeurt, blijft dat een beetje koffiedik kijken, waardoor dat inzicht na een jaar echt nodig is om eventueel te kunnen bijsturen. Ik ga er vanuit de Wethouder dat dan ook kan toezeggen. De motie die we van plan zijn in te dienen betreft de erkende feestdagen. In de eerste en tweede zone wordt alleen eerste Paas, eerste Pinksteren eerste Kerstdag erkent. De enige overeenkomstigheid tussen deze feestdagen die ik kan zien, is dat de winkels dan gesloten zijn. Als je dat vergelijkt met de lange lijst van feestdagen die we kennen in de derde en de vierde zone, dan zijn de winkels op die dagen niet per se gesloten. Op Nieuwjaarsdag zijn de winkels natuurlijk ook gesloten. Daarom willen wij voorstellen om ook op Nieuwjaarsdag gratis parkeren mogelijk te maken in de eerste en tweede zone. Tot zover, Voorzitter.

00:47:59

Voorzitter: Dank u wel, dan kijk ik even rond voor woordvoering. De heer Huisman, de SP.

00:48:18

SP - Dhr Huisman: Voorzitter, dank. De inspreek is ook bedankt. Tijdens de wensen en bedenkingen bijeenkomst op 17 april heb ik aangegeven dat wij als SP sceptisch staan tegenover het uitbreiden van de parkeertijden naar middernacht. In het nu voorliggende voorstel is deels op onze bezwaren tegemoetgekomen en is het tijdvenster in een paar wijken aangepast van middernacht naar 21 uur. We hebben de afgelopen zaterdag hierover in de Hoogte en in de Oosterparkwijk veel mensen aan de deur en bij een supermarkt gesproken. Slechts een klein deel van deze mensen gaven aan dat zij last hebben van vreemdparkeerders na 6 uur. Ook hebben wij gesproken met de wijkraad Oosterpark. Zij geven aan dat ze tevreden zijn met het huidige parkeerregime en dat zij verwachten dat bijvoorbeeld een klaverjasvereniging van Ons Belang een derde van de leden gaat opzeggen, omdat zij niet in het Oosterpark wonen en met de auto moeten komen. Voor het eerst anderhalf uur klaverjassen moeten ze 7 euro 75 betalen. Ze beginnen namelijk om half 8. Dit geldt ook voor mensen die deelnemen aan avondactiviteiten in Van Houten, de gymnastiekzaal aan het Goudenregenplein, medewerkers van Job die van buiten de wijk komen. Waarbij ik mij besef dat ik vast nog wel wat activiteiten vergeet die in deze mooie en actieve wijk plaatsvinden. Wij vragen ons af welk probleem deze maatregel oplost. Naar ons gevoel en gebaseerd op onze gesprekken in deze wijken is de noodzaak niet evident. Dan de bezoekersvergunning.

00:49:47

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft op het vorige punt een interruptie van de VVD. De heer Heiner.

00:49:51

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Allemaal terechte punten die u aanhaalt. Als u daar voorstellen voor indient, zult u daarvan onze steun krijgen in ieder geval.

00:49:59

Voorzitter: Dank u, bijzondere vraag. De heer Huisman, gaat u verder met uw woordvoering.

00:50:03

SP - Dhr Huisman: Dan de bezoekersvergunning. In de focusgroepen wordt de invoering van een jaarsaldo als redelijk positief ervaren, maar wordt het voor veel mensen behoorlijk duurder, omdat ze veel uren moeten bijkopen. In de gesprekken die wij afgelopen zaterdag voerden, geeft 43 procent aan dat zij het een slecht idee vinden. 24 procent geeft aan het een prima idee te vinden, maar dat het aantal uren wel karig is. De overige 33 procent van de gesproken mensen geeft aan daar niet echt een mening over te hebben of dat ze geen bezoekers pas gebruiken. Wij vinden een flexibel jaarsaldo een goede stap, maar in het huidige voorstel van 100 uur op de bezoekerspas betekent dit dat mensen bij een maximale bijkoop 375 euro kwijt zijn, terwijl zij nu 91 euro 50 per jaar kwijt zijn voor minimaal 832 uur parkeren voor hun bezoekers. Is het college het met de SP eens dat deze kostenverhoging aan de hoge kant is? U zult begrijpen dat wij het huidige raadsvoorstel dan ook niet kunnen steunen op dit onderdeel.

00:51:02

Voorzitter: Voordat u verdergaat: u heeft een interruptie van de heer Vermerris, Student en Stad.

00:51:08

Student en Stad - Dhr Vermerris: Dank u wel, Voorzitter. De heer Huisman schetst hier het beeld dat alle uren die je een week niet opmaakt ook kan meenemen naar de volgende week. Dit beeld klopt niet. Ik ben benieuwd van de heer Huisman of hij bewust is van het beeld dat hij schetst, want nu schetst hij alsof het huidige week systeem ook een soort jaarbasis heeft.

00:51:30

Voorzitter: De heer Huisman.

00:51:31

SP - Dhr Huisman: Op dit moment heeft iemand die zestien uur per week heeft, 832 uur te besteden voor een bedrag van 91 euro. Als iemand 800 uur per jaar nodig heeft, dus die 832 uur, die zestien uur per week, is die 375 euro kwijt. Dat is de rekensom.

00:51:54

Voorzitter: Dank u wel. U heeft ook een andere vraag van de D66, de heer Boswijk.

00:51:59

D66 - Dhr Boswijk: Dank u, Voorzitter. Dat gaat eigenlijk over hetzelfde punt, want de heer Huisman schetst een voorbeeld waarin iemand tot aan het maximale bijkooptplafond zal bijkopen. Tegelijkertijd zien we natuurlijk in de technische onderbouwing dat dat vrijwel niet voorkomt, dat mensen zoveel uren extra moeten bijkopen gekeken naar het huidige gebruik. Dus hoe ziet de heer Huisman die twee gegevens in relatie tot elkaar?

00:52:25

Voorzitter: De heer Huisman.

00:52:26

SP - Dhr Huisman: Ik kan niet in de portemonnee van mensen kijken om te beginnen. Ten tweede is het zo dat er mensen zijn die maximaal die 832 uur gebruiken. In sommige wijken is het op dit moment zo dat je 25 uur per week hebt op de linie. Als mensen dat niet allemaal op gebruiken, prima, zoals het nu is. Ik zeg ook niet dat er geen flexibele pas zou moeten komen, maar de kosten ten opzichte van de huidige kosten, die passen niet. Dat is mijn opmerking hierbij.

00:52:56

Voorzitter: Dank u. Laatste interruptie op dit punt, zodat de heer Huisman ook gelegenheid krijgt zijn woordvoering af te maken. De heer Heiner.

00:53:01

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Wij zijn voornemens een amendement in te dienen om die 50 cent naar beneden bij te stellen naar tien cent. Vinden wij daar u aan onze zijde?

00:53:10

SP - Dhr Huisman: Ik zal alles bekijken op dat punt, echt.

00:53:14

Voorzitter: Dan wil ik u adviseren om uw woordvoering af te ronden.

00:53:17

SP - Dhr Huisman: Ik ben aan het laatste stukje toe. Onze pijn bij het huidige raadsvoorstel zit hem dan ook in het feit dat voor ons onvoldoende is aangetoond: de noodzaak van de uitbreiding van de parkeertijden in een aantal wijken en de kostenverhoging voor veel mensen met een bezoekerspas. Dank u.

00:53:34

Voorzitter: Dank u wel. Was er nog een interruptie? Een korte interruptie en ook graag een kort antwoord van de heer Huisman. De heer Pechler.

00:53:40

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: Dank, Voorzitter. Even terug naar eerder in het betoog van de SP. Daarin werden de vele accommodaties en evenementen die in de Oosterpark plaatsvinden, genoemd. Nu werden bijvoorbeeld bij Van Houten en die dojo die in hetzelfde pand als de moskee zit, genoemd. Daar staan 's avonds ontzettend veel auto's waardoor bewoners- waaronder ik, maar dat geldt voor veel meer straten in de Bloemenbuurt - de auto daar niet meer kwijt krijgen. Hoe weegt de SP dan die belangen tegen elkaar af? Dat mensen die voor een gelegenheid naar de Oosterpark komen daar gratis kunnen parkeren, versus bewoners die hun auto überhaupt niet meer in de buurt kwijt kunnen?

00:54:20

Voorzitter: Een korte afrondende reactie van de heer Huisman.

00:54:28

SP - Dhr Huisman: Deze vraag ga ik nu niet beantwoorden. Waarom niet? Ik zal de komende weken voor de behandeling in de raad 's avonds regelmatig daar langsgaan en ook na 10 uur als de activiteiten in zijn algemeenheid weg zijn. Dan ga ik persoonlijk kijken hoe de parkeerdruk is. Dan wil ik gaan antwoorden op deze vraag.

00:54:50

Voorzitter: Dan wachten we die allen in spanning af. Daarmee komt u ook aan het einde van uw woordvoering. De heer Heiner, VVD.

00:54:57

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Bij de wensen en bedenkingen sessie heb ik het verhaal van Peter en Tineke verteld, waar de ChristenUnie ook al aan refereerde, maar we hebben een oplossing voor hardwerkende mensen als Peter en Tineke. De VVD had gehoopt dat na de wensen en bedenkingen sessie het college zelf met oplossingen was gekomen, maar dat is niet gebeurd. Dus we komen er zelf maar mee. Want wij vinden dat mensen die afhankelijk zijn van de auto voor hun werk, wel een tweede vergunning zouden moeten krijgen in een wijk als de Oosterpoortbuurt. Dat we hier maatwerk voor gaan leveren en daar zullen we ook een amendement voor indienen. Voorzitter, dan de tarieven en tweede parkeervergunningen voor bijna 400 euro. Dat is wat de VVD betreft echt asociaal. Alsof iedereen maar de luxe heeft om met het openbaar vervoer te gaan. Parkeertarieven van 4,50 per uur: wat ons betreft ook asociaal. Voorzitter, in het hele stuk is er wederom geen participatie geweest. Wat ons betreft was dat draagvlak wel leidend geweest, juist omdat

mensen zoals mevrouw Marita en de Hoornse Meer nu helemaal niet zijn meegenomen. Die zijn totaal niet gehoord en dat vinden we wel bijzonder. Zeker omdat dit college en deze coalitie participatie op papier zo belangrijk lijkt te vinden.

00:56:10

Voorzitter: U heeft inderdaad een interruptie van de heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:56:13

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: Dank, Voorzitter. Ik probeerde even te wachten op een logischer punt in het betoog van de VVD. In een eerdere reactie vanavond noemde de heer Heiner het woord diepe ring elite. Net noemt de heer Heiner OV luxe, maar vindt de VVD echt dat mensen met twee auto's minder in een luxepositie verkeren dan mensen die van het OV gebruik maken?

00:56:35

Voorzitter: De VVD.

00:56:36

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, ik zei dat niet iedereen de luxe heeft. Volgens mij geef ik daarmee voldoende antwoord. Niet iedereen heeft de luxe om het OV te pakken, omdat ze bijvoorbeeld om 6 uur 's ochtends moeten beginnen in ploegendienst. Dan heb je niet die luxe.

00:56:49

Voorzitter: Een korte vervolgvraag.

00:56:50

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: Vindt de VVD het dan geen luxepositie om in een huishouden twee auto's te hebben?

00:56:55

Voorzitter: De heer Heiner.

00:56:56

VVD - Dhr Heiner: Iedereen heeft een auto in dat geval nodig om naar zijn werk te gaan. Dat is helemaal geen luxe, dat is bittere noodzaak.

00:57:03

Voorzitter: Gaat u verder met uw woordvoering.

00:57:05

VVD - Dhr Heiner: Dank u wel, Voorzitter. Een andere wens van ons waar wederom niks mee gedaan is, is hetzelfde regime voor de Wijert en Corpus Den Hoorn, net als de Hoornse Meer. Wat de tarieven betreft, heeft mevrouw Marita helemaal gelijk. Wat ons betreft, zoals ik net aangaf bij de SP, was een symbolisch bedrag voor tien cent veel beter geweest. Daar zullen we een amendement voor indienen en we gaan een amendement indienen om voor de Wijert en Corpus dezelfde regels te laten gelden als voor de Hoornse Meer. Want daar is altijd gezegd: we moeten daar betaald parkeren invoeren, omdat allemaal forenzen vanuit daar naar de binnenstad gaan. Volgens mij is daar bijvoorbeeld op zaterdag geen sprake van, dus kunnen we daar prima hetzelfde regime invoeren.

00:57:45

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, daarnaast is het wederom asociaal om de parkeerdruk telkens maar af te schuiven op hardwerkende Groningers. Want uiteindelijk zijn wij hier als raad verantwoordelijk voor de parkeerdruk. Er zijn simpelweg namelijk te weinig parkeerplekken. Laten we die vijftien miljoen die we ophalen met dat betaald parkeren slim investeren. We kennen de PNR, Park and Ride. Dat is vooral bedoeld voor mensen die samen de stad uit gaan. We kennen de Kiss and Ride bij het station, maar laten we ook inzetten op parkeren en bezoeken. Laten we zoveel mogelijk parkeerplekken waar mogelijk bijbouwen. Als we bijvoorbeeld gaan ontwikkelen en er moeten bij een complex 50 parkeerplaatsen bijgebouwd worden, laten we er dan verkiezen om met die 50 miljoen juist meer te investeren in parkeerplekken, bijvoorbeeld op ondergrondse parkeergarages. Want de ruimte is schaars, daar ben ik mij zeer bewust van.

00:58:29

Voorzitter: Gelukkig. U heeft nog wat interrupties, maar ik wacht op een punt. Allereerst de heer Boswijk, D66.

00:58:35

D66 - Dhr Boswijk: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor de heer Heiner over de parkeerdruk en dat wij die als raad of gemeente creëren. Is de heer Heiner het niet met me eens dat de huidige plannen er juist voor moeten zorgen dat de parkeerdruk voor de inwoners omlaaggaat?

00:58:53

Voorzitter: De heer Heiner.

00:58:54

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, volgens mij zijn er twee dingen. Ten eerste willen we dat mensen hier nog steeds met veel plezier naar de stad komen, bij mensen op bezoek kunnen gaan, maar ook bijvoorbeeld naar wijkcentra kunnen gaan om daar te gaan winkelen. Sommige mensen hebben een auto nodig. Ook op het moment dat u bijvoorbeeld een doosje wijn gaat halen bij de slijter, hebt u een auto nodig. Het is echt wensdenken dat mensen helemaal zonder auto kunnen. Dat kan soms als je in de binnenstad woont en je werkt in de binnenstad bij de universiteit, bij het UMCG. Op het moment dat je net buiten of ver buiten die binnenstad woont, ben je heel vaak afhankelijk van de auto. Of als je werk hier bijvoorbeeld niet is. Je hebt die auto nu eenmaal nodig.

00:59:34

Voorzitter: Tot hier. U heeft nog een tweetal interrupties te gaan. Allereerst de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

00:59:39

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Ik had gedacht dat meneer Heiner dat doosje wijn wel op de op de elektrische fiets kon vervoeren. Mijn punt, u zegt net: ruimte, maar parkeren kost ook geld. U zegt: doe maar een parkeergarage bij de volgende ontwikkeling. U kent de getallen ook, dat dat ongeveer 30.000 euro per parkeerplek kost en dat we dat bij woningen moeten gaan rekenen als we nog uit willen komen. Vindt u niet daarmee dat u een asociaal duur woonbouwbeleid voorstaat?

01:00:15

VVD - Dhr Heiner: Nee, Voorzitter, helemaal niet. Het parkeerbeleid levert de gemeenten vijftien miljoen op en dat gaat uiteindelijk gewoon naar de algemene middelen. Daarvan zeggen wij: volgens mij moet dat niet naar de algemene middelen gaan, maar moet je dat juist investeren in parkeren, misschien wel meer een soort doelbelasting zoals we bij de rioolheffing doen.

01:00:35

Voorzitter: U kon wel eens in de knoei komen. U bent door uw tijd heen en u heeft nog een interruptie. Ik ga de laatste interruptie toestaan. U kunt daarop antwoorden en dat mooi combineren met de afronding. De heer Vermerris.

01:00:45

Student en Stad - Dhr Vermerris: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor de heer Heiner hier een oproep doen tot het bouwen van meer parkeerplaats, maar waar ik de heer Heiner ook bewust van wil maken, is dat op deze parkeerplaatsen - naast het feit dat er af en toe een auto op staat, dat is juist - een hele tijd geen auto's staan. Hoe ziet de heer Heiner deze balans tussen het gebruik en het non gebruik van parkeerplaatsen? Zeker bij het bouwen van enorme nieuwe parkeergarages waar overdag bijna geen auto's staan.

01:01:14

Voorzitter: De heer Heiner.

01:01:15

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, volgens mij is dat heel vaak zo in een parkeergarage. Dat hoort bij de voorzieningen die je hebt in een wijk. Ik heb daar helemaal niet heel veel moeite mee. Misschien kunnen we daar slimme dingen op verzinnen, dat we daar bijvoorbeeld overdag kinderen kunnen laten spelen, ook prima. Dan ga ik heel snel verder naar de eerste vraag die ik stelde in dit debat aan de Wethouder, of de Wethouder mij kon overtuigen waarom we bij de wijkwinkelcentra betaald parkeren moeten hebben. Helaas heeft de Wethouder mij daar niet van kunnen overtuigen. In alle steden in Nederland kunnen we gewoon met een blauwe schijf werken, behalve hier in Groningen. Dat vinden wij als VVD toch wel bijzonder. Daarom gaan we een motie daarvoor indienen om dat gratis te maken, want we weten allemaal dat het voor oudere mensen best lastig is om zo'n appje aan te zetten. Op dit moment is het zo dat je twee uur mag parkeren bij de wijkwinkelcentra. Dat wordt straks 24 uur.

01:02:05

Voorzitter: Mag u echt tot afronding komen.

01:02:06

VVD - Dhr Heiner: U kunt zich voorstellen wat er gebeurt op het moment dat u dat appje vergeet uit te zetten en er dan een heel hoog tarief gaat gelden, want dat is 24 keer misschien 4,50 per uur. Daar zullen mensen heel vaak voor dikke rekeningen komen te staan.

01:02:20

Voorzitter: Dank u wel voor de woordvoering. De heer Boswijk, D66.

01:02:25

D66 - Dhr Boswijk: Dank u, Voorzitter. Waar het op neerkomt, is dat we een duidelijker parkeerbeleid krijgen waarin we van schillen en zones gaan en de

lappendeken van verschillende regimes gaan harmoniseren. Niet alleen afstand tot het centrum is dan nog leidend, maar een samenspel van factoren zoals de beschikbare openbare ruimte, de aanwezigheid van voorzieningen en de parkeerdruk. Die harmonisering van het parkeerbeleid zien wij als iets positiefs. Ik wil graag nog een aantal maatregelen specifiek uitlichten. De allereerste is de nieuwe bezoekersvergunning. Wij vinden het goed om te zien dat er uiteindelijk voor een hoger aantal uren gekozen is dan in de plannen zoals die de vorige keer voorlagen. Namelijk een starttarief van 100 uren. Met het voorstel gaat bovendien 77 procent van de huishoudens er onder de streep op vooruit. Bovendien wordt ook de bezoekersvergunning hiermee een aantrekkelijkere optie voor meer huishoudens die nu wellicht nog geen gebruik maken van de bezoekersvergunning. Het idee van de heer Pechler om jaarlijks goed te kijken naar het daadwerkelijke gebruik en de mate waarin mensen al dan niet hebben moeten bijkomen, juich ik toe. Ik zie de ontwikkelingen daarop graag tegemoet. Dan de gedeelde parkeervergunning. Daar is mijn fractie al langere tijd groot voorstander van. We zijn dan ook erg blij dat dit mogelijk gemaakt wordt vanaf 1 januari, want dat zien we als een mooie stimulans voor het delen van auto's. Ik durf het haast niet te zeggen, maar wie weet is het ook een mooie optie voor Peter en Tineke. Dan wil ik graag stilstaan bij de wijkcentrumzone, want daar zit mijn fractie nog steeds mee in de maag. Enerzijds snappen we de argumenten die de Wethouder net herhaalde over de handhaafbaarheid van de maatregelen, maar tegelijkertijd zijn we bang voor de negatieve effecten die dat mogelijk zou kunnen hebben voor ondernemers in de wijkcentra. Wij vragen ons af of het niet mogelijk zou zijn om dit misschien eerst als een soort pilot uit te rollen, waarin we na een jaar goed kunnen kijken of er negatieve effecten zijn opgetreden voor de ondernemers. Want dan kunnen we makkelijker zeggen dat we toch nog kijken naar een andere oplossing voor deze zones. We zijn er nog niet helemaal uit wat voor vorm dit moet krijgen, maar we zijn wel voornemens om hier in ieder geval wat mee te doen richting de raad. Wellicht in de vorm van een motie of amendement.

01:04:42

Voorzitter: Dan gaat de heer Heiner u wellicht helpen, want hij heeft een interruptie. De VVD.

01:04:46

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. We zouden die pilot kunnen omdraaien, dat we het eerst gratis maken. Want op het moment dat eenmaal mensen de weg naar Roden, Drachten en Bedum hebben gevonden, is het heel moeilijk om die mensen weer terug te krijgen. Hoe kijkt u daarnaar?

01:04:59

Voorzitter: De heer Boswijk.

01:05:01

D66 - Dhr Boswijk: Dank u, Voorzitter. Ik heb me de vorige keer laten vertellen dat het helemaal gratis maken moeilijk is omdat er een parkeerrecht verkregen moet worden en dat kan niet gratis. Dat is bij mijn weten de reden waarom dat helemaal gratis maken van de eerste twee, of hoeveel uren u ook zou willen, moeilijk is. Als we daar iets op kunnen verzinnen, dan wil ik daar natuurlijk naar kijken.

01:05:26

Voorzitter: Een korte vervolgvraag, de heer Heiner.

01:05:28

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, volgens mij is daar al wat op verzonnen. Dat zijn de blauwe schijven die overal in Nederland gebruikt worden. Waarom zou dat volgens u in Groningen niet kunnen werken?

01:05:36

Voorzitter: De heer Boswijk.

01:05:38

Student en Stad - Dhr Vermerris: Voorzitter, ik noemde net in mijn woordvoering dat ik anderzijds de argumentatie van de Wethouder over de handhaafbaarheid wel snap. Dat is precies het dilemma dat ik hier zie als het gaat om die wijkcentrumzone, omdat ik me ook voor kan stellen dat we een manier willen vinden die goed te handhaven is. Nogmaals, ik steek graag de hand uit om na te denken over dit thema. Wie weet kunnen we samen een oplossing vinden. Mevrouw Armut, CDA.

01:06:10

CDA - Mevr Armut: Dank, Voorzitter. Betaald parkeer is een onderwerp wat enorm leeft binnen de gemeente. Dat merkten we bijvoorbeeld toen het Hoornse Meer in actie kwam om de invoering van betaald parkeren tegen te houden en door de vele mails die mijn fractie wekelijks binnenkrijgt. Deze problemen proberen we vaak te agenderen met enkele andere fracties hier. Dat gaat om hoge kosten die bewoners in bepaalde woontorens betalen, omdat ze geen parkeervergunning kunnen krijgen. Over de hoge kosten die ondernemers in wijkwinkelcentra betalen, omdat ze een parkeervergunning nodig hebben voor hun medewerkers. De hoge kosten die leraren, zorgmedewerkers en vrijwilligers betaalden, omdat er geen maatschappelijke parkeervergunning was. Dat laatste is op initiatief van het CDA door mijn voorganger Ubbens gelukkig veranderd.

01:06:59

CDA - Mevr Armut: Dat biedt toch hoop dat er verandering en vooral verbetering mogelijk is als je problemen aankaart en oplossingen bedenkt. Vandaar dat mijn fractie dit zal blijven doen. We hebben daarom ook een meldpunt opgezet. Daar komen veel reacties binnen van inwoners uit de gemeente die tegen uiteenlopende zaken aanlopen, die te maken hebben met betaald parkeren. Ook dit meldpunt zou mijn fractie gebruiken om met voorstellen te komen. Mijn fractie gaf het de vorige keer ook al aan dat we niet positief tegenover het uitbreiden van betaald parkeren naar zondagen en tot 12 uur staan. Ik kan me helemaal aansluiten bij de ChristenUnie die het net ook al benoemde. Het is een onnodige uitbreiding, waardoor bezoeken ontvangen, ook in de avonden en op zondagen kostbaar wordt.

01:07:43

CDA - Mevr Armut: We zijn teleurgesteld dat er ondanks steun, ook vanuit coalitiepartijen voor een eerlijk tarief voor de tweede schil - dat heet binnenkort niet meer de tweede schil - geen gehoor aan wordt gegeven. Het was een motie, ik herhaal, die destijds door de hele raad is gesteund. Het is onbegrijpelijk dat deze mogelijkheid om kosten dragelijker te maken wordt weggewuifd als onhandig. De keuze om een maximum van één vergunning voor te stellen in bepaalde wijken kan

mijn fractie niet begrijpen. Wat als de samenstelling van je huishouden verandert? Zegt het college dan: heel leuk dat je bent afgestudeerd en nu verpleegkundige bent, maar jouw vriend heeft al een auto en daarom heb jij pech? Wat een onnodige regel die het leven van veel mensen gaat bemoeilijken. Als je geluk hebt en in een wijk woont waar je wel een tweede vergunning mag, draai jij op voor hogere kosten dan je huisgenoot. Terwijl jij de auto net zo hard nodig hebt.

01:08:35

Voorzitter: U heeft inderdaad een interruptie van de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

01:08:39

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Als ik de parkeerregels goed ken, dan kun je in ieder geval in de tweede schil, tweede zone, hoe we het beestje een naam geven, nog steeds een vergunning krijgen voor één auto per persoon. Dus op welke groep mensen doelt u precies?

01:08:56

Voorzitter: Mevrouw Armut.

01:08:58

CDA - Mevr Armut: Voorzitter, ik had het over het maximum van één vergunning, dus het uitsterfbeleid. Tot slot, Voorzitter, dit college wil het parkeren in Haren en Groningen met elkaar harmoniseren. Wij hebben het vorige keer ook al gezegd: dat harmoniseren valt de verkeerde kant op. Nu betalen bezoekers 1 euro 40 voor het kort parkeren en dat wordt straks 2 euro 70. Ook het verhogen van het tarief in de tweede zone vinden wij te veel. Andere fracties zeiden het net ook al: doe dit niet. Dan echt tot slot, omdat ik positief ben, toch ook nog een positief punt. Bijvoorbeeld de gedeelde parkeervergunning vinden wij echt een heel goed idee. Mijn fractie zal moties en amendementen indienen over de 12 uur en zondag uitbreiding. Tenzij de SP het initiatief wil nemen, dan steunen wij dat van harte. Het doen van draagvlakonderzoek voor uitbreiding tegen de verhoging van het tarief in Haren. Mijn fractie kijkt naar een invulling voor een vervolg van de ooit aangenomen motie om lagere bewonerstarieven en een motie om betaald parkeren voor een verkort tijdsvenster te laten gelden in het Hoornse Meer.

01:10:00

Voorzitter: Dank u wel. De heer Vermerris, Student en Stad.

01:10:09

Student en Stad - Dhr Vermerris: Dank, Voorzitter. Allereerst wil ik de ambtenaren bedanken en ook de insprekers voor het inspreken en het opstellen van dit plan. Ik denk dat we vanuit mijn fractie best tevreden kunnen zijn over het nieuwe parkeerbeleid, ook als we kijken naar de flexibele bezoekersvergunning. Wel zijn we, zoals de heer Pechler ook al aangaf van Partij voor de Dieren, benieuwd naar de evaluatie ervan en hoeveel uur er daadwerkelijk wordt gebruikt. Wat ik ook wil benadrukken: wat ik een beetje miste in het beleid, is een stukje communicatie. Wat je ziet, als je de rapporten over de focusgroepen leest, is dat er toch een stukje verschil is wat de inwoners lezen en te horen krijgen en het daadwerkelijk parkeerbeleid. Ik zou de gemeente willen oproepen dat de verandering echt duidelijk gecommuniceerd gaat worden.

01:11:06

Student en Stad - Dhr Vermerris: Ik ben door de ambtenaren verzekerd dat hier geld voor ligt, maar ik zou het nogmaals willen verzoeken om dit zo duidelijk mogelijk de wereld in te brengen om misverstanden te voorkomen onder inwoners. Ook misschien, zoals in het onderzoek van de focusgroepen staat, een vakje toe te voegen over hoe duur het in vergelijking is tot het vorige parkeerbeleid met dezelfde hoeveelheid uren. Daarnaast, om bij het stukje communicatie te blijven: er wordt nu heel erg gericht op de PNR-zones en parkeergarages die we hebben en waar ook nog ruimte is. Tegelijkertijd zou ik voor de vele bezoekers die in de wijk komen, willen kijken naar oplossingen over communicatie, om ze toch zo'n garage in te krijgen. Ikzelf woon in de Schildersbuurt.

01:11:54

Student en Stad - Dhr Vermerris: Als het zaterdagmiddag is, komen heel veel mensen uit het Ommeland om naar de Primark te gaan. Dan zou ik een bordje in mijn buurt willen hebben waarop staat: wilt u parkeren? Dat kan in de mooie parkeergarage die we daar in de buurt hebben, zodat we echt wildparkeerders en vreemdparkerders de buurt uit helpen en in onze grote parkeergarages helpen. Want die ruimte hebben we daar nu eenmaal voor. Als laatste wil ik benadrukken dat ook met dit parkeerbeleid we ruimte creëren voor andere zaken en de prioritering leggen voor groen en buiten spelen. Zoals laatst is gebleken, is er een groot aantal kinderen dat niet buiten speelt door misschien te weinig ruimte die door auto's wordt opgenomen. We kunnen daar nu ruimte voor creëren, omdat we minder nadruk leggen op auto's op straat. Dank u wel, Voorzitter.

01:12:47

Voorzitter: Dank u wel. De heer de Staijen, Stadspartij 100% voor Groningen.

01:12:52

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Staijen: Dank u wel, Voorzitter. Wij vinden het goed dat er wat meer eenheid komt in de lappendeken van de verschillende parkeersystemen die inderdaad soms onbegrijpelijk op elkaar aangrenzen, maar Voorzitter, de Stadspartij is beslist geen voorstander van het opofferen van steeds meer broodnodige parkeerplaatsen voor allerlei andere zaken. Spelen en vergroening is heel belangrijk, overal in de stad, maar daar moeten andere oplossingen voor gevonden worden dan het wegnemen van parkeerplekken voor bewoners en voor hun bezoekers. Per buurt, Voorzitter, worden parkeren en parkeerproblemen heel anders beleefd. Dus het is vrijwel onmogelijk om generale maatregelen te nemen die voor de hele stad gelden. Wij denken dan ook dat iets meer matig werk in dit geval beter zou zijn geweest. Diverse wijken vragen erom en de inspreker van Hoornse Meer net ook. Voorzitter, wij staan wel achter de gekozen volgorde. Prioriteiten: eerst de bewoners, dan het bezoek en dan pas de vreemdparkerders. Er worden nu heel veel zware maatregelen getroffen die bedoeld zijn om vreemdparkerders te weren, maar de bewoners worden daar dikwijls door getroffen. Dat is geen goede zaak. Dan de kosten. De nieuwe bezoekersvergunning. Die lijkt goedkoper dan de oude, maar de SP had het er ook al over: hij biedt veel minder uren en is uiteindelijk veel duurder voor de gebruiker. Hij is wel wat flexibeler, maar toch, je bent als je bij moet kopen, heel veel geld kwijt. Ook bedrijfsvergunningen voor meer dan twee auto's. Een hoop bedrijven hebben drie, vier, vijf auto's nodig om hun werk te kunnen doen. Die zijn voor veel ondernemers

onbetaalbaar geworden. Voor meerdere auto's per huishouden sluit ik mij aan bij wat het CU, VVD en CDA al hebben gezegd daarover. Dat is geen punt. De blauwe zone daar ook bij inbegrepen.

01:14:43

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Staijen: Voordat u op dat punt verder gaat: u had nog een interruptie op het vorige punt van de heer Boswijk, D66.

01:14:49

D66 - Dhr Boswijk: Dank, voorzitter. Ik zat nog te twifelen of ik het ging doen, maar ik doe het toch. Het gaat over de bezoekersvergunning, want uit die cijfers blijkt nogmaals dat 77 procent van de bewoners erop vooruitgaat. Hoe kijkt u naar die cijfers? Vraag ik me af. Ziet u dat heel anders? Daar ben ik benieuwd naar.

01:15:07

Voorzitter: Meneer Staijen.

01:15:08

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Staijen: Wij zien dat inderdaad heel anders. Wij kunnen geen oordeel vellen over 77 procent, meer of minder, maar het is zo dat 100 uur bijna niets is. Als je dan bij moet gaan kopen... Sommige mensen hebben zelfs veel meer nodig gehad als die 800 zoveel uur die tot nu toe was. Ik ruilde dan met buurtgenoten via een systeem, dat ze toch hun bezoek kon ontvangen. Wij denken dat hier veel meer flexibiliteit in mogelijk moet zijn. Wat dat betreft sluit ik mij ook aan bij wat andere partijen daarover net gezegd hebben. Ik wil het toch weer hebben over...

01:15:44

Voorzitter: Nee, u bent daar nog steeds niet helemaal van af. U heeft nog een vervolgvraag op dit punt van de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

01:15:50

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Meneer Staijen zegt dat die daar geen oordeel over kan vellen, 77 procent, maar volgens mij zit u hier wel in de raad om over dingen een oordeel te vellen. We zien dat driekwart van de mensen niet veel meer dan 100 uur gebruikt in het huidige systeem. Dus laten we even uitgaan van het huidige systeem, huidige tijden. U zegt: er zijn ook mensen die al die uren gebruiken, al die 800 die meneer Huisman noemt, maar bent u het dan niet met me eens dat, als je nog meer dan 800 uur moet gebruiken op een bezoekersvergunning, er dan misschien sprake is van oneigenlijk gebruik en dat de grote meerderheid prima uit kan met 100, 150, 200 uur?

01:16:29

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Staijen: Ik denk dat de grote meerderheid daar ook mee uit zou kunnen, met 200, 300 uren. Dat hoor je ook van de mensen die ons gebeld en gemaïld hebben, maar er is ook een grote groep die meer nodig heeft. Want als je bezoek krijgt van veraf, dan is één, twee uur niets. Hij staat niet daar acht uur. Als dat één keer in de week of één keer in de maand gebeurt, zit je al gauw over die 100 uur per jaar heen. Dan wordt het een dure grijp. Wij vinden dit te beperkt.

01:16:59

Voorzitter: Een laatste en echt korte vervolgvraag. De heer Dwarshuis.

01:17:04

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Als ik u goed begrijp, vindt u het nieuwe systeem best oké, maar twijfelt u of het aantal uren genoeg is?

01:17:11

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Staijen: Wat betreft de bezoekersvergunning, ja. De flexibiliteit die erin zit, vinden we heel mooi, maar we zitten het aantal uren te laag en de prijs voor bijkopen te hoog. Ik ga toch nog een keer over die blauwe zone praten, want heel veel ondernemers op verschillende plaatsen in de stad pleiten voor het behoud van de blauwe zone bij hun bedrijf. De Wethouder wil daar echt vanaf, want dat zou zo moeilijk te handhaven zijn. Dat kan ik me voorstellen, maar de vraag is eigenlijk: is het dan wel nodig om daar veel te handhaven? Als niemand daar parkeerproblemen heeft bij die blauwe zone, dan hoeft je die auto daar ook niet langs te sturen. Of Wethouder, is het toch alleen maar bedoeld als een extra inkomstenbron.

01:17:52

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Staijen: Dan tot slot dit. Het is net ook al gezegd: qua participatie vinden wij het veel te ver gaan om twee mini focusgroepen van respectievelijk vier en acht inwoners als representatief te verklaren. Want er is op voorhand al besloten om niet te willen kijken naar draagvlak. Dat was blijkbaar niet nodig, maar om deze maatregelen alleen maar te baseren op die reacties en klachten die toevallig dit college goed uitkomen. Voor iets wat zo ingrijpt in het dagelijks leven van alle bewoners van de stad en van Haren, was het misschien beter geweest om een tijd geleden hiervoor een referendum te hebben georganiseerd. Dank u. Verder kan ik twee moties aankondigen van de Stadspartij. Eén over de bezoekersvergunning en de andere weet ik niet meer, maar die komt er ook aan.

01:18:44

Voorzitter: U heeft nog enkele ogenblikken om dat te inventariseren. Ik kom er aan het eind van de sessie wellicht op terug. Voor woordvoering mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

01:18:53

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Dank u, Voorzitter. Het parkeerbeleid is flink uitgebreid met een aantal regels die over het algemeen goed lijkt te werken en een verbetering zijn. Ik zat te denken over het voorstel van nieuwe parkeerplekken. Daar zijn we natuurlijk niet voor, maar wel als je het creatief oplost om bijvoorbeeld onder het huis te gaan parkeren. Misschien is dat een idee waar de VVD ook voortaan mee in kan stemmen. De mantelzorg is wel beter af dan eerst, maar eigenlijk zou je voor het parkeren van de mantelzorger niet moeten betalen voor een parkeervergunning omdat je iets doet waarmee je de samenleving helpt en dat scheelt geld op zorg. Al wordt gelukkig wel maatwerk geleverd als het uur echt problematisch wordt. Die bijdrage aan de samenleving geldt ook voor vrijwilligerswerk. Daarvoor is het ook vreemd dat je geld zou moeten toeleggen op het parkeren, maar misschien wordt dat wel weer vergoed door de instantie waar de vrijwilligers werken. Of er zijn andere maatregelen voor.

01:20:02

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Heiner, VVD.

01:20:07

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Ik dacht: misschien komt het antwoord nog wel, maar ik begreep niet helemaal wat u bedoelde. Mensen moeten onder hun huis parkeren? Ik vind het prima als mensen dat doen, maar ik weet niet precies wat uw oproep was.

01:20:19

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

01:20:20

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Voor nieuwe wijken zoals ik heb gezien in Eindhoven, hadden ze een mooie parkeergarage onder het huis en dat was heel open. Dat zou in nieuwe wijken best toepasbaar kunnen zijn om te doen, als je verder niet op straat kunt parkeren. Dat heeft dan meer met een ander onderwerp te maken voor die nieuwe wijken, niet zozeer hiermee.

01:20:56

Voorzitter: Gaat u door met uw woordvoering.

01:20:57

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Bedankt. Als vrijwilliger zou je er niet op toe hoeven leggen. Er is heel veel eenzaamheid. Als een zorgbehoevende zorg nodig heeft, dan is dat al kostbaar genoeg. Dan is het wel heel erg duur als iemand die geen bezoekerspas heeft, jou moet bezoeken. Bij iemand die best wel eenzaam is. Zoals ook mevrouw Wynia zei over het Hoornse Meer, dat mensen bijvoorbeeld een uitkering hebben of een minimuminkomen, die geen bezoekerspas kunnen betalen. Dan is het wel heel veel geld, die 2 euro 70. Ditzelfde geldt voor een bezoekerspas die qua uren niet altijd toereikend is en dan moeten bijkopen, maar dat is in praktijk best wel veel geld. Mijn burens doen dat ook, ruilen met de uren. Dat is nu misschien wel nodig, maar wordt dat dan in de hand gewerkt? Dat is een beetje raar.

01:21:50

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Daarbij is het niet altijd duidelijk of je moet betalen. Vooral mensen in een buitenwijk die van buiten de stad komen. Die snappen niet altijd dat je in een buitenwijk moet betalen voor het parkeren. Dus dat moet toch beter aangegeven worden. Parkeren bij wijkwinkelcentra en supermarkten zou gelijk moeten trekken. In Paddepoel kun je de eerste anderhalf uur gratis staan. Ik weet het, dat is eigen terrein, maar waarom kan je ook niet in Selwerd de eerste één of twee uur gratis parkeren? Het was niet te handhaven met een parkeerschijf, maar misschien zou je iets anders kunnen vinden. Bijvoorbeeld een meter of een app waarbij je kunt invoeren dat je de eerste anderhalf uur gratis zou kunnen parkeren als je bij het winkelcentrum staat. Om inderdaad te voorkomen dat mensen naar andere winkelcentra buiten Groningen gaan. Verder kunnen wij het voorstel wel volgen. We kijken nog bij welke moties we willen aansluiten.

01:22:46

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij hebben wij nog drie woordvoeringen te goed, of niet. Ik wil ook wel door naar het college. Dat vermoed ik al, maar er leek even geen behoefte aan te zijn. Mevrouw Blauw, PVV.

01:23:01

PVV - Mevr Blauw: Dank u wel, Voorzitter. Dit nieuwe parkeerbeleid vinden wij echt idioot. Sorry, waar moet ik beginnen? Ik ga toch even in op de belangrijkste wijzigingen. Waarom zo'n verhoging van de tweede bewonersvergunning in zone twee en drie? Wij vragen ons af wat de rechtvaardiging is van dit beleid. Het betekent namelijk dat autobezit alleen nog maar voor de rijken wordt. Dat terwijl er juist zwaar bezuinigd is op het openbaar vervoer. De minderbedeelde Groninger is wat ons betreft hier echt de pineut. Ook ben ik het eens met de woorden van de heer Huisman over de nieuwe bezoekersvergunning. Dat is facto een verlaging van het aantal uren per week. Daar is al veel over gezegd. Je bent dus meer geld kwijt door het bijkopen.

01:23:48

PVV - Mevr Blauw: Ik snap ook niet van de discussie hier dat dat beter zou zijn. Het aantal uren te laag en prijs per uur te hoog. Een feestje of verjaardag zorgt ervoor dat je bezoek op kosten jaagt. Wat ons betreft is dat niet echt sociaal. Voor het betaald parkeren: wat wij vinden is beter als betaald parkeren overal gewoon gratis is voor het eerste uur. Een quotum op het aantal parkeervergunningen betekent dat nieuwe bewoners de dupe zullen zijn. Groningen wordt hierdoor steeds onaantrekkelijker voor jonge gezinnen, twintigers die op zichzelf gaan wonen en jongeren die nu ook al geen woning kunnen kopen. Gezinnen met inwonende oudere jongeren die werken en dus een auto nodig hebben, dat gaat steeds vaker voorkomen. Dit beleid denkt helemaal niet na over de belangen van de Groninger. Wat gebeurt er?

01:24:36

Voorzitter: U heeft het tempo er redelijk in, maar ik ga toch een punt zetten. U heeft een interruptie van mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

01:24:43

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Bedankt, Voorzitter. Ik weet niet of ik het heel goed hoor, maar bedoelde u het eerste uur gratis overal of alleen bij bepaalde plekken?

01:24:53

Voorzitter: Mevrouw Blauw.

01:24:54

PVV - Mevr Blauw: Overal. Vraag aan het college: wat gebeurt er als je vergeet je vergunning te verlengen aan het einde van het jaar? Kom je dan op een wachtlijst te staan? Dan over de maximaal één of twee bewonersvergunningen. Twee bewonersvergunningen komt wel te goed aan de wens in Paddepoel en Selwerd bijvoorbeeld, maar als je een quotum invoert, krijg je er geen één. Dan kom je op de wachtlijst voor de tweede vergunning, want die is nieuw. Wat ons betreft ook een vraag van: is hier wel over nagedacht? Dan over: wat betekent de invoering van de laadvergunning concreet? Betekent dat dat je beperkt kan staan op een elektrische parkeerplaats? De mantelzorgvergunning. De parkeerkosten voor de thuiszorg worden neergelegd bij de bewoner, patiënt.

01:25:45

PVV - Mevr Blauw: Het komt dan neer op 15,4 per week per patiënt. De vraag is of

dat genoeg is. Daar moet je ook je normale bezoek van betalen, namelijk als je familie op bezoek komt. Dit beleid zorgt ervoor dat oudere mensen, chronisch zieken en gehandicapten de eenzaamheid worden ingejaagd en op kosten gejaagd. Dat is wat ons betreft echt een heel slecht plan.

01:26:05

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Boswijk, D66.

01:26:09

D66 - Dhr Boswijk: Dank u, Voorzitter. Mevrouw Blauw heeft het over de mantelzorgvergunning. Als ik het goed heb, gaat het nu om 600 uren voor de mantelzorgvergunning. Mevrouw Blauw spreekt de angst uit dat dat wellicht te weinig is. Ik vroeg me af of mevrouw Blauw een suggestie heeft wat het dan wel zou moeten zijn, wanneer het volgens haar genoeg zou zijn.

01:26:27

Voorzitter: Mevrouw Blauw.

01:26:28

PVV - Mevr Blauw: Laten we het gewoon gratis doen. Wij vinden het kortom een heel erg slecht ondoordacht beleid. We moeten juist meer parkeerplekken in wijken maken en kijken naar de echte behoeften van onze inwoners alleen, in plaats van de groene elite. Dank u, Voorzitter.

01:26:43

Voorzitter: U bedankt. Nog de heer Leemhuis, GroenLinks.

01:26:47

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Dank u wel, Voorzitter. Het parkeerbeleid reguleert de beschikbare parkeerruimte voor bewoners, bedrijven en bezoekers, maar een belangrijk onderdeel van het parkeerbeleid van de gemeente Groningen is ook het wegnemen van overlast van geparkeerde auto's ten gunste van ander gebruik van de openbare ruimte. Spelen en sporten, groen en bomen, bankjes om te verblijven en ruimte voor klimaatadaptatie. Allemaal voor mijn fractie van groot belang. Zeker in het historische centrum en de daaromheen liggende buurten en wijken is het noodzakelijk om parkeren te reguleren met betaald parkeren, omdat de openbare ruimte schaars is. In '21 besloot de raad om een aantal delen van de gemeenten waar aantoonbare parkeeroverlast voor een deel van de inwoners gold, betaald parkeren in te voeren om die overlast tegen te gaan.

01:27:30

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Tegelijk werd in een breder gebied betaald parkeren ingevoerd, omdat inmiddels de ervaring bestond met het altijd optredende waterbedeffect door als het ware preventief in een groter gebied het parkeren te reguleren. Dat is hoofdzakelijk een goede aanpak geweest. Mensen hebben gemerkt dat ze daadwerkelijk makkelijker een parkeerplek vinden door een lagere parkeerdruk en dat er in hun straten veel minder zoekverkeer is, waardoor het ook rustiger en minder gevaarlijk is voor zwakkere verkeersdeelnemers. Door de stappen in '21 is nu meer ruimte gekomen om andere vraagstukken rond parkeren aan te pakken. Die spelen rond bezoekerspassen, parkeren rond wijk of dorpscentra, mantelzorg, logische indeling van zones en parkeervakken en gedeelde parkeervergunning voor autodelers en laadvergunningen. Daar is een punt.

01:28:17

Voorzitter: Daar is een punt inderdaad. U heeft een tweetal interrupties. Allereerst de heer Heiner, VVD.

01:28:23

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Volgens GroenLinks, volgens meneer Leemhuis is iedereen lovend over het parkeerbeleid, maar waarom vindt u het draagvlak dan niet belangrijk? Want als iedereen er zo blij mee is, dan zou het draagvlak wat u betreft toch geen probleem hoeven te zijn?

01:28:39

Voorzitter: De heer Leemhuis.

01:28:40

GroenLinks - Dhr Leemhuis: De heer Heiner gaat terug naar discussie uit '21. Draagvlak: dat is de vraag hoe je dat bepaald. Bepaal je dat omdat er een meerderheid wel of niet een probleem heeft met parkeren? Of is dat omdat sommige mensen onacceptabele parkeerdruk ervaren? Wat mij betreft is die keuze toen voor die laatste gemaakt.

01:29:01

Voorzitter: U had nog een interruptie van mevrouw Blauw, PVV.

01:29:05

PVV - Mevr Blauw: Even over de bewonersvergunning. Als ik het kijk in mijn straat: daar hoefde was eerst geen betaald parkeren, is er nu wel om het beter te maken, zodat je niet hoeft te zoeken. Ik moet meer zoeken, want ze hebben bijna alle parkeerplaatsen weggehaald. Dus hoezo is dit positief?

01:29:22

Voorzitter: De heer Leemhuis.

01:29:22

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Ik kan niet per se op die casus ingaan. Dat zou kunnen, maar dat is voor uw situatie. De fractie van GroenLinks ziet in dit pakket maatregelen veel goede en logische voorstellen. Die kunnen dan ook op onze instemming rekenen. Zo is het goed dat er een nieuwe zone komt waarin de Wijert-Zuid wordt opgenomen, omdat daar nu een te grote parkeerdruk is ontstaan. Dat is ook een bewijs dat het waterbedeffect echt bestaat en dat we in '21 misschien iets meer hadden moeten doen. Mooi dat de Hoornse Meer nu meegaat in die zone waarin ze in de weekenden geen betaald parkeren meer zullen hebben. De belangrijkste verbetering is dat het voor de meeste mensen goedkoper en makkelijker wordt om gebruik te maken van de bezoekerspas.

01:30:01

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Ook zijn we blij met de mogelijkheid voor mensen die op mantelzorg zijn aangewezen, om zo'n pas te krijgen. Voor inwoners en bezoekers worden de zones straks logischer en overzichtelijker. De vereenvoudiging helpt ook meteen de uitvoering en de handhaving van het parkeerbeleid door de gemeente.

01:30:18

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft een interruptie van de heer Heiner, VVD.

01:30:22

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. Meneer Leemhuis zegt het mooi te vinden dat in de Hoornse Meer in het weekend geen betaald parkeren meer is, maar waarom zouden we dat beleid dan ook niet in de Wijert en Corpus den Hoorn invoeren?

01:30:35

Voorzitter: De heer Leemhuis.

01:30:36

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Omdat de overtuiging van mijn fractie is dat die zone inderdaad dichterbij de rest van de stad zit, waardoor daar de parkeerdruk hoger is.

01:30:44

Voorzitter: Een korte vervolgvraag van de heer Heiner.

01:30:48

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, er is altijd gezegd: daar moet betaald parkeren komen, want er zijn forenzen die werken in de stad, die leggen hun fietsje achterin, die fietsen dan naar de binnenstad, maar daar is op zaterdag toch geen sprake van? Dus nu gebruikt u een ander argument met hetzelfde doel. Is dan het doel om de parkeerdruk te verlagen of is het doel om betaald parkeren in te voeren zodat mensen minder met de auto gaan? Want dan is het gewoon anti-autobeleid. Daar lijkt het wel op.

01:31:12

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Ik verwijs naar mijn eerste antwoord. Mijn fractie ziet in dit voorstel tal van maatregelen zitten die aan de ene kant geld kosten en aan de andere kant geld opleveren. We onderschrijven dat deze maatregelen daarmee nauw met elkaar samenhangen, omdat de ene maatregel de andere als het ware bekostigt. Mijn fractie hecht daarom belang aan om dit pakket in stand te houden, intact te houden, om te zorgen dat het parkeerbedrijf deze aanpassingen financieel neutraal kan doorvoeren. Het college kan begrijpelijkerwijs niet geheel inschatten hoe alle maatregelen uiteindelijk zullen uitvallen, maar het is voor mijn fractie wel van belang om na een eerste vol jaar te evalueren om te bezien of het pakket budgettair-neutraal uit heeft gepakt. Inhoudelijk hebben we nog wel wat zorgen over die delen van de nieuwe zones, ik zei dat net ook al in mijn vraag, die nu nog een groot tijdvak betaald parkeren hebben waar het betaald parkeren straks korter gaat duren. Wat doet dat straks met de drukte van zoekverkeer en met de parkeerdruk? We willen vragen aan het college om dat scherp in de gaten te houden. Tot slot de dagvergunningen voor bedrijven.

01:32:11

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft nog een interruptie en bent al 30 seconden over uw tijd heen. Ik ga de heer Heiner een interruptie toestaan en dan heeft u een bondig antwoord waar u direct het laatste punt invoert. De heer Heiner.

01:32:22

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. De heer Leemhuis had het net over het budget-neutraal overgaan. Als dat niet lukt, gaat dan de kraan wat u betreft verder open? Gaan dan bewoners nog veel meer betalen? Of gaan bezoekers meer betalen? Wie gaat er dan meer betalen? Of gaan we dan ergens bezuinigen?

01:32:36

Voorzitter: Ter afronding, de heer Leemhuis.

01:32:38

GroenLinks - Dhr Leemhuis: Ik heb gezegd dat budgettair-neutrale wel belangrijk is, want er moet niet meer geld bij vanuit andere delen van de begroting. Dan over die dagvergunningen. Mijn fractie kan dat volgen. Had niet per se gehoeven van ons om die dagvergunningen goedkoper te maken., maar nu we dat doen, vindt mijn fractie het goed als serieus werk wordt gemaakt van het handhaven van foutparkeren op de plekken waar vaak klusbussen midden op de stoep geparkeerd zijn, waardoor mensen er niet langs kunnen met de rollator. Dat lijkt me fair, want je hebt nu een mooi bod aan bedrijven die vanwege klussen in de stad moeten werken. Dat was mijn woordvoering, Voorzitter.

01:33:19

Voorzitter: Dank u wel. Bij mijn beste weten hebben we dan nog één te gaan. Mevrouw Huitema, PvdA.

01:33:24

PvdA - Mevr Huitema: Bedankt, Voorzitter. We zijn blij dat er rekening is gehouden met de wensen en bedenking die we als raad hebben ingebracht. Het aantal uren op de bezoekerspas is verhoogd en voor ons is het erg belangrijk dat er is gedacht aan de mantelzorgers. Dat er in een minder groot gebied het betaald parkeren uitgebreid wordt naar 12 uur 's nachts, zijn wij ook erg tevreden over. Net gaf ik aan van de bezoekerspas dat het verhoogd wordt, maar wat bij ons betreft willen wij met een idee komen van dat je met korting uren kan komen, zodat de bezoekerspas wat positiever wordt.

01:33:57

Voorzitter: Dit leidt direct tot uw eerste interruptie. Mevrouw Armut, CDA.

01:34:02

CDA - Mevr Armut: Dank, voorzitter. Als ik het me goed herinner, was de Partij van de Arbeid vorige keer dat we hier zaten kritisch over de uitbreiding naar 12 uur en naar zondagen. Klopt dat of heb ik dat verkeerd?

01:34:12

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

01:34:14

PvdA - Mevr Huitema: Ja, we waren kritisch.

01:34:14

Voorzitter: Mevrouw Armut.

01:34:18

CDA - Mevr Armut: Wat maakt het dat dat opeens veranderd is? Want het blijft alsnog in het plan staan.

01:34:23

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

01:34:31

PvdA - Mevr Huitema: Ik weet echt niet wat ik hierop moet reageren. Ik weet het echt inhoudelijk niet. Sorry, ik ga echt even af, maar ik kom hierop terug.

01:34:40

Voorzitter: Gaat u verder met uw woordvoering.

01:34:42

PvdA - Mevr Huitema: Ik wilde alleen nog zeggen: voor de rest wil ik me aansluiten bij de genoemde evaluatie van de Partij voor de Dieren.

01:34:48

Voorzitter: Daarmee is de woordvoering afgerond. Dan zijn we volgens mij in de tweede termijn in zijn geheel door de raad. Dan is het aan het college, die nog een kleine tien minuten heeft. Dat is geen uitdaging, maar een maximum. De heer Broeksma.

01:35:04

Wethouder Broeksma: Voorzitter, dank u wel. Ik zal beginnen met de participatie en communicatie. Er is met veel partijen gesproken, ook gecommuniceerd. Je ziet ook 68 reacties in het rapport. Overigens ook met de inspreker is expliciet gesproken en gemaild. Heeft ook gereageerd, dus haar opmerking kan ik niet goed plaatsen. Student en Stad suggereert ook bij de invoering goed te communiceren over de nieuwe regels. Nemen we natuurlijk ter harte. Waren we al van plan. Goed dat u het nog even markeert. Misschien ook wel communicatie naar vreemdparkerders. U noemt de Schildersbuurt in de buurt van de Westerhaven waar we vaak mensen met papieren tasjes van een groot kledingbedrijf rond zien lopen. Ik wil daarnaar kijken of we dat voldoende doen. We hebben overal borden staan met vol of vrije plekken in parkeergarages. Of dat op de goede plekken staat en of dat goed genoeg is.

01:36:01

Voorzitter: CDA vraagt naar die motie van de tweede en derde zone. Waarom gebeurt dat niet? We hebben dat proberen uit te leggen in het raadsvoorstel. We hebben de bewonersvergunning, de bezoekersvergunning en het kort parkeertarief. Dat zijn de drie belangrijke elementen. Op het moment dat je de bewonerstarieven gaat verlagen, betekent dat je alleen maar de mensen met een auto, dan wel twee auto's daarmee bevoorreed. We hebben gezocht naar een maatregel die goed is voor iedereen, ervan uitgaande dat iedereen bezoek ontvangt die met de auto zou kunnen komen. Daarom hebben we de bezoekersvergunning aanmerkelijk goedkoper gemaakt voor een grote meerderheid van onze inwoners. Dat is de keuze die we gemaakt hebben.

01:36:47

Voorzitter: Ik wijs erop, en dat zal ik wel vaker zeggen in mijn reactie: op het moment dat het ene goedkoper wordt, moet er iets anders duurder worden. We moeten een balans hebben. We weten niet zeker waar die balans ligt. Dat moet ook blijken uit hoe het eerste jaar zou gaan, hoeveel bezoekersvergunningen worden afgenomen, bewonersvergunning, kort parkeren, hoeveel uren dat wel of niet gaat gebeuren. Dat weten we allemaal niet precies. Die knoppen proberen we optimaal in te stellen, maar wij kiezen voor de bezoekersvergunning, om die goedkoper te maken voor een grote meerderheid van onze inwoners en niet de bewonersvergunning.

01:37:21

Voorzitter: Voor zover dit punt heeft u een interruptie van de heer Heiner, VVD.

01:37:25

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, ik wil iets rechtzetten omdat de Wethouder doet alsof het een voldongen feit is dat we budgetneutraal over zouden moeten gaan, maar uiteindelijk hebben we vijftien miljoen dat het parkeerbedrijf ophaalt. Dat gaat naar de algemene middelen. Het college stelt voor om budgetneutraal over te gaan. Dus dat is volgens mij iets wat we als raad kunnen beslissen en niet een soort vast gegeven. Zo wordt het nu wel verteld door de Wethouder. Dat wilde ik rechtzetten, Voorzitter.

01:37:47

Voorzitter: De heer Broeksma.

01:37:48

Wethouder Broeksma: U gaat over het hele voorstel. De raad gaat daarover, Voorzitter, om het zo maar even te zeggen. Het is een uitgangspunt geweest van het college. We moeten er niet op achteruitgaan. Dat staat ook in het raadsvoorstel en het moet handhaafbaar zijn. U het niet eens zijn met die keuzes. U kan zeggen: dan geef je een paar miljoen weg naar het parkeren. Dat betekent wel dat het elders uit de begroting tevoorschijn moet komen, want uiteindelijk gaat u ook de begroting vaststellen en in november gaat u dat weer doen. Wij kiezen voor de bezoekersvergunningen. Dat heeft effect op het kort parkeertarief. Van 2 euro 70 op sommige plekken naar 4 euro 50. In veel wijken is dat al het geval. Dat heeft te maken met een financiële prikkel, maar ook een financieel effect.

01:38:30

Wethouder Broeksma: Dat financieel effect betekent ook dat het ten gunste komt van de bewoners en hun bezoek. Die bewonersvergunning, die echt voor veel mensen veel goedkoper gaat worden, moet betaald worden en dat laten we betalen door het kort parkeertarief te verhogen. Het eerste uur gratis overal, wat de PVV voorstelt, is daarmee in tegenspraak. Dat levert ook meer autoverkeer op. Dat kost ons heel veel geld. Dat moet dan ergens anders vandaan komen. Als u zegt: het eerste uur gratis overal en u gaat daar een amendement voor indienen, dan moet u met financiering komen van een zeer duur voorstel, wat ook nog inhoudelijk een ongewenst effect heeft, omdat heel veel parkeerplaatsen dan bezet zullen zijn. Dat betekent dat, op het moment dat je die gratis parkeerplaats zoekt, die er niet zal zijn.

01:39:29

Wethouder Broeksma: De bezoekersspas en het kort parkeertarief. De Partij voor de Dieren vraagt evaluatie na een jaar. Eigenlijk gaat het voor het hele pakket. We weten niet wat er in de toekomst gaat gebeuren. We weten wel dat er een samenhangend pakket is over het aantal uren, het aantal uren op de bezoekersspas, de bewonersvergunning, eerste auto, tweede auto. Dat hele pakket heeft een financiële opbrengst. Op het moment dat je het ene goedkoper maakt, moet er iets anders duurder worden. Ik daag u uit om, als u amendementen indient, dat ook mee te nemen in uw overweging, wat het financiële effect is van de keuzes die u zou willen voorstellen. Over die bezoekersspas, de grote wijziging is het volgende: we maken van een weksaldo een jaarsaldo.

01:40:10

Wethouder Broeksma: Mensen die zeggen: ik doe 52 keer zestien uur. In sommige wijken is het 25, omdat daar een langer tijdvenster is. Er zijn weinig mensen - u hebt dat ook in de grafiek kunnen zien - die al die uren opmaken, die zestien uur per week opmaken. We hebben die klachten gekregen en het verzoek dat allerlei wijken hebben gekregen: als ik een keer een verjaardag heb, dan heb ik aan die zestien uur in de week niet genoeg, terwijl ik in andere weken aan die zestien uur over hou. Kan het weksaldo niet een jaarsaldo worden? Dat is de grote wijziging die wij voorstellen. Ik heb u technisch gezegd in de eerste termijn: er zijn drie knoppen. Je zegt: hoeveel uur hoort bij vergunning? 100 uur of wat dan ook? Wat betaalt je daarvoor? 25 cent per uur of een ander bedrag? Wat als de eerste 100 uur op zijn?

01:41:01

Wethouder Broeksma: Wat gebeurt er dan met het uur wat je daarna betaalt? Dat zijn drie knoppen waar je aan kunt draaien, waar een financieel effect op is wat u moet weten te overzien. Als de VVD zegt: dat mag een dubbeltje per uur worden, dan betekent dat dat er een financieel aspect aan zit en dat betekent ook - en daar daag ik u toe uit - dat er iets anders duurder moet worden. Dan zou u ook beter bij de vis moeten doen. Wat wordt dan in uw verhaal duurder? Stadspartij zegt over die bezoekersspas: 100 uur is bijna niks. Het is genoeg voor ruim de helft van onze inwoners.

01:41:37

Voorzitter: U heeft een mooie pauze voor de interruptie. De heer Heiner, VVD.

01:41:41

Partij voor de Dieren - Dhr Pechler: Dank, Voorzitter. De Wethouder daagt mij uit van: wat moet er dan duurder worden? Ik heb een aantal voorbeelden. Wij zouden de witgoed actie van 340.000 euro afschaffen. We zouden de circulariteitshub van veertien en een half miljoen euro veel goedkoper uitvoeren. Lezen op de grote markt, 8000 euro om de bomen in het zonnetje te zetten. Dat zijn dingen waarvan wij zeggen: laten we dat minder doen. Daar kunnen we dit van betalen bijvoorbeeld.

01:42:05

Voorzitter: Ik heb u even laten uitpraten in alle helderheid. De uitdaging was natuurlijk als onderdeel van het amendement met gepaste dekking te komen. Feitelijk zou u nu moeten interrumperen op wat de Wethouder zei, was dit niet. Dus laten we de wethouder laten hervatten. U kunt verder, de heer Broeksma.

01:42:22

Wethouder Broeksma: Voor de witgoed actie hebben we rijks gelden gekregen, maar voor het overige staat u vrij om bij de begroting daar gelden voor vrij te maken. Partij van de Arbeid vraagt ook: kan het wat goedkoper? Ik daag u uit. Dan moet iets anders misschien duurder worden. Over die bezoekersspas. U hebt het gehad over het aantal uren. Tot wanneer breiden we dat uit? Moet het dan 6 zes uur 's avonds, tot 9 uur 's avonds, tot middernacht? Ook technisch heeft een aantal van u daarnaar gevraagd, kaartjes laten zien waar het donkerrood is en waar het rood is op een werkdag avond. Ook de wijken die de heer Huisman noemt, zijn daarbij. Noodzaak tot 21 uur is voor u niet evident op het moment dat u rondloopt in die wijken. U gaat dat vaker doen de komende weken, heeft u toegezegd.

01:43:12

Wethouder Broeksma: Ik ben benieuwd wat daar uitkomt. Er zijn mensen, zeker aan de randen van die wijken, die zeggen: wij hebben last van vreemddarkeerders die de dichtstbijzijnde plek opzoeken die nog gratis is om bijvoorbeeld naar de binnenstad te gaan, naar het voetbalstadion, naar de Oosterpoort of naar weer een andere plek waar ze een aantal uren willen zijn. Terwijl wij liever hebben dat zij kiezen voor een parkeergarage, dus liever onder de grond. Dat ook met reden, omdat mensen die bijvoorbeeld garnalen zitten te pellen in Zoutkamp en 's avonds thuiskomen, inderdaad een plek hebben om die auto te parkeren. De Oosterpoort als voorbeeld, wat al eerder genoemd is in de eerdere sessie. Daar is het smooordruk. Het is daar vol. Dus of je die tweede auto, als je die al zou kunnen veroorloven, überhaupt kunt parkeren en wat dat betekent van de eerste auto van je bureu, is nog maar de vraag.

01:44:13

Wethouder Broeksma: Die 880 uur, gericht naar de SP, worden niet elke week opgemaakt. In onze berekeningen gaat de Oosterpark van 87 euro 50 euro betalen. De gemiddelde inwoner van Oosterpark gaat er dus 35 euro op vooruit. Dat is het voorstel van het college. Ik ga door naar het maximum aantal vergunningen. Waar moet je met de auto heen? Dat is één van de vragen die de heer Heiner stelt, ook aan de mede fractiegenoten. Er zijn buurtstallingen. De markt kan het oplossen. Het betekent ook, op het moment dat die tweede vergunning niet meer wordt afgegeven, er plek ontstaat in de Oosterpoort ook op concertavonden en de wachtlijst eerder eerder opgelost is. PVV maakt een opmerking over mantelzorg: mensen worden de eenzaamheid ingejaagd.

01:45:12

Wethouder Broeksma: Het tegendeel is het geval, juist omdat we de bezoekersvergunning veel goedkoper maken. Je zit dus niet meer aan de 51 euro vast van de 89 euro. Het is 25 euro. Ben je een mantelzorg behoevende? Dan maken we daar 600 uur van. Als dat in speciale gevallen niet genoeg is, kijken we daar op individueel niveau naar, omdat we juist willen dat er geparkeerd kan worden. Dus mensen die op bezoek gaan die mantelzorg verlenen, inderdaad een vrije plek vinden in de buurt van de voordeur waar ze willen aanbellen. Omdat er niet al die tweede auto's staan. Omdat er niet al die vreemddarkeerders staan. Omdat er daadwerkelijk plek is voor die mantelzorgverlener om die auto te parkeren. Op advies van het Steunpunt Mantelzorg, waar we mee hebben gesproken, is dit het aantal uren wat zij adviseren. PVV gaat ook in op de minder bedeelde met een tweede auto. Die zouden dan de pineut zijn. De kosten van zo'n tweede auto überhaupt, als het gaat om verzekering, APK, benzine en motorrijtuigenbelasting, zijn grote kosten. Of dat per se de minder bedeelde met twee auto's zijn die daar alleen maar gebruik van kunnen maken... Ik denk dat, in de afweging van als we een beperkt aantal parkeerplaatsen hebben, je zegt: mag dat gezin met die ene auto ook een plek hebben? Mag de wachtlijst wat sneller leeg zijn, zodat dat gezin met die ene auto ook een plek heeft in de straat? Zonder dat er te veel auto's staan van gezinnen met twee auto's.

01:47:00

Voorzitter: Dank u wel. Ik ga een tweetal dingen vaststellen en dan geef ik gelegenheid voor mevrouw Blauw voor een interruptie. De Wethouder is inmiddels ook door zijn spreektijd heen met een ruime minuut. Ik geloof dat de Wethouder ook

nog een paar punten heeft waar die bij langs moet gaan. Het verzoek om het kort en bondig te doen. Punt twee is: we zijn ook door de tijd van deze sessie heen. We zullen iets uitlopen, met u allen goed vinden. Mevrouw Blauw, interruptie.

01:47:24

PVV - Mevr Blauw: Even over die tweede auto. Dat werd net ook al aangegeven door de heer Heiner. Soms heb je voor je werk gewoon twee auto's nodig en dat is echt niet uit weelde of luxe. Dat wordt dan onmogelijk gemaakt en veel duurder. Dan is vaak het OV ook geen alternatief, dus die snap ik niet helemaal.

01:47:46

Voorzitter: De Wethouder.

01:47:49

Wethouder Broeksma: Er is een dilemma, daar gaat het om. Kies je ervoor dat het gezin met die ene auto op een wachtlijst komt te staan, terwijl elders in die wijk die ene auto, die misschien heel erg noodzakelijk is voor die ene baan en de ander gaat met de bus of met de trein of met de fiets... Moet die op een wachtlijst komen te staan, omdat de rest van de buurt twee auto's heeft en daarmee de straat vol is? Uw antwoord is: meer parkeerplaatsen, zoals de VVD ook zegt. Dat is in tegenspraak met onze mobiliteitsvisie, waar trouwens de VVD en de PVV allebei voorgestemd hebben. Ondergronds bouwen laten we over aan de markt. Die markt kan die handschoen oppakken. Bij nieuwbouw eisen we: zorg ervoor dat je parkeert op eigen terrein. Als we iets uitbreiden, zouden dat de PNR's moeten zijn, zodat mensen dan met de bus kunnen gaan.

01:48:37

Wethouder Broeksma: Komt de rentabiliteit van het openbaar voer ook nog ten goede. Ook de Stadspartij wil ik uitdagen om het dilemma niet uit de weg te gaan. Als u zegt: geen parkeerplaatsen moeten weg en zoek andere oplossing voor groen en voor spelen, dan moet u ook aangeven waar dat dan is. De ruimte die we hebben, is op. Elke vierkante meter. Als u zegt: de parkeerplaatsen blijven er en kinderen moeten maar drie blokken verder naar de speeltuin of het plantsoentje wat daar is. Als we mensen vragen - en dat hebben we gedaan in 2018 -hoe de straat eruit moet zien, komen ze moet groen, speeltuinen, bomen. Dat hebben we ook nodig voor klimaatadaptatie, dat komt goed uit. Pas op de tiende plek staat: wij willen onze auto parkeren.

01:49:21

Wethouder Broeksma: Dus als het gaat over participatie en wat mensen echt willen, over draagvlak, staat pas op de tiende plaats: wij willen onze auto parkeren voor de deur. Wijkwinkelzone, Voorzitter: nog twee kleine dingen. Blauwe zone: u zegt van wel, maar het is gewoon niet handhaafbaar. Er zijn ook uitwassen met die blauwe zone. Eigenlijk zijn die plekken ook bedoeld voor de ondernemers, voor de klanten van de ondernemers. D66 vraagt: evalueer dat. Dat gaan we sowieso doen. Hoe pakt alles uit? We hebben nu blauwe zones, loopt niet goed. Als de Partij van het Noorden vraagt of het gratis kan de eerste anderhalf uur, is het antwoord nee. Er moet een transactie plaatsvinden, al is het maar 1 cent. Wij kiezen voor 50 cent. Wordt het minder? Dan heeft het ook weer een financieel effect. Corpus den Hoorn vierde zone tot slot,

01:50:10

Wethouder Broeksma: Voorzitter. Corpus den Hoorn is echt een ander profiel dan de Hoornse Meer. Even voor de helderheid: de Hoornse Meer, daar luisteren we naar. Die hebben we ook een reactie gegeven. Eerder vroegen ze: kan het gratis op zaterdag? Dat hebben we gedaan. Kan er een jaarsaldo in plaats van een weksaldo? Dat is onderdeel van ons voorstel, dus naar Hoornse Meer is duidelijk geluisterd. Corpus den Hoorn heeft met zijn sportvelden en ziekenhuis op zaterdag echt een ander profiel, dus daar willen we niet aan. Ik laat het hierbij, Voorzitter.

01:50:39

Voorzitter: Dank u wel. Een erg korte interruptie, de heer Heiner, VVD.

01:50:43

VVD - Dhr Heiner: Dank, Voorzitter. De Wijert dan?

01:50:45

Voorzitter: De Wethouder.

01:50:48

Wethouder Broeksma: In de Wijert is een verzoek vanuit de mensen zelf om daar betaald parkeren in te voeren.

01:50:53

Voorzitter: De heer Heiner.

01:50:55

VVD - Dhr Heiner: Voorzitter, ik woon daar zelf en bij mij is het niet gevraagd of ik betaald parkeren wilde. Toevallig weet ik dat mijn buurvrouw daar ook woont en daar is het ook niet gevraagd. Ik weet niet wie u dan vraagt, misschien de leden van GroenLinks bijvoorbeeld.

01:51:08

Voorzitter: We gaan het hierbij laten voor nu. Met het oog op de tijd is daarmee de tweede termijn afgrond. De Wethouder heeft gereageerd. Ik vermoed dat het afdoende is besproken, of heeft u nog behoefte aan moties en amendementen? Rustig, dat gingen we niet echt doen. Mevrouw Armut, CDA.

01:51:29

CDA - Mevr Armut: Ik heb net een hele lijst aangekondigd.

01:51:32

Voorzitter: Die zijn door mijn collega meegeschreven, niet door mijzelf. Zijn er nog onaangekondigde moties of amendementen? De heer Huisman.

01:51:39

SP - Dhr Huisman: Ik overweeg toch wel het nodige op dat punt.

01:51:43

Voorzitter: Dat is een hele heldere omschrijving, maar ik ga u toch vragen...

01:51:47

SP - Dhr Huisman: Het betekent dat ik echt even goed na moet denken, de hele sessie terug ga kijken en dan even rustig alles op een rijtje zet. Ik verwacht wel moties op het gebied van... Laat ik er in ieder geval één noemen. Dat is de bezoekerspas.

01:52:03

Voorzitter: We komen er wel. De heer Heiner.

01:52:06

VVD - Dhr Heiner: Wij zijn voornemens om een vijftal moties en amendementen in te dienen. Eén voor mensen die werkelijk afhankelijk van de auto zijn, één voor extra parkeerplekken voor de Wijert en Corpus den Hoorn, voor winkelcentra om daar gratis te parkeren. De tarieven van 50 cent naar tien cent en om een groot aantal basis uren.

01:52:24

Voorzitter: Dank u wel. De heer Dwarshuis, ChristenUnie.

01:52:30

ChristenUnie - Dhr Dwarshuis: Dank u, Voorzitter. Ik ga nog met de heer Huisman in conclaaf, want misschien wil ik ook iets met die bezoekersuren. We willen nog kijken naar een motie om aantal van de wijken wat logischer in te delen.

01:52:45

Voorzitter: Dank u wel. Voordat we daadwerkelijk gaan afronden, wil ik u allen in herinnering brengen dat er bij het inloop half uur een petitie wordt aangeboden omtrent de ijsbaan Kardingse. Houdt u er rekening mee. Dit gebeurt bij wijze van uitzondering op de Grote Markt en niet in Anda Kerkhovenzaal. Voor nu bedankt voor uw inbreng en een fijne avond.