

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)

Namens de raad: S. Middelhuis (GL), R. Pestman, M. Gietema (D66), W. Pechler (PvdD), M. den Os (Stadspartij), J. Huisman (SP), E. Akkerman (VVD), T. Wuestman (S&S), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: E. Eikenaar (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

## Uitvoering motie Dierenartskosten

00:02:11

*Voorzitter:* We beginnen deze sessie opnieuw, want het was niet opgenomen en dat is noodzakelijk, omdat het een openbare sessie is. We waren deze sessie dus al om half zes gestart. We doen heel kort de eerste termijn opnieuw. We gaan de vragen die gesteld zijn langs. We gaan eerst naar D66, mevrouw Gietema.

00:02:33

*De heer Eikenaar:* Ik kan het natuurlijk ook proberen en als het openstaat dat het dan alsnog gevraagd wordt. Zullen we dat eens proberen? Ik probeer de vraag te herhalen en dan moet u mij corrigeren als u het oneens bent met de manier hoe ik de vraag formuleer.

00:02:49

*Voorzitter:* Ik geef wethouder het woord en hij gaat de vragen langs. Er waren drie indieners, dat zeg ik even voor het beeld: mevrouw Gietema, mevrouw Armut en mevrouw Bernabela. Gaat uw gang.

00:03:03

*De heer Eikenaar:* De Partij voor het Noorden stelde mij de vraag wat er met het geld gebeurt op het moment dat het niet uitgegeven wordt. Dat valt terug in de algemene middelen, zoals dat in de begroting georganiseerd is. Ze vroeg ook nog hoe andere gemeenten dit georganiseerd hebben. Over Amsterdam weet ik dat bij benadering, maar ik geef u daar nog een technisch antwoord op, als u dat wenst.

00:03:22

*De heer Eikenaar:* Het CDA stelde de vraag waarom wij kiezen voor armoedeverlichting in plaats van armoedebestrijding. Mijn betoog was dat dit niet helemaal een tegenstelling is die bestaat wat mij betreft, omdat het één niet zonder het ander kan.

00:03:42

*De heer Eikenaar:* Mevrouw Gietema vroeg waarom er positief geadviseerd is over de keuze die eerder is gemaakt, namelijk een lager bedrag via de Stadspas. Daarvan heb ik gezegd dat ik meen dat er in het stuk ook een Mea culpa staat over die keuze. Dat we dit bij verschillende dierenartsen hebben gecheckt, maar dat later bleek dat echt niet kon op die manier en dat we onvoldoende kennis hadden van deze specifieke markt. Dat we nu voor een voorstel hebben gekozen waarbij een partij die hier wel kennis van heeft subsidie krijgt. Zij weten precies hoe dit in elkaar zit en hebben bovendien de contacten ook al, zowel met degene die de kosten maakt als met de dierenartsen.

00:04:24

*De heer Eikenaar:* Mevrouw Gietema vroeg ook of er nog uitdagingen zijn met het voorstel, zoals het er nu ligt. Ik heb aangegeven dat dit niet het geval is, in die zin dat de partij die het nu doet die kennis - daar ben ik van overtuigd - op deze manier heeft. De vraag daaraan gekoppeld, weet u zeker dat het nu goed gaat? Ja, maar dat hangt ook een beetje af van de omstandigheden, dus ik kan niet een garantie geven dat het geld helemaal opgemaakt wordt. Dat weet ik niet, omdat dit ook afhangt van het aantal aanvragen. Problemen verwacht ik daar op zich niet mee.

00:04:56

*De heer Eikenaar:* De Partij voor het Noorden had nog een vraag die ik niet meer weet.

00:05:00

*Voorzitter:* De Partij voor het Noorden.

00:05:02

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Ik had de vraag of voordat tot deze oplossing is overgegaan ook gesproken is met de Dierenbescherming of Stichting Dierenlot?

00:05:11

*Voorzitter:* Wethouder.

00:05:11

*De heer Eikenaar:* Daar heb ik op geantwoord dat ik niet meer precies wist met welke partij exact is gesproken, maar met Dierenlot wel en met de partij die het gaat uitvoeren ook. Voor de rest kunnen we nog het lijstje aanleveren van de partijen waar mee gesproken is, maar ik ben ervan overtuigd dat met de huidige partij gesproken is en dat we daarmee een goede oplossing kiezen.

00:05:29

*De heer Eikenaar:* Alsof de duvel ermee speelt.

00:05:32

*Voorzitter:* We moeten even onderbreken, of tenminste we gaan zo even...

00:05:36

*Voorzitter:* Wat wil u?

00:05:37

*Voorzitter:* De wethouder heeft ibs-dienst met de telefoon, dus ik wil eventjes schorsen voor vijf minuten.

00:05:44

*De heer Eikenaar:* Met Eelco Eikenaar.

00:05:55

*Voorzitter:* Ibs is telefoondienst voor wethouders.

00:08:03

*Voorzitter:* De wethouder is weer aanwezig, dus we hervatten deze sessie. Het zal geen verrassing zijn dat deze sessie mogelijk uit gaat lopen. Ik hoop dat dit geen probleem is en anders zien we even hoe ver we komen. Er is hierna geloof ik alleen

eetpauze van een uur, maar ik hoop nog binnen de tijd te kunnen afronden. Ik geef nu de heer Pechler het woord voor woordvoering.

00:08:29

*De heer Pechler (Partij voor de Dieren):* Dank, Voorzitter. In november 2022 dienden wij als Partij voor de Dieren samen met SP, GroenLinks, Partij voor het Noorden en de Partij van de Arbeid ons voorstel in om eenmalig korting te geven aan minima voor dierenartskosten. Daarbij is het altijd een worsteling geweest hoe we die 50.000 euro willen inzetten. Wil je zoveel mogelijk mensen bereiken met een relatief klein bedrag per huishouden of wil je bij een beperkter aantal huisdieren, dat echt acuut spoedeisende hulp nodig heeft, een grotere impact maken? Met het oog op de uitvoeringskosten die bij een noodfonds wel erg hoog zouden worden, als we het als gemeente zelf zouden organiseren, kozen we voor de eerste optie met een bedrag van 40 euro per minimahuishouden met een Stadjerspas. Helaas bleek dat lastiger uit te voeren dan verwacht en zaten dierenartsen er blijkbaar niet op te wachten. Gelukkig is er inmiddels toch een alternatief gevonden met de medewerking van Stichting Bevordering Huisdierenwelzijn, die samen met Dierenlot en de gemeente recent de ontzettend succesvolle actie voor kattencastratie heeft vormgegeven in Groningen. Wij vertrouwen op hun professionaliteit, uitstekende netwerk en ruime ervaring in het helpen van dieren in nood om de huisdieren van minima van onze gemeente op deze manier toch te helpen met het reeds daarvoor bestemde bedrag. Tot zover.

00:09:38

*Voorzitter:* Dank. Mevrouw Akkerman, heeft u een vraag of voor de woordvoering? Een vraag, gaat uw gang.

00:09:44

*Mevrouw Akkerman (VVD):* Dank u wel, Voorzitter. Wij hadden in het voorstel van het college de Mea culpa inderdaad gelezen, dat het beter was geweest om uit te zoeken of het uitvoerbaar was. Wij vroegen ons af of dat ook voor de indienende fracties geldt en wat de Partij voor de Dieren daarvan vindt. Hadden zij zelf ook meer onderzoek moeten doen naar de uitvoerbaarheid?

00:10:03

*Voorzitter:* De Partij voor de Dieren.

00:10:05

*De heer Pechler (Partij voor de Dieren):* Dat vind ik niet, want wij hebben het ook 'gemoduleerd' aan de hand van wat in andere gemeenten, waaronder inderdaad Amsterdam en Arnhem, al praktijk was. We hebben juist in overleg met ambtenaren gekozen voor de Stadjerspas, omdat je dan niet een heel nieuw registratiesysteem op hoeft te tuigen om te kijken welke mensen tot 120 procent van het sociaal minimum daar mogelijk recht op zouden hebben. Toen is er door de gemeente contact geweest met een aantal dierenartsenpraktijken, waarvan een paar uiteindelijk - twee, geloof ik - nog steeds ermee door hadden willen gaan. Een aantal anderen waren in een eerdere fase positief en later toch wat minder positief. Dat kan natuurlijk te maken hebben met het feit dat er sindsdien driekwart jaar verstreken was, dat het dierenartsentekort toeneemt en ook met dat steeds meer dierenartsenpraktijken worden overgenomen door private equity, waardoor een beetje 'liefdadigheidswerk' erbij doen niet bij elke praktijk er meer in zit.

00:11:04

*Voorzitter:* Dat was een heel uitvoerig antwoord. Was het voldoende? Mevrouw Gietema nog een vraag.

00:11:11

*Mevrouw Gietema (D66):* Ik lees in het nieuwe voorstel dat vooral de kosten van noodhulp worden vergoed, terwijl de intentie van de motie ook het toegankelijker maken van de dierenarts was voor mensen die dat soms niet zelf kunnen betalen. Ik vroeg me af in hoeverre het nieuwe voorstel nog steeds aansluit bij de wensen die jullie eerder bij die motie hadden.

00:11:31

*Voorzitter:* De heer Pechler.

00:11:33

*De heer Pechler (Partij voor de Dieren):* Een terechte vraag. Het idee achter het schrijven van die motie was natuurlijk het helpen van dieren in nood van mensen met een kleine beurs. Een paar jaar geleden kon je nog, als ik kijk naar mijn eigen hond en de dierenartskosten, met 40 euro een consult betalen. Zelfs dat kan tegenwoordig vaak niet meer van dat bedrag, omdat er dus steeds meer marktwerking in de veterinaire zorg zit. Ook dat in ogenschouw nemende, denk ik dat het goed te verdedigen is dat we nu een kleiner aantal mensen helpen of kleiner aantal dieren helpen, maar deze echt substantieel helpen. Niet met een consult, met één vaccin of met een paar ontwormingstabletten, maar echt met het mogelijk redden van een dierenleven, omdat baasjes anders tot de conclusie hadden moeten komen dat zij die kosten niet hadden kunnen dragen en dan voor inslapen waren gegaan.

00:12:18

*Voorzitter:* Heeft u nog een vervolgvraag?

00:12:22

*Mevrouw Gietema (D66):* Ja, want in het vorige voorstel werd bijvoorbeeld steriliseren en dat soort ingrepen ook vergoed. Ik kan me zo voorstellen, als je als inwoner weet dat dit soort kosten die je altijd of vaak wel maakt bij het hebben van een huisdier, dat dit misschien een reden is om voor een huisdier te kiezen. Hoe gaan we communiceren naar inwoners dat het stopt voor die kleine ingrepen, die wat normaler zijn, en dat het echt overgaat naar noodhulp?

00:12:54

*Voorzitter:* De heer Pechler.

00:12:56

*De heer Pechler (Partij voor de Dieren):* Daar hebben we het ook uitvoerig over gehad met Stichting Bevordering Huisdierenwelzijn. Ook trouwens tijdens de eerdere debatten hierover tijdens de meningsvormende sessie en in de raad. Het risico van het vorige voorstel is natuurlijk ook dat mensen die een smalle beurs hebben eerder een huisdier zouden nemen, terwijl ze los van de medische zorg natuurlijk ook voer en andere zaken voor hun huisdier moeten kunnen betalen. Ik denk dat het daarom juist goed is dat je inzet op noodhulp of echt levensreddende zorg of in ieder geval kwaliteit van leven enorm verbeterende zorg. Dar het zich minder richt op de preventieve ingrepen die mogelijk ook drempelverlagend werken, waardoor die

dieren later alsnog in de problemen zouden kunnen komen, omdat ze bijvoorbeeld niet de juiste voeding kunnen krijgen.

00:13:42

*Voorzitter:* Oké, helder. De Partij voor Dieren is nu door de tijd heen. Het waren ook uitvoerige antwoorden. Ik wil vervolgen. Zullen we beginnen met mevrouw Pestman voor de ChristenUnie met een korte bijdrage en dan uw eigen woordvoering? Dan ga ik daarna naar mevrouw Akkerman van de VVD.

00:13:59

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Prima, dan eerst inderdaad voor de ChristenUnie. De ChristenUnie is blij dat alle opties zijn onderzocht en danken de ambtenaren die zich op dit dossier hebben ingezet. Volgens de ChristenUnie klinkt dit, zoals de uitwerking nu is, als de beste oplossing voor de uitvoering van de motie. Dat was het.

00:14:16

*Voorzitter:* Dat was helder. Dat was voor de ChristenUnie. Nu voor de Partij van de Arbeid. Mevrouw Pestman.

00:14:21

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Voor mijn eigen partij. Wij zijn heel erg blij met deze uitvoering, zoals die nu voorligt. Inderdaad, daar zijn we direct voor gegaan, maar toen werd het iedereen een heel klein beetje. Zoals die regeling nu wordt uitgevoerd, kun je echt dierenlevens redden. Als iemand bij de dierenarts komt met een hond met baarmoederontsteking, dan is het meestal zeer spoedeisend en moet er direct geopereerd worden. Nu hoeft er nu niet eerst gekeken te worden naar waar komt dat geld vandaan. Zo een dierenarts kan contact opnemen en die operatie wordt uitgevoerd. Nog schrijnender, we hebben het over redden van levens, het kan ook zijn dat met dit geld juist dieren worden 'ingeslapen'. Er zijn mensen met een hond of een kat, die zodanig lijdt dat het eigenlijk niet meer kan, maar die het geld niet hebben voor euthanasie. Zo erg kan het zijn. Ook een dier een goede dood geven, is mogelijk met deze regeling.

00:15:08

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Wat ons wel zorgen baart, is dat dit geld waarschijnlijk heel gauw op is. Er wordt zonet gevraagd door de Partij voor het Noorden: wat doen we als er geld overblijft? Onze zorg is juist dat het geld misschien in september op is. Wat gebeurt er straks als je hond of kat in oktober ziek wordt?

00:15:23

*Mevrouw Pestman (PvdA):* De dierenartskosten reizen gigantisch de pan uit. Het is schandalig, als je ziet wat je tegenwoordig kwijt bent. Als je in het weekend naar de dierenarts gaat, op zaterdagmiddag, en je stapt alleen maar over de drempel dan is het al 160 euro. Dat is echt niet normaal meer. Dan moet je ook nog vaak 21 procent btw betalen. De rijksoverheid moet in gaan grijpen. Dit kan zo niet langer, want zo zijn straks alleen de welgestelden nog in staat om een huisdier te hebben. Goed, het zou heel prettig zijn als de gemeente Groningen in staat is om dit potje weer aan te vullen, als het opraakt. Dank u.

00:15:58

*Voorzitter:* Dank u voor uw woordvoering. Mevrouw Akkerman van de VVD.

00:16:04

*Mevrouw Akkerman (VVD):* Dank u wel, Voorzitter. Wat de VVD betreft, is het vergoeden van dierenartskosten nog steeds geen kerntaak van de gemeente. Daar hebben we het vorige keer ook uitgebreid over gehad. We zijn niet veranderd in ons standpunt. Er is wel meerderheid voor dit voorstel, dus als het wel gaat gebeuren, dan uiteraard op een manier die het best uitvoerbaar is. Dat begrijpen wij ook. We zullen ook tegen het nieuwe voorstel stemmen. Bedankt.

00:16:30

*Voorzitter:* Helder. De heer Huisman van de SP en daarna kom ik bij de Stadspartij.

00:16:37

*De heer Huisman (SP):* Voorzitter, helaas bleek de uitvoering van de vorig jaar aangenomen motie om mensen via de Stadspartij een eenmalige korting te geven van 40 euro op de dierenartskosten problematisch.

00:16:48

*Voorzitter:* Mag ik u even onderbreken? Mevrouw Pestman, wil u de microfoon, want anders bent u misschien wat moeilijker...

00:16:57

*Voorzitter:* Gaat u verder.

00:17:02

*De heer Huisman (SP):* Het college heeft gezocht naar een methode om toch de motie uit te voeren en komt met het voorliggende voorstel om 50.000 euro subsidie te geven aan de Stichting Bevordering Huisdierenwelzijn om daarmee mensen met een inkomen tot 120 procent van het minimum te ondersteunen als een huisdier acuut hulp nodig heeft. Wij steunen dit voorstel als SP. Ik wil echter nog wel opmerken dat wij mensen moeten helpen bij de huisdierenzorg is het gevolg van dat in 1998 de vastgestelde tarieven zijn losgelaten en alles is overgelaten aan de markt. Buitenlandse bedrijven nemen dierenartspraktijken over en drijven daarmee de prijzen op. Ik leg het weer bij het landelijk beleid neer. Onze Sandra Beckerman heeft dit in de Tweede Kamer in maart vorig jaar of juni vorig jaar ook aan de orde gesteld. Dit moet aangepakt worden.

00:18:02

*Voorzitter:* Dank. Dan ga ik naar de heer Den Os van Stadspartij 100% voor Groningen.

00:18:08

*De heer Den Os (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank je wel, Voorzitter. Zelf ben ik opgegroeid op het platteland van Friesland. Wij hadden kippen, eenden, ganzen, konijnen, honden, katten, schapen en vissen. Het was fantastisch en een gezellige beestenboel. Het gaf ons kinderen veel plezier en opstoten als die ram weer achter ons aankwam. Uiteraard leerden we ook veel over de verzorging van dieren. Nu in de stad woon, mis ik dat wel, maar omdat ik weinig thuis ben, heb ik er bewust voor gekozen geen huisdier te nemen. Ik zou het kunnen betalen en ik heb een tuin, maar ik doe het bewust niet. Ik vind het zielig voor het dier. Dit vertel ik, omdat wij als fractie in de basis van mening zijn dat het aanschaffen van een huisdier eigen verantwoordelijkheden en kosten met zich meebrengt. Echter, omdat het naast de verantwoordelijkheden ook voor inwoners heel veel levensvreugde en sociale

contacten oplevert, hebben we in principe geen moeite met deze sympathieke motie. We willen de indieners bedanken voor al hun inzet.

00:18:57

*Voorzitter:* U heeft een vraag van mevrouw Pestman van de Partij van de Arbeid.

00:19:01

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Geen vraag. Ik ben blij dat mijn collega zijn woorden net introk, want ik vind het nogal heftig als je zegt dat je dan maar geen huisdier moet nemen. Voor iedereen, vooral als je in benarde omstandigheden verkeerd, is het prettig als je een huisdier hebt dat je kunt aaien, want dat is goed voor je eigen gezondheid. Iemand wordt zelf weer wat beter, als hij of zij een dier om zich heen heeft en niet alleen rondloopt. Ook dat je zegt, de kosten...

00:19:28

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Je kunt ook in de omstandigheden raken dat je eerst wel een leuke baan hebt en je huisdier goed kunt verzorgen en daarna niet meer. Hoe het ook zei, iedereen heeft wat ons betreft recht op een huisdier.

00:19:38

*Voorzitter:* Oké, dat was een miniwoordvoering in een vraag die geen vraag was. Is de heer Den Os het daarmee eens?

00:19:46

*De heer Den Os (Stadspartij 100% voor Groningen):* Ik wil ook zeker niemand het recht ontnemen op een huisdier. Echt, zeker niet. Ik zeg alleen dat ik het zelf bewust, voor mij persoonlijk...

00:19:53

*De heer Den Os (Stadspartij 100% voor Groningen):* Ik zou het ook wel willen, maar...

00:19:55

*Voorzitter:* Gaat u verder.

00:19:56

*De heer Den Os (Stadspartij 100% voor Groningen):* Ja, maar volgens mij heb ik toch ook gezegd...

00:19:59

*De heer Den Os (Stadspartij 100% voor Groningen):* Het levert dus ook veel levensvreugde en sociale contacten op en we hebben daarom in principe geen moeite met deze sympathieke motie. We willen de indieners ook bedanken. Dat we onze inwoners een beetje willen helpen, is voor ons geen probleem, maar we vinden wel dat het bij een beetje moet blijven en dat de zorg van huisdieren niet bij de gemeente mag komen te liggen. We gaan ervan uit dat deze motie bedoeld is voor echt noodzakelijke kosten. De vorm, waar al veel over gesproken is, vinden we erg netjes. We hopen dat het nu wel gaat werken met de dierenartsen. Wat meneer Pechler zei over het overnemen van die dierenartsenpraktijken, daar maken wij ons ook zorgen over. Daar ben ik ook al een paar keer over aangesproken. Dank u wel, Voorzitter.

00:20:40

*Voorzitter:* Dank u. Ik kijk even de commissie rond. Mevrouw Etkin van het CDA.

00:20:45

*Mevrouw Armut (CDA):* Dank, Voorzitter. We hebben het hier inmiddels al heel vaak over gehad. Elke keer dat ik het woord hierover heb gevoerd, heb ik benoemd dat ik het sympathiek vind van deze fracties dat ze iets willen doen voor de dieren van minima. In die zin val ik een beetje in herhaling. Ik zal ook herhalen dat wij nog steeds tegen dit voorstel zijn. Wat ons betreft, is de gemeente niet verantwoordelijk voor dierenartskosten van inwoners. Natuurlijk wil je armoede bestrijden, maar heel eerlijk gezegd vinden wij dat dit plan amper verlichting te noemen is. Het is pleisters plakken. De cliëntenraad zei het en wij zeiden het de vorige keer ook al; ondanks de goede bedoelingen van de indienende fracties blijven we erbij dat het geen taak van de gemeente is.

00:21:27

*Voorzitter:* Oké, dank. Ik moest mevrouw Armut zeggen. U heeft nog een vraag van de heer Pechler.

00:21:34

*De heer Eikenaar:* Dank, Voorzitter. Mevrouw Armut refereert aan het feit dat de cliëntenraad het pleisters plakken noemt, maar dat ging natuurlijk over het vorige bedrag van 20 of 40 euro en niet over deze nieuwe opzet. Qua omvang van de hoeveelheid huisdieren, die ermee geholpen kunnen worden, is het misschien pleisters plakken. Echter, door het hogere bedrag per huisdier kun je wel echt levens redden of, zoals mevrouw Pestman aangaf, zorgen voor een goede dood van een dier. Is mevrouw Armut dat wel met mij eens?

00:22:02

*Voorzitter:* Het CDA.

00:22:03

*Mevrouw Armut (CDA):* Voorzitter, in die zin vind ik het nog steeds pleisters plakken, want het gaat echt niet het verschil maken wat de Partij voor de Dieren nu pretendeert dat het gaat maken. Het gaat om één jaar. Wat gaan we volgend jaar doen en met de rest van de rekeningen van mensen die hier niet voor in aanraking komen? Volgend jaar is de dierenarts nog steeds heel duur. Ik weet uit ervaring dat het met een gezond dier al meer dan 40 euro kost om naar de dierenarts te gaan, laat staan met een ziek dier. Ik ga er eigenlijk al te diep op in, want wij vinden in eerste instantie al dat de gemeente hier niet verantwoordelijk voor is. Dat is voor ons al genoeg reden om tegen te stemmen.

00:22:39

*Voorzitter:* Oké, dank. Ik kijk even de commissie rond wie het woord wil voeren. De heer Wuestman van Student en Stad, gaat uw gang.

00:22:49

*De heer Wuestman (Student en Stad):* Dank, Voorzitter. Huisdieren brengen nu eenmaal verplichtingen met zich mee, want ze zijn afhankelijk van hun baasjes. Helaas hebben sommige baasjes niet de middelen om hun huisdieren passende zorg te bieden. Het college wil met dit voorstel noodhulp faciliteren voor deze dieren. Ik moet bekennen dat ik dit geen eenvoudig onderwerp vind. Enerzijds vinden wij



dierenwelzijn van groot belang, maar aan de andere kant hebben we een aantal kritische kanttekeningen bij dit voorstel. De subsidie die verstrekt zal worden aan de Stichting Bevordering Huisdierenwelzijn bestaat grotendeels uit gelden uit de post Werk en Inkomen. We zijn van mening dat bij armoedebestrijding juist het welzijn van onze inwoners prioriteit moet zijn. We vinden dat we bij armoedebeleid moeten streven naar zo generiek mogelijke regelingen. Daarmee komen we zoveel mogelijk minimahuishoudens tegemoet en bestrijden we armoede over de volle breedte. Ik denk dat de recent aangenomen minimaregeling voor tandartskosten hier een mooi voorbeeld van is. Het voorstel...

00:23:43

*Voorzitter:* U stopt gelijk. Mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:23:49

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Dank u, Voorzitter. Al iets eerder, want ik hoorde net PvdA zeggen: dieren kunnen ook voor het welzijn van mensen zorgen, omdat je er steun aan hebt. Dat is ook bewezen. Wat ziet u daarin?

00:24:04

*Voorzitter:* Student en Stad.

00:24:07

*De heer Wuestman (Student en Stad):* Ik denk inderdaad dat dit een goed punt is. Ik denk ook dat dieren daar zeker aan kunnen bijdragen. Alleen, vind ik het wel lastig om te stellen dat het hebben van een huisdier een recht is. Ik vraag me ook af waar de grens wordt getrokken waar wij als mensen recht op hebben. Ik hoop dat daarmee de vraag beantwoord is. Ik vervolg graag mijn woordvoering.

00:24:29

*De heer Wuestman (Student en Stad):* Zoals ik al zei, vinden wij dat we bij armoedebeleid moeten streven naar zo generiek mogelijke regelingen. In onze optiek is het voorstel voor dierenartskosten erg specifiek. Dat geeft de cliëntenraad ook aan. Zij hadden het graag meer generiek gezien. Zeker met de vernieuwde uitvoering, waarbij we enkel noodhulp bekostigen, wordt dit voorstel nog specifiek. Daarnaast hopen we dat het college hiermee niet het verkeerde signaal afgeeft, want hoewel we elk huishouden een huisdier gunnen, kan helaas niet elk huishouden een huisdier financieel onderhouden. Hoe pijnlijk het ook is, denken wij dat de insteek zou moeten zijn dat mensen pas een dier in huis nemen als zij ook aan alle verplichtingen kunnen voldoen die dat dier met zich meebrengt. Daarom hopen we dat het college zich in de toekomst zal richten op meer generiek armoedebeleid. We kunnen immers ons geld maar één keer uitgeven en laten we zorgen dat we met dat geld al onze inwoners kunnen ondersteunen. Dank u wel.

00:25:20

*Voorzitter:* Dank voor uw woordvoering. Dan ga ik naar GroenLinks, mevrouw Middelhuis.

00:25:26

*Mevrouw Middelhuis (GroenLinks):* Dank, Voorzitter. Een dier zou niet moeten leiden onder het gebrek aan inkomen van zijn baasje. Een baasje zou niet hoeven te kiezen om niet naar de dierenarts te gaan als het echt nodig is en een dier noodhulp nodig heeft, omdat er anders geen eten op tafel staat. Wij vinden daarom dat er een mooi

plan voorligt om voor die baasjes verlichting te bieden. Het voorstel is natuurlijk veranderd ten opzichte van het vorige voorstel, maar wij denken dat er een goed alternatief is geboden ten opzichte van het vorige voorstel, ook omdat deze stichting al een netwerk heeft dat we kunnen gebruiken. Dank.

00:26:04

*Voorzitter:* Dank. Mevrouw Bernabela voor de woordvoering van de Partij voor het Noorden.

00:26:08

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Dank u wel, Voorzitter. Als deze uitvoering van de motie betekent dat er meer mensen met een minimuminkomen met hun huisdier naar de dierenarts gaan, dan is dat zeker een verbetering. We zijn blij dat er contact is gezocht met deze stichting om wat meer naar de mensen toe te komen. Veertig euro zal maar een druppel op de gloeiende plaat zijn. De kosten zijn veel hoger, dat werd al meermaals gezegd en is ook gebleken. Wij blijven het wel lastig vinden dat het een eenmalige tegemoetkoming in de kosten betekent. Wij vragen ons ook af: hoe is het dan in andere gemeenten geregeld? Kunnen ze daar wel structureel iets bieden? Inderdaad zijn namelijk niet alleen dit jaar de kosten voor de dierenarts hoog, maar dat zal volgend jaar ook zo zijn. We zien het liever als iets jaarlijks. We vinden het ook lastig, want stel je voor, het geld is al eerder op, bijvoorbeeld september werd genoemd door de Partij van de Arbeid, wat doe je dan met mensen die heel erg noodlijdende dieren hebben, waarmee ze voor een beslissing staan van ga ik met het dier naar de dierenarts of verzin ik iets anders? Dat vinden wij ook lastig eraan. Wij hopen dat er weer een pot gevonden kan worden, om het gat te dichten en zodat het wel langer kan.

00:27:35

*Voorzitter:* U heeft een vraag van de VVD.

00:27:38

*Mevrouw Akkerman (VVD):* Dank u wel, Voorzitter. "We hopen dat er een pot gevonden kan worden", maar die pot wordt natuurlijk gevuld door ons allemaal en met zijn allen, waaronder mensen die bewust zeggen: ik neem geen huisdier, want ik kan het niet betalen. Wat vindt de Partij voor het Noorden daarvan?

00:27:52

*Voorzitter:* Partij voor het Noorden.

00:27:55

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Dat vind ik zeker een goede reden om geen huisdier te nemen. Echter, als je al met een huisdier zit en dat heb je misschien al uit een periode dat je het wel zelf kon betalen, dan ligt het natuurlijk wat anders. Dat huisdier is namelijk inmiddels onderdeel van het gezin geworden. Een gezinslid zet je ook niet zomaar op straat om daar maar een vergelijking te maken. Wij vragen ons af, blijft het echt bij deze eenmalige bijdrage of is het ook mogelijk om het jaarlijks te maken?

00:28:26

*Voorzitter:* U heeft ook nog een vraag van mevrouw Pestman.

00:28:30

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Ik zou me...

00:28:37

*Voorzitter:* Het microfoonknopje is niet gelukt?

00:28:39

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Nee, hij doet heel moeilijk deze. Oké, hij doet het nu wel. Goed, alles zit vandaag ongeveer tegen, dus mijn microfoon ook. Mijn vraag is gericht aan de VVD. Mag dat of mag dat niet?

00:28:50

*Voorzitter:* Nee, dat mag eigenlijk niet. Dan moet dat via de Partij voor het Noorden zo kaatsen...

00:28:56

*Mevrouw Pestman (PvdA):* Dan vraag ik het aan mevrouw Bernabela. Dan moet ik het iets anders inkleden. Bent u met mij van mening dat ook iedereen meebetaalt aan de kinderbijslag terwijl je zelf geen kinderen hebt. Dat het een non-argument is van de VVD, als je zegt, maar er zijn ook mensen die geen huisdier hebben.

00:29:16

*Voorzitter:* Is de Partij voor het Noorden het daarmee eens?

00:29:20

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Bedankt voor deze vraag. Ja, dat is ook zo. Ik betaal zelf mee aan de kinderbijslag, die ik ook niet gebruiken zal. Ik betaal ook mee aan een zorgverzekering met allemaal producten die ik niet gebruik. Het is iets wat gebruikelijk is in dit land, dat je meebetaalt aan sociale voorzieningen waar je zelf niet direct gebruik van maakt.

00:29:40

*Voorzitter:* Daar wil de VVD op reageren.

00:29:45

*Mevrouw Akkerman (VVD):* Ik heb eerst nog een vervolgvraag over de inhoudelijke reactie van de Partij voor het Noorden. Het is eerder genoemd, je kunt ook een huisdier aanschaffen in de tijd dat je het nog goed had en dat het slechter gaat. Echter, nergens in deze regeling of in de vorige is dat onderscheid gemaakt. Dat vinden wij gek. Als je zegt, het gaat specifiek om die groep, dan zou je in de regeling moeten zeggen: dit is alleen bedoeld voor mensen die niet hadden kunnen weten dat ze op een gegeven moment minder geld te besteden hebben. Verder, dat iets al bestaat, is natuurlijk ongeveer de grootste drogreden die we kennen. Dat maakt niet dat het goed is. Volgens mij is exact om die reden de kinderbijslag ook wel eens ter discussie gesteld of dat wel een eerlijke regeling is. Daar kan ik dus niet zoveel mee.

00:30:28

*Voorzitter:* Wilt u daar nog op reageren, mevrouw Bernabela?

00:30:32

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Uw vraag was?

00:30:34

*Voorzitter:* Het was niet een specifieke vraag, geloof ik. Kunt u daar nog een vraag van maken?

00:30:41

*Mevrouw Akkerman (VVD):* Het ging met name om dat eerste stuk. Als dat gaat om de groep mensen die eerder wel genoeg inkomen had en bewust voor een huisdier heeft gekozen en die komt later in slechter vaarwater terecht, waarom is dan niet in de motie opgeroepen dat de regeling specifiek voor die groep is?

00:30:56

*Voorzitter:* Mevrouw Bernabela.

00:30:58

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Omdat het huisdier daar persoonlijk niets aan heeft. Die kan het ook niet helpen. Bovendien is het ook een kwestie van...

00:31:05

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Misschien denken mensen die weinig inkomen hebben, dat ze dit goed hebben uitgerekend en dat het allemaal wel kan. Onvoorziene omstandigheden, plotselinge ziekte, weet ik wat er allemaal gebeuren kan. Wellicht hebben ze er geen rekening mee gehouden, dat het zoveel gaat kosten. Misschien hebben ze ook niet helemaal nauwkeurig in het budget gerekend van stel de hond krijgt dit en wat heb ik daar dan voor kosten aan. Dat is ook best lastig. Zeker, als je hoort dat de dierenartspraktijken allemaal overgenomen zijn en dat het allemaal duurder wordt en commerciële tarieven. Dan is het heel logisch, ook al had je al een laag inkomen toen je een hond of kat of wat dan ook nam, dat je dan niet meer uitkomt, omdat het nog steeds onverwachtse uitgaven zijn.

00:31:52

*Voorzitter:* Dat lijkt mij voldoende beantwoording en dan is hiermee de woordvoering van de Partij voor het Noorden klaar. Volgens mij hebben we nog één woordvoering te gaan. D66, mevrouw Gietema.

00:32:03

*Mevrouw Gietema (D66):* Dank, Voorzitter. Verschillende perspectieven op dierenwelzijn en werk en inkomen. Dat zijn de twee categorieën die voorbijkomen. Ook twee punten van mijn kant. Allereerst maak ik me toch wel een beetje zorgen over wat hier gebeurt. Met goede intenties komt er een voorstel vanuit de raad. Daar komt een positief advies op vanuit het college. We voeren het uit. We betalen voor een deel van de inwoners, die in die regeling nog paste, de dierenartskosten. Zelf zag ik, toen ik op bezoek was bij de Voedselbank, ook verschillende posters hangen die echt aanmoedigden: heeft u kosten te maken bij de dierenarts dan wordt dat vergoed. Het wordt volgens mij steeds meer bekend onder de mensen en daarmee zouden ook een aantal mensen kunnen denken, misschien zou ik nu wel voor een hond of kat willen kiezen, omdat bijvoorbeeld dat steriliseren - wat voor de langer termijn een goede is en niet onder het nieuwe voorstel valt - ook wordt vergoed. Nu stoppen we met die regeling. Er komt een nieuwe regeling, een noodfonds. Wat ik constateer, is wat doen we nu richting die inwoners? Wij willen een betrouwbare overheid zijn. Je wil beleid voeren wat werkt en wat doelmatig is. Ik begrijp ook de risico's en je kunt niet overal in voorzien, maar ik constateer toch hoe gaan hiermee

om als raad en college, omdat we toch allemaal - dat komt vanavond, denk ik, ook terug bij de bredere aanpak armoede - echt dat vertrouwen willen winnen en een betrouwbare overheid willen zijn. Ik denk dat zo een actie van een jaar daar niet aan bijdraagt.

00:33:40

*Mevrouw Gietema (D66):* Volgens mij moeten we echt terughoudend blijven met voorstellen. Wel doen, maar ook goed onderzoeken en heel bewust zijn van wat de impact kan zijn voor inwoners. Wij blijven als D66 tegen dit voorstel, omdat wij - net als ook bijvoorbeeld gezegd is door Student en Stad - vinden dat een generieke maatregel nodig is. Een aantal inwoners kiezen voor een huisdier en anderen hebben bijvoorbeeld een andere hobby of sport, waar zij onvoorziene kosten voor hebben. Volgens mij zouden we vanuit de bestaande generieke regelingen ruimte kunnen zoeken, waarmee we voor iedereen die onvoorziene kosten heeft of een eigen uitgavenpatroon ruimte hebben om daar uitgaven voor te reserveren.

00:34:22

*Voorzitter:* U heeft een vraag van de heer Pechler.

00:34:26

*De heer Pechler (Partij voor de Dieren):* Dank, Voorzitter. Ik heb twee vragen aan mevrouw Gietema. De eerste is: mevrouw Gietema had het over sterilisatie en castratie, is zij ervan op de hoogte dat daar recent een hele succesvolle actie voor is geweest, die op grote schaal is gebruikt en wellicht ook tot een vervolg zal leiden? Ten tweede...

00:34:44

*De heer Pechler (Partij voor de Dieren):* Nu ben ik mijn eigen tweede vraag kwijt. Laat maar, we houden het eerst bij de eerste.

00:34:50

*Voorzitter:* Oké, denk nog even na als mevrouw Gietema antwoord geeft.

00:34:54

*Mevrouw Gietema (D66):* Ik heb wel vernomen dat verschillende dierenklinieken ook zelf bijvoorbeeld kortingsacties opzetten. Ik weet niet in hoeverre daar ook de samenwerking van de gemeente bij zit. Ik zie dat dit zo is. Volgens mij is het goed dat vanuit dierenartspraktijken daar ook initiatief zit. Voor wie dat door wil zetten, moeten we dat zeker stimuleren. Wellicht zijn er andere dierenartspraktijken die dan geïnspireerd worden en denken, dat gaan wij ook doen.

00:35:19

*Voorzitter:* U bent echt uw vraag kwijt. Dat is heel erg jammer.

00:35:23

*Voorzitter:* We gaan volgens mij op tijd klaarkomen met deze sessie. Dat is heel mooi gedaan. Ik geef nu het woord aan de wethouder.

00:35:35

*De heer Eikenaar:* Dank u, Voorzitter. Niet heel veel vragen, maar een paar zaken waar ik op zou willen reageren. Allereerst de opmerking van Student en Stad dat het een verkeerd signaal zou kunnen zijn. Ik ben van mening dat mensen uiteindelijk zelf het besluit nemen of het in de situatie, waarin ze leven, verstandig is om een huisdier

te nemen. De financiële situatie kan voor mensen een reden zijn om daar wel of niet voor te kiezen. Ik heb daar niet echt een oordeel over. Voor sommige mensen kan het een reden kan zijn om het niet te doen, maar sommige mensen kunnen bijvoorbeeld ook heel veel steun hebben aan een huisdier hebben en dat het net het element is in hun leven wat waarde geeft. Ik ben heel terughoudend om daarover te gaan oordelen.

00:36:25

*De heer Eikenaar:* Mensen die in armoede leven hebben dagelijks een strijd om keuzen te maken. Alles wat ze net over het randje kan helpen, het kan iets zijn wat kapot gaat, maar het kan ook een dier wat gezondheidsproblemen krijgt zijn wat een probleem oplevert. Als je in armoede leeft, zijn er zoveel elementen in het leven die je in de problemen kunnen brengen. Bij al die elementen zou je kunnen zeggen: "Ja, dat had je misschien beter niet kunnen doen". Ik vind echter dat we niet in een positie zijn om daarover te oordelen. Dat vind ik te paternalistisch. Sorry, dat meet ik u niet aan, maar dat vind ik een paternalisme wat ik niet voor mijn rekening zou willen nemen. Dat over dat element, het zat ook een beetje bij de VVD wellicht.

00:37:17

*De heer Eikenaar:* Dan het element van wat als het geld op is. Kijk, het college voert hier een motie uit van de raad. Dat is wat we uiteindelijk doen. U heeft ook het budgetrecht, dus dat is uiteindelijk wat er gebeurt. Het is altijd, als we het ene doen, kunnen we het andere niet doen. Het is keuzen maken en die keuze ligt deels bij u. In dit geval komt de keuze bij u vandaan. Het is misschien een beetje flauw, maar ik kaats die bal een beetje terug. Voor de rest had ik geen vragen. Dit waren de opmerkingen waar ik nog op wilde reageren.

00:37:56

*Voorzitter:* Ik kijk even de commissie rond. Zijn er nog vragen of is de discussie hiermee voldoende gevoerd? Ja, die is voldoende gevoerd. Ik zie een duim en derde keer. Hartstikke mooi. Komen er nog moties of amendementen voor de raad van drie april? Nee? Ik zie niemand. Dan dank ik iedereen voor de aanwezigheid hier en sluit ik deze vergadering.