

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: E. Hillekens (GL), R. Tjepkema (PvdA), A. Poelstra (D66), B. Hekkema (PvdD), R. Staijen (Stadspartij), H. de Waard (SP), T. Havinga (VVD), L. Dwarshuis (CU), I. van Jaarsveld (CDA), M. Hekert (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: S. van Erp

Vernieuwing winkelcentrum Lewenborg

00:00:00

Mevrouw Poelstra: Wat ik wel jammer vind, is dat het waterspeelelement niet kan. Ik snap dat inwoners hebben aangegeven dat daar een grote vraag/wens naar was. Toch vind ik de manier waarop wij dat nu bespreken erg goed.

00:00:14

Voorzitter: Interruptie van de Partij voor de Dieren.

00:00:17

De heer Hekkema: Dank, voorzitter. Ik snap heel goed van D66 dat het jammer is dat dat niet gerealiseerd kan worden. De wethouder heeft ook aangegeven waarom dat niet zo is. Maar wat ik me ook goed zou kunnen voorstellen - en misschien is D66 dat met mij eens - is dat er ook wens van bewoners is voor verkoeling op het plein, of dat nu in de vorm van een waterelement is, 20 extra bomen of verdere vergroening van het plein. Ook dat kan bijdragen aan wat de bewoners graag willen.

00:00:43

Voorzitter: D66.

00:00:44

Mevrouw Poelstra: Dank u wel, voorzitter. Precies, ook het groen gaat voor verkoeling zorgen. Ik denk dat water daar nog extra aan kan bijdragen. Maar het is ontzettend belangrijk dat we geen drinkwater verspillen. Ik had alleen gehoopt dat er daar nog andere mogelijkheden voor zouden zijn. Maar als de kosten de pan uit rijzen, snap ik dat het ergens ophoudt. Maar jammer dat er geen mogelijkheden meer zijn om het nog verder klimaatadaptief te maken. Hoe meer groen, hoe beter. Volle kracht vooruit, denk ik. Ik vind het nog belangrijk om toe te voegen dat als wij meer ontmoetingsplekken creëren op een plein, er ook activiteiten voor jongeren kunnen komen zodat het geen overlast geeft, en mensen elkaar op een positieve manier kunnen ontmoeten. Ik denk dat de inwoners dat graag willen. Ik weet dat dit al veel gebeurt, maar ik vind het belangrijk om te benadrukken dat we elkaar op een positieve manier kunnen blijven ontmoeten. Al met al blij met dit plan. We hopen dat dit snel uitgevoerd kan worden.

00:01:58

Voorzitter: GroenLinks.

00:02:00

Mevrouw Hillekens: Dank, voorzitter. Wij zien een plan wat erg vanuit de wensen van de inwoners is opgesteld, waar er ruimte is voor klimaatadaptief en dat is gewoon een heel mooi woord voor meer verkoeling en fijn verblijven in de openbare ruimte, zonder dat je denkt: ik kan hier op een warme zomerdag niet meer zijn. Veel

veiligheid voor de kwetsbare verkeersdeelnemers. Er komt echt meer aandacht voor de fietser en wandelaar, want ook dat zijn deelnemers die veel bedrijvigheid aan een winkelcentrum toevoegen. Ik raad de VVD aan om zich daar even over in te lezen, want dat zijn de mensen die meer spenderen en bijdragen aan die hele lokale economie. Wij kunnen alleen maar blij zijn met een toekomstbestendig plein in Lewenborg, dat mooi aansluit bij het nieuwe winkelcentrum. Alle lof voor het college. Dank u wel.

00:02:49

Voorzitter: VVD.

00:02:51

De heer Havinga: Wij willen een beetje een andere toon eraan geven en zijn vrij kritisch op dit plan om twee redenen. De eerste sluit een beetje aan op de vraag die D66 in het begin stelde: waarom hier niet op een ander moment? Dit plein is vrij recent nog vrij radicaal veranderd.

00:03:12

Voorzitter: Een interruptie van de ChristenUnie.

00:03:15

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. De heer Havinga komt nog terug op dat vrij radicale, maar dat herken ik niet. Maar u zegt: waarom nu hier? U weet dat de ondernemer van het winkelcentrum flink investeert in het opknappen van de buitenkant van het gebouw. De gemeente zet daar nu een plus op door het parkeerterrein flink aan te pakken en mooier te maken. Ik zou denken dat de VVD net toejuicht dat de gemeente gelijktijdig en samen met ondernemers optrekt en investeert in een wijk.

00:03:54

Voorzitter: VVD.

00:03:55

De heer Havinga: De ondernemers vroegen ook om extra parkeerplekken en dat wordt niet gedaan. Dus wat dat betreft zie ik de connectie wat minder. Ik zeg niet dat er helemaal niets moet gebeuren, maar we vinden het een vrij grote investering. Als je op Google Maps kijkt, kun je nog een foto zien van de situatie in 2008. Het was toen heel anders: al dat water was er niet, het parkeerterrein zag er volledig anders uit, net als het plein daarvoor. Dat is toen aangepakt. Er zijn een stuk of acht bomen midden op het plein neergezet. Het ziet er ook vrij groen uit op dit moment. Wij vragen ons af: waarom wordt er niet eerst op andere plekken meer geïnvesteerd? En dan denk ik aan Selwerd of het Overwinningsplein. Naar ons idee kunnen we het geld beter daar besteden. Het gaat hierom een groot stuk. We zouden ook kunnen zeggen: we doen het wat kleiner. We halen de tegels rond de bomen weg en zaaien wat gras, en we zorgen ervoor dat de verkeerssituatie wordt aangepast. Dan is het een minder grote investering.

00:04:59

Voorzitter: PvdA.

00:05:02

De heer Tjepkema: Ik snap niet zo goed waarom het ineens of of is. Volgens mij kan

je op verschillende plekken investeren in de openbare ruimte en dat doen we als gemeente ook met liefde. In deze raad wordt dat door een meerderheid ook ondersteund. Waarom zou het of of zijn als hier een wens ligt van de bewoners om de hittestress aan te pakken en we daar al eerder geld voor beschikbaar hebben gesteld? Ik snap niet waarom we dat niet kunnen doen.

00:05:24

Voorzitter: VVD.

00:05:25

De heer Havinga: Zoals jullie weten, zijn de middelen niet oneindig. Wij zouden deze middelen liever eerst ergens anders willen besteden, zeker omdat het plein nog vrij recent aangepakt is. Op een later moment kunnen we daar weer iets anders doen.

00:05:41

Voorzitter: Nog een nieuwe interruptie.

00:05:44

De heer Tjepkema: Alleen om even te zeggen dat er specifieke middelen zijn voor de aanpak van deze wijken. Dat laten we dan toch niet op de plank liggen, zou ik tegen de VVD zegen.

00:05:54

De heer Havinga: Nee, maar wij denken dat het anders besteed kan worden dan op dit moment aan dit plein.

00:06:00

Voorzitter: GroenLinks.

00:06:02

Mevrouw Hillekens: Ik had nog een vraag, want de VVD gaf aan: plant een paar bomen, haal wat tegels eruit en pak de verkeerssituatie aan. Als we dan bezig gaan in een wijk bij een winkelcentrum waar veel mensen komen en overlast wordt ervaren, heeft de VVD dan liever dat we dat in twee keer doen en over vijf jaar weer teruggaan om nog wat bomen te planten? Is niet wenselijker - als we toch in Lewenborg aan de gang gaan - om dat goed te doen en te zorgen voor een toekomstbestendig plein waar we de aankomende naar kunnen kijken en weten dat het goed is?

00:06:35

Voorzitter: De VVD. Ik heb het net een beetje losgelaten, maar we moeten wel via de voorzitter praten. Dus vanaf nu.

00:06:40

De heer Havinga: Dank u wel, voorzitter. We doen nu een beetje alsof veel van de situatie zoals die nu voorligt, er niet is. Maar in grote lijnen is het al zoals het hier nu voorligt. We snappen niet waarom er nog zoveel geld hierheen moet om dat aan te passen. Er is al een speelelement en er staan al een heleboel bomen.

00:06:59

Voorzitter: Nog één interruptie van de ChristenUnie en daarna kunt u verder met uw woordvoering.

00:07:03

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Misschien flyert u in andere wijken dan mijn partij, maar als ik daar op een mooie zomerdag sta te flyeren, wordt het daar bloedheet. U zegt dat er veel bomen staan, maar er is veel hittestress op dat plein op een zomerdag. U zegt ook dat dat bakken met geld kost. Maar als u het voorstel leest, kost ons dat 12.000 euro per jaar en dat dekken we uit het budget voor wijkvernieuwing. Dit is een schijntje voor een nieuw plein. Het kost inderdaad twee parkeerplaatsen, maar daar krijgen we een plein voor terug met meer dan 20 boom. Ziet u de juiste verhoudingen wel?

00:07:43

Voorzitter: VVD.

00:07:45

De heer Havinga: Wij vinden van wel. Als VVD letten wij graag op elke cent, daar willen we scherp op zijn. Daarom zeggen wij: doe dat op dit moment ergens anders. Ik zal heel kort zijn wat betreft de parkeerplekken. Dat is volgens mij heel duidelijk. Maar wij vinden het vreemd dat de ondernemers extra parkeerplekken vragen en dat dat niet wordt gehonoreerd. Sterker nog, er worden verminderingen in rekening gebracht. Ik vind dan niet dat wij tijdens de participatie goed geluisterd hebben. Ik kan het verhaal dat we dit gemeten hebben en dergelijke, goed volgen. Maar als we straks als die busjes van de straat willen en ook in een parkeervak moeten staan, wordt de parkeerdruk groter. Een vraag aan de wethouder: is daar rekening mee gehouden in het onderzoek? Wij zijn bang dat het voor mensen minder makkelijk wordt om daar te parkeren.

00:08:43

Voorzitter: De volgende woordvoering, Stadspartij.

00:08:48

De heer Staijen: Dank u, voorzitter. Het is al eerder gezegd, maar het winkelcentrum en de omgeving zijn hard aan een upgrade toe. Het complex wordt nu door de vastgoedeigenaar zowel in- als uitwendig grondig aangepakt. In hete zomers - en we hebben er een paar gehad - is die versteende omgeving - ondanks een grote waterpartij aan de zuidzijde - nog steeds een verschrikkelijk hete beweging en een ongezonde hotspot. De lokale ondernemers, voorzitter, en de bewoners staan achter het plan om met de NPG-gelden de directe omgeving te verbeteren. Met uitzondering - en ook al genoemd - de Warenmarkt die niet verplaatst wordt. Toen ik er de laatste keer was, heb ik hun niet gehoord over de parkeerplekken. Voorzitter, de Stadspartij steunt de plannen om de omgeving te verbeteren en een leefbaarder centrum te creëren. We hebben wel één opmerking: wij vinden het relatief kleine aantal groene zones en de verspreide boompjes, er weinig om hier een echte koele zone van te maken. Maar misschien moet dat de komende tien jaar nog groeien. Dank u.

00:10:02

Voorzitter: Volgende woordvoering, de SP.

00:10:05

De heer De Waard: Dank, voorzitter. Goed dat we investeren in dit deel van Lewenborg, wat zo belangrijk is voor veel bewoners. Als SP zijn we blij dat we deze plek gaan vergroenen en ontmoeting gaan stimuleren. De banden tussen mensen

maakt van een verzameling huizen en mensen immers een gemeenschap. Ook goed dat de sociale veiligheid aandacht krijgt, gedeeltelijk door meer zichtbare handhaving. Tegelijkertijd moet er ruimte blijven voor de zogenaamde hangjongeren, als zij bewoners zijn van Lewenborg. Goed dat we de verkeersveiligheid aan gaan pakken. Dat is een punt dat heel duidelijk naar voren kwam uit het wijkgesprek. Toen ik deur aan deur ging, heb ik het daar met veel mensen over gehad. Tenslotte is het goed dat mensen hebben kunnen meepraten over de vernieuwing. Wat de SP betreft, moeten bewoners zoveel mogelijk kunnen meepraten en zeggenschap hebben over hun eigen omgeving. Kortom, een compliment.

00:11:03

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:11:08

De heer Hekert: Dank u, voorzitter. Wat mijn fractie betreft, kunnen we dit voorstel voor de vernieuwing van het winkelcentrum zeker steunen. Wij vinden dat Lewenborg een gezellig winkelcentrum verdient, en dat is nu niet helemaal het geval. Het winkelcentrum is ongezellig en kaal geworden, ondanks dat dit toch het hart van de wijk is. Een vergroening van deze omgeving vinden wij zeker een stap in de juiste richting. Wel zouden wij nog een concreet voorstel willen doen om groen toe te voegen bij de noordelijke ingang, gelegen tussen de Aldi en Detz Schoenmaker. Er zijn volgens mij geen vernieuwingen in het voorstel opgenomen voor deze entree, terwijl hier wel veel voetverkeer is. Dat vinden wij zonde, zeker als er nu werk wordt verzet om het winkelcentrum te vernieuwen. Dit geven we graag nog mee aan het college. Dank u.

00:11:56

Voorzitter: We hebben nog een paar woordvoeringen te goed, onder andere van het CDA.

00:12:26

De heer Van Jaarsveld: De sterren voorspelden het al: een ochtend in maart die fluisterde 'de lente begint'. Omdat die ochtend vanochtend was, kijken wij door een roze lentebrijs naar dit geweldige plan, waarin de sociale ontmoeting wordt gestimuleerd, het groener wordt, de hittestress afneemt en het veiliger wordt. Voorzitter, helemaal geweldig. Welke christendemocraat zou daar tegen zijn? Wij niet. Dit was.

00:12:51

Voorzitter: De volgende woordvoering, PVV.

00:13:02

Mevrouw Blauw: Dank u, voorzitter. De PVV is blij met de plannen voor de vernieuwing van het winkelcentrum Lewenborg. Het wordt grotendeels gefinancierd uit het Nationaal Programma Groningen en een herinrichting vinden wij wenselijk. Het huidige plein voor Het Dok en het winkelcentrum oogt rommelig en onveilig. Dat is niet nodig. De looplijnen zijn nu beter. De huidige bomenrij stond haaks op de looplijnen naar het Dok en het winkelcentrum, en dat wordt nu aangepast. Het foutparkeren wordt aangepakt. Dus al met al een echte verbetering. We hadden nog een paar vragen. Het aangezicht van de winkels en Het Dok zelf zijn erg jaren zeventig, met een armoedige spanplaat als gevel. Wordt dat ook verbeterd? De

enige kritische opmerking die wij hebben, gaat over de kosten. Dit plan kost 1,2 miljoen euro. Het aanpakken van de steegjes was geraamd op 1,5 miljoen en dat was voor de veiligheid. Waarom kan dit plan wel en het plan om de veiligheid in de binnenstad te verbeteren niet vanuit het NPG? Dat was het.

00:14:12

Voorzitter: Het ging snel, maar volgens mij hebben wij nu alle woordvoeringen gehad. Dan gaan we over naar het college.

00:14:20

De heer Van Niejenhuis: Dank u wel, voorzitter. Dank aan de fracties voor de bijdragen en vragen. Ik vind het heel fijn om te horen dat u ook positief bent over dit plan. We hebben hier als college en ambtenaren - waarvan een groot deel aanwezig op de tribune - met veel plezier aan gewerkt. Dit is iets wat op het goeie moment in de tijd komt, omdat er NPG-middelen beschikbaar zijn, maar ook omdat er een vraag is vanuit de bewoners om dit plein aan te pakken. Dat is, denk ik, een antwoord richting D66, voorzitter, om daar een begin mee te maken. Waarom op deze plek? Om die redenen dus. Het valt samen met de private investeringen. De bewoners vragen erom en wij willen graag die hittestress aanpakken. Een deel van de bomen die er nu al staan, zijn op sterven na dood. Daar moet nieuw groen in en dat pakken we meteen wat robuuster aan. Dat is dan denk ik het antwoord op die vraag van de VVD.

00:15:15

De heer Van Niejenhuis: Specifiek hierbij speelt dat de beschikbare NPG-middelen alleen kunnen worden uitgegeven in Beijum en Lewenborg. Dat is misschien meteen, voorzitter, een antwoord richting de PVV. De steegjesaanpak kunnen we niet uit het Nationaal Programma funden, want dat is bedoeld voor de wijkvernieuwingen in Beijum en Lewenborg en dus niet voor het centrum van Groningen. Dat vraagt andere middelen die u als raad daarvoor beschikbaar zou moeten stellen. Ik zoom een klein beetje uit, want we hebben het hier over een wijkwinkelcentrum. Het college ziet het belang van goed functionerende wijkwinkelcentra die een verblijfskwaliteit hebben. We stimuleren ondernemers om in hun pand te investeren. Het zijn prettige plekken voor mensen om naartoe te gaan, om elkaar te ontmoeten en boodschappen te doen. Wij horen dat vaker als college, ook als buiten het gemeentehuis vergaderen.

00:16:07

De heer Van Niejenhuis: Zoals u weet, is het college bijna om de week ergens in een deel van de stad. Wij ontmoeten daar mensen en ondernemers. Wij praten met maatschappelijke organisaties. Het belang van wijkwinkelcentra wordt vaak benadrukt. Dat is waarom wij op dit moment er een heel aantal tegelijkertijd aanpakken of voorbereiden. Wij zullen u voor de zomer een brief schrijven over de aanpak van wijkwinkelcentra. Heel kort, we zijn bezig in Vinkhuizen en Paddepoel zoals u weet. We treffen voorbereidingen voor de aanpak van het Koopmansplein in Ten Boer. We werken aan het plein in Haren. De VVD noemt nog heel specifiek Selwerd en het Overwinningsplein. Ik kan u zeggen dat de handen van het college erg jeuken om daar ook mee aan de slag te gaan.

00:16:48

De heer Van Niejenhuis: Dat zijn wel echt andere locaties dan de locatie waar we het

vandaag over hebben. Als je kijkt naar de omvang, welke partijen het bezitten, hoe verspreid het is en de samenhang tussen publiek geld en private investering, dan zijn dat complexere projecten. Maar daar was ik liever gisteren dan vandaag aan de slag geweest. Dat hebben we wel in voorbereiding en voor de zomer hoort u daar meer over. D66 vraagt naar de activiteiten. Het is mooi dat u zegt dat mensen daar elkaar positief moeten ontmoeten en dat een programmering daaraan bijdraagt. Daarover hebben wij gesprekken met de ondernemers en willen we heel graag samen met hen helpen organiseren. Iemand zei nog - ik geloof de Stadspartij - dat er niet veel groen wordt toegevoegd. Kan dat nog meer? Ja, dat kan. Nu komen er 20 bomen extra. We kunnen nog meer bomen doen, maar dat gaat dan significant ten koste van de parkeerplekken. En dat wil ik de VVD niet aan doen, voorzitter. De VVD vraagt nog specifiek naar de busjes op de straat. Die kon ik niet helemaal plaatsen. Zou dat nog kunnen verhelderen?

00:18:06

De heer Havinga: In de stukken stond dat veel ondernemers en inwoners last hebben van busjes van pakketbezorgers die op de straat geparkeerd staan. Daar werd specifiek aan gerefereerd en die moeten wel ergens staan.

00:18:20

De heer Van Niejenhuis: Dat klopt. Ik weet niet of dat hier moet zijn. Maar wat we wel weten - en ik noemde dat net al even - is dat de parkeerdruk relatief laag is. We hebben het op een aantal momenten gemeten en op het aller drukste moment was de parkeerdruk 70 procent. Dat is nog steeds ruim onder wat wij als gemeente hanteren. Dat gaat meer richting 85 à 90 procent. Daardoor is er geen sprake van hoge parkeerdruk en denken wij dat er nog ruimte in zit. Ik snap dat de ondernemers vragen naar meer parkeerplekken, en ook het belang ervan. Tegelijkertijd is het ook zo dat ondernemers erg gebaat zijn bij verblijfskwaliteit. Als het een prettige plek is om naartoe te gaan waar mensen elkaar ontmoeten, is dat erg goed voor de ondernemer. Het draait om meer dan alleen maar het toevoegen van parkeerplekken.

00:19:11

De heer Van Niejenhuis: Voorzitter, de Partij voor het Noorden vraagt naar groen aan de noordkant. Dat zit nog niet in het ontwerp dat u gezien heeft, maar daar wordt wel iets aan gedaan. Dat krijgt aandacht in dit plan. Ik heb een wat langer antwoord gekregen, maar de korte versie is dat we daar iets mee gaan doen. De PVV vraagt of het winkelcentrum en Het Dok wordt aangepakt. Dat wordt op dit moment aangepakt en is bijna klaar. Voor Het Dok hebben we op dit moment geen concrete plannen. Ik vraag me zelfs af of wij dat volledig in eigendom hebben of dat dat ergens anders ligt. Ik moet het technisch navragen - of misschien kunt u dat zelf doen - of er plannen zijn om Het Dok aan te pakken. Ik heb daar nu op dit moment geen kennis van. Ik ben het met u eens dat het interessant is om veel dingen mooi te maken, maar ik krijg vanuit de hoek van de PVV ook wel eens de kritiek dat we daar te veel mee bezig zijn. Volgens mij heb ik daarmee alle vragen beantwoord, voorzitter.

00:20:18

Mevrouw Poelstra: Volgens mij ook, maar ik ga het nog even checken. Zijn alle vragen beantwoord? Is iemand van plan om een motie of een amendement hierop in te dienen? Moeten wij nog ergens rekening mee houden voor de volgende

raadsvergadering? Nee, dan sluiten we nu af. Bedankt allemaal. Tot de volgende keer.