

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 22 MEI 2024 16.30 UUR

Voorzitter: T. van de Vendel (GL)

Namens de raad: P. Swart (GL), R. Gierkink (PvdA), M. Gietema (D66), W. Pechler (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), F. Mertens (SP), E. Akkerman (VVD), P. Vermerris (S&S), R. van der Heide (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Basisjeugdhulp

00:05:25

Voorzitter: Goedemiddag allemaal. Welkom bij deze meningsvormende sessie over de basis jeugdhulp. Naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen hebben de fracties van D66, de Stadspartij, 100 procent Groningen, PVV, Student en Stad en GroenLinks een agenderingsverzoek ingediend. Met daarbij de volgende bespreekpunten: hoe kijken de fracties naar het proces rondom de invoering van de basis jeugdhulp? Wat vinden de fracties van de beantwoording van de vragen over de overgangssituatie en de mate waarin daar mogelijkheden zijn voor uitzonderingen? Wat vinden de fracties van beschikkingsvrij werken en de rechtsbescherming van kinderen en ouders/verzorgers.

00:06:03

Voorzitter: Voor deze meningsvormende sessie is zestig minuten beschikbaar. Het maximum spreektijd per fractie bedraagt drie minuten voor raadsleden en twaalf minuten voor het college en interrupties. De eerste termijn was altijd bedoeld voor politieke vragen aan het college. In deze termijn zijn er geen interrupties toegestaan. Tweede termijn is bedoeld voor uw woordvoering en voor onderling debat. Wie wil er in de eerste termijn politieke vragen stellen aan het college? D66, SP, Partij voor het Noorden, Partij voor de Dieren en VVD. We beginnen bij D66.

00:07:00

Mevrouw Gietema: Dank. Ik heb een aantal vragen richting het college en aan de andere fracties voor de tweede termijn. Een eerste vraag: hoe beoordeelt u de fasering van het invoeringsproces? Is er voldoende tijd en ruimte om passende dienstverlening te ontwikkelen en tegelijkertijd de kwaliteit van de basisjeugdzorg te borgen? Hoe lang houdt WIJ Groningen deze intensieve inzet en de groei die ze hier meemaken vol? Is de planning haalbaar en verantwoord? Wat vinden de andere fracties en college ervan dat er geen afwegingskader is voor het beoordelen of een lopende indicatie beëindigd of voortgezet wordt? Deelt de wethouder de zorg van D66 dat er steeds meer thuiszitters zitten? In hoeverre kan bijvoorbeeld vanuit de basis jeugdhulp een tegenbeweging worden ingezet hierop? Dank.

00:07:51

Voorzitter: Een vraag van de SP.

00:07:56

Mevrouw Mertens: Dank u wel. Ik vroeg me af wat de algemene reacties zijn van de ouders op het nieuwe basisjeugdzorg systeem. In deze reacties komt het vaak voor dat een ouder het niet eens is met de basisjeugdzorg die geleverd is. Mocht een

ouder het er niet mee eens zijn, kan hij dan alsnog een beschikking krijgen waar bezwaar op getekend kan worden? Dank u wel.

00:08:18

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:08:21

Mevrouw Bernabela: Bedankt, Voorzitter. Ik had vanmiddag een mail gekregen. Daar stond in dat het misschien niet juridisch geldig zou zijn omdat het geen basishulp is. Wat zijn de gevolgen? Daar ontstond de vraag: wat zijn de gevolgen als de rechtbank uitspraak doet, dat de basishulp toch een individuele voorziening vanuit de Jeugdwet is? Ik had nog een vraag: als blijkt dat de rapportage niet afdoende is, is het college bereid om een onderzoek door een onafhankelijke partij uit te voeren?

00:09:12

Voorzitter: Dank u wel. Dan waren er vragen van de VVD.

00:09:15

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Onze vraag is of hoe het college vindt dat het gaat in de voorlichting aan ouders en kinderen over welke jeugdzorg beschikbaar is. Aan de ene kant wil dat zoveel mogelijk in de algemene voorziening in die WIJ terecht kan. Terwijl je aan de andere kant duidelijk wilt maken dat als dat niet zo is, het ook goed is.

00:09:40

Voorzitter: Een vraag van PvdA.

00:09:44

Mevrouw Gierkink: Ik had een vraag over de overgangssituatie. Tegen de tijd dat we in 2025 volledig overgegaan zijn naar de basisjeugdhulp, welke ruimte ziet het college dan om toch maatwerk te bieden of uitzonderingen te maken in hele specifieke zorgsituaties? Bedankt.

00:10:04

Voorzitter: Dank u wel. Waren dit alle politieke vragen aan het college? Dan ga ik nu naar het college voor beantwoording.

00:10:13

Mevrouw Molema: Dank u wel. Ik ga in het algemeen beginnen zodat het misschien wat helder wordt. Waar we nu in zitten qua gesprek met elkaar. De lichte hulp was altijd zo georganiseerd dat je als inwoner in een supermarkt in je mandje kop pakken wat je wilde en langs de kassa kon zonder te betalen. De rekening betaalden wij. Als je het via de toegangen niet voor elkaar kreeg, kon je via de huisarts alsnog je voorzieningen krijgen en zelfs afdwingen. Huisartsen waren verplicht dat te doen.

00:10:46

Mevrouw Molema: Wat we zien met de basisjeugdhulp dat we hebben gezegd: wij hebben straks één aanbieder die dat voor ons uitvoert. Dan krijg je een algemene voorziening en hebben we daar meer gevoel bij. Heb je niet allerlei toegangen daarvoor, maar is het een lichte toets om te kijken of dat een passende oplossing is. Wat je dan merkt, dat is heel logisch: op het moment dat je een nieuwe aanvraag krijgt, ouders die voor het eerst hulp aanvragen zijn hartstikke tevreden. Ook ouders die eerder een keer hulp hebben gehad en opnieuw wat aanvragen zeggen: heel

praktisch, geen beschikkingen, niet een hele strakke tijdsindicatie per week wat wordt ingezet, maar er wordt gedaan wat nodig is. Het is gezinsgerichte ondersteuning. Je ziet dat het verhaal anders wordt en dat is heel logisch bij iedere verandering: op het moment dat je al hulp thuis had van een aanbieder en over moet naar de basisjeugdhulp krijg je automatisch de vraag: is dat de beste oplossing? Als ouder weet je op dat moment wat je hebt en dat is heel fijn. Je weet niet wat je krijgt bij de basisjeugdhulp.

00:11:47

Mevrouw Molema: Een deel van de ouders zegt: dat vinden we prima. En een deel van de ouders zegt: wij willen toch heel erg graag onze eigen hulp houden. Wat daar achter zit, is dat wij in gesprek gaan met ouders om te kijken: kunnen we kijken naar wat mogelijk is op het moment dat ouders zeggen: wij willen toch heel graag onze individuele hulp houden. Dan kunnen ze daarvoor een aanvraag indienen. Dat kan een toekenning worden, een beschikking of dat een afwijzing waarbij je bezwaar en beroep kunt indienen. Heet is misschien goed om als algemeen kader te schetsen dat er vorig jaar al gestart is met een aantal gezinnen die over zijn gegaan naar de basisjeugdhulp. Als we dan kijken naar het aantal klachten wat is binnengekomen bij de WIJ, gisteren is het Ombudsman rapport in het college geweest dan zie je dat daar het aantal klachten best meevalt als je kijkt naar het totale aantal kinderen wat op dit moment is overgaan naar de basisjeugdhulp.

00:12:45

Mevrouw Molema: Als je kijkt naar de fasering, dat is de vraag van D66: is er voldoende tijd voor ontwikkeling en kwaliteit? Volgens mij is dat er. We zijn heel bewust, heel langzaam opgestart. Dit jaar zijn we gestart met de jeugdbeschermingsorganisatie om die over te nemen. Met alle partners is heel nadrukkelijk gesproken. We proberen dat echt te doen met het belang van kinderen en hun ouders voorop.

00:13:10

Mevrouw Molema: De vraag: hoe lang houdt de WIJ het vol met dit tempo? We hebben enorm geïnvesteerd in een zorgvuldig implementatieproces om juist voldoende mensen neer te zetten vooruitlopend op de vraag. We zien dat er geen wachtlijsten zijn bij de basisjeugdhulp. Het afwegingskader is dat we vooral kijken naar: wat kan op dat moment de basisjeugdhulp bieden? Dat er voldoende kwaliteit is en dat we ouders en kinderen zo duurzaam mogelijk verder helpen.

00:13:43

Mevrouw Molema: Zou bij de thuiszitters de basisjeugdhulp wat kunnen bieden? We zijn voor de thuiszitters, en dat doen we in onderwijs en jeugdzorg samen, aan het kijken: hoe kunnen we dat nu nog beter doen? We willen heel graag kinderen gelijke kansen bieden. Daar hoort onderwijs bij en daar zetten we alles op alles in. Op dit moment zijn we bezig met de evaluatie van het thuiszitters pact en aan het kijken: hoe kunnen we dat nu nog verder verbeteren? We zien dat er een toename is van kinderen die uitvallen. We zetten op veel jeugdzorg in om te zorgen dat kinderen in het onderwijs blijven en dat er schakelvoorzieningen zijn. Daarnaast zit de basisjeugdhulp op een aantal scholen, juist om te voorkomen dat kinderen uitvallen.

00:14:27

Mevrouw Molema: Dan de SP: de algemene reactie van ouders. Daar ben ik net op

ingegaan. U bent als raad in gesprek geweest met een aantal professionals. Die hebben u verteld dat het overall beeld echt positief is over de basisjeugdhulp. Als mensen het er echt niet mee eens zijn en daarom probeerde ik in het begin dat verschil uit te leggen, dat is een heel logisch verschil als je als ouder hulp hebt die heel goed bevalt voor je kind, dat je die heel graag wilt houden. Het is zo dat als ouders zeggen: we willen dat echt heel graag, dan kunnen ze formeel een aanvraag indienen. Daar wordt een beschikking op afgegeven. Dan wordt er een onderzoek gedaan: is de basisjeugdhulp heel passend of niet? De afgelopen periode is altijd heel zorgvuldig gekeken. Als het trajecten zijn die echt heel kortdurend verlengd moeten worden, dan is het niet zo dat er een probleem is. Daar werkten wij aan mee.

00:15:22

Mevrouw Molema: De vraag van de Partij voor het Noorden: als het niet voldoende is, kan het dan anders? We merken dat bij een aantal voorzieningen, bijvoorbeeld ouder-kind huizen met vrouwen, dat we daar heel bewust juist de individuele voorzieningen in blijven zetten, omdat dat het meest passend is. Als de basisjeugdhulp toch een individuele voorziening is: ik merk dat daar heel veel discussie over is. De basis jeugdhulp is een algemene voorziening. De uitspraak van de rechter over de huishoudelijke hulp is een andere wet. Dat is de Wmo en dit is de Jeugdwet. In de hervormingsagenda wordt erop gestuurd dat wat wij hier hebben, juist het toekomstperspectief is. Dat je niet alles zorg noemt, maar dat je juist lichte ondersteuning in een algemene voorziening zet. Die mogelijkheden zitten in de wet. Wij lopen hiermee voorop in Groningen. Dat is goed om te benoemen. Zowel vanuit sociaal werk als vanuit de directie sociaal domein is Groningen een voorbeeld met de basis jeugdhulp dat wij dit als algemene voorziening hebben vormgegeven, gezinsgericht zonder beschikkingen. Dit is de toekomst waar heel veel gemeenten in Nederland zich naartoe gaan ontwikkelen. Als u het echt niet lukt met de basis jeugd, is dat goed. Het zit in het implementatieplan dat de mogelijkheden blijven om individuele voorzieningen in te blijven zetten via aanbieders. We proberen natuurlijk zoveel mogelijk kinderen te ondersteunen via de basisjeugdhulp, maar op het moment dat het echt niet lukt omdat er toch een specialistische hulp nodig is die niet in de basisjeugdhulp geboden kan worden, dan is dat een mogelijkheid.

00:17:11

Mevrouw Molema: De PvdA vraagt naar de overgangssituatie: welke ruimte is er voor maatwerk na de overgangssituatie? Daarvan hebben we gezegd: we hebben in ieder geval, dat is de inkoopstelsel die erachter zit, nog steeds een contract met die 140 aanbieders. Na de implementatietijd gaan we kijken: wat zien we wat we echt aan individuele voorzieningen in blijven moeten blijven kopen? Die ruimte is er. Volgens mij ben ik ingegaan op alle vragen.

00:17:41

Voorzitter: Dank u wel. Als dat inderdaad afdoende was, wil ik graag overgaan naar de tweede termijn. Mocht u nog dertig seconden van uw spreektijd over hebben, dan zal ik dat aangeven. Zodat jullie allemaal de laatste zin in ieder geval kunnen uitspreken. Wie wil die tweede termijn aftrappen? D66, gaat uw gang.

00:18:02

Mevrouw Gietema: Dank, Voorzitter. Neem de raad mee. Samen met die motie hebben we de wethouder opgeroepen om ons als raad actief mee te nemen in de

implementatie van de basis jeugdhulp. We zijn inmiddels anderhalf jaar bezig en het verdient een compliment hoe we zijn meegenomen door middel van de beeldvormende sessies. Daarbij kijk ik niet alleen naar links, maar ook naar de ambtelijke ondersteuning die hier vandaag aanwezig is en op andere momenten zich hier druk mee maakt. Met aandacht en zorg is en wordt uitvoering gegeven aan de transitie van de jeugdzorg in Groningen. Er is een enorm team opgebouwd en een groot team betrokken van zowel de gemeente als de WIJ, die zich richt op de uitdagingen die daarbij komen kijken.

00:18:43

Mevrouw Gietema: Volgens mij is het goed dat we hier vandaag onderling het debat voeren. Niet alleen omdat de jeugdzorg belangrijk is, maar omdat er ook zorgen zijn ontstaan. Los van dat heel veel ook goed gaat, zijn er aandachtspunten die in ieder geval mijn fractie zorgen baren. Ik heb de afgelopen maanden contact met ongeveer twaalf huishoudens die allemaal afhankelijk zijn van een stukje jeugdhulp. Een aantal dingen wordt als positief ervaren, maar er is een aantal dingen waar ik mij zorgen over maak. We hebben u allen gevraagd om te reflecteren op drie punten. De eerste is: hoe kijken we terug op die invoering? D66 steunt de transitie nog steeds binnen de jeugdzorg. Het wijkgericht werken waarmee we nu concreet werk van maken. Dit vergroot de kans om die vraag vroegtijdig op te pakken in samenhang met andere vragen. We vinden dat het college en de WIJ, de politieke opdracht die we hebben gegeven vanuit de raad, rigide uitvoert.

00:19:43

Mevrouw Gietema: Wat ons betreft zouden we meer aandacht mogen hebben voor die uitzondering. De PvdA noemde net maatwerk. Er zijn verhalen waarbij Team050 die indicatie niet wordt verlengd, dan weer wel weer voor drie maanden bijvoorbeeld met onzekerheid: wat komt daarna? Dan is er toch weer het vooruitzicht dat het kan blijven. Er is een hele grote behoefte aan perspectief en continuïteit. Wij zien in individuele situaties dat er afgeweken kan worden, maar we zouden liever zien dat er een soort afwegingskader zou zijn. Dat er misschien in net wat meer gevallen gebruik van kan worden gemaakt. Nogmaals, 95 procent kunnen we met die algemene voorziening bedienen. Ik denk in de uitzonderlijke gevallen dat we daarvan zouden kunnen afwijken.

00:20:47

Voorzitter: Wie mag ik het woord geven? Het CDA.

00:20:55

De heer De Haan: Voorzitter, het CDA is altijd kritisch geweest op de invoering van de basis jeugdhulp. Een van de redenen was onze twijfel over WIJ Groningen. Dat is een jonge organisatie waar mensen zich met hart en ziel inzetten voor onze gemeente. Maar die er met de opdracht van de basisjeugdhulp een gigantische taak hebben bijgekregen. Een taak waarbij wij twijfels hebben of zij deze aankan. Wij worden hierin bevestigd door de berichten die er zijn ontstaan over de wachtlijsten bij WIJ Groningen. En het extra personeel dat WIJ Groningen moet aannemen via detacheringsbureaus. Dat jeugdigen hierdoor langer op zorg moeten wachten is pijnlijk en moet te allen tijde worden voorkomen. Hoe langer serieuze problemen niet worden aangepakt, hoe groter ze worden. Dat er gesteld wordt dat er geen wachtlijsten zijn bij de basisjeugdhulp vind ik een wat vervelend spelletje waar

ouders uiteindelijk niks aan hebben. De wachtlijsten zitten inderdaad letterlijk niet bij basisjeugdhulp, maar bij de WIJ.

00:21:50

De heer De Haan: Al eerder in het vragenuur hebben we gesproken over beschikkingsvrij werken. Hierin heb ik aangegeven dat wij het vooral van belang vinden dat ouders weten waar ze aan toe zijn en waar hun kinderen recht op hebben. Onze angst is dat het wat te ingewikkeld is gemaakt en dat ouders door de bomen het bos niet meer zien. Dit zet de keuzevrijheid onder druk. Inmiddels loopt er een rechtszaak om de basisjeugdhulp als een individuele voorziening te zien. Natuurlijk kan de wethouder niet op een rechtszaak inhoudelijk ingaan. Mijn vraag aan de wethouder is of het college zich voorbereidt op een scenario waarbij de rechter oordeelt dat er niet beschikkingsvrij gewerkt kan worden.

00:22:27

Voorzitter: Dit was een punt. U heeft een interruptie van PvdA.

00:22:30

Mevrouw Gierkink: Dank u wel, Voorzitter. Het CDA zegt net: we maken het ingewikkeld en ouders zien door de bomen het bos niet meer. Hebben we niet juist vrijwel het hele bos gekapt en maar één boom overeind laten staan, namelijk de basisjeugdhulp. Waardoor juist het veel overzichtelijker is geworden voor ouders?

00:22:49

De heer De Haan: Voorzitter, deels wel. Mijn punt zit er vooral in dat ouders soms bijvoorbeeld via de PGB wat zouden willen, maar dat het nu heel lastig is voor ouders om te zien: waar heb ik meer recht op? Ik denk dat dat ouders niet altijd zicht hebben op de routes die ze naast die algemene voorziening kunnen doorlopen. Daar ging mijn punt meer over.

00:23:08

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag.

00:23:12

Mevrouw Gierkink: Wij bieden cliëntondersteuners aan, aan ouders. Er zijn gesprekken tussen de WIJ en de ouders over wat de mogelijkheden zijn. Er kan een onderzoek komen als ouders de basis jeugdhulp niet willen of een andere voorziening willen. Ik begrijp niet helemaal waar het CDA nu precies heen wil.

00:23:31

De heer De Haan: Waar we heen willen is precies het punt wat ik net genoemd heb, Voorzitter. Voorzitter, een andere belangrijke rol in het normaliseren van de jeugdzorg zijn ondersteuners jeugd en gezin bij de huisarts. Het is een wat bredere punt. Een landelijk onderzoek van Molendrift en Accare laat zien dat praktijkondersteuners 41 procent van de kinderen en ouders die bij psychische problemen aankloppen bij de huisartsenpraktijk helpen met snelle, kortdurende en lichte hulp. Mensen zijn bij de huisarts gewend om snel en effectief geholpen te worden en gaan met dergelijke verwachting naar zo'n praktijkondersteuner. Wat ons betreft blijven we hier in Groningen werk van maken. We horen dat we nu niet meedoen aan een landelijk onderzoek van Molendrift en Accare. Dat vinden wij jammer. Het is een wellicht wat specifieke vraag, maar wij denken dat het een gemiste kans is omdat we hierbij niet deel uitmaken van een lerend systeem van

andere gemeenten en van die onderzoekers. Ik zou het fijn vinden als de wethouder op dat punt nog in kan gaan.

00:24:25

De heer De Haan: Voorzitter, tot slot staan er nog wat vragen open. Dat gaat over de financiën. We vinden het echt jammer dat we daar nog geen zicht in hebben. We zijn benieuwd naar de resultaten na de zomer van het gebruikersonderzoek omdat het uiteindelijk vooral om de kwaliteit gaat en we benieuwd zijn welke kwaliteiten nu ervaren wordt.

00:24:47

Voorzitter: Wie mag ik dan het woord geven voor de woordvoering? PvdA.

00:24:59

Mevrouw Gierkink: Dank. Als PvdA willen wij iedereen de zorg bieden die nodig is. Voor het leveren van kwalitatief goede zorg is maatwerk nodig. Wij willen dat daarbij de zorgverlener en de zorgvrager daar samen invulling aan geven. Daarbij is het belangrijk dat er niet te veel verschillende hulpverleners over de vloer komen. Dat is juist wel goed aan de basisjeugdhulp: systeemgerichte aanpak, een samenhang tussen ondersteuning aan de volwassenen en de jeugdige, waarbij we niet duizenden beschikkingen afgeven voor de Wmo voor de jeugd. Waarbij duizenden verschillende hulpverleners over de vloer komen. Juist één geheel met een systeemgerichte aanpak.

00:25:36

Voorzitter: U heeft een interruptie van D66.

00:25:39

Mevrouw Gietema: Ik steun u in het voorbeeld van maatwerk dat daar behoefte aan is. U geeft aan: binnen de basis jeugdhulp moet maatwerk zijn. Vindt u het passend om daar nog buiten een soort van een optie te hebben? Als er niet iets passend is binnen basis jeugdhulp om dan naar een externe partij te gaan?

00:26:02

Mevrouw Gierkink: Ons grote voorkeursscenario is dat alle hulp binnen de basis jeugdhulp geleverd kan worden. Daarom zijn we groot voorstander van de invoering van de basis jeugdhulp op deze manier. Ik denk wat de wethouder net aangaf, als toch blijkt dat er hele specifieke situaties zijn waarin bepaalde hulp nodig is die de WIJ niet in huis heeft, denk ik dat we altijd het welzijn van het kind daarin voorop moeten zetten en kijken wat daarin mogelijk is om te doen. Over de rechtsbescherming: dat is een groot goed. Volgens mij hebben we dat juist goed geregeld. Door het wegnemen van beschikkingen en daardoor het wegnemen van tijd, ingewikkelde procedures, ingewikkelde constructies, al die verschillende beschikkingen die ik net benoemde. Juist doordat we dat weg hebben genomen, hebben we juist zo min mogelijk gedoe voor onze inwoners. Zorg die voor iedereen toegankelijk is en zo dichtbij mogelijk in de wijk. Het indicatieloos werken helpt daar juist bij. Dat is de richting die we in heel Nederland op willen. Daarom zijn wij als PvdA er trots op dat we op deze manier werken en dat we van de basisjeugdhulp een algemene voorziening gemaakt hebben. Bedankt.

00:27:28

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik dan nu het woord geven? Partij voor de Dieren.

00:27:32

De heer Pechler: Dank, Voorzitter. Dank aan de fracties voor het stellen van de vraag en het agenderen van dit debat. Ik ga gelijk op de vraag in. In het algemeen kijkt de Partij voor de Dieren positief naar het proces dat is gevoerd rondom de invoering. Als raad zijn we steeds goed op de hoogte gehouden. Mevrouw Gietema zei het al met de beeldvormende sessies: het aantal kinderen dat wordt geholpen, groeit gestaag. WIJ heeft geen probleem om personeel aan te trekken en de geluiden van gebruikers van de basis jeugd op die we ontvangers en positief, minder wachtlijsten en minder bureaucratie. Dat daarbij bij de entree door de aanwas nu een knelpunt zit waar tijdelijk gedetacheerd personeel voor nodig is, is jammer, maar naar verwachting is dit na de zomer opgelost.

00:28:09

Voorzitter: Dat roept een interruptie op van het CDA.

00:28:12

De heer De Haan: Voorzitter, de heer Pechler komt er iets op terug. Hij zei: WIJ heeft geen problemen met het aantrekken van personeel. Dat is natuurlijk niet helemaal waar. WIJ Groningen heeft natuurlijk wel een probleem en daarom zijn ze deels afhankelijk van die externe inhuur. Ik was benieuwd hoe de Partij voor de Dieren daarnaar kijkt.

00:28:32

De heer Pechler: In datzelfde interview werd gesteld dat bij de basisjeugdhulp personeel juist in de rij staat om daar aan de slag te gaan, maar dat die stap daarvoor bij de entree locaties waar mensen dus eerst die lichte toets moeten krijgen, dat daar tijdelijk gebruik gemaakt moet worden van gedetacheerd personeel.

00:28:51

Voorzitter: Dat levert een vervolgvraag op van het CDA.

00:28:55

De heer De Haan: Voorzitter, waaruit trekt de Partij voor de Dieren de conclusie dat dat straks wel geregeld gaat worden? Het zijn vaak professionals die moeten gaan kijken: welke hulp is passend? Waaruit trekt de Partij voor de Dieren de conclusie dat dat na de zomer wel goed voor elkaar is? Volgens mij is dat juist de markt waar moeilijk mensen in de voor te vinden zijn.

00:29:16

De heer Pechler: Daarin vertrouw ik op de expertise van de mensen die bij WIJ werken en die zelf aangeven dat zij verwachten dat dit met enkele maanden opgelost is. Ik kan me voorstellen dat we in deze fase van de invoering van de basisjeugdhulp onder de WIJ een nieuwe golf van doorverwijzingen hebben gekregen die wellicht wat groter in omvang is dan vooraf was voorspeld. Dan heb je een paar maanden nodig om in plaats van gedetacheerd personeel zelf mensen aan te nemen, in te werken en ervoor te zorgen dat je weer op groot genoeg formatie zit om het allemaal te kunnen behappen.

00:29:51

Voorzitter: Dat levert een vervolgvraag op van D66.

00:29:56

Mevrouw Gietema: Er is specifieke ondersteuning die door aantal andere partijen

wordt geboden. Het uitgangspunt is dat dat bij basisjeugdhulp een plek krijgt. Team050 als voorbeeld: dat zijn mensen die aan het afstuderen zijn en aan het einde van de studie zitten. Zij worden op de randen van de dag vaak ingezet. Denkt u dat WIJ er goed in kan voorzien om juist in die avonduren of in de vroege ochtend daar voldoende personeel voor te vinden?

00:30:28

De heer Pechler: Het lijkt mij dat als de transformatie compleet is WIJ juist personeel van onder andere het bedrijf dat u noemt, maar wellicht van andere organisaties over zou kunnen nemen. Juist die studenten die nu bezig zijn met het afronden van hun studie in de sociaal-maatschappelijke zorgcontext om daarin te voorzien. Ik zie dat probleem niet zo. Ik denk niet dat WIJ een negen tot vijf bedrijf is of organisatie is die alleen maar door de weeks hulp en zorg verleent. Maar juist in de avonden en in het weekend, als dat nodig is. Ik vervolg mijn betoog.

00:31:04

De heer Pechler: Wat betreft de overgangssituatie wordt er ingezet op maatwerk waar nodig. Wat volgens mij is hoe we met zorgvraagstukken om zouden moeten gaan. Aangezien iedereen het recht heeft op onderzoek na te hebben aangegeven dat de geboden basisjeugdhulp niet passend is, hebben wij hier vooralsnog geen zorgen over. En zelf als fractie geen verontrustende signalen over binnengekregen. Ik ben wel benieuwd naar de reactie van de wethouder over de suggestie van D66 om een afwegingskader hiervoor te maken. Beschikkingsvrij werken vermindert de regeldruk en stress voor zowel personeel als gezinnen. Het verkleint de wachttijd tot het moment waarop jongeren daadwerkelijk hulp krijgen. Ik had verder dezelfde vraag die mevrouw Bernabela in de eerste termijn al had gesteld, maar daar heeft de wethouder al antwoord opgegeven. Daar wil ik het bij laten.

00:31:48

Voorzitter: Dank u wel. Student en Stad.

00:31:53

De heer Vermerris: Dank, Voorzitter. Onze fractie vindt dat er zeker genoeg ruimte moet zijn voor maatwerk. Om daarmee net zoals de Partij voor Dieren in te gaan op de vragen, zien wij graag dat wanneer er nieuwe aanvragen komen, dat die beginnen te lopen bij WIJ Groningen. Als er nog lopende trajecten zijn die overgenomen zouden moeten worden, ziet onze fractie dat er genoeg ruimte moet zijn voor ouder en kind waar wenselijk die lopende trajecten bij hun aanbieder af te ronden. Zonder dat daar een conflict ontstaat. Ook ziet onze fractie dat wat betreft beschikkingsvrij werken de voordelen en nadelen zijn. Dat we deze voor- en nadelen goed tegen elkaar moeten afwegen de komende tijd. Dat we goed moeten kijken wat voor effect dit heeft voor ouder en kind en we hierop sterk moeten evalueren. Ik weet niet of dit meegenomen is in het gebruikersonderzoek maar als dat zou kunnen, zou ik dat graag willen inzien. Wat betreft de financiën zien wij in de begroting dat er veel extern personeel is ingehuurd. We zouden graag willen zien dat er in het vervolg gebruik wordt gemaakt van het feit dat mensen in loondienst genomen kunnen worden. Dank u wel.

00:33:22

Voorzitter: Dank u wel. GroenLinks.

00:33:30

De heer Swart: Dank u wel, Voorzitter. De filosofie en het uitgangspunt van de basis jeugdhulp is laagdrempelige hulp in de wijk te kunnen bieden. Het is namelijk goed om na anderhalf jaar tijd met elkaar van mening te wisselen over hoe het nu gaat. We worden goed op de hoogte gehouden door de wethouder en de ambtenaren over hoe het gaat. Hoe de cijfers zijn. Er zijn goede dingen en er zijn altijd kritische punten die verbeterd kunnen worden, want niks gaat helemaal goed.

00:34:02

De heer Swart: De basisjeugdhulp is een continu lerend proces en dat merk je in de invoering. Het flexibel product gaat goed. Bij de WIJ kunnen ze juist zorgen dat als er hulp nodig is: de ene week bijvoorbeeld vijf gesprekken en een half jaar later één gesprek, dat daar rekening mee gehouden wordt. Dat is juist het mooie ervan. Het is een snelle reactie van de WIJ. Er wordt snel contact opgenomen als ze worden aangemeld. Ze zijn nu bezig om echt in de wijk te zitten en juiste zorg bij de gezinnen in huis te komen om te kijken: wat speelt er allemaal? Wat hebben ze nodig: financieel en school? We moeten niet vergeten dat kinderen het grootste goed is van hun voogden en ouders. Dat ze het beste willen voor hun kinderen. Ze kennen hun kroost het beste. Helemaal in de maatschappij waarin de druk groot is om te presenteren en mee te komen in de maatschappij. We moeten ook oog hebben voor de kleine groep kinderen, gezinnen die helaas niet de gewenste hulp krijgen volgens ouders. Elk gezin of ouder is daarin een te veel. Er moet ruimte zijn om het gesprek te blijven met elkaar voor de beste oplossing. Als dat niet lukt, moeten we zorgen dat ze in ieder geval in een goede rechtsvorm de hulp wel kunnen krijgen. Dat ze in ieder geval de wegen weten in de WIJ: wat is er nodig? Welke beschikkingen zijn er? Ik hoop dat ze daarin bij de WIJ juist heel open zijn. Dan wil ik de drie vragen bij langs gaan. Dat is waarvoor wij het agenderingsverzoek verzonden, is: hoe is het proces rondom invoering gegaan van de basisjeugdhulp? Wij zijn nog steeds van mening dat het juist goed is dat we van 300 aanbieders nu maar één hebben. Het is belangrijk om te kijken: wat is een goede match? Welke hulpverlener past bij je? Dat hoeft niet van verschillende bedrijven te zijn, maar juist de persoon is belangrijk die jou gaat ondersteunen. Als iemand dezelfde culturele achtergrond heeft, is dat belangrijker dan dat je bij een ander bedrijf zit. Daarom zijn ze daar heel blij mee. Natuurlijk zijn er dingen die aangestipt worden, zoals de casemanagers wat op dit moment echt een probleem is. Ik hoop dat het na de zomervakantie is opgelost.

00:36:24

Voorzitter: Een interruptie van D66.

00:36:26

Mevrouw Gietema: U zei net heel treffend dat de ouders hun kind het beste kennen. Er zijn is een aantal situaties dat zij zich niet gehoord voelen en niet gezien voelen daarin. Dit is een klein groepje in de grote aantallen die inmiddels bij de basis jeugdhulp zitten. Ik vraag me af: als zij zo goed weten wat het beste voor hun kind is en zo lang hebben gezocht naar passende ondersteuning, zou het niet een soort algemeen afwegingskader moeten zijn om te kijken wat hier wel niet afwijkt? Dat dat niet in individuele gevallen wordt gedaan. Juist omdat het team van de WIJ 78 fte behelst op dit moment. We hebben een groot team, een professioneel team. Om aan passende ondersteuning te komen zou dat misschien een beter verhaal opleveren richting de ouders qua eenduidigheid.

00:37:24

De heer Swart: Ik ga uit van professionaliteit van de WIJ-teams. Dat zij kunnen kijken: wat is het probleem? Daarin gaan ze juist in gesprek met de ouders. Juist om met elkaar in gesprek te blijven, en je hoeft het niet altijd met elkaar eens te zijn, om te kijken: wat past wel en wat pas niet. Als je dan tot de conclusie komt dat deze beschikking helaas niet past, kunnen ze juist een andere vorm opgaan om naar de beschikking te kijken en de rechtsvorm: wat wil ik? Dat je dan de rechtsvorm hebt om bijvoorbeeld naar de rechter te stappen om wel je recht te krijgen. Dat moeten kunnen.

00:38:21

Voorzitter: U heeft een vraag van PVV.

00:38:32

Mevrouw Blauw: Dank, Voorzitter. U noemde net dat het goed is dat WIJ als enige aanbieder het beste is. Gebleken is dat het niet zo is en daardoor is het veel beter dat er meer aanbieders zijn. Als je het hebt over maatwerk en juiste diagnose stellen van hele complexe stoornissen of problemen bij jeugd, dat kan WIJ niet leveren. Ik heb dat uit eerste hand gehoord. Bent u het niet met mij eens dat het goed is dat er juist meer aanbieders zijn?

00:39:15

De heer Swart: De basis jeugdhulp is voor de lichte hulpverlening. In dat opzicht gaat WIJ kijken: kunnen wij deze lichte problematiek oplossen? Zo niet, dan gaan ze verder kijken. Ze kijken altijd eerst naar: wat is het probleem? Is er meer nodig: ja of nee? Dan zullen zij doorschuiven daarin en waar nodig de beschikking geven.

00:39:37

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik nu het woord geven voor de woordvoering? Stadspartij 100 procent voor Groningen.

00:39:47

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, wat is de basis jeugdzorg en hoe werkt deze? We bespreken vandaag opnieuw de basis jeugdhulp vanuit WIJ. Mijn fractie heeft de afgelopen jaren vaker wel dan niet vragen gesteld over de WIJ, Samen, de jeugdzorg en basisjeugdhulp. In plaats van dat het na al die tijd helder en duidelijk is geworden, lijkt het tegendeel waar. We ontvangen nog steeds signalen van ouders, zorgaanbieders en andere betrokkenen die ons niet geruststellen, maar deels verontrusten. Voorzitter, mijn fractie vraagt zich af of de mogelijke waarschijnlijke onduidelijkheid te maken kan hebben met de verschillende begrippen die gehanteerd worden. Hierdoor worden de kansen op onduidelijkheid en misverstanden vergroot. Waar het ons en iedereen die hier zit om gaat, is of de gezinnen die hulp nodig hebben voldoende en op de juiste wijze worden ondersteund en voorzien in de benodigde hulp.

00:40:47

Mevrouw Menger: Is en wordt de basis jeugdhulp in de praktijk daadwerkelijk zo laagdrempelig en toegankelijk als deze ons steeds geschetst wordt? Is het nu makkelijker om hulp te krijgen in plaats van lang te moeten wachten op indicaties en zijn de wachtlijsten daadwerkelijk weggewerkt zoals mijn collega van CDA net aangaf in zijn woordvoering. Als dit allemaal goed en voldoende ingeregeld is, waarom

blijven wij dan steeds signalen ontvangen die het tegendeel beweren? Mijn fractie begrijpt het niet. Ik heb vanmiddag contact gehad met ambtenaren en die hebben het mij uitgelegd. Zoals het uitgelegd is, is het heel simpel en als volgt: basisjeugdhulp is een laagdrempelige en zeer toegankelijke gezinsgerichte algemene voorziening waar in principe iedereen voor in aanmerking kan komen. Zonder beschikking want daar zit sowieso een administratieve procedure aan vast. Deze algemene voorziening doet alles volgens de Jeugdwet. Bij een individuele voorziening zit een beschikking waardoor men gebruik kan maken van een bezwaarprocedure indien nodig en of gewenst. Bij een algemene voorziening kan men desgewenst gebruik maken van een klachtprocedure. Helder geformuleerd en geen onduidelijkheid wat ons betreft. Hoe kan het dat we nog steeds in verwarring zijn en blijven hierover? Een andere zorg van mijn fractie gaat over de kwaliteit en capaciteit van de medewerkers.

00:42:12

Voorzitter: Dit roept enkele interrupties op. D66.

00:42:18

Mevrouw Gietema: Ik heb dezelfde vraag gesteld en ik heb daarmee gesprekken gevoerd met de WIJ. Daarbij kwam de suggestie om bijvoorbeeld net iets explicieter te communiceren over de procedure. Zou dat voor u een oplossing zijn?

00:42:33

Mevrouw Menger: Ja, zeker. Ik denk: zet een begrippenlijst of iets dergelijks op waar het duidelijk uiteen wordt gezet en voor iedereen duidelijk is. Maar ik ben het met u eens, graag zelfs. Een andere zorg van mijn fractie gaat over de kwaliteit en capaciteit van de medewerkers. Is deze ruimschoots voldoende of net aan? Hierover hebben we meer dan eens vragen gesteld en onze zorg is tot dusver niet afgenomen. Wij blijven horen dat er nog steeds een groot verloop is bij de WIJ-teams en dat het schort aan de deskundigheid van medewerkers. Terwijl deze medewerkers mensen doorzetten naar zorgverlening.

00:43:16

Voorzitter: Er is nog een interruptie van Partij voor de Arbeid. Daarna wil ik u graag vragen om tot een afronding van uw woordvoering te komen.

00:43:24

Mevrouw Gierkink: Ik vraag me af waar de fractie van de Stadspartij 100 procent zich op baseert dat de kwaliteit van de medewerkers bij de WIJ niet goed zou zijn. Volgens mij hebben wij gesproken met heel capabele medewerkers en is er juist een enorme diversiteit aan opleidingsniveaus, aan specialiteit, aan specialismes. Waar baseert de Stadspartij dit op? Vindt de Stadspartij het niet vrij hard om dit zo over zoveel hardwerkende mensen te zeggen? Die juist uit al die andere organisaties komen die hierin opgegaan zijn?

00:44:03

Mevrouw Menger: Ik zal heel kort antwoorden. Waar ik me op baseer is: er zijn gesprekken met mensen die gebruik maken van de WIJ. Die daar komen als cliënt. Ik heb het uit de eerste hand van mensen die hiermee te maken hebben op dagelijkse basis. Dat lijkt mij voldoende. Belangrijk om te noemen is niet alle medewerkers waar cliënten mee worden geconfronteerd. Daar heb ik het over. Mijn laatste zin zou zijn, aansluitend op wat ik net aangaf en waarom mijn fractie daar

hard in is, is dat zorg voor cliënten, dus een kwetsbare doelgroep, wij hoog op nemen. Wij vinden dat de kwaliteit en deskundigheid van medewerkers van WIJ goed moet zijn. Mocht dat in het geding zijn en blijken te zijn, vindt mijn fractie dat de wethouder onmiddellijk actie moet ondernemen en orde op zaken moet gaan stellen. Dank u wel.

00:45:05

Voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan SP.

00:45:09

Mevrouw Mertens: Dank u wel. Jeugdzorg moet in eerste plaats gericht zijn op de behoefte van het kind en niet op de belangen van verschillende aanbieders. Als ouders wil je dat je kind de beste jeugdzorg krijgt die er is. Het maakt in principe minder uit of dat bij bedrijf a of bedrijf b is. Je wilt dat het kwalitatief het beste is en dat je kind zo laagdrempelig mogelijk geholpen wordt. Basisjeugdzorg heeft een divers team zoals eerder genoemd is. Ze kunnen flexibel inspelen op uiteenlopende hulpvragen. Dit voorkomt dat kinderen en ouders verdwalen in een complex landschap van talloze kleine aanbieders, waarbij de kwaliteit moeilijk te controleren is. Het is voor de SP van groot belang dat de basisjeugdzorg niet door allerlei verschillende aanbieders geboden wordt.

00:45:48

Mevrouw Mertens: Wanneer ouders moeten kiezen uit 120 verschillende aanbieders, kan het verwarrend en ontmoedigend zijn. Ook voorkom je ermee dat vijf verschillende hulpverleners bij een kind thuis over de vloer komen. Door basisjeugdzorg gecentraliseerd aan te pakken zorgt Groningen ervoor dat kinderen snel en goed geholpen worden. Het diverse team binnen deze basisjeugdzorg kan de meeste problemen direct aanpakken en indien nodig doorverwijzen naar meer individuele of gespecialiseerde hulp.

00:46:14

Voorzitter: Dat levert twee interrupties op. Eerst van het CDA.

00:46:20

De heer De Haan: Voorzitter, u heeft het over die talloze aanbieders: honderdveertig. Volgens mij noemde de Partij van de Arbeid dat eerder ook. Ik ben het helemaal met u eens: dat is een situatie die we niet zouden moeten willen. Aan de andere kant tegen doen we nu als overheid alles zelf. Daar zit natuurlijk nog iets tussen waarbij je bijvoorbeeld een partnerschap aangaat met een aantal aanbieders. Bent u het met mij eens dat dat een mogelijkheid was geweest in plaats van alleen deze twee uitersten te schetsen?

00:46:51

Mevrouw Menger: Ik denk niet dat we nu twee uitersten schetsen. Ik denk dat we de basisjeugdzorg hebben, een tussengebied, mogelijkheden om door te verwijzen om meer gespecialiseerde hulp te bieden. Voor mij is het nog geen uiterste. Het is niet alleen die basis jeugdzorg.

00:47:05

Voorzitter: Nog een interruptie van D66.

00:47:11

Mevrouw Gietema: Ik steun helemaal dat de kwaliteit vooropgaat en dat er heel veel professionaliteit in het team zit. Aansluitend op mijn collega van het CDA, dat partnerschap. Ik ben niet voor heel veel partners, maar we hebben een aantal partijen hier die het stukje continuïteit en de borging van kan opvangen. In hoeverre ziet u dat het onderhouden van die partnerschappen van belang is?

00:47:43

Mevrouw Mertens: Het samenwerkend onderhouden van partnerschap is altijd belangrijk. Ik denk voor zoiets als een basis jeugdzorg waarvan we willen dat deze kinderen heel snel geholpen worden, dat het goed is om daar te beginnen met één gecentraliseerde aanpak. Zodat we daar kunnen testen: hoe hoe werkt dit? Hoe zien we dit? We zijn natuurlijk één van de eerste gemeenten in Nederland die hier mee aan het experimenteren is. Ik denk dat het belangrijk is om dat zo simpel mogelijk te houden, zodat we in ieder geval die kwaliteit kunnen waarborgen. Een idee hebben van: wat is de zorg die wij in onze gemeente leveren?

00:48:12

Voorzitter: Een vraag van Partij voor het Noorden.

00:48:16

Mevrouw Bernabela: Ik hoor u het woord jeugdhulp en jeugdzorg door elkaar heen gebruiken. Dat is de vraag: hoe ziet u het? U heeft het over experimenteren. We maken ons wat zorgen met ouders en met kinderen. Dat experiment zou niet zo moeten. We willen natuurlijk dat het goed blijft gaan met de jeugdigen.

00:48:42

Mevrouw Mertens: Dat is zeker waar. Ik denk dat we daarom moeten controleren, evalueren en in de raad hier vaak gesprekken over moeten hebben. Om te kunnen garanderen dat het goed gaat. Het is geen experiment, het is gebaseerd op goede dingen, goed onderzoek. Ik denk dat dat het ding is. Ik denk daarom dat in rechtsbescherming zeer belangrijk is voor ouders en dat we dat moeten waarborgen, maar dit dat ook gebeurt binnen dit systeem. Ouders behouden de mogelijkheid onderzoek aan te vragen wat alsnog de mogelijkheid biedt om bezwaar te maken via een beschikking. Het is natuurlijk een extra stap en kan als hindernis gezien worden. Het belangrijkste is dat jeugdzorg door beschikkingsvrij te werken laagdrempelig wordt en dat kinderen sneller hulp krijgen die ze nodig hebben. Ik denk dat het iets is waar we het allemaal over eens zijn. Dat het belangrijkste is dat kinderen de passende hulp krijgen die ze verdienen. Dank u wel.

00:49:33

Voorzitter: Dank u wel. De VVD.

00:49:42

Mevrouw Akkerman: Voorzitter, wij sluiten aan bij de laatste zin van de SP dat het uiteraard de essentie is dat kinderen goede hulp krijgen, die passend is, wat ze nodig hebben, wat ze verder kan helpen. We hebben het vandaag op de agenda om een aantal zorgen te bespreken en een aantal dingen die goed gaat. Ik heb op de vraag in de eerste termijn geen antwoord gehad van de wethouder, althans de wethouder vatte nog een keer samen van hoe de situatie is: zoveel mogelijk mensen bij de WIJ, maar als het echt niet bij de WIJ kan, dan kan het anders. Dat is bevestigd door de

uitleg van de ambtenaren aan mijn collega van de Stadspartij. Alleen mijn vraag was: lukt dat om dat in de voorlichting goed voor het voetlicht te brengen? Daar zit wellicht een enigszins dubbele doelstelling in: aan de ene kant wil je zoveel mogelijk mensen in die algemene voorziening, maar als het echt niet anders is wil je ook dat het goed is om dat niet te doen. Je wilt mensen niet heel enthousiast maken, maar ook niet ontmoedigen. Dat is de vraag die ik bedoelde.

00:50:38

Mevrouw Akkerman: Voor wat betreft de vragen die gesteld zijn voor het agenderen van dit punt: de VVD staat nog steeds achter de transitie die beoogd wordt met deze nieuwe werkwijze. We staan achter de invoering. We hebben de indruk dat het college dat op een goede manier, met goede intenties de raad goed op de hoogte houdt. Toch horen wij wat klachten. Wij horen van mensen, maar ook van zorgaanbieders die zeggen: ik heb een specialistische hulp die ik aanbied en soms is het echt nodig. Maar dat wordt dan toch niet gegeven. WIJ en het college zeggen zelf: we zijn juist heel goed bezig. Het is natuurlijk niet heel objectief van alle mensen die daar iets over zeggen. Zo'n gebruikersonderzoek lijkt ons zeker een goed idee. Dezelfde vraag als Student en Stad: worden de zorgen die in dit debat geadresseerd zijn, meegenomen in dat gebruikersonderzoek? Dank u wel.

00:51:32

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik nu het woord geven voor een woordvoering? ChristenUnie.

00:51:39

De heer Van der Heide: Dank voor het woord. Om te beginnen zijn wij positief over de invoering van de basis jeugdhulp wat een van de vragen was. We zijn voor ondersteuning, laagdrempeliger vormgeven en vooral doen wat nodig is. De berichten zijn tot nu toe positief over de kwaliteit van de basisjeugdhulp. Uiteraard uitzonderingen daargelaten. Het simpel en eenvoudig vormgeven van de hulp. Bij de basis jeugdhulp wordt lerend vormgegeven en op die manier blijft het zich ontwikkelen. Ik denk dat dat heel goed is. Dat we blijven leren waar het juist heel goed gaat, maar dat we ook blijven leren van de dossiers waar het soms wat minder gaat. Ik wil ingaan op het eventuele kader waar D66 naar verwijst.

00:52:29

De heer Van der Heide: We hopen bij dat leren dat we zien wij waar de algemene voorziening niet past, dat er genoeg kennis en expertise in huis is om dan een keuze te maken om daarvan af te wijken. Zonder dat we daar hele specifieke kaders voor nodig hebben. Juist daar maatwerk in kunnen leveren en juist daar kunnen leren: wanneer moeten we afwijken en wanneer kunnen we het juist hier bij de basisjeugdhulp onderbrengen? We hopen dat daarbij juist wordt geluisterd naar de medewerkers bij de basisjeugdhulp als daar behoefte is aan kaders of aan meer duidelijkheid daarover, dat die op dat moment gemaakt worden. Niet als wij dat een goed idee vinden, maar wij ervan uit kunnen gaan dat de expertise in huis is.

00:53:12

De heer Van der Heide: Zoals de VVD net betoogde: de communicatie is vaak de sleutel. Ik denk dat dat heel erg belangrijk is. Dat wij goed kunnen uitleggen aan ouder wat we precies doen bij de basisjeugdhulp. Wat het verschil is met misschien de maatwerkvoorziening die zij hiervoor kregen. Wat de voordelen zijn en de

nadelen. Als er behoefte aan is dat we absoluut op basis van een beschikking weer kunnen gaan werken, maar dat beschikkingsvrij werken heel veel voordelen kent.

00:53:47

De heer Van der Heide: Tot slot: het beschikkingsvrij werken kent heel veel voordelen. Die voordelen zijn we over het algemeen allemaal heel erg voor. Tegelijkertijd moeten we daarbij wel in het oog houden dat er risico's zijn bijvoorbeeld in de rechtsbescherming. En moeten we die heel goed in het oog houden. Ook bij onze medewerkers goed nagaan: wanneer moeten we die risico's op die manier inschatten dat er toch een beschikking nodig is en zijn onze inwoners op de hoogte van de risico's? Dank.

00:54:23

Voorzitter: Dank u wel. Partij voor het Noorden.

00:54:26

Mevrouw Bernabela: Dank u wel, Voorzitter. Wij waren in het begin best onzeker over of het wel goed zou komen met de basis jeugdhulp. Ik ga antwoord geven op de vragen. Het proces baarde ons wat zorgen of het goed zou komen dat er geen ouders en jeugdigen tussen wal en schip zouden vallen. De wethouders zei dat dat nu niet het geval is. Dat er geen wachtlijsten zijn. We hopen dat het zo blijft en dat we goed op de hoogte worden gehouden.

00:54:58

Mevrouw Bernabela: Twee: de beantwoording van de vragen scheppen over het algemeen duidelijkheid. Alleen vraag vijf over het gebruikersonderzoek geeft geen antwoord op de laatste vraag. Is het college bereid om dit onderzoek door een onafhankelijke partij te laten uitvoeren? Heeft het niet beantwoorden van deze vraag misschien te maken dat de rapportage er nog niet is? Vraag drie: uit de beantwoording van de vragen blijkt dat kinderen en ouders/verzorgers recht hebben op een onderzoek of er andere hulp nodig zou zijn als de basishulp niet toereikend is. We weten natuurlijk niet of dit in praktijk werkt. Dat is weer een stukje communicatie. En of de belanghebbenden bekend zijn met dit beschikkingsrecht.

00:55:48

Voorzitter: Dank u wel. PVV voor een woordvoering.

00:55:53

Mevrouw Blauw: Dank, Voorzitter. Allereerst kan ik aansluiten bij de woorden van de Stadspartij 100 procent voor Groningen en de VVD. Als PVV-fractie hebben wij de jeugdzorg hoog in het vaandel staan. De rechten van ouders willen wij graag waarborgen. Er is een aantal punten van zorg en aandacht rondom het proces van de invoering van de basisjeugdhulp. Het proces rondom de invoering moet transparant en goed gecommuniceerd worden aan alle betrokkenen. Wij bezorgen over de mate waarin ouders en verzorgers op de hoogte zijn gesteld van de verandering en die impact hiervan op de jeugdzorg die zij ontvangen. Het is van essentieel belang dat ouders, kinderen en zorgaanbieders actief worden betrokken bij de implementatie van de basisjeugdhulp. Wij hebben kritische vragen gesteld over hoe de gemeente en WIJ Groningen input van deze groepen hebben verzameld en verwerkt tijdens het invoeringsproces. De PVV heeft van meerdere kanten te horen gekregen dat de WIJ-raad, het adviesorgaan van de WIJ waar burgers in zitten, niet

goed functioneert. Er zitten geen inwoners in en de WIJ-raad is onbenaderbaar. We hebben de Rekenkamer gevraagd hier onderzoek naar te doen.

00:57:02

Mevrouw Blauw: Tevens zitten wij met de diagnosevorming. Daar is net veel over gezegd. Als ouders en kind niet de juiste hulp krijgen in de algemene voorzieningen en als een kind toch specialistische hulp nodig heeft. Wij blijven met het vraagstuk als er specialistische hulp nodig is, wordt het wel eens door WIJ tegengehouden of simpelweg is de expertise er niet. Er wordt geen maatwerk geleverd. Dan raakt bij ons dat de onafhankelijkheid eraf is. De gemeente bepaalt en onze zorg is dat naast de geldkwestie een controlefunctie is en vooral focus op doelstellingen van wachtlijsten verminderen en minder onafhankelijk gekeken wordt naar wat het kind nodig heeft.

00:57:44

Mevrouw Blauw: Positief is het financiële aspect. Het nieuwe onderhandelingsakkoord zorgt ervoor dat er meer dan 500 miljoen per jaar beschikbaar komt voor de jeugdzorg. We stoppen juist met de ingeboekte bezuiniging van het vorige kabinet. Daarbij stellen wij vraagtekens bij de opzet van WIJ. De gelden gaan nu op basis van inbesteding, terwijl de stichting WIJ op afstand staat als rechtspersoon. Had voor de taken van de WIJ, waaronder Samen, niet een Europese aanbestedingsprocedure gevolgd dienen te worden waarbij meerdere zorgaanbieders zich konden intekenen? Dank u wel, Voorzitter.

00:58:24

Voorzitter: Dank u wel. Ik wil graag naar de wethouder gaan voor een korte reactie op het debat.

00:58:34

Mevrouw Molema: Dank u wel. Ik krijg best wat vragen. Ik ga reflecteren op de vragen die gesteld zijn. Ik kan meteen ingaan op de opmerkingen die u gemaakt heeft. Als we kijken naar de inhoud die geleverd wordt op dit moment in de basis jeugdhulp, ben ik ongelooflijk trots op wat er is neergezet. Niet alleen ik, maar ook het college. Dit is ongelooflijk veel lef hebben om als organisatie op te pakken met medewerkers die gaandeweg ontwikkelen. Er is enorm hard gewerkt door onze organisatie. Door mensen om dit te doen. Dit is ongelooflijk spannend. Wat jullie niet zien is dat als er maar iets fluctueert dat dat wat doet in het aanbod van medewerkers. Dat het continu zoeken is hoe je dit op een goede manier kunt doen en kunt zorgen dat er geen wachtlijsten zijn. Dat de juiste mensen worden ingezet bij de gezinnen, bij de juiste hulpvraag.

00:59:25

Mevrouw Molema: Over het proces dat wij u als raad hier goed in hebben meegenomen: u heeft zelf ieder kwartaal aangegeven. Wij proberen u hierin te bedienen. Dat zal de rest van het jaar gebeuren en we proberen de bredere context mee te nemen. De opmerking over de weerstand die nu ontstaat. Als we kijken naar jeugdzorg en wat wij weten met elkaar, is dat hoe het nu ingeregeld niet altijd in het belang van kinderen en ouders is. Soms werken partijen langs elkaar heen, er wordt niet altijd passende zorg geboden. We proberen juist met deze stap ervoor te zorgen dat het gezinsgericht wordt gedaan en dat de juiste expertise er is.

01:00:11

Mevrouw Molema: De opmerking dat ouders het beste weten wat hun kinderen nodig hebben: dat klopt, maar we hebben niet voor niets een toegang, gedragswetenschappers, aanbieders met expertise om te kijken: wat zijn de juiste interventies? Het is niet een bestelling die je kunt plaatsen als ouders wat je aan hulp nodig hebt. Daar wordt, en dat is de expertise die er is, binnen de toegang en de medewerkers die daarvoor zijn opgeleid om een goede afweging te kunnen maken. Voor de basis jeugdhulp geldt hetzelfde. Het idee dat we altijd overal in mee kunnen gaan en alles kunnen verlengen, daar ga ik meteen heel duidelijk over zijn: dat kan niet. We hebben er met elkaar heel bewust voor gekozen om de beweging te maken naar een algemene voorziening.

01:00:54

Mevrouw Molema: Om dingen gezinsgericht te gaan inrichten en minder marktwerking in de zorg te hebben. Daar hoort bij dat sommige dingen veranderen. Dat proberen we samen met de WIJ zo zorgvuldig mogelijk te doen. Er wordt warme overdracht gedaan. Partijen lopen mee, maar wij kunnen niet alle trajecten verlengen. Als we dat zouden doen, stagneert onze transformatie naar een algemene voorziening en lukt dat niet. Op het moment dat er echt niks anders mogelijk is, wordt er altijd met ouders gezocht naar een passende oplossing. Maar ik ga niet in de basis zeggen: we gaan alles met maatwerk oplossen. In de basis is voor de lichte hulp de basisjeugdhulp, onze algemene voorziening. We proberen met ouders dat zo goed mogelijk te regelen. Maatwerk is echt een uitzondering. Dat zou ik ook zo willen houden naar de toekomst toe.

01:01:41

Mevrouw Molema: De vraag was: lichten we mensen daar genoeg over in op het moment dat ze zeggen: we willen onze hulp houden? Volgens mij komen we er gaandeweg met elkaar achter en dat is het lerend vermogen wat we vanuit de samenwerking tussen de WIJ en de gemeente hebben, om dat het onderwerp van gesprek te laten zijn. Dat mensen weten wat hun rechtspositie is en heel plat: de rechtspositie is het meest relevant op het moment dat je het niet eens bent met de uitkomst. Op het moment dat mensen het er mee eens zijn, is er vaak niet zo gek veel aan de hand. Het gaat met name om die verlengingen en de wijzigingen achter de voordeur. Dat is onderwerp van gesprek met de WIJ hoe we dat kunnen verbeteren. Ik hoor een opmerking over twijfels of WIJ het wel aankan. Ik durf te zeggen dat WIJ dit tot nu toe ontzettend goed aan kan en heeft laten zien dat ze goede kwaliteit bieden. Dat het leidt tot tevredenheid bij ouders en gezinnen.

01:02:31

Voorzitter: Er is nog een vraag van CDA.

01:02:34

De heer De Haan: Voorzitter, op dat vorige punt hoor ik de wethouder enige reflectie tonen op het gebied van de rechtszekerheid. Dat daar nog stappen ingezet kunnen worden om dat nog beter te borgen. Ook voor ouders.

01:02:50

Mevrouw Molema: Volgens mij wordt het gecommuniceerd. Op het moment dat we signalen krijgen dat het net niet goed overkomt kijkt, is dat onderwerp van gesprek tussen ons en de WIJ. Er wordt meegepakt hoe we dat kunnen verbeteren. Ik blijf

zeggen: de basis is dat iedereen een brief krijgt van de WIJ dat de indicatie afloopt. Dat het in principe overgaat naar de basisjeugdhulp. Dat we kijken naar de warme overdracht en we kijken hoe we dat kunnen doen. Het is inderdaad enorm balanceren. Daar heeft de VVD terecht een punt. Je wilt geen reclame maken voor maatwerk, maar juist de basisjeugdhulp als uitgangspunt nemen. Omdat we er met elkaar bewust voor hebben gekozen om juist zoveel mogelijk geld bij kinderen en ouders achter de voordeur te laten landen. In plaats van in uitvoeringskosten. Juist zo laagdrempelig mogelijk ondersteuning te kunnen bieden.

01:03:41

Voorzitter: D66.

01:03:44

Mevrouw Gietema: U heeft het net over de beschikking waar we vanaf willen, die per brief. WIJ doet dat nu per mal v vanuit de algemene voorziening en ziet daar zelf kansen in om vanuit die mailing iets meer te communiceren over de rechtspositie. Ik vroeg me af in hoeverre u dat wilt meenemen in de gesprekken. Of u wilt kijken of dat mogelijk is.

01:04:05

Mevrouw Molema: Volgens mij heb ik net gezegd dat dit onderwerp is van gesprek met de WIJ over het samen leren. Op het moment dat we daar veel signalen over krijgen hoe wij dat kunnen verbeteren. Dat is prima. Is het rigide uitgevoerd? Dat klopt. Dat blijven wij doen omdat dat het uitgangspunt is van de ontwikkeling die wij met elkaar doorgaan. Maken we het ingewikkeld? Volgens mij hebben wij het juist enorm simpel gemaakt door te werken met een aanbieder, zonder beschikkingen, zonder verlengingen en zonder bijplussen. In het verleden, op het moment dat er vier uur in de week werd toegekend en er was tijdelijk meer hulp nodig, dan moest je daarvoor weer een beschikking aanvragen met allerlei gedoe eromheen: wachttijden en noem maar op. Nu kan er heel pragmatisch achter de deur worden ingezet.

01:04:51

Mevrouw Molema: Gebruikersonderzoek: benieuwd naar de uitkomst. Wij ook. Wij hopen dat wij daar erg trots op worden. De vraag was: kan dat door een onafhankelijke partij? Ik weet dat het effectmeting sowieso onafhankelijk wordt gedaan. Ik zal de vraag meenemen of dat een optie is. Er werden wat opmerkingen gemaakt over de toegang. Daar ga ik wat over zeggen. Mensen die op dit moment bij de toegang werken hebben het niet makkelijk. Dat houdt in dat ouders soms met hun hulpverlener komen en bijna af proberen te dwingen dat de indicatie wordt doorgezet. Er zit soms een piek in. Dat probeert de WIJ zo goed mogelijk op te lossen in de toegang. Dat probleem hadden we ook kunnen hebben zonder de basis jeugdhulp. Je ziet dat gemeenten die zelf de toegang doen ook af en toe golven hebben dat er een wachtlijst is. We hebben wettelijke termijnen. Daar proberen we binnen te blijven. Dat kun je aan de basis jeugdhulp koppelen, maar dat is een fluctuatie die in aanvragen zit en soms ziekteverzuim waardoor je meer wachttijden hebt. Dat wordt zo zorgvuldig mogelijk gedaan. Ik probeer mee te geven dat het op dit moment bij met name op de lichte ondersteuning bij de toegang geen makkelijke rol is om te hebben. Je voert ontzettend veel gesprekken met heel veel weerstand bij mensen die zeggen: wij willen de hulp houden zoals die is.

01:06:32

Mevrouw Molema: De enige opmerking was nog: moeten we niet Europees aanbesteden? Nee, dat hoeft niet. Dit is een subsidierelatie en dat mag op deze manier.

01:06:41

Voorzitter: Een vraag van Student en Stad.

01:06:44

De heer Vermerris: Dank, Voorzitter. Ik had een vraag over het beschikkingsvrij werken en of dat misschien opgenomen kon worden in een soort meting of onderzoek. Of dat terugkomt in de evaluatie. Ik ben benieuwd hoe daarop gereflecteerd wordt.

01:06:58

Mevrouw Molema: Er wordt sowieso op de basis jeugdhulp geëvalueerd naar de effecten. Wat je heel graag wilt zien is of wat we doen achter de voordeur langdurig effect heeft. Daar zit dit bij in. Het beschikkingsvrij werken zal onderdeel zijn van het gebruikersonderzoek of mensen tevreden zijn geweest over hoe ze geholpen zijn in hun hulpvraag.

01:07:18

Voorzitter: Een laatste vraag van het CDA.

01:07:21

De heer De Haan: Voorzitter, mijn vraag ging over een iets breder onderwerp, namelijk de ondersteuners jeugd en gezin. Daar mag u schriftelijk op een later moment op terugkomen. Dat valt een beetje buiten de scope van dit debat. Mijn vraag ging over: waarom doen we niet mee met het landelijk onderzoek van Accare en Molendrift. Volgens mij kan het juist een meerwaarde zijn. Ik was getriggerd door een opmerking van de eerste beantwoording van de wethouder.

01:07:46

De heer De Haan: Dat ging over dat proces na de implementatiefase. Ik was benieuwd of de wethouder kan schetsen hoe dat eruit gaat zien? Gaan we bijvoorbeeld met een paar aanbieders een partnerschap aan zodat je wel mogelijkheden daarvoor houdt? Of houdt het helemaal op?

01:08:02

Mevrouw Molema: De praktijkondersteuners bij de huisarts: ik weet dat er een landelijk onderzoek is, maar de huisarts moet kiezen om daaraan mee te doen. Die neem ik mee of het klopt dat wij niet meedoen met Groningse huisartsenpraktijken. Ik dacht dat er wel een aantal was. Die laat ik uitzoeken dus daar kom ik schriftelijk op terug. Op de strategische agenda staat dat wij eind van het jaar met u gaan terugkijken op de invoering van de basis jeugdhulp. En het gesprek gaan voeren: wat blijft er over? Wat heb je de afgelopen periode gezien aan behoeftes om het weg te zetten bij aanbieders? Dan kunnen we kiezen of we het blijven inkopen of dat je zegt dat we een subsidierelatie aangaan of het in een consortium stoppen. Dat zijn verschillende varianten die met u worden besproken. In het coalitieakkoord zit de opdracht om minder marktwerking in de zorg te doen.

01:09:09

Voorzitter: Dank u wel. Het gaat hier niet om een raadsvoorstel dus het stuk gaat niet

door naar de raad. Ik heb de volgende toezegging van de wethouder gehoord om terug te komen waarom wij nu niet meedoen met het onderzoek. Er wordt aan het eind van het jaar teruggekeken op invoering van de basis jeugdhulp. Jullie blijven worden op de hoogte gehouden. Mag ik ervan uit gaan dat dit onderwerp voor nu voldoende behandeld is? Dan dank ik jullie voor jullie aanwezigheid en sluit ik deze sessie in. Een fijne avond nog.