

Vorbereidingsmemo

meningsvormend

Aan: Raad

Van: Agendacommissie

Datum: 17 april 2024

Betreft

- O Collegebrief
 - O Beantwoording schriftelijke vragen
- O Agendering
 - O agenderingsverzoek
 - O Raad

Titel en datum van het stuk (+ link) / Onderwerp voor de sessie
Beantwoording vragen ex art 36 RvO PvdA over Zuiderplantsoen en Stadspartij 100% over ophef Zuiderplantsoen, Sterrebos en monument Ringweg (collegebrief 27/03/24)

[Oude-ringweg-Zuiderplantsoen-PvdA-13-2-2024](#)

[De-aanpak-van-het-Sterrebos-Zuiderplantsoen-en-monument-ring-zuid-Stadspartij-100-22-2-2024](#)

Petitie Geheugenpaviljoen Niet Doen

[Nr-79-Petitie-Geheugenpaviljoen-niet-doen.pdf?confirm=confirm](#) (om privacy-redenen achter inlogcode)

Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Zie bijlage (achter inlogcode)

Korte samenvatting:

Op 13 februari jl. stelt de fractie van de PvdA schriftelijke vragen over het voornemen om een deel van de Ring Zuid te laten staan als kunstwerk. Volgens de fractie wordt dit door bewoners niet als kunstwerk maar als sta-in-de-weg gezien. Daarom vraagt de fractie hoe de burgerparticipatie in dezen is verlopen, en of het college bereid is om met de bewoners naar een alternatief om te zien.

Op 19 februari jl. stelt de fractie van de Stadspartij 100% voor Groningen schriftelijke vragen over ontstane onvrede m.b.t. de plannen voor Zuiderplantsoen, Sterrebos en monument Ringweg. De fractie vindt dat deze drie projecten onderdeel zijn van één gebied en daarom in de ontwikkeling ook zo benaderd moeten worden. Men vraagt of het college dat ook zo ziet en hoe de tijdlijn eruit ziet; en verder of het college gezien de vele kritieken maar ook waardevolle suggesties voor het hele gebied burgerparticipatie wil toepassen.

Op 28 februari jl. is tijdens het inloopspreekuur van de raad een petitie aangeboden onder de titel 'Geheugenpaviljoen Niet Doen', met 1646 handtekeningen. In de petitie wordt gesteld dat de buurt niet is betrokken bij de besluitvorming rondom het voorgestelde geheugenpaviljoen ter herinnering aan de zuidelijke ringweg. Daarom vraagt men om herziening van het proces. Men vraagt om aandacht voor de impact van het monument op de leefomgeving: "Een deel van het reeds decennia door omwonenden verfoeide viaduct van deze omvang laten staan zo pal bij de bebouwing, voelt als een klap in het gezicht van de buurt." Men vraagt om samen met de buurt te "streven naar een

vriendelijker en passender alternatief, iets kleiner dat onze gemeenschap verbindt zonder deze te overweldigen en waar we trots op kunnen zijn.”

Op 27 maart jl. gaat het college in een brief in om beide sets schriftelijke vragen en op de ingediende petitie. Het college is van mening dat er wel degelijk aandacht is geweest voor burgerparticipatie t.a.v. het Sterrebos, Zuiderplantsoen en Geheugenpaviljoen. Men meent dat er groot draagvlak is voor de realisatie van het Zuiderplantsoen. Bij het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen zijn zoveel mogelijk de wensen van de bewoners meegenomen. “Op een goed bezochte informatiebijeenkomst in informatiepaviljoen Ring Zuid (november 2023) zijn bewoners over het ontwerp van het Zuiderplantsoen en Geheugenpaviljoen geïnformeerd. De reacties op het Geheugenpaviljoen waren bij vrijwel alle bezoekers positief, op enkele bewoners na, die inmiddels een petitie aan uw raad hebben aangeboden.” Met betrekking tot de petitie merkt het college op: “Overigens wekt de visualisatie uit de petitie de indruk dat het Geheugenpaviljoen niet groen wordt ingepast en op een hele korte afstand van de woningen staat. Dat is echter niet het geval. Er wordt veel groen in de directe nabijheid van het kunstwerk aangeplant en bovendien er is een ruime afstand naar de woningen.” Al met al vindt het college dat er een zorgvuldig planproces is geweest en dat het Geheugenpaviljoen uitstekend past op de beoogde locatie.

De fracties van Stadspartij 100% voor Groningen en Partij van de Arbeid willen nu van de andere fracties weten hoe zij het planproces en de uiteindelijke conclusie van het college beoordelen, en van het college welke ruimte er nog is voor eventuele aanpassingen.

Wijze van behandeling

Meningsvormende sessies zijn bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Dit in voorkomende gevallen met het oog op het maken van een definitieve keuze in een later stadium, in de besluitvormende vergadering. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn. De voorzitter kan tot besluit van deze sessie, ten behoeve van agendering in de volgende (besluitvormende) fase aan de deelnemers een conclusie van de bespreking voorleggen.

Voor deze meningsvormende sessie is 60 minuten beschikbaar. De maximum spreektijd per fractie bedraagt maximaal 2 à 3 minuten voor raadsleden en 10 minuten voor het college, exclusief interrupties. De *eerste termijn* is bedoeld voor evt. politieke vragen aan het college; in deze termijn worden geen interrupties toegestaan. De *tweede termijn* is bedoeld voor uw woordvoering en voor onderling debat. De voorzitter kan, bijv. vanwege de aanwezigheid van meerdere sprekers, de spreektijd per fractie ter vergadering inkorten.

Reden voor de keuze voor conform cq meningsvormend (indien van toepassing)

Agenderingsverzoek vanuit de raad

Voorgeschiedenis / dossier

Dossier [Aanpak-Ring-Zuid](#)

Nadere informatie

<https://www.aanpakringzuid.nl/>

