

Voorzitter: E. Hillekens (GL)

Namens de raad: T. van de Vendel (GL), I. Huitema (PvdA), T. Rustenbiel (D66), T. van Zoelen (PvdD), M. Sloot (Stadspartij 100%), F. Mertens (SP), I. Jacobs (VVD), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvHN)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester)

Namens de griffie: S. van Erp

Wijnloop Haren

00:14:48

Voorzitter: Een hele goedenavond allemaal. Als u al uw pasjes weer heeft gelocaliseerd, dan kunnen wij beginnen. Dan gaan we beginnen met de meningsvormende sessie over de Wijnloop in Haren en dat is naar aanleiding van het agendaverzoek van de VVD, Stadspartij 100% voor Groningen en de Partij voor het Noorden. Dan gaan we vanavond debatteren over de Wijnloop. U heeft de antwoorden op de eerder gestelde schriftelijke vragen kunnen vinden onder de agenda en ik wil u vragen om een nieuwe woordvoering in te gaan op de bespreekpunten, zoals ze zijn opgesteld in het agenderingsverzoek omtrent de Wijnloop en soortgelijke activiteiten. Voordat wij met elkaar in debat gaan, heeft er een inspreker zich gemeld, en dat is meneer Broekema. Hij spreekt namens Ondernemend Haren, Bedrijvenvereniging Haren en u heeft drie minuten. Dan wil ik u vragen om plaats te nemen voor woordvoering en dan is er voor de raadsleden achteraf ruimte om vragen te stellen. Gaat uw gang.

00:15:49

De heer Broekema: Fijn, dank u wel. U gaf het al aan, ik kom namens de ondernemers in Haren. Ik neem aan dat u allen kennis hebt genomen van het artikel dat vandaag in het Dagblad van het Noorden stond over de Wijnloop in Haren, zodat ik niet in herhaling hoef te vallen. Ondernemend Haren, Bedrijvenvereniging Haren organiseert festiviteiten om het dorp levendig te houden, om te zorgen dat de detailhandel in Haren kan blijven leven en dat ze het niet hoeft af te zien tegenover de internetondernemers. Om het levendig te houden worden diverse activiteiten georganiseerd en in dat kader horen ook de activiteiten met betrekking tot de Wijnloop. Twee keer per jaar willen wij graag de Wijnloop organiseren. We hebben dat de afgelopen jaren gedaan, één keer in het voorjaar, één keer in het najaar, op de vrijdagavond, waarbij de winkeliers en de horecaondernemers samenwerken in dat totaal.

00:16:45

De heer Broekema: Men koopt een glas. Daar gaat men langs de diverse ondernemers en komt op die manier in contact met ook winkeliers, waar men normaal zelf geen zaken mee doet. Op die manier proberen wij dus de levendigheid in het dorp in stand te houden. De tappunten worden buiten de winkels geplaatst om het zo probleemloos te laten verlopen. In de afgelopen jaren dat we het georganiseerd hebben, zijn er ook geen negatieve klanken verder over bekend. Wij willen graag dat dit door kan gaan, om de detailhandel, die het toch al moeilijk heeft, een positieve boost te geven. Het is een kleinschalig evenement. Wij willen graag dat

dat door kan gaan. Het is niet dat wij dat voor altijd willen, maar wij zeggen: in ons pakket van wat wij aanbieden voor onze leden valt dit op dit moment prima, en wij willen dat graag in stand houden.

00:17:42

De heer Broekema: De gemeente suggereert ons om het over een andere boeg te gooien, als ik de brief goed lees van de burgemeester, om een wijntapgelegenheid of iets dergelijks te organiseren. Dat is niet onze bedoeling. Het gaat niet zozeer om de wijn, maar om het als een totaal te zien. Het gesprek, wat in de brief staat dat er zou komen, heeft tot op heden niet plaatsgevonden. Wij willen het graag ook dit jaar weer organiseren op 31 mei en 25 oktober. Dank u.

00:18:15

Voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Zijn er dan raadsleden die vragen hebben? Mevrouw Sloot.

00:18:21

Mevrouw Sloot: Voorzitter, dank u wel. Meneer Broekema, dank u wel voor het inspreken. Kunt u ook aangeven of in de loop der tijd dat het nu een aantal keren is georganiseerd, of er telkens meer of minder ondernemers zijn mee gaan doen, omdat het wel of niet succesvol was?

00:18:40

De heer Broekema: Nagenoeg alle ondernemers in het centrum van Haren doen mee aan het evenement. Geen één uitgezonderd. Dus dat geeft het enthousiasme aan dat er is bij de ondernemers.

00:18:53

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog andere fracties met vragen? De heer Van de Vendel.

00:18:59

De heer Van de Vendel: Dank u wel, voorzitter, en dank u wel voor het inspreken. Ik vind het fijn dat het goed werkt, dat het zoveel enthousiasme oplevert en dat zoveel mensen daarom extra komen winkelen in Haren, of de winkels in ieder geval zien. Hoe essentieel is het dat er alcohol rondgaat in deze Wijnloop?

00:19:19

De heer Broekema: Het woordje 'wijnloop' zegt waar het over gaat. Volgens mij is dat de trigger waar het om gaat. Laten we wel wezen, het is niet om het publiek lallend door de straten of bij de winkels in Haren te krijgen. Het is een trigger om op die manier van de één naar de andere winkel te lopen. Je krijgt een bodempje in je glas en dan loop je weer naar de volgende toe, waar jij interesse in hebt.

00:19:43

De heer Van de Vendel: Dan heb ik toch nog een vervolgvraag daarvoor. Dank u wel, voorzitter, voor het woord. U snapt natuurlijk een beetje waar ik heen wil, neem ik aan. Maar toch mijn vraag: het gaat erom dat je van winkel naar winkel gaat. Dat snap ik heel goed. Het gaat om de hapjes, het gaat om dat je alle verschillende winkels ziet, dat je op plekken komt waar je normaal niet komt, dat je dat met vrienden en bekenden doet, dat het gezellig is, dat je dat met een glas in je hand doet. Dat snap ik allemaal en dat is denk ik ook heel waarde verhogend. Op elke plek

kan dat heel erg waardeverhogend zijn. Het is heel fijn dat het zo goed werkt. Maar nogmaals mijn vraag: moet er dan in dat glas en in die wijn ook echt alcohol zitten?

00:20:21

De heer Broekema: Ik denk dat je ook een combinatie kan doen met de alcoholvrije wijn, als u daarop doelt. Het kan ook biologisch verantwoorde wijn zijn, als u dat nog meer aanspreekt.

00:20:31

De heer Van de Vendel: Dat mag altijd, dat wordt natuurlijk gewaardeerd.

00:20:34

De heer Broekema: Dan was er nog een vraag van de heer Van Zoelen.

00:20:36

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Ook dank voor u, dat u bent gekomen om in te spreken. Maar ik heb even een vraag over wat zo'n glas wijn kost, of om daaraan deel te nemen? Wat is de intentie daarachter van als je dat gekocht hebt? Wordt er ook geld verdiend op de Wijnloop zelf door de organisatie? Is ook de intentie dat mensen daarbij gaan kopen bij de winkeliers?

00:21:03

De heer Broekema: De intentie is om dus te gaan kopen, uiteindelijk bij de winkeliers. Niet op diezelfde avond. Dat is niet de bedoeling ervan, maar dat je dus in contact komt met die winkeliers, voor zover de desbetreffende winkelier nog niet kent. Het is een beleving die je krijgt. Dat is altijd als je in de detailhandel zakendoet. Als je geen beleving wil, koop je op internet. Op die manier kom je dus bij de winkels langs. Wie verdient eraan? Dat is niet zozeer de specifieke ondernemers, want er is een organisatie die het organiseert. Die verkoopt de glazen en er wordt dus voor gezorgd dat dat een totaalpakket is.

00:21:40

Voorzitter: Een korte vervolgvraag.

00:21:42

De heer Van Zoelen: Hoeveel kost het om daaraan deel te nemen?

00:21:45

Voorzitter: U kunt met een geringe bijdrage van een tientje deelnemen.

00:21:49

De heer Van Zoelen: Een tientje was het? Ik hoorde andere prijzen van € 17,50, maar dat klopt dus niet. Het is tien euro. Hoeveel is het nu?

00:21:59

De heer Van Zoelen: Mevrouw Sloot gaat hier denk ik duiding in scheppen.

00:22:03

Mevrouw Sloot: Ik heb een glas gekocht voor € 17,50 en dat is het glas waarmee je de winkels langsgaat en die dan gevuld met een bodempje en bij de winkel waar je komt.

00:22:16

De heer Van Zoelen: Dus voor de goede orde: om mee ten deel te nemen kost dat € 17,50.

00:22:21

Voorzitter: Waarvan akte. Dat hebben we volgens mij nu met zijn allen dan geconstateerd. Dan is er nog een vraag van de ChristenUnie.

00:22:27

De heer Dwarshuis: Dank u wel, voorzitter. Dan constateer ik dat het in ieder geval goedkoper is dan naar een concert gaan. Maar mijn vraag is eigenlijk: u hebt een voorstel gekregen van de gemeente om dat op een centrale plek te doen, om daar een soort wijnfestival van te maken. Kunt u mij daar iets over uitleggen waarom dat voor u niet een goed alternatief is?

00:22:52

De heer Broekema: Het gaat om kennis te maken met de winkeliers, met hun verschillende winkels. Een foodevenement en dergelijke voeren wij al een keer op het voormalige schoolplein in de Kerkstraat. Dat doen wij al in oktober. Daar hebben wij niet een Wijnloop voor nodig. Wij doen het specifiek omdat je dus kennis maakt met de diverse ondernemers.

00:23:15

De heer Broekema: Dank u wel. Nog een vraag van de heer Van der Laan.

00:23:18

De heer Van der Laan: Dank, voorzitter. Bent u van mening dat u goed gehoord bent door de gemeente en de ambtenaren, en dat u daar een gelijkwaardige inbreng in heeft gehad?

00:23:30

De heer Broekema: Wij proberen op een constructieve manier met de gemeente samen te werken en dat ervaren wij ook van de kant van de gemeente. Wij willen graag het evenement kunnen voortzetten. Dat is de reden dat nu er wat hobbels zijn gekomen, dat wij zeggen: maar wij willen dit wel heel graag voortzetten en gemeente, help ons daarbij. Ga nog niet om kleine detailpunten ineens zeggen: nee, dit willen we niet. Het is een kleinschalig evenement. Laten we het kleinschalig houden en laten we het ook op het dorpsniveau houden.

00:24:01

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er dan nog vragen van de andere fracties? Dan dank ik u hartelijk voor uw inbreng en dan gaan wij door naar het debat. Zoals u weet werken we met twee termijnen. U heeft in totaal tweeënhalve minuut per fractie, er staat een uur voor deze sessie. De eerste termijn gebruiken wij voor politieke vragen aan het college. Zijn er fracties die politieke vragen willen stellen? PvdA.

00:24:31

Mevrouw Huitema: Bedankt, voorzitter. Goedenavond. Kunnen wij ook extra eisen gaan stellen aan ontheffing? Is het bijvoorbeeld mogelijk dat we zeggen: we verlenen de ontheffing, maar daarin zeggen we wel: doe er een flyertje bij dat mensen op de fiets komen, en biedt naast het alcoholhoudende wijntje ook een alcoholvrij wijntje aan vanuit de winkel?

00:24:56

Voorzitter: Dank u wel. Dat was er nog een vraag van de SP.

00:24:59

Mevrouw Mertens: Dank u wel, voorzitter. Wat zouden de verdere consequenties zijn voor andere, soortgelijke evenementen? Als we nu hier bijvoorbeeld de vergunning ontlenen, is het bijvoorbeeld makkelijker dat dat op andere momenten ook gedaan wordt, want één kleinschalig event is voor ons toch echt wat anders dan meerdere events die daardoor meer open voor dit soort dingen komen.

00:25:16

Voorzitter: Dank u wel. Andere fracties? De heer Van der Laan.

00:25:20

De heer Van der Laan: Het was 1 januari jongstleden precies vijf jaar geleden dat er sprake was van een herindeling, met alle gevoeligheden die daar destijds waren, met name in Haren. Kan het college zich voorstellen dat die gevoeligheden, die nog steeds leven bij een groot deel van de bevolking van Haren, het gevoel versterken dat in dit geval de grote burens, de grote stad, waar een alcoholverbod geldt in het hele centrum, dat niet van toepassing is op een relatief klein dorp als Haren, en dat dat niet sfeerverbeterend is?

00:25:56

Voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Van Zoelen voor politieke vragen.

00:26:01

De heer Van Zoelen: Voor de tweede termijn, om wat duiding te geven. Er worden een aantal bespreekpunten gevraagd wat dan specifiek over een organisatie gaat die een ontheffing wil hebben op een vergunning. Dus wat verwacht het college nu van mij als raad? Moet ik daar een uitspraak over doen, of ligt die bevoegdheid bij de burgemeester? Of hebben we hier nou het gesprek over wat doen we met vergelijkbare evenementen? Dus ik ben ook wel benieuwd wat de visie van de burgemeester daarop is.

00:26:27

Voorzitter: Voor de goede orde, u gaat als raad over uw eigen agenda, dus heeft de ruimte om het te hebben waar u het over wil hebben. Maar het is aan het college, die kan het meenemen in hun beantwoording. Dan ChristenUnie voor politieke vragen.

00:26:38

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Aansluitend op de SP. Mijn fractie zou graag zien of je dit kunt zien als een individueel geval, zonder dat het verstrekkende gevolgen heeft voor situaties die wij minder vergelijkbaar vinden. Ziet de burgemeester ook juridische aanknopingspunten om zoiets mee te nemen in ontheffing, door de situatie goed te bespreken, goed te duiden en dan voor een specifiek geval een uitzondering te maken?

00:27:08

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er dan nog andere fracties die politieke vragen willen stellen? Dank voor de vragen. Dan gaan we naar het college voor de beantwoording van de vraag. Dan geef ik het woord aan burgemeester Schuiling.

00:27:24

De heer Schuiling: Dank, voorzitter, en dank ook voor de inspreker. De historie van deze Wijnloop is gelegen in de coronatijd. Daarmee beantwoord ik ook een vraag over de herindeling. Daar heeft het niets mee te maken. Niemand hoeft ook te

denken: hier heb je de grote stad die even over Haren buigt. We hebben in de coronatijd een aantal maatregelen genomen als college, om zoveel mogelijk initiatieven van middenstanders die het heel moeilijk hadden in die tijd met sluitingen, om daarop mee te gaan veren. Zo is dat dus ook hier ontstaan. In de periode eind '21 tot eind '23, dus ook wel een beetje na de coronatijd, hebben we zoveel mogelijk rekening gehouden met hele specifieke wensen.

00:28:15

De heer Schuiling: Toen kwam vanuit Haren het initiatief om een Wijnloop te organiseren. Daar hebben we toen ja tegen gezegd, om maar aan de ondernemers met een aardig initiatief tegemoet te komen, toen. We hebben dat ook nog even voort willen zetten. Daar moet ik zelf maar een conclusie uit trekken, maar het heeft dus niets te maken met het feit dat de grote broer over het kleine zusje heen buigt. Dus dat sentiment hoeven we hier niet te hebben.

00:28:48

De heer Schuiling: Dan de juridische positie. Op grond van artikel 35 van de alcoholwet kan de burgemeester ten aanzien van het verstrekken van zwak-alcoholische drank op aanvraag ontheffing verlenen, in artikel 3 voor de uitoefening van het horecabedrijf gestelde verbod. Er komt dan een beschikking bij voor zeer tijdelijke aard en voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen. Dat is dan die tapontheffing waar we het nu over hebben. Dat betekent dus dat er een afwegingsruimte is voor een burgemeester in dit soort gevallen, om daar op een hele tijdelijke basis aan te voldoen. Dan geldt daarbij dat het een bijzondere gelegenheid moet zijn. Daarbij moet je dus denken aan braderieën of sportfeesten of jaar markten. Dus in dat matig past het.

00:29:48

De heer Schuiling: Dat betekent dus ook dat ik in de positie ben om daar bijzondere eisen aan te stellen. Dus ik kan extra voorwaarden stellen of andere toevoegingen doen, want ik verleen een vergunning op dat soort moment. Dus ik kan daar voorwaarden aan verbinden, dat was ook één van de vragen. Vervolgens hebben we natuurlijk te maken met het gelijkheidsbeginsel. Ik denk dat iedereen daar even over na moet denken. Op het moment dat we in Haren zoiets toestaan, heb ik natuurlijk geen enkele grond meer om dat niet ook in de Herenstraat toe te staan, of niet op het wijkcentrum Paddepoel, of in Ten Boer of noem maar op. Dan wordt het een hele ingewikkelde afweging. Dus we hebben het gedaan omdat het initiatief uit Haren kwam en we toen in coronatijd hebben gezegd: we hebben ook de terrassen vergroten op de Grote Markt, we hebben heel veel dingen gedaan. We hebben een supermarkt opgericht met elkaar, noem maar op.

00:30:47

De heer Schuiling: Nu heeft Haren eigenlijk gezegd: dat smaakt ons zo goed dat we eigenlijk wel graag door zouden willen gaan met het initiatief. Zo moet u het eigenlijk begrijpen. Dat mag u doen, maar op het moment dat anderen denken: hé, dat bevalt in Haren en dat smaakt goed, en Ten Boer op het plein komt ook met zo'n initiatief, dan kunt u het wel ongeveer voorspellen, natuurlijk. Dan moet ik redenen hebben, zal een rechter dan zeggen. Als ik dan zeg: nee, dat doen we hier niet, kan ik niet zeggen van ja, maar Haren was het eerste.

00:31:24

Voorzitter: Dat levert een vraag op van mevrouw Sloot.

00:31:27

Mevrouw Sloot: Voorzitter, dank u wel. Ik vroeg me af, als je dan inderdaad de bevoegdheid hebt om zo'n tijdelijke ontheffing en dan ook zelf daar bepaalde voorwaarden aan te stellen, kun je daar dan ook voorwaarden aan bijvoorbeeld een maximaal aantal deelnemers stellen? Als het dan gaat over dat gelijkheidsbeginsel en je zou bijvoorbeeld zeggen: maximaal 100 deelnemers, dan lijkt me dat voor de Herenstraat helemaal niet interessant, maar voor een dorp in Haren weer wel. Begrijpt u wat ik bedoel?

00:32:00

Voorzitter: Ik begrijp het, maar we gaan naar de burgemeester voor zijn beantwoording.

00:32:06

De heer Schuiling: Dat kan, maar dat is niet te handhaven en dat ga ik ook niet doen. Ik begrijp dat het een groot succes is en je neemt ook juist zo'n initiatief om mensen te trekken. Ik ga natuurlijk niet zeggen: dan mogen er maximaal 100 mensen komen, of 200. Ik begrijp de vraag wel. Daarvoor heb ik de capaciteit niet om dat dan af te dwingen. Dus dat ga ik niet doen.

00:32:33

Voorzitter: Bent u daarmee ook aan einde van de beantwoording van de vragen? Oké. Dan zie ik een aantal verhelderende vragen, of vragen die de burgemeester gemist heeft in zijn beantwoording. Dan begin ik bij de PvdA.

00:32:48

Mevrouw Huitema: Bedankt. Zijn er überhaupt wel mogelijkheden om voorwaarden te stellen aan de ontheffing? Dus ook om daarin te zeggen: is goed, we verlenen het, maar elke winkel is verplicht om dan ook niet-alcoholische wijn aan te bieden. Of is dat iets te detaillistisch? Maar u begrijpt wat ik bedoel. Kunnen we nog extra voorwaarden stellen om dit evenement op de één of andere manier wel door te laten gaan?

00:33:15

De heer Schuiling: Ja, hoor, dat kan. Ik kan bijvoorbeeld voorwaarden stellen in de tijd. Dat doe je ook. Je kunt ook andere voorwaarden stellen, die je wel moet kunnen controleren. Dus je kunt altijd zeggen: dit of dat moet nog wel eventjes ook gedaan worden, en daar moet je dan ook vervolgens mensen op loslaten om te kijken of dat ook werkelijk wordt nageleefd.

00:33:38

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik ook even plenair voor u alle meedelen dat technische vragen ook vooraf gesteld kunnen worden aan ambtenaren, en dit komt wel erg dicht in de buurt van een technische vraag. De heer Van der Laan.

00:33:48

De heer Van der Laan: Toch nog even iets over dat sentiment Haren stad. Het is nu wel opvallend dat de burgemeester een vergelijking maakt met nota bene de Herenstraat en Haren, want dan kan ik me voorstellen...

00:34:02

Voorzitter: Het gaat echt om verhelderende vragen aan de burgemeester. Volgens mij is dit een uiting van uw politieke opvatting. Daar heeft u alle ruimte voor in het tweede termijn.

00:34:09

De heer Van der Laan: Dat zijn de woorden van de burgemeester.

00:34:11

Voorzitter: U heeft alle ruimte om het daar in het tweede termijn over te hebben. Zijn er nog andere vragen? De heer Dwarshuis.

00:34:18

De heer Dwarshuis: De burgemeester sprak over het gelijkheidsbeginsel. Dan vraag ik me af: kan hij ongeveer zeggen of aangeven hoeveel van dit soort soortgelijke verzoeken hem jaarlijks bereiken?

00:34:30

Voorzitter: Dat is ook een technische vraag. Dan kijk even naar de burgemeester, of die antwoord heeft. Hij wil antwoord geven.

00:34:35

De heer Schuiling: Het is natuurlijk een beetje flauw van de heer Van der laan. Het is een leuke debattruc. Ik heb ook Ten Boer genoemd en ik heb ook wijkcentrum Paddepoel genoemd. Die zijn niet op de lijn gekomen, is het antwoord. Het is een initiatief uit Haren.

00:34:52

Voorzitter: Ik wil ook echt vragen om enkel de politieke vragen te beantwoorden. U heeft alle ruimte in het tweede termijn om in uw beschouwing om dit soort dingen mee te nemen. Die vraag van de heer Dwarshuis is beantwoord. Van Zoelen heeft nog een verhelderende vraag.

00:35:10

De heer Van Zoelen: Een verhelderende vraag was ook wat ik stelde, want waar hebben we het nou over? Hebben we het over die ene organisatie die een Wijnloop organiseert? Maar het blijkt dus dat we dit debat nu voeren over iets nu in Haren mooi loopt, dat is goed. Maar wat we daar ook van vinden, geldt dan straks voor de hele gemeente. Dat gaat dan om: mag je wijn gaan schenken in een winkel. Klopt dat of klopt dat niet?

00:35:36

Voorzitter: Ik lees voor u nog even de spreekpunten van het debat.

00:35:39

De heer Van Zoelen: Ik weet wat die bespreekpunten zijn, voorzitter. Ik vraag me alleen even af: hebben we het nu over een organisatie? Waar hebben we het hier vanavond over het?

00:35:46

Voorzitter: Volgens mij, en dan ga ik even resumé voor ons allen, dat wanneer we voorwaarden stellen, dat dat binnen die voorwaarden in principe geldt voor iedereen die de aanvraag doet. De vraag is volgens mij, die voor u al op tafel ligt: als we voorwaarden willen stellen, welke voorwaarden zouden we dan willen stellen? Dat

valt onder het derde bespreekpunt, dat is namelijk: wat zou de inzet bij vergelijkbare evenementen moeten zijn, waar geen sprake van overlast is geweest of valt te verwachten? Met die inzet wil ik dan ook naar het tweede termijn gaan. Ik ga geen tijden voorlezen, maar ik ga u wel redelijk aan de tijd houden. Dan wil ik het debat openen en de indienende fracties de kans geven om als eerste het woord te voeren. Dan geef ik die aan de VVD.

00:36:27

Mevrouw Jacobs-Setz: Dank u wel, voorzitter. Fijn dat jullie hier allemaal zijn en dank meneer Broekema, voor het inspreken. Wat natuurlijk heel interessant is, is dat wij hier het debat voeren. Ik heb jullie allemaal uitgenodigd om mee te gaan naar de Wijnloop. Dat was een soort raadsexcursies, maar helaas gingen we daar niet met z'n allen heen. Maar dat had denk ik voor een hele hoop vragen gescheeld, want dan had u gezien wat het evenement is. Nogmaals, het is niet een Harens initiatief. Het is een landelijk evenement, wat vooral in kleine dorpen en kernen wordt uitgevoerd. Dat is dewijnloop.nl, google voor de aardigheid eens. Daar staat alle info op en die organiseert dat. Een winkeliersvereniging of een dorp vraagt aan: willen jullie dat samen met ons organiseren?

00:37:13

Mevrouw Jacobs-Setz: Dat initiatief is in coronatijd ontstaan, niet in Haren alleen, maar ook helemaal landelijk, en we zien dat dat een hele leuke stimulans voor de middenstand is geweest. We zien in diverse kernen en dorpen dat de koopavond doodbloedt. We zien dat deze avond 300 mensen opleverde. De burgemeester zei: ik kan geen normen stellen aan het aantal deelnemers. Dat hoeft ook niet, want dat doet de organisatie namelijk zelf. Als u op de website kijkt, ziet u ook dat er af en toe staat: sold out. Dat heeft er gewoon mee te maken dat er 300 glazen worden verkocht. Dus er mogen 300 mensen deelnemen en het wordt gedragen door ondernemers, ook door detailhandel en horeca. Eén van de grote initiatiefnemers is ook een horecaondernemer, dus de horeca wordt ook niet gepest in dit verhaal.

00:38:03

Mevrouw Jacobs-Setz: Het is een aantal keren geweest, waarvan ik denk dat het ook heel belangrijk is voor ons om te realiseren, er zijn voor zover bekend ook geen problemen met de openbare orde geweest. Ik kan me ook goed voorstellen dat we dat ook inderdaad met elkaar laten meewegen. Voor de mensen die er ook nog niet geweest zijn, meneer Broekema zei het al, het is ook niet dat je een groot wijnglas krijgt die tot de rand toe wordt gevuld. Je krijgt inderdaad een bodempje wijn. Daarom zei ik ook tegen een aantal mensen: de wijnproeverij is dus ook geen oplossing, want dat is totaal iets anders. Kijk ook eens op de website van FA Haren, want daar staat ook dat we dat al hebben. Maar het is juist: wij gaan samen onder het genot van een glaasje wijn eerst naar een winkel, dan gaan we even kijken, want je hoeft niet te kopen. Er werd nog nooit gezegd: eerst uw kassabonnetje, dan een bodempje wijn.

00:38:55

Voorzitter: Ik ga u vragen om tot een afronding te komen.

00:38:58

Mevrouw Jacobs-Setz: Het zou juist zo mooi zijn dat we ook kijken: wat voegt het toe? Wat willen ondernemers hiermee? Dan zou ik inderdaad pleiten voor maatwerk.

Ik kan me heel goed voorstellen dat we ook positief kijken naar andere soortgelijke evenementen die een Wijnloop via de landelijke organisatie zouden willen aanvragen. Ik hoop allen op uw steun. Dank u wel.

00:39:17

Voorzitter: Daarmee bent u door uw tijd heen. Dan kijk ik welke fractie ik vervolgens het woord mag geven. Het CDA.

00:39:25

De heer De Haan: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, het CDA vindt dat de Wijnloop in Haren doorgang moet blijven vinden. Het is tekenend dat dit evenement in veel gemeenten plaatsvindt en dat het in onze gemeente erom spant of het doorgang kan blijven vinden. De lokale ondernemer heeft het moeilijk en de gemeenschapszin in onze samenleving staat onder druk. Deze problemen los je als gemeente niet op. Hiervoor hebben we een samenleving nodig die lokaal koopt, maar ook dingen organiseert. Dat is precies wat we hier zien. Een prachtig initiatief, juist van onderop. Natuurlijk lost een Wijnloop niet alle problemen op, maar het draagt er wel aan bij. Je ontmoet je dorpsgenoten, je spekt de kas van de lokale middenstand en je komt in winkels waar je wellicht nog nooit eerder bent geweest.

00:40:18

De heer De Haan: Ik snap echt wel het punt wat de burgemeester net zegt. Als we het hier toestaan, mag dat straks ook in Paddepoel of in de binnenstad of in Ten Boer. Eerlijk gezegd zit daar ook wel de worsteling van mijn fractie. Maar toch is het CDA van mening dat besluiten over een dorp zoals Haren soms een andere blik vragen.

00:40:38

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van GroenLinks.

00:40:42

De heer Van de Vendel: Ik heb twee vragen. Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen voor de heer De Haan. De eerste is: waar zit uw worsteling in? Waarom vindt u dat lastig afweging, als het op andere plekken wel ook zou mogen? Ten tweede: u noemt belangrijk voor de samenleving en dergelijke. Maar ik denk, één van de grootste problemen in onze samenleving is de verregaande mate van alcoholgebruik wat gezinnen uit elkaar speelt, mensen enorme problemen oplevert. Dat wordt op deze manier verder genormaliseerd. Dat is denk ik een reden waarom alcohol en detailhandel gescheiden zou kunnen blijven, waarom deze wet ook op deze manier ingestoken is. Ziet u daar niet een potentieel probleem in, als we dat nog verder gaan normaliseren dat het ook op de koopavond normaal kan zijn, een aantal keren per jaar?

00:41:30

Voorzitter: Volgens mij is uw vraag helder, dus dan geef ik het woord terug aan de heer De Haan.

00:41:33

De heer De Haan: Die tweede vraag: uw eigen college stelt natuurlijk ook voor om een wijnproeverij te doen, dus dat is in principe dezelfde normalisatie als waar u het in uw eigen betoog over heeft. Natuurlijk is het CDA niet per se de grootste fan van blurring, waar de heer Van Zoelen het net over had. Daarom kan ik me ook best

vinden in dat er ook een alternatief in een alcoholvrije wijn wordt geboden. Maar de discussie over de sportvereniging, ook daar in CDA gewoon voor om lekker daar een biertje te blijven drinken, maar ook te zorgen dat je iets anders kan drinken. Dus dat lijkt mij hier ook prima. Niemand dwingt jou om een glas wijn uiteindelijk te kopen. Kunt u uw eerste vraag nog een keer herhalen?

00:42:18

De heer Van de Vendel: Dank u wel, voorzitter. Waarom u het wel lastig zou vinden als het op andere plekken wel zou mogen. Waarom is dat een lastige afweging?

00:42:26

De heer De Haan: Omdat de burgemeester natuurlijk ergens een punt heeft met dat gelijkheidsbeginsel. De Wijnloop is ook eigenlijk iets wat vooral in kleine kernen juist speelt. Dorpen als Haren en Ten Boer vragen soms ander beleid, vragen soms dat we dat meer respecteren en waarderen, dat we daar ook kijk naar hebben als grote stad. Dan rond ik ook af.

00:42:49

Voorzitter: Dan ga ik u toch vragen om in korte tijd af te ronden.

00:42:52

De heer De Haan: Je ziet ook juist in een dorp als Haren, daar heb je vaak ook te maken met meer leegstand. Daar hebben ondernemers vaak lastiger in vergelijking met bijvoorbeeld onze Groningse binnenstad. Wat ons betreft zou je daarom dat kunnen beargumenteren, om ook daar ander beleid op toe te passen.

00:43:10

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie mag ik het woord geven? De Stadspartij.

00:43:14

Mevrouw Sloot: Voorzitter, dank u wel. Het zal u niet verbazen dat mijn fractie helemaal voor de Wijnloop is in Haren. Het is waar, wat mevrouw Jacobs ook al aangaf. U was uitgenodigd, u was er niet, maar u had een goede reden, want u was bezig met een raadsvoetbaltoernooi. Wij waren andere zaken aan het scoren, om het zo maar even uit te leggen. De Wijnloop is voor de Harense ondernemers, maar ook voor de Harense inwoners. Niet alleen uit Haren, maar ook Glimmen, Noordlaren en Ommen. Eindelijk is het weer eens leuk tijdens de koopavond. Jaren geleden is die daling bij de koopavond ingezet, dat er mensen komen, dat het ongezellig werd. We hebben er van alles aan geprobeerd en toen kwam deze oplossing.

00:44:06

Mevrouw Sloot: Mijn vraag daarnet over het aantal mensen, of je dat kon limiteren was er ook uit, omdat ik weet dat de organisatie inderdaad een maximum hanteert. Dat betekent ook dat als dit een aanzuigende werking zou hebben, als je dit toestaat op andere winkelgebieden, dat ook daar maar een beperkt aantal glazen hebt. Die je overigens mee naar huis mag nemen, want dat je koopt het glas, je mag het houden en elke keer heb je een ander glas van het nieuwe jaar. Dus het is ook nog eens een collectors item aan het worden. Dus ik ben niet bang dat er ineens overal grote drinkgelagen zullen ontstaan. Ik ben er zelf natuurlijk wel elke keer bij geweest. Je moet je tenslotte laten zien in het dorp.

00:44:55

Mevrouw Sloot: Ik moet je zeggen, je loopt inderdaad van winkel naar winkel, je ziet telkens weer andere mensen van vroeger of van het heden. Het is gewoon vreselijk gezellig en het doet echt wat met zo'n dorp. Ik vraag me ook werkelijk af, er waren geen mensen hartstikke dronken, er was geen gekkigheid, het was gewoon gezellig, zoals het hoort in een dorp en dat willen we zo graag zo houden. Daarom vraag ik me af of het niet gewoon mogelijk is om maatwerk hierop toe te passen. En als dan een ander dit ook wil, waarom niet? Als het daar goed gaat, net als bij ons, van mij mogen ze.

00:45:33

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Laan.

00:45:36

De heer Van der Laan: Voor de woordvoering, voorzitter. Als fractie ondersteunen wij graag kleine evenementen binnen onze gemeente en zeker in dorpen. Haren heeft ook nog een keer het evenement met ondernemers en inwoners georganiseerd. Het kost eigenlijk 0,0 handhaving. Volgens mij moeten we dat direct bij het kruisje gaan tekenen, want de stad daarentegen heeft het ene evenement na het andere, kijk alleen al naar dit jaar. Het begon al bij het aftellen op de Grote Markt. Ik weet niet hoeveel vergunningen daarvoor moeten worden afgegeven en hoeveel politiecapaciteit daarvoor nodig is, maar dat is enorm. Eurosonic, afgelopen weekend. Het gaat maar door. Daarom woon ik waarschijnlijk ook in de stad, want er is hier nooit een dull moment.

00:46:21

Voorzitter: Dat levert u eerst nog een vraag op van de heer Van Zoelen.

00:46:25

De heer Van Zoelen: Is de heer Van der Laan zich ervan bewust dat het hier dus niet alleen over Haren gaat, maar als we die ontheffing hier verlenen, dat het dan voor de hele stad geldt, dus dat we het hier nu niet echt specifiek over Haren hebben?

00:46:39

De heer Van der Laan: Voorzitter, ik ben mijn betoog begonnen met wat er in de stad allemaal aan enorm veel activiteiten zijn, laat ik me daar dan toe beperken. Waar vaak ook nog de inbreng van de gemeente enorm groot is. Dan moet je toch in een andere schaal gaan denken als je naar een dorp als Haren kijkt. Ik zou overigens hetzelfde voor Ten Boer kunnen doen. Als hier nou excessen waren, als hier nou misstanden waren, als hier nou alcoholmisbruik was, natuurlijk waren wij het dan direct eens met de burgemeestersbevoegdheid, want deze vergunning is een burgemeestersbevoegdheid. Maar daar is geen sprake van. Er is gewoon geen sprake van. Dus laten we niet dingen zoeken die er niet zijn en laten we vooral respecteren wat in de stad gebeurt en dat is goed. Laten we respecteren wat er in Ten Boer gebeurt. Daar mag misschien nog wel iets meer gebeuren.

00:47:28

De heer Van der Laan: Maar laten we vooral ook accepteren wat er in Haren gebeurt en daar past elke schaal bij. Dan gaat elke vergelijking met de stad mank. Dus dan moeten we ook niet in die voorbeelden blijven hangen, want dat is een totaal andere

orde. Natuurlijk begrijpen wij de alcoholwet en het feit dat het schenken van alcohol vooral is voorbehouden aan de horeca.

00:47:54

Voorzitter: Wilt u tot een afronding van uw betoog komen?

00:47:56

De heer Van der Laan: Maar we willen deze traditie niet stuk maken door handhaving, zeker niet omdat ervoor zover wij dus weten geen incidenten zijn geweest. Wellicht zit er nog wel een soort tussenoplossing in, dat het schenken straks daadwerkelijk ook bij die winkels gebeurt, door horecageëxamineerde mensen die daar verstand van hebben, voor zover dat niet al gedeeltelijk gebeurt.

00:48:18

Voorzitter: Voor zover ook uw betoog, want u bent nu wel door uw tijd heen. Dan kijk ik welke fractie ik het woord kan geven. D66.

00:48:25

De heer Rustebiel: Dank, voorzitter. Dank ook aan de spreker, helder verhaal wat mij betreft. Minder dancefeesten, geen marathon, standplaatshouders die elke nacht af moeten breken, geen broodjes op zondag en dus ook geen Wijnloop. Deze gemeente heeft veel moeite om ruimte te bieden aan ondernemers en inwoners die de samenleving mooier proberen te maken.

00:48:42

Voorzitter: Dat levert u een vraag op. ChristenUnie.

00:48:44

De heer Dwarshuis: Voorzitter, ik heb de indruk dat meneer Rustebiel wat moeite heeft om bij het onderwerp te blijven, want het gaat ineens van Wijnloop naar broodjeszaken op zondagochtend. Ik vind het een beetje jammer dat u zo'n frame maakt dat er hier helemaal niks meer kan. Maar wat vindt u nou eigenlijk van dit soort evenementen als wijnlopen, als we het even daarbij houden?

00:49:07

Voorzitter: Ik vind niks, maar we gaan nu horen wat meneer Rustebiel vindt.

00:49:10

De heer Rustebiel: U had mij best even wat meer spreektijd dan twaalf seconden kunnen gunnen. Dan was ik vast bij uw punt gekomen. Waar het om gaat is dat de positie van lokale ondernemers nog steeds onder druk staat. Dat zeggen wij bij meerdere debatten over economie. We hebben het over de hoge huur en we hebben het over de energielasten, personeelstekort en natuurlijk het online winkelen, wat een grote bedreiging is. Wat doen dan lokale ondernemers? Die gaan nadenken: hoe kunnen we ons nu onderscheiden van bijvoorbeeld het online gebeuren? Dat is een beleving toevoegen aan je winkelformule. Zo'n wijnloop is een heel mooi voorbeeld van een beleving, namelijk op een avond met een wijnglas van winkel naar winkel. Zo kom je nog eens op plekken waar je normaal niet kwam, en voor vaste klanten is het ook leuk om eens een keer andere mensen te ontmoeten.

00:49:50

De heer Rustebiel: Dus zo'n initiatief past gewoon heel erg goed bij juist die uitdagingen waar die ondernemers wat mij betreft voorstaan. Dat hebben wij ook wel

al vaker gezegd. Dat het college zich niet helemaal goed inleeft, bewijst denk ik ook wel het voorstel van de wijnproeverij. Een wijnproeverij is natuurlijk hartstikke leuk, maar het gaat in die zin niet eens zozeer om de wijn. Het gaat erom dat die ondernemers op een andere manier een beetje loop door die winkels heen krijgen. Dat is gewoon hartstikke belangrijk voor in dit geval het winkelcentrum van Haren. Dat is de kern van het voorstel.

00:50:19

Voorzitter: Dat levert u nog een vraag van de heer Van Zoelen.

00:50:23

De heer Van Zoelen: Dank. Er zit wel een patroon in als het gaat over een bakker of een organisatie die een Wijnloop organiseert. We hebben het dan over één organisatie of een ondernemer, waar wij dan iets over vinden als raad en waar we dan de gehele regelgeving voor aanpassen. Is de heer Rustebiel het niet met ons eens dat we meer in zijn algemeenheid kaderstellend moeten beschouwen: wat doen we in dat soort gevallen? Ik denk ook wel dat de heer Rustebiel daarheen wil, maar moet dat continu op het geval van één geval.

00:50:54

De heer Rustebiel: Dank. Nee, u heeft hier net een inspreker gehoord die namens het hele winkelbedrijf in Haren in is komen spreken. Dit is niet één ondernemer die hier zijn beklag doet over een vergunning die op losse schroeven staat. Dit is gewoon het volledige winkelgebied van Haren wat hier vertegenwoordigd is en die waarde hecht aan die Wijnloop en waarvan wij zeggen: wij snappen het punt van het college wel, maar wij zien niet voldoende grond om er een streep door te zetten. Dus volgens mij maakt u het nu juist veel te klein. Dit is echt iets van het hele winkelgebied in Haren kijken. Die zorgen rondom die vergunningen en de voorwaarden die je moet stellen, is natuurlijk een uitdaging voor de gemeente. Maar dat is ook niet uniek, want die Wijnloop vindt probleemloos op tientallen andere plekken in Nederland plaats. Daar lopen ze vast ook tegen uitdagingen aan als het gaat om bezoekersaantallen, hoeveel mag ik schenken, et cetera.

00:51:43

De heer Rustebiel: Dus ik zou het college willen adviseren: kijk nou eens bij die andere gemeenten. Welke voorwaarden zijn er nodig om het wel mogelijk te maken? Kijk in een bredere zin ook met open houding naar allerlei andere initiatieven uit de samenleving, om weer even aan te sluiten bij het punt waarmee ik begonnen was. Dank, voorzitter.

00:51:59

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie wil vervolgens het woord? PvdA.

00:52:03

Mevrouw Huitema: Allereerst bedankt voor de heer Broekema, voor het inspreken. Het was een helder verhaal. Ik zou nu bijna willen zeggen: weet u nog, de coronatijden, waar winkels en kroegjes soms gesloten, deuren gesloten, spatschermen en regels over het aantal personen binnen, een onderdeel waren van ons dagelijks bestaan? Het waren bijzondere tijden. Hierdoor was een ontheffing van de alcoholwet een mogelijkheid, waardoor er een Wijnloop kon plaatsvinden. Maar coronatijden zijn voorbij en hiermee ook die regels voor de ondernemers. Je zou

kunnen zeggen: mensen kunnen we winkelen, mensen kunnen weer naar de kroeg, dus we trekken het los. Dus de Wijnloop is niet meer nodig. Maar de Wijnloop bevat goed in Haren.

00:52:38

Mevrouw Huitema: Zoals Rozemarijn, een fractiegenoot van mij, ook noemde tijdens de sessie toekomstvisie evenementen, waar ik eigenlijk vind dat dit gesprek daar had plaats moeten vinden, zij noemde: grote en kleine evenementen in onze gemeente zijn onderdeel van het samenleven met elkaar. De ondernemers en Harenaren vinden elkaar twee keer per jaar in het hart van Haren. Lekker winkelen met een wijntje, en daarom is de PvdA het eens met dat de Wijnloop door kan gaan. Wij zouden alleen wel graag willen zien dat er alcoholvrije wijntjes in de winkels worden aangeboden. Maar dat heb ik volgens mij al meerdere keren in het eerste termijn duidelijk gemaakt. Indien ondernemers een mooi flyertje maken met 'kom naar de Wijnloop', graag daarop attenderen dat ze op de fiets moeten komen. Bedankt.

00:53:23

Voorzitter: Dank u wel. Dan de ChristenUnie voor een woordvoering.

00:53:27

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Mijn fractie worstelde aan het begin wel een beetje van dit debat. Dank voor het indienen en ook dank voor de inspreker, want het is denk ik aan de ene kant goed dat we het hierover hebben, maar aan de andere kant spreken we ook vandaag met al over de bevoegdheid van de burgemeester. Ik heb ook geleerd als raadslid dat raadsleden ook wat mogen vinden van dingen waar ze niet over gaan. Dus zullen we dat ook maar doen. We begrijpen bij het beantwoorden van schriftelijke vragen ook wel dat het college zegt: dat was coronatijd, dat was een andere situatie. Moeten we daar nu op dezelfde manier mee omgaan na corona?

00:54:02

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van de VVD.

00:54:05

Mevrouw Jacobs: Dank u, voorzitter. Dat ben ik op zich helemaal eens met mijn collega van de ChristenUnie. Maar volgens mij zou het ook heel mooi zijn dat we juist ook de leuke dingen uit de coronatijd en de goede dingen uit de coronatijd vasthouden. Bent u dat ook met mij eens?

00:54:20

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Ja, dat ben ik inderdaad met u eens. Ik ben ooit met hardlopen begonnen, dat hou ik ook nog steeds vast. Dus de goede dingen moet je inderdaad behouden. In dit geval heeft mijn fractie dat inderdaad gewikt en gewogen en heeft ook vooral het gelijkheidsbeginsel meegenomen, om te kijken of we niet het risico lopen dat de burgemeester straks aan de lopende band een ontheffing gaat verlenen. Wij denken dat dat wel mee gaat vallen. Wij zouden de burgemeester willen meegeven dat hij hier wel ruimte kan zoeken om een ontheffing te verlenen. De dingen die de Partij van de Arbeid heeft gezegd wilde ik graag ook meegeven, omdat wij ook dat blurring effect wel zien, maar dat dat denk ik twee keer per jaar op gepaste manieren kan plaatsvinden.

00:55:16

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie mag ik vervolgens het woord geven? De SP?

00:55:21

Mevrouw Mertens: Dank u wel. Ik moet eerlijk zeggen dat wij het als fractie ook lastig vonden. Het verenigen van mensen voor leuke evenementen is iets wat we juist toejuichen. Maar we zijn ook niet meteen enthousiast over een ontheffing. Als het alleen voor dit specifieke evenement geldt, is het één ding. Maar als het betekent dat we in de toekomst vaker in winkels drankjes kunnen schenken, is het toch een ander verhaal. Als wij hier toestemming voor geven, moeten we het eigenlijk ook op andere plekken doen.

00:55:43

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van mevrouw Sloot.

00:55:47

Mevrouw Sloot: Ik wil GroenLinks zeggen: als dat betekent dat we voortaan in de winkels...

00:55:51

Voorzitter: De SP was woordvoering aan het doen.

00:55:52

Mevrouw Sloot: Sorry, SP. Jullie lijken ook zo op elkaar. Sorry. U gaf net aan: als dat betekent dat er in elke winkel voortaan drank geschonken mag worden. Maar ik geloof dat er net al een aantal keer is uitgelegd dat dit over twee keer drie uurtjes per jaar gaat, buiten de winkel. Er wordt niet in een winkel drank geschonken. Het is buiten de winkels.

00:56:16

Voorzitter: Voordat ik woord weer teruggeef aan mevrouw Mertens, een herhaling voor u allen om via de voorzitter te spreken. Mevrouw Mertens.

00:56:22

Mevrouw Mertens: Dank u wel. Dat klopt, alleen hiermee heb je ook nog steeds het gelijkheidsprincipe. Dus als je hier toestemming voor geeft, wordt het ook makkelijker op andere plekken. Dat is toch iets waar mijn fractie bang voor is. Daar los van zijn we toch blij om te horen dat dit evenement heel erg goed verlopen is, dat het zelfs een aantal keer uitverkocht is. Dat zouden we ook graag willen stimuleren. Daarom zijn we er ook voor om te kijken of misschien maatwerk mogelijk is met extra voorwaarden, zoals ook al eerder genoemd is, om toch een balans te vinden tussen dit initiatief en de bestaande regulering. Dank u wel.

00:56:51

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie mag ik het woord geven? GroenLinks.

00:56:56

De heer Van de Vendel: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, ook nogmaals aan de spreker. We vonden het ook een lastig verhaal als fractie. Het initiatief van in dit geval de Wijnloop, maar alle initiatieven die ondernemers op deze manier organiseren, zijn in principe natuurlijk heel mooi. Het probleem voor ons zit grotendeels in het feit dat het een Wijnloop is, en dan een alcoholhoudende Wijnloop. Dat is een manier voor het normaliseren van alcoholgebruik die wij

persoonlijk liever niet op die manier zouden koppelen aan een winkelgedrag en aan een koopavond.

00:57:28

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van de VVD.

00:57:32

Mevrouw Jacobs: Voorzitter, ik snap het dilemma wat u schetst. Maar als wij straks met elkaar naar buiten lopen, zien we een Wijnloop in optima forma. Een bierloop, we zien het allemaal. Dat is ongeveer 8760 uur per jaar. Dat heb ik net even uitgerekend, dat snapt u. Nu vragen heel specifiek ondernemingsvereniging in Haren: mogen wij dit drie keer per jaar? Ik nodig u oprecht uit om de volgende keer mee te gaan. Dan ziet u dat dat het in het niet valt wat hier in twee uur tussen negen en elf straks genuttigd wordt, want je krijgt zo'n bodempje wijn. Dus je kunt amper dronken worden, kan ik u uit ervaring zeggen.

00:58:10

Voorzitter: Volgens mij is uw vraag helder. Dan gaat de heer De Haan op de vraag beantwoorden.

00:58:14

De heer De Haan: Dank u wel, voorzitter, en dank u wel voor de vraag. Het gaat mij niet om de hoeveelheid alcohol die er wordt gedronken, daar kunnen we een heel ander verhaal over hebben. We zien het inderdaad overal in de samenleving. Dat maakt juist ook dat op dit soort punten het niet de standaard zou moeten zijn om alcohol te drinken, om dan langs je lokale winkeliers te gaan. Daar zit het probleempunt voor ons in.

00:58:40

Voorzitter: Dat levert een korte vervolgvraag op.

00:58:41

Mevrouw Jacobs: Een hele korte vervolgvraag. Ik heb de fractie van GroenLinks nog nooit kunnen betrappen in de afgelopen jaren dat ik met ze in de raad zit, dat ze waar dan ook alcohol aan banden wil leggen. Dus dan snap ik uw dilemma oprecht niet, waarom u nu zes uur in een jaar alcoholgebruik een dilemma vindt. Wij vragen niet om blurring, ik wil nog steeds geen processo bij de kapper, dus dat is het probleem niet. Dus waarom heb ik u nog nooit gehoord over de problemen van alcohol en wilt u alcohol niet compleet aan banden leggen, en wel voor zes uur in een jaar?

00:59:10

Voorzitter: De vraag is helder aan GroenLinks, en niet aan mij, de voorzitter.

00:59:16

De heer De Haan: Dank u wel, voorzitter, en dank u wel voor de vervolgvraag. Het is wel ons dilemma dat je op deze manier, in onze beleving, nog verder alcoholgebruik normaliseert, om het namelijk op een plek waar het normaal niet normaal is te drinken, om het daar toe te voegen aan het straatbeeld. Het is bij de Bruna, het is bij de kledingzaak. Dus je voegt een extra moment waarop je met alcohol geprikkeld wordt, als het ware toe aan de samenleving, en in een winkelstraat. Dat zouden wij liever wat dat betreft niet zien. Daar zit ook het dilemma in. Een ander punt is dat als

het op meer plekken vaker zal voorkomen, dan heb je een nog verdere normalisering hiervan in alle winkelcentra. Dat lijkt ons niet het doel hiervan. Dat lijkt me niet nastrevenswaardig.

01:00:09

Voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we alleen nog Partij voor de Dieren over voor een woordvoerder.

01:00:14

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Allereerst zijn wij niet tegen een wijnloop specifiek. Als ik de inspreker hoor is dat een leuk evenement in Haren en het verbindt ook de ondernemers met de mensen daar. Niks mis mee, in principe. Het zou ook nog mooi zijn als de wijn vegan kan zijn. Dat geef ik nog mee, dan zitten er geen dierlijke producten in. Maar ik heb meer moeite met de agendering, op de manier moet: ik nou specifiek iets gaan zeggen over een organisatie die een Wijnloop organiseert? Ik denk: het is leuk, ik heb ook een uitnodiging gekregen van mevrouw Jacobs.

01:00:49

Voorzitter: Dat levert een vraag op van het CDA.

01:00:53

De heer De Haan: Voorzitter, ik ben alweer moe van elke keer hetzelfde verhaal, dat u elke keer weer moe bent van een agendering. Kom dan ook gewoon een keer niet, zou ik dan zeggen tegen de heer Van Zoelen.

01:01:00

De heer Van Zoelen: nee, want ik wil hier wel wat van zeggen. Ik denk dat je gewoon als partij aanwezig moet zijn. Ik kreeg ook een uitnodiging van mevrouw Jacobs en dan zag ik € 17,50. Dan hoor ik ook nog dat je maar een klein bodempje krijgt. Misschien werkt dat goed in Haren, maar veel minder goed in Leeuwenborg of in Beijum. Wij nemen daar wel een besluit over en dan zit er ook nog wel een principieel ding, want als ik het artikel van Dagblad van het Noorden lees, dan lees ik daar toch wel tussen de regels door dat het wel de bedoeling is dat je wat koopt. Alcohol maakt wel een beetje wat los. Je koopt wat makkelijker. Als je rekening wil houden met de grondstoffen van deze planeet, vinden wij dat je goed moet nadenken voordat je iets koopt.

01:01:46

Voorzitter: Dat levert een vraag op van D66.

01:01:48

De heer Rustebiel: Ik ben benieuwd naar uw voornaamste politieke probleem. Is dat nou dat er te weinig wijn in een glas zit, is het dat het te duur is of dat het aanzet tot consumeren? Wat is nu uw voornaamste politieke bezwaar?

01:01:58

De heer Van Zoelen: Mijn politieke bezwaar is ten eerste dat we hier over één organisatie met een commercieel oogmerk iets moeten vinden, terwijl er een bevoegdheid is van de burgemeester. Dat heb ik al aangegeven. Nu moet ik in die stoel gaan zitten. Daar heb ik wat over gezegd. Mijn punt is ook dat ik het belangrijk vind dat ondernemers verbinding zoeken. Maar brengt dit dan verbinding als we

daarover beslissen? Je kan ook een buurtfeest organiseren, er is een wijnproeverij genoemd. Daar is niet zoveel animo mee, maar er zijn andere manieren waarbij je verbinding kan zoeken en waar misschien alcohol ook helemaal niet centraal hoeft te staan.

01:02:30

Voorzitter: Dat levert eerst een vraag op van mevrouw Sloot.

01:02:36

Mevrouw Sloot: Er zijn inderdaad allerlei manieren om die verbinding aan te gaan. In dit geval moet u zich voorstellen dat we door het hele winkelgebied lopen, dus je bent ook nog lekker in beweging en komt bij al die winkeliers langs. Ik wil u de volgende vraag stellen: ik heb alle wijnlopen tot nu toe meegedaan en ik ben daar nog nooit katjelaam weggekomen. Hoeveel denkt u dat ik daar toen gekocht heb op die specifieke vrijdagavond, elke keer?

01:03:03

Voorzitter: U mag zelf kiezen of u die vraag beantwoordt, maar ga daarna in ieder geval over tot de afronding van uw betoog.

01:03:07

De heer Van Zoelen: Dat weet ik niet. Maar ik denk dat ik inga op de vraag van meneer Rustebiel. Wat is nou mijn punt? We hebben niks tegen die Wijnloop, maar ik heb wel meer zoiets van wat beslissen wij hier nu? Kan dat specifiek voor Haren gedaan worden? Ik wil ook benadrukken dat verbinding wij tussen ondernemers, maatschappelijk, met inwoners, zeer belangrijk vinden. Maar ik weet nou niet of dit specifiek voor de hele gemeente een oplossing is. Dan tot slot over koopavonden in het algemeen. Daar is ook nog even over gesproken. We zien ook in de binnenstad dat dat wel een probleem is, dat de levendigheid vermindert. Dus het is wel goed om het daar als raad over te hebben. Maar moeten we het er dan niet op een andere manier over hebben, op een andere manier agenderen, of misschien, als we het hebben over...

01:03:46

Voorzitter: Tot zo ver uw inbreng, want u bent door de tijd heen. Dan gaan we naar een reactie van het college op al uw inbrengen. Dan geef ik het woord aan de burgemeester.

01:03:56

De heer Schuiling: Dank, voorzitter. Ik had meneer Broekema al bedankt voor zijn inspraak. Een paar dingen. Ik heb de context geschetst en ik ben het er opzich wel mee eens. Als uit die verrekte rottige tijd van corona een aantal leuke initiatieven komt, behoud dan het goede en dit wordt door een aantal mensen zeer gewaardeerd. Dat is één. Twee. Het is een initiatief uit Haren en dat is mij net zo lief als elk initiatief, waar dan ook in deze gemeente. In dat frame moeten we niet belanden. Er zit wel een aantal ingewikkelde dingen aan en daarom is het goed dat we er even over praten, want wij gaan met een aantal dingen mogelijkerwijze geconfronteerd worden. Dan wil ik niet dat mensen gaan zeggen: maar dat had je toen even moeten zeggen. Het eerste hebben we al genoemd. Ik heb geen enkele titel als we dit leuke initiatief en haren willen onderhouden, om tegen ondernemers in

Ten Boer, ook een overzichtelijk winkelgebied, die dan zeggen: dat smaakt naar meer, om dat dan tegen te houden. Dat moeten we ons even goed realiseren.

01:05:12

De heer Schuiling: Maar er is nog iets. Er is een groep die nu zijn mond dichthoudt en dat begrijp ik wel, want je maakt onderdeel uit van een gemeenschap. Maar horecaondernemers hebben geïnvesteerd in hun pand, in de opleiding van mensen. Die hebben daar heel veel kosten voor gemaakt. Het kan zijn dat die zich op enig moment gaan roeren. Dat zullen nooit ondernemers uit Haren zijn, want die kijken wel uit. Maar een paar anderen of de Koepel, gaan op enig moment zeggen: wacht even, aan ons worden allerlei eisen gesteld. Dit initiatief sta je toe. Dat moeten we ons ook even realiseren.

01:05:49

De heer Schuiling: Het derde wat we ons even moeten realiseren als denkexerctie: te veel alcohol is niet goed voor een mens. Dat weten we allemaal. Dan ga ik het wijntje even vervangen door een sigaret. Er wordt dus een sigarettenloop of een sigarenloop georganiseerd in Haren. Dat geeft precies hetzelfde effect, hartstikke leuk, enzovoort. Dan had ik u wel willen horen. Dus wel even consequent zijn in de redenering. Dat bent u niet, dat begrijp ik, want we moeten niet bij elk leuk voorbeeld gaan zeggen: maar dit scheidt een precedent, want dan houdt het denken op. Dus dat denken gaat wel op gang komen, want we gaan meer van dit soort evenementen aangevraagd krijgen.

01:06:41

De heer Schuiling: Dus wij waren in gesprek met degene die dacht: ik ga daar toch een paar dingen over in het dagblad roepen. We waren in gesprek met die initiatiefnemer, met de organisator, om te kijken op welke wijze we dit evenement op een goede manier verder kunnen brengen. Daar moet het gesprek volgens mij over gaan. Dan gaan we elkaar niet toespreken via de krant. Ik ga ook niet reageren op een aantal uitlatingen die daar zijn gedaan. Dat moeten we allemaal niet doen, jongens, dat helpt niet. Het is een leuk initiatief. De doelstelling is hartstikke goed en het klopt, we hebben er helemaal geen last van gehad in de afgelopen periode, dus ik kan niet zeggen: moet je eens kijken wat voor ellende de handhaving heeft gehad. Dus dat ga ik allemaal niet gebruiken.

01:07:29

De heer Schuiling: Ik ga ook niet met allemaal beelden schetsen van en als dit en als dat. Dat moeten we allemaal niet doen. Wat we volgens mij moeten doen is: met dit evenement is een bepaalde doelstelling. Die doelstelling delen we allemaal. Die koesteren we ook. We moeten met de initiatiefnemers wel het gesprek kunnen voeren. Jongens, kunnen we het ook een andere vorm geven? Men heeft dit gesprek in deze raad ook gehoord. Daar zijn een paar wensen geformuleerd. Ik denk dat we daarmee verder moeten. Met die positieve insteek ga ik verder. Overigens complimenteer ik de gemeenteraad en ook de initiatiefnemers, want een betere reclame voor dit initiatief in Haren, een raad die er een uur lang over praat, had men toch niemand toe kunnen wensen. Dus we kijken er een beetje luchtig naar en dan gaan we proberen er iets moois van te maken.

01:08:23

Voorzitter: Tot zo ver in ieder geval het eerste uur waar we over hebben gepraat,

want er ligt geen raadsvoorstel of een collegebrief. Dus hij hoeft in principe niet door naar de raad. Maar het staat fracties natuurlijk vrij om een motie vreemd te overwegen, waar we het dan wel over gaan hebben. Zijn er fracties die dat overwegen en zo ja, waarover? De VVD.

01:08:42

Mevrouw Jacobs-Setz: Als ik niet zo'n positief slotwoord van de voorzitter van de raad had gehoord en de voorzitter van het college had gehoord, had ik ongetwijfeld een motie vreemd overwogen die, zoals ik even gehoord had, op een ruime meerderheid kon rekenen. Maar ik ga ervanuit dat het goede gesprek wordt voortgezet. Alcoholvrije wijn of een wijntje, ik gun het u allebei.

01:09:05

Voorzitter: Daarmee gaat die niet door naar de raad. Ik zie mevrouw Sloot met de hand aan de knop.

01:09:10

Mevrouw Sloot: Ik onderschrijf de woorden van de VVD.

01:09:13

Voorzitter: Dan houden we het in ieder geval voor nu bij het uur waar we het met elkaar over hebben gehad. Dan dank ik u allen voor aanwezigheid en wens ik u een fijne alcohol- of alcoholvrije avond.