

Geachte Raad en raadsleden,

Mijn naam is Evert Bosscher van de sector Uitkerings Gerechtigden FNV Groningen. Naar aanleiding van uw Raadsvoorstel, Re-integratieverordening Participatiewet Groningen 2024, gebruik ik de inspraak om onze complimenten en zorgen kenbaar te maken.

Dan wil ik beginnen met te stellen dat wij natuurlijk weten dat u gebonden bent aan de landelijke wetgeving als het gaat om de, wat ons betreft, het afschuwelijke gedrocht wat participatiewet heet en wij hopen dan ook dat u samen met ons de strijd blijft aangaan in Den Haag om te komen tot een menswaardige en fatsoenlijke wet voor mensen die afhankelijk zijn van deze wet.

De afgelopen jaren hebben wij als FNV behoorlijk van ons laten horen in de gemeente Groningen waar het de participatie voorziening tussen aanhalingstekens "Schakelkans" betrof. Deze zogenaamde voorziening op weg naar werk was niets meer of minder dan een verdienmodel zowel voor de gemeente als voor de heer Arnold Kremer van bureau Schakel kans. Het doet ons dan ook deugd om te zien dat in deze nieuwe re-integratie verordening de zogenaamde voorziening Schakel kans niet langer deel uitmaakt van de aangeboden voorzieningen In de gemeente Groningen.

Het vereenvoudigen van de uitstroom premies en het ophogen ervan naar meer gangbare en inclusief inflatiecorrectie bedragen is natuurlijk ook prima.

En net als de cliëntenraad vinden wij het taal gebruik een stuk duidelijker in deze verordening dan in eerdere versies; waarvoor dank. Maar taal kan ook worden gebruikt om de minder mooie werkelijkheid te verhullen. Zo noemt de gemeente Groningen in deze verordening een participatieplaats voortaan een participatie**baan**. Maar wat bedoelt u met baan? Dat is echt een gotspe gezien het feit dat het eerst mogelijk was om mensen onbetaald 3 keer 6 maanden dus in totaal 18 maanden op een participatieplaats te laten werken en nu wordt dat maximaal 2 keer 12 maanden ofwel 24 maanden onbetaald werken. Dat is 6 maanden langer onbetaalde arbeid verrichten, maar het heet niet nu niet langer een plaats maar een baan. Dat is wat ons betreft onacceptabel en in ieder geval is het goochelen met woorden waar de inwoners door misleid worden.

Over de werkervaringsplaats wordt In de toelichting gezegd dat men dat kan vergelijken met een snuffelstage. De FNV heeft echter nog nooit een snuffelstage van 6 maanden meegemaakt dus ook hier is er sprake van misleidend taalgebruik wat ons betreft.

Artikel 11, punt 7. *De werkgever zorgt voor goede begeleiding van de inwoner en verklaart vooraf, dat de inwoner na beëindiging van de loonkostensubsidie een dienstverband van 12 maanden kan krijgen, als de inwoner geschikt blijkt te zijn voor het werk.* Dat klinkt mooi maar wie gaat er bepalen of de inwoner geschikt is na de maanden werken met loonkostensubsidie? Welke criteria worden daarvoor vastgelegd? Anders is het wel heel makkelijk voor de werkgever om te zeggen dat iemand niet geschikt is als de geldpot vanuit de gemeente opgedroogd is.

We wensen u veel wijsheid bij het bespreken en vaststellen van deze verordening.