

Zienswijzenverslag

Facetbestemmingsplan Geitenhouderijen
December 2023

Zienswijzenverslag facetbestemmingsplan Geitenhouderijen

Het facetbestemmingsplan Geitenhouderijen heeft ter inzage gelegen van 5 oktober tot en met 15 november 2023. Er is naar aanleiding van deze terinzagelegging twee zienswijzen ingediend. Hieronder worden de inspraakreacties behandeld. In de eerste kolom is de zienswijze samengevat. In de tweede kolom staat de gemeentelijke reactie.

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
1.	<i>Provincie Groningen</i>	
1.1	<p>Wellicht ten overvloede wijzen wij u op een mogelijke verschrijving in de planregels.</p> <p>In artikel 4.1, lid 2 van de planregels is bepaald dat het verbod gesteld onder 6.1. geldt vanaf de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan. Op grond van artikel 4.2 kan het bevoegd gezag kan van het verbod in artikel 6.1, eerste sublid, afwijken met een omgevingsvergunning. Het verbod staat echter in artikel 4.1. Planregels hebben daarnaast geen terugwerkende kracht maar gelden vanaf de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.</p>	<p>Bedankt voor deze opmerking. We hebben de verschrijvingen aangepast in het facetbestemmingsplan.</p>
2.	<i>Geanonimiseerde inspraakreactie</i>	
2.1	<p>Indiener geeft aan zich gepasseerd te voelen omdat hij niet persoonlijk op de hoogte is gesteld van de nieuwe regeling omtrent Geitenhouderijen terwijl hij de enige geitenhouder is binnen de gemeente. Indiener voelt zich daardoor in zijn plek bedreigd binnen de gemeente.</p>	<p>Onze excuses hiervoor. Wij begrijpen dat u zich gepasseerd voelt. Juridisch gezien is het niet verplicht om inwoners persoonlijk op de hoogte te stellen, dit was voor de volledigheid van de inspraak wel netter geweest. Een volgende keer zullen wij hier beter rekening mee houden.</p>
2.2	<p>Verder geeft indiener aan dat hij de motivering voor het bestemmingsplan in twijfel trekt omdat uit de onderzoeken van het RIVM over Veehouderij en Gezondheid Omwonenden niet direct blijkt dat de verhoogde kans op longontsteking daadwerkelijk uit de geitensector afkomstig is.</p>	<p>De onderzoeken die zijn uitgevoerd door het RIVM tonen de zogenoemde correlatie aan. Dat wil zeggen dat er een samenhang plaatsvindt tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en de kans op het krijgen van een longontsteking. Het directe causale verband (oorzaak – gevolg) is inderdaad nog niet aangetoond.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
	<p>Daarnaast loopt er nog een onderzoek die medio 2024 zal worden afgerond. Indiener geeft aan dat het laatste onderzoek mogelijk nog nieuwe aanwijzingen zal geven omtrent dit onderwerp waarna wellicht betere en houdbaardere conclusies dan wel maatregelen kunnen worden gegeven over het handelen rondom geitenhouderijen.</p>	<p>Het eerste onderzoek naar het verband tussen veehouderijen en gezondheid is gepubliceerd in 2018. Dit onderzoek is uitgevoerd in Noord-Brabant en Noord-Limburg. Wij zijn ons bewust van het feit dat dit onderzoek niet direct toepasbaar is in onze gemeente. Wij hebben daarom het onderzoek uit 2020¹ afgewacht. In het onderzoek worden andere regio's (Gelderland, Utrecht en Overijssel) onderzocht. Ook in andere regio's zien onderzoekers het risico op longontsteking in een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen. Dit risico komt meerdere jaren achter elkaar naar voren met verschillende manieren van onderzoek. In dit onderzoek wordt de associatie gelegd tussen wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en longontsteking dan ook geconcludeerd en ook gesteld voor de overige provincies in Nederland. Deze onderzoeksresultaten zijn voor ons de aanleiding geweest voor voorliggende regeling.</p> <p>Wij zien de correlatie op dit moment als genoeg verband om de huidige situatie te bevriezen en nieuwe geitenhouderijen te weren. Dit houdt in dat bestaande legale geitenhouderijen mogen voortbestaan met de aantallen geiten die ze hebben voordat de regeling wordt ingesteld.</p> <p>Wij hebben bewust de regeling op deze manier ingestoken. Deze reactie is voor ons geen aanleiding om de regeling aan te passen.</p>
2.3	<p>Daarnaast geeft indiener aan dat de onderzoeken van het RIVM zijn gebaseerd op geitenhouderijen die grootschalig en intensief werken en dat hij een kleinschalige geitenhouder is met een</p>	<p>Het klopt inderdaad dat de onderzoeken zijn gedaan in gebieden met een grotere dichtheid dan onze gemeente. Zoals hierboven is aangegeven concluderen onderzoekers van het</p>

1. Veehouderij en gezondheid omwonenden III: longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht (publicatiedatum 24/04/2020).

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
	<p>meer natuurlijke vorm van dierenhouderij wat in zijn ogen een wezenlijk verschil is. Ook zijn de eerder genoemde onderzoeken gedaan in gebieden met een veel grotere industriële dichtheid waardoor de uitkomsten niet één op één te kopiëren zijn voor de gemeente Groningen.</p>	<p>RIVM dat de associatie tussen wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en krijgen van longontsteking geldt voor alle provincies van Nederland. Wij gaan uit van de kennis en expertise van het RIVM (en de andere organisaties waarmee de onderzoeken zijn uitgevoerd). Daarnaast is er in de onderzoeken rekening gehouden met een ondergrens van vijftig geiten, maar wordt er ook in het onderzoek aangegeven dat dit niet inhoudt dat onder deze grens gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten.</p> <p>Omringende gemeentes hebben gekozen voor een grens van 30 geiten. In verband met de gezondheid van de inwoners van de gemeente is besloten om te kiezen voor een grens van 20 geiten in de bestemmingsregeling. Wanneer er een straal van twee kilometer wordt getrokken om een geitenhouderij dan wonen daar meer inwoners dan in bijvoorbeeld een plattelandsgemeente waar meer ruimte tussen bedrijven zit. Dit aantal is dus gekozen vanwege het belang dat de gemeente Groningen hecht aan het borgen van de volksgezondheid.</p> <p>De onderzoeken zijn dus wellicht niet één op één te kopiëren op de gemeente Groningen maar geven ook de randvoorwaarden aan voor andere provincies in Nederland. Wij houden daarom de onderzoeksresultaten aan en blijven de regeling op deze manier insteken.</p>
2.4	<p>Verder geeft indiener aan dat hij als bedrijf tussen wal en schip valt en het hem ontbreekt aan de juiste vergunningen. Als deze regel er doorheen gaat dan zal hij moeten inperken van 69 geiten naar 19 geiten. Dat is voor een bedrijf met zijn productie een dermate stijging op de productiekosten dat dit ervoor zorgt dat het niet of nauwelijks haalbaar is om door te gaan.</p>	<p>Wat indiener hier aangeeft wordt gezien als een verzoek om legalisatie van de huidige situatie. Het hebben van een geitenhouderij dient te voldoen aan verschillende wet- en regelgeving. Hieronder zal worden opgenoemd aan welke vereisten moet worden voldaan.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
	<p>Dit terwijl uit het onderzoek van het RIVM wordt rekening gehouden met 50 geiten. Dit is volgens indiener ook jarenlang de norm geweest voor het al dan niet hobbymatig of bedrijfsmatig houden van geiten en of schapen.</p>	<p>Er zijn drie zaken waar naar dient te worden gekeken om deze vraag goed te kunnen beantwoorden:</p> <p>Allereerst wordt er gekeken wat de ruimtelijke (planologische) impact van een geitenhouderij is op de omgeving. Deze impact kan onderverdeeld worden in twee vormen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gebruik van een geitenhouderij; - De bouwregels voor gebouwen/bouwwerken, geen gebouw zijnde. <p>Deze vormen zullen hieronder nader worden toegelicht:</p> <p><u>Gebruik</u></p> <p>In dit specifieke geval is het gebruik van een geitenhouderij toegestaan in het huidige bestemmingsplan. In de bestemmingsomschrijving van het huidige bestemmingsplan (Bestemmingsplan Buitengebied, artikel 5.1 sub b) wordt aangegeven dat de voor 'agraris met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor: <i>de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, met uitsluiting van intensieve veehouderij.</i></p> <p>Volgens artikel 1.21 Bestemmingsplan Buitengebied is een agrarisch bedrijf: <i>een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren.</i></p> <p>Het houden van dieren is in dit geval het houden van geiten. Dit mag volgens de definitie van een agrarisch bedrijf, zolang er maar geen sprake is van intensieve veehouderij.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
		<p>Intensieve veehouderij wordt in artikel 1.60 als volgt gedefinieerd: <i>niet-grondgebonden agrarische bedrijven die zelfstandig of als neventak (nagenoeg) geheel in gebouwen varkens, pluimvee, vleeskalveren en pelsdieren houden. Het biologisch houden van dieren conform de Landbouwkwaliteitswet en het houden van melkvee, schapen of paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij.</i></p> <p>In dit geval worden er geiten gehouden. De geiten worden in uw specifieke geval niet alleen in gebouwen gehouden. Geiten vallen niet onder de definitie van het bestemmingsplan maar kunnen naar onze mening gelijkgesteld worden met schapen en worden daardoor niet aangemerkt als intensieve veehouderij.</p> <p><u>Conclusie:</u> het gebruik is onder het huidige bestemmingsplan toegestaan. Daarvoor is geen planologische vergunning nodig. Omdat het gebruik is toegestaan onder het huidige bestemmingsplan valt dit onder het overgangsrecht van het facetbestemmingsplan Geitenhouderijen en kan dit gebruik (het houden van geiten) ook onder het facetbestemmingsplan worden voortgezet.</p> <p>Naast het gebruik dient er ook gekeken te worden naar de bouwwerken die op de locatie aanwezig zijn. Dit zal hieronder worden toegelicht.</p> <p><u>Bouwen</u> Het bouwen van gebouwen staat uitgewerkt in artikel 5.2.2 Bestemmingsplan Buitengebied. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
		<p><i>De gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de op de kaart aangegeven agrarische bouwvlakken, ter plaatse van de functieaanduidingen 'agrarisch bedrijf'.</i></p> <p>Er staan geen bouwvlakken aangegeven op deze locatie van de plankaart. Wat inhoudt dat er geen bouwwerken op deze locatie mogen worden gebouwd. Er staan echter momenteel wel bouwwerken op het terrein wat inhoudt deze bouwwerken in strijd met de regels van het huidige bestemmingsplan. Daarnaast is hier ook geen vergunning voor aangevraagd (en verleend) en dus illegaal zijn gebouwd. Daarnaast is het bouwen van gebouwen in strijd met de uitgangspunten van het facetbestemmingsplan 'Geitenhouderijen 2023'. Intentie van dit bestemmingsplan is om nieuwe geitenhouderijen te weren in verband met de gezondheidsrisico's van omwonenden. In dit geval zijn er in een straal van twee kilometer ook veel woningen aanwezig waardoor wij niet willen meewerken aan dit bestemmingsplan.</p> <p><u>Conclusie:</u> de bouwwerken die op de percelen zijn gebouwd staan er illegaal en zijn in strijd met de uitgangspunten van het voorliggende bestemmingsplan. Als er een verzoek tot legalisering van de bouwwerken wordt aangevraagd zal deze, in verband met de strijdigheid van het huidige én het voorliggende bestemmingsplan, niet worden verleend.</p> <p>Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met de milieuaspecten. Bij het houden van 51 t/m 2000 geiten (landbouwhuisdieren) is een omgevingsvergunning beperkte milieutoets nodig. Deze vergunning kan de gemeente weigeren of verstrekken, maar omdat er geen bouwvergunning is ingediend (en bij indiening van een bouwvergunning niet aan</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
		dit verzoek kan worden meegewerkt omdat het is in strijd is met het bestemmingsplan; zie hiervoor) zal dit waarschijnlijk ook voor een weigering van een milieuvergunning zorgen.
2.5	Indiener geeft ten slotte aan dat hij deze zienswijze indient omdat hij het idee krijgt dat de regeling, naar geitenhouderijen toe, tekort schiet. De regeling ziet op het houden van aantallen geiten, maar indiener vindt dat er ook gekeken hoort te worden naar de manier waarop een bedrijf zich ontwikkelt op het vlak van dier, mens en natuur.	Als gemeente hechten wij waarde aan initiatieven van inwoners. Deze initiatieven hebben wij altijd af te wegen tegen het algemeen belang. In dit geval dient er een afweging gemaakt te worden tussen het houden van geiten en de volksgezondheid.