

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: E. Hillekens (GL), R. Tjepkema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), B. Hekkema (PvdD), N. Hilboesen (Stadspartij), H. de Waard (SP), R. Heiner (VVD), O. van Schagen (S&S), L. Dwarshuis (CU), I. van Jaarsveld (CDA), E. Bernabela (PvH)

Namens het college: R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

## Woningbouwprogramma Meerstad

*Voorzitter:* Goedenavond, alle aanwezigen welkom bij deze meningsvormende sessie over de collegebrief. We gaan inderdaad beginnen, dat klopt. Ik wacht het even af. Welkom over deze meningsvormende sessie over de concept woningbouwprogramma Meerstad, wensen en bedenkingen. In het kader van de Omgevingswet valt het opstellen van zogenoemde programma's onder de bevoegdheid en de verantwoordelijkheid van het college. Het college werkt daarbij binnen de kaders die de raad op het niveau van de omgevingsvisie heeft vastgesteld. Voor Meerstad gaat het om de raad vastgestelde wensbeeld Meerstad. Omdat we wat betreft de implementatie van de Omgevingswet nog in een overgangssituatie zitten, kiest het college ervoor de genoemde programma's eerst via een wensen en bedenkingenprocedure aan de raad voor te leggen.

*Voorzitter:* In dit geval gaat het overigens nog niet om een compleet omgevingsprogramma, maar om een vooruitgeschoven onderdeel daarvan. Namelijk het woningbouwprogramma met focus op de Eemskanaal zone, groene park de Wierde, de zuidelijke ontsluitingsroute en het realiseren van de strategische groenstructuren. We zijn er bijna. In de brief wordt uitgelegd waarom dit onderdeel nu al voorgelegd wordt. In het najaar volgt het complete omgevingsprogramma dat opnieuw uiteraard voor wensen en bedenkingen aan u allen zal worden voorgelegd in deze raad. Dat zover de inleiding over wat we vanavond bespreken en de wijze van bespreking die hier wordt gehanteerd. Er hebben zich op dit onderwerp voor vanavond ook een vijftal insprekers gemeld.

*Voorzitter:* U allen en ook de anderen op de publieke tribune zijn natuurlijk van harte welkom. Ik heb u allen net ook al kort gesproken. We hebben anderhalf uur voor deze sessie. Ik begon - mijn fout - twee minuten te laat, maar met vijf insprekers kon het wel eens krap worden. U heeft allen drie minuten. Daar ga ik u ook vrij strikt - en daarmee bedoel ik strikt - aan houden. Ik geef u na 30 seconden een waarschuwing dat u dan nog 30 seconden heeft om tot de drie minuten te komen. Bij die drie minuten zal ik aan de raad vragen of er nog vragen aan u zijn die u dan uiteraard wel kan beantwoorden. Zoals ik al zei, er zijn een vijftal, dus ik begin op de volgorde zoals ik ze hier voor mij heb staan. Dat is inderdaad allereerst de heer Wouter Dam. Dan mag u naar voren komen, uw pasje erin doen, op de knop drukken en dan is de vloer voor u.

*Wouter Dam:* Dank u wel. Geacht college en raad, ik sta hier namens een groot deel van de bewoners van Meerstad. De petitie die we zijn gestart is binnen tien dagen meer dan 1800 keer ondertekend. Nog specialer is niet het aantal handtekeningen, maar de hoeveelheid motivaties. Een ongekeerde blijk van betrokkenheid bij het dorp, wat in deze tijd niet vanzelfsprekend is, en waar we met z'n allen trots op mogen zijn. Deze petitie is niet ontstaan uit sympathie voor één horecabedrijf, zoals sommige aanwezigen misschien denken. Bewoners spreken hier echt uit de grond van hun hart. Tegelijkertijd overheerst ook de teleurstelling. Dit komt voort uit het feit dat toegezegde voorzieningen niet zijn gerealiseerd en eerdere beloften niet zijn nagekomen.

*Wouter Dam:* De bouw van de eerste huizen in de wijk Meeroevers is vijftien jaar geleden gestart. Zolang wachten bewoners al op algemene voorzieningen. De school Meeroevers verkeert al dertien jaar in Noodlokalen. In de nieuwste Meerstadwijk komen geen vier of 500 huizen, zoals in de bestaande wijken, maar een heel nieuw dorp: Grunopark. Of moet ik zeggen: Grunostad? Met 3000 huizen, oftewel 10.000 inwoners, maar boven jullie kaart, als onderdeel van deze vergadering, staan 1700 huizen. Hoe is de onderverdeling in huizenaantal in de deelgebieden west, oost en zuid Gruno? Waar komen alle voorzieningen? Qua verbeelding volstrekt onduidelijk. Wat wel duidelijk wordt, is dat het meest geliefde stukje Meerstad, strand Meeroevers en het strandhuis, een plek waar bureau Meerstad zelf trots mee adverteert op een website en in de verkoopfolders en het sociale hart van Meerstad gaat verdwijnen voor een blok beton van 400 huizen op het strand.

*Wouter Dam:* Ik zou zeggen: kom voor een goede beeldvormende sessie binnenkort eens langs in de wijken op het strand. Het is een prachtig dorp. Er is urgentie om te bouwen. Juist betaalbare woningen en sociale huurwoningen zijn van belang, maar de dichtheid en voorzieningen moeten wel in te passen zijn bij de huidige wijken. Stedenbouwkundig klopt de huidige gradiënt niet. In de bijlage van het woningbouwprogramma staat sociaal en betaalbaar in de nabijheid van het centrum en openbaar vervoer. Beiden zijn hier niet en zonder auto kun je in dit gebied straks niks beginnen. Er zijn wel beloftes dat dit er komt, maar u snapt dat wij er enigszins sceptisch in zijn. Meerstad bouwt al vijftien jaar en groeit. Dat is goed, maar de bestaande wijken moeten ook een keer af zijn.

*Wouter Dam:* Geef prioriteit aan westelijk deel van de nieuwe wijk Grunodorp en creëer op korte termijn definitieve plekken voor de nodige voorzieningen. Hou rekening met de capaciteit voor de huidige en voor de nieuwe bewoners. Dorpsbelangen schrijft al jaren zienswijzen in reactie op plannen en gebruikt het insprekrecht. Luister nu eens echt naar ze. U heeft de petitie gezien. Er staat een heel dorp achter ze. We willen nu meedenken. Niet over tien jaar concluderen: jammer, pech hebben. Het is alweer volgebouwd.

*Voorzitter:* U heeft nog 30 seconden.

*Wouter Dam:* Ik ben bijna klaar. We krijgen nu samen met Dorpsbelangen ontzettend veel creatieve ideeën binnen. We hopen dat we u aan het eind van de avond voldoende hebben overtuigd en dat we op korte termijn een serieuze plek aan de tekentafel krijgen, zodat een plan ontstaat dat wel breed gedragen wordt. Namens de bewoners van Meerstad bedankt voor uw aandacht.

*Voorzitter:* U bedankt voor het inspreken. U mag nog even plaatsnemen en uw kaartje erin laten, want wellicht zijn er nog vragen vanuit de raad aan de heer Dam. Ik kijk even rond. Zijn er vragen? Er is een vraag. Het VVD, de heer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Dank, Voorzitter. Ik vroeg me af hoe het participatieproces tot nu toe ervaren is en hoe het participatieproces er wat u betreft in de toekomst uit zou moeten zien.

*Wouter Dam:* De eerste vergaderingen zijn hierover al twee, drie jaar geleden geweest. Toen heeft Dorpsbelangen al zienswijzes ingediend over: denk nu eens aan de algemene voorzieningen voor de bestaande wijken. In eerdere stadia leek er nog op de nieuwe wijk een strookje te zijn waarvan je zou kunnen zeggen: daar past een algemene voorziening, maar in de definitieve plannen is dat nu strandwonen, wat helemaal volgebouwd wordt. Het lijkt erop dat, in plaats van dat er wordt geluisterd naar wensen vanuit de buurt, die bij elke nieuwe tekening steeds verder uit beeld raken. Voor de toekomst denk ik: participatie is een mooi woord. Voor mij is het geen recht, maar tegenwoordig een wettelijke verplichting. Doe er wat mee. Gebruik het ook echt zoals het bedoeld is. We hebben nu het idee dat een participatiesessie heet, maar dat het meer een informatiesessie is.

*Voorzitter:* U bent bijna volleerd politicus, want u pakt inderdaad alle ruimte die ik u bied, maar ik ga toch nu verder. Zijn er nog andere vragen aan de heer Dam? Dan ga ik u nogmaals bedanken. Er is toch een vraag, excuus. De heer Van Schagen, Student en Stad.

*Student en Stad - Dhr van Schagen:* Dank u wel. Ik weet dat er een paar maanden geleden tijdens de raadsvergadering een motie is ingediend, genaamd open sociaal culturele accommodatie voor Meerstad en Gravenburg die het college echt verzoekt om samen met de bewoners en bewonersorganisaties van Meerstad en Gravenburg een - tussen haakjes - tijdelijke ontmoetingsplek te organiseren die voorziet in de behoefte van de huidige en toekomstige bewoners van deze wijken, voor de periode totdat er een structurele, gezamenlijke ontmoetingsplek is. Hoe kijkt u daar tegenaan? Die is unaniem aangenomen door heel de raad.

*Wouter Dam:* Kunt u die vraag kort herhalen?

*Voorzitter:* In dit geval ga ik zeggen tegen de heer Van Schagen: herhalen is niet kort, dus hij mag echt korter.

*Student en Stad - Dhr van Schagen:* Excuus. Een paar maanden geleden een motie ingediend waarin de raad echt aan het college heeft gevraagd en die is door de raad aangenomen om een - tussen haakjes - tijdelijke ontmoetingsplek te organiseren in Meerstad totdat er een structurele, gezamenlijke ontmoetingsplek is.

*Wouter Dam:* We hebben daar vragen over gesteld vorige week bij de laatste sessie die we hadden en in de wijk strand wonen. Die wijk wordt op het strand, waar nu een voorziening voor ons is. Daar staan een paar vlekken aangegeven inderdaad met mogelijke posities voor algemene voorzieningen zoals horeca en dergelijke, maar vragen van ons hoe ze dat concreet voor zich zagen. Zo'n dicht bevolkte wijk en dan horeca en alles wat erbij hoort, pal naast elkaar. Hoe ze dat voor zich zagen, was het antwoord, dat moet nog nader onderzocht worden. Als dat de toezegging inhoudt, van: dat moet nog nader onderzocht worden, daar zijn de ervaringen bij ons ook niet zo heel goed mee, dingen die nader onderzocht moeten worden.

*Voorzitter:* Dan heeft u tot slot de laatste vraag en daarna zou ik door willen naar de volgende inspreker. De heer Tjepkema PvdA.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Dank en ook zeer dank voor het inspreken. Ik denk dat u een paar terechte dingen zegt als het gaat om het plaatsen van voorzieningen in wijken op het moment dat daar gebouwd wordt. Daar kan ik me alleen maar in vinden. Ook over de plek van het strandhuis bijvoorbeeld. Nu denk ik dat we redelijk vroeg in het proces zitten. Ik hecht veel waarde aan de participatie van de inwoners van Meerstad. Ik denk daar nog heel veel ruimte voor is, omdat er nog inderdaad, zoals u zelf ook zegt, veel vlekken uitgewerkt moeten worden. Ziet u die ruimte ook nog voor de komende tijd? Dat het ook nog bij ons terugkomt als raad? Het is eind dit jaar, geloof ik.

*Wouter Dam:* Ik denk niet dat het zo zeer vlekken zijn die nog uitgewerkt moeten worden, maar echt postzegeltjes tussen de bestaande woningen en hoe je daar een fatsoenlijke voorziening creëert waar de omwonenden geen last hebben van wat er gaat gebeuren. Nogmaals, de toezegging is gedaan dat nog onderzocht moet worden of het daar past, dus dat is nog geen van: het gaat er komen. Het kan net zo goed zijn, zoals al eerder is gebeurd, van: het past niet en dat gebeurt niet.

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we door naar de volgende inspreker. U heel erg bedankt voor het inspreken. Mag u inderdaad uitdoen en uw pasje meenemen. Dan mag de heer Gosman, volgens mij ook van Dorpsbelangen Meerstad, het woord van u overnemen.

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Gosman voor iedereen. Mag ik beginnen?

*Voorzitter:* Helemaal goed.

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Frits Gosman, Voorzitter Dorpsbelangen. Met de geschiedenis in ons achterhoofd zijn wij als Meerstadjes ongerust over de fasering en uitwerking van de voorzieningen in het huidige ontwerp van het woningbouwprogramma Meerstad. Er is nog maar één kans om het goed te doen voor alles vastligt en voordat de eerste woningen worden gebouwd. Grootste aanjagers voor de onvrede zijn twee zaken. Huidig ontwerp wordt als niet passend beschouwd en gebrek aan voorzieningen. Het deel wonen aan het strand in het deelgebied Gruno de Wierde, wordt als niet passend beschouwd. Waar straks 400 woningen vlak bij het strand, zonder enige goede scheiding en angst dat hier straks 14.000 directe omwonenden en in 2050 30.000 inwoners komen en dat stadsstrand 2.0 gaat ontstaan.

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Daarnaast hebben we ook nog de directe huizen die op het strand zullen worden gebouwd, zullen fungeren als klankkasten. Extra geluidsoverlast over het water veroorzaken, wat ook niet past bij het huidige Meerstad. Daarnaast maken we, wat net ook al gezegd is, zorgen over de toekomst van de voorzieningen. In het concept woningbouwprogramma wordt gesproken over het snel en meer bouwen van sociale, betaalbare woningen. De start van de bouw in 2026 betekent extra druk op de huidige voorzieningen en extra toeloop naar de omliggende dorpen en wijken. We willen ook hier geen Meerstad zonder voorzieningen 2.0 worden. We denken dat ook de coalitie hierop kan aangesproken worden over de invulling van een akkoord.

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* We benadrukken dat wij de woningnood ook zien en graag ook de wijk af willen zien. We willen alleen meer zijn dan een woongebied en streven naar kwaliteit in de leefomgeving. Coalitieakkoord spoor drie gelijke kansen en spoor vier samen maken we Groningen passen hier goed bij. Laat ons niet alleen met bureau Meerstad participeren, maar gemeenten, neem ook hierin je verantwoordelijkheid en neem deel aan het overleg rondom de voorzieningen. Dan onze oplossingen. Wij vragen om een graduele omlijsting passend bij Meerstad, zodat het unieke karakter van het Woldmeer maximaal benut wordt. Minder intense bouw aan de zijkanten en meer naar het midden. Gebruik ook Meerstad's zwemwater volop en zorg voor het behoud van strand Meeroevers met ruime strandhoreca en recreatiemogelijkheden die daarbij passen. Ook vragen we om een integraal plan met houvast voor voorzieningen.

*Voorzitter:* U heeft nog 30 seconden.

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Die red ik wel. Zodat deze samen met de gebruikers, de gemeenten en bureau Meerstad worden vastgesteld en op de kaart gezet. We willen ook aandacht vragen voor de specifieke onzekerheden rondom de huidige planning, zoals de haalbaarheid van de fasering en toegang tot bestaande voorzieningen tijdens de bouwactiviteiten. Deze voorzieningen zijn cruciaal voor de huidige en toekomstige bewoners van Meerstad. Tot slot, laten we in gesprek gaan en samen zorgen dat een toekomstbestendig Meerstad er komt. Laten we samen zorgen voor een leefbare aantrekkelijke gemeenschap met de juiste voorzieningen en passende woningbouwontwerp. Dank u wel.

*Voorzitter:* Dank u wel. Zijn er ook vragen? Deze vragen zijn er. Mevrouw Hillekens, GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank voor het inspreken. Misschien een verhelderende vraag van mijn kant, want u gaf aan dat u zich zorgen maakt over het gebrek aan scheiding tussen het strand en die 400 woningen die daar komen staan. Ik vroeg me af: welke kant op maakt u zich zorgen? Dat het strand overlast gaat geven bij uw nieuwe burens, of dat de burens overlast gaan geven in de wijk? Ik kon hem niet helemaal duiden, dus ik was benieuwd.

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Als je het plan bekijkt, heb je één hoek waar er 400 woningen komen. Daar komt het strand aan. Die hebben ze in een nieuwe tekening heel goed verdubbeld. Alleen, die 400 woningen staat gelijk aan 1000 inwoners. Dat is ongeveer wat er nu op het strand komt in Meerstad zelf. Dat stukje is alleen het strand. Onze angst is dat het straks meer een privéstrand wordt met geluidsoverlast. Er komt straks nog een inspreker. Die kan er iets meer over vertellen, want die woont aan die kant. Dus het heeft meerdere redenen. Het voldoet niet aan alle mogelijke bezoekers.

*Voorzitter:* Nog meer vragen voor de heer Gosman. De heer Lo-A-Njoe, D66.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* U verwees naar spoor vier, waar het gaat over betrekken en samen met inwoners aan de slag. Er is vorige week een participatieavond geweest, weet ik. Ik was daar zelf niet bij. Heeft u het gevoel dat met deze avond en ook de andere momenten qua participatie de participatie voldoende wordt ingevuld? Dat jullie voldoende kunnen meedenken als Dorpsbelangen Meerstad?

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* De afgelopen sessies die er zijn? Ja, daar worden dingen gedaan. We vragen om meer strand, er komt dubbel zoveel strand. Horecatenten worden niet definitief ingetekend, dat wordt onderzocht. Dat is nog spannend, maar er wordt niks definitiefs toegezegd. Dan praten we nog over de 400 woningen. De afgelopen keer was dat het meeste onrust wat het bracht. Want we

zien wel dat er wat gebeurt, hebben we ook gezegd. Participatie zit erin. Alleen, op dat stuk kunnen we gewoon niet akkoord gaan onder andere, omdat het niet passend is.

*Voorzitter:* Niet richting u, maar de handen zie ik tussendoor echt wel, dus dat komt goed. Ik ga de vragen toestaan. Houdt u allen wel rekening met uw tijd en dat het half 11 klaar moet zijn. Het kan zijn dat ik dan de spreektijden in ga korten. Vervolgvraag, mevrouw Hillekens?

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank, want u geeft aan: we hebben tot nu toe goed mee kunnen denken, maar er worden geen plannen definitief gemaakt. Voor mij zou dat juist een teken zijn dat er ruimte is om te blijven meedenken, zeker omdat we nu dit hier bespreken dat het gebiedsprogramma pas in het najaar komt. Heeft u er vertrouwen in dat, ondanks dat ze niet definitief worden gemaakt, u wel ruimte blijft houden om mee te denken in dat proces?

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Dat hangt af van wat er nu gaat gebeuren.

*Voorzitter:* Een kort maar krachtig antwoord. U hebt nog wel een vraag van de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. Ik hoor u zeggen dat er in de buurt vooral zorgen leven over die eilandkop, waar die 400 woningen komen bij het strand. U zegt: het strand is al verbreed in de bijgewerkte plannen. Wanneer is het goed genoeg voor de buurt?

*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Goed genoeg is wat ik zeg: ga meer aan de buitenkant laag bouwen en ga dan naar het midden wat meer hoogbouw doen. Dat is een hel simpele. Hoe je het invult? Ik ben geen architect. Ik kan wel tekenen, maar [onhoorbaar 00:31:27].

*Voorzitter:* Wellicht dat we daar op een ander moment achter kunnen komen. Zijn er nog andere vragen aan de heer Gosman? Volgens mij niet. Bedank ik u ook voor uw inbreng. U kunt ook uw pasje meenemen en plaatsnemen op de tribune. Dan is de volgende inspreker de heer De Haan. Dan is het woord aan u.

*CDA - Dhr de Haan:* Geachte college raadsleden. Hallo, allemaal. Ik sluit me aan bij wat al gezegd is en ik wil een paar zaken kracht bij zetten. Vandaag voelt als de allerlaatste kans om van Meerstad iets anders te maken dan alleen maar een verzameling huizen. Want als je alle vergaderstukken voor vanavond doorleest en ook als je meeneemt wat afgelopen ruim tien jaar allemaal al voorbijgekomen is, dan is het redelijk eenvoudig om een rode lijn te ontdekken. Er is geen aandacht voor

voorzieningen. Ik wil niet de indruk wekken dat ik een zeurderige bewoner ben die zijn zin niet krijgt, maar als we ondanks gebiedscommissies, klankbordgroepen, enquêtes en participatieproces nog steeds grofweg de helft van alle voorzieningen in Meerstad dreigen te verliezen in plaats van dat we er wat bij krijgen en dat het beloofde centrumpje in Tersluis niet doorgaat terwijl het aantal woningen blijft groeien, dan snap ik het niet.

*CDA - Dhr de Haan:* Hoe dan? Meerstad heeft de opdracht goed uitgevoerd om veel woningen te realiseren in een ruim, mooi, groen dorp. Bedankt, maar op het gebied van voorzieningen heb ik het gevoel dat bureau Meerstad het mag, niet kan of niet wil. Zo is er in ons dorp veel ruimte besteed aan veel speeltuintjes. Geweldig, maar er is totaal geen ruimte voor kinderen die te groot zijn geworden voor de wipwap. Teken daar nu plekken in op de kaart voor jeugd voordat promotie en kavelverkoop begint. Genoeg plek, zodat er eventueel op termijn een jeugdsoos past. In elk geval een eigen plek voor vermaak. Een hangplek, een voorziening waar ze elkaar kunnen ontmoeten. Als je dat goed doet, neemt overlast af en verdwijnt sluimerende wrijving tussen bewoners, maar met zulke input en demografische feiten is niks gedaan.

*CDA - Dhr de Haan:* Iemand zei deze week: we nemen die input mee. Ammehoela, ze nemen het mee naar de prullenbak. Er wordt al sinds het begin van Meerstad tot de dag van vandaag van alles beloofd aan voorzieningen. De kavelverkoop deed het daar goed door, maar behalve mooie praatjes en mooie plaatjes komt er bar weinig van terecht. Nu zijn we er helemaal klaar mee. Ik deel ook de wens voor meer goedkope woningen, maar er is heel veel tijd verspild. Gaan we door met deze slechte plannen, met startpubliekscampagne komend half jaar en start verkoop volgend jaar? Of is het omslagpunt bereikt en gaan we vanaf nu echt samenwerken? Transparant, eerlijk, in balans met burgers en er samen iets moois van maken.

*Voorzitter:* U heeft nog 30 seconden.

*CDA - Dhr de Haan:* Zodat we niet alleen wonen, maar ook ontmoeten, vieren, eten, vergaderen, recreëren, leven. Alleen dan gaat dit plan stimulerend werken voor die zo heilige kavelverkoop. Bedankt voor uw aandacht.

*Voorzitter:* U bedankt voor uw inbreng. Ik kan me voorstellen dat dat wijzigt inderdaad. Mevrouw Hillekens, GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank voor het inspreken. We hebben het vanavond natuurlijk over het woningbouwprogramma, maar daar komt een gebiedsprogramma aan waarvan ik in ieder geval vertrouwen heb dat er een goed participatieproces onder ligt. U sprak over voorzieningen voor de jeugd. Wat zou u ons willen meegeven in de richting van dat gebiedsprogramma, waar daar veel meer ruimte



voor is, van: denk daar aan als raadsleden om te zorgen dat het dan ook in het gebiedsprogramma zit? Wat zou u voor voorbeelden noemen?

*CDA - Dhr de Haan:* In de tekeningen die je nu ziet, staat het bomvol met huizen, alleen maar vakjes ingetekend met huizen. Daar zit bijna geen groen in en al helemaal geen plek voor jeugd. Er moet ergens een hoekje komen, een beetje uit het zicht, waar kinderen hun gang kunnen gaan, waar zij geen overlast veroorzaken. Dat is helemaal nergens.

*Voorzitter:* Ik zie nog een tweetal vragen. Allereerst een korte vervolgvraag, mevrouw Hillekens.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Ik heb specifiek over dat laatste stukje de vraag. Want we hebben het inderdaad nu over de woningbouwprogrammering, maar we gaan het later wel over hebben. Want u geeft aan: een hoekje waar ze hun gang kunnen gaan. Is dat echt een buiten hangplek? Ziet daar een ruimtelijke functie? Moet daar een gebouw komen? Wat zou u zeggen van: dat is voor onze jeugd die eraan zit te komen een mooie voorziening in de wijk?

*CDA - Dhr de Haan:* Een jeugdsoos. Ik ben geen jongere. Dan moet je aan jongeren vragen wat ze precies willen hebben. Als je nu niet in de tekening ruimte intekent, dan staan er straks huizen en kan je niks meer toevoegen, want niemand wil naast zijn woning opeens een jeugdsoos erbij hebben. Dus je moet nu ruimte daarin plaatsen, op deze plek, in deze groene De Wierde.

*Voorzitter:* Dank u. De heer Van Schagen.

*Student en Stad - Dhr van Schagen:* Ik weet dat er in de tekening voor de zekerheid alvast ruimte is gemaakt voor - die zijn ook al ingetekend voor de zekerheid - voetbalvelden. Ik zie hier sowieso vier. Is dat iets waar u wel blij van wordt? Iets voor jongeren?

*CDA - Dhr de Haan:* Die zijn beneden bij de hoofdweg gesitueerd. Dat is natuurlijk een mooi begin, maar een voetbalveld is niet een hangplek voor jongeren waar ze willen ontmoeten. Dat is om te sporten. Dat is niet alleen voor jongeren, maar dat is ook voor volwassenen. Ik vind dat niet voldoende.

*Voorzitter:* Dank u wel. Er is nog één vraag, begrijp ik dat goed? Eenmaal, andermaal. De heer Lo-A-Njoe, D66.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Misschien als hulp voor meneer Haan. Pubers en

adolescenten, jongvolwassenen hangen graag inderdaad rondom waar iets te doen is, bijvoorbeeld urban sportplekken, boulevards met strand. Dat zijn allemaal mogelijkheden die daar zouden kunnen. Moeten wel de huizen inderdaad verder van het water af. Zou dat beeld passen bij wat u zoekt voor deze groep?

*CDA - Dhr de Haan:* Dat zou een begin kunnen zijn, maar als we kijken naar de participatiesessies: we hebben heel vaak input geleverd, al jaren van: jongens, doe iets voor de jeugd. Daar wordt heel weinig naar geluisterd. Kijk maar naar de tekening. Er is geen ruimte, behalve huizen.

*Voorzitter:* Dank u wel, dan wil ik u ook bedanken voor uw inbreng. We hebben nog twee sprekers te gaan. U mag plaatsnemen. Dan heb ik hier staan de heer Van der Aa Hummel als volgende spreker. Meneer heeft, als het goed is, ook een pasje en u weet ook hoe het werkt. Dus de vloer is wederom, ook voor u, voor een volledige drie minuten.

*Dhr van der Aa Hummel:* Dank u wel, Voorzitter, geachte raad. Mijn naam is Hans van der Aa Hummel en ik ben sinds drie jaar samen met mijn man, een gelukkige bewoner van Meerstad. Ik woon op het sterneiland, het eiland voor het NAM-eiland en recht tegenover het toekomstige plan, De Wierde Grunostrand. Onze overweging om naar Meerstad te verhuizen werd beïnvloed door de slogan van Meerstad waarin toekomstige bewoners enthousiast worden gemaakt om vooral hier te gaan wonen, het mooiste stadsdeel van Groningen, ruime, groen en het Woldmeer. Alle ruimte voor iedere woondroom. De zomer is begonnen en ik geniet van de zeil- en surflessen, cursussen open water zwemmen, de groepjes recreatieve zwemmers en hun conversaties.

*Dhr van der Aa Hummel:* Hiermee wil ik aangeven dat ik in theorie volledig op de hoogte ben van de do's and dont's van deze sportieve activiteiten op het vrij toegankelijke stuk strand en groenstrook. Het nieuw te ontwikkelen deel wonen aan het strand zal dit voor een groot deel onmogelijk maken. Een stadswijk van 430 woningen in straten zonder voortuinen die haak staan op het meer om zo eventueel de nieuwe bewoners een meer gevoel te geven, en binnen een aantal jaren waarschijnlijk meer dan 1000 bewoners. Het geplande nieuwe strand van achttien meter breed en met een uitloop in het water van achttien meter. Ik vrees de enorme gezellige stadsstrand avonden en de noorderplantsoen taferelen waarin bewoners recreëren over de volle lengte van het strand.

*Dhr van der Aa Hummel:* De kakofonie van geluiden alsof men in mijn tuin recreëert. Water draagt, werd mij kort na mijn verhuizing in bedekte termen duidelijk gemaakt door een overbuurman die aan het rechts gelegen oeverpad van mij woont. Wij gaan dus ook naar binnen bij een discussie of een meningsverschil. Ik heb erg veel moeite om de zienswijze te volgen waarom dit plan aan het smalste stuk van het Woldmeer moet worden gerealiseerd. De Harkstede kant biedt veel meer waterruimte om deze

intensiteit te verwerken. Draai eventueel de plannen om en houdt rekening met het recreëren uit de omliggende wijken en dorpen. Op dit moment hebben wij een drukbezocht recreatiestrand en horecavoorziening die volledig zijn opgenomen in de beleving van de Meerstad bewoners.

*Dhr van der Aa Hummel:* Waar spreekt men af? Bij het strandhuis. Waar zijn de sociale activiteiten? Bij het strandhuis. Door de nieuwe plannen zal iets wat er al is, waarschijnlijk niet meer terugkomen. Ook al tekent bureau Meerstad voor de laatste participatiesessie snel nog even wat kleine horecavoorzieningen slash koffiecorners in, omdat de bewoners dit in de vorige participatiesessie hadden aangegeven. Beste raad, ik onderschrijf alle argumenten die door Dorpsbelangen en de initiatiefnemers van de petitie aan u zijn overhandigd. Mijn zorg is dat ik straks dagelijks zal moeten aanhoren wat de overkant te bespreken heeft. Nu is dat enkel nog de discussie.

*Voorzitter:* U heeft nog één zin om tot afronding te komen.

*Dhr van der Aa Hummel:* Doe ik. Nu is dat nog enkel de discussies van de bouwvakkers en Radio 10 Gold die aanstaat bij de bouw van het tijdelijke gezondheidscentrum en kinderdagverblijf. Dank u wel.

*Voorzitter:* Dank u wel. Keurig netjes één zin. Er zijn vermoedelijk vragen. De heer Tjepkema, PvdA.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Dank. Ik herken die functie van het strandhuis zoals u hem nu benadrukt, voor de wijk. Ik heb het daarom nagevraagd. Ik heb ook contact met de uitbaters gehad. Mijn beeld daarbij is dat dat een nieuwe plek zou moeten kunnen krijgen op het moment dat er elders nog een stuk stand gerealiseerd wordt. Ziet u dat anders? Het probleem is dat bij dit plan, zoals het nu gepresenteerd wordt met 430 woningen, er ergens in het hoekje wat over blijft. Alleen, dat is niet te bereiken, omdat men in het nieuwe plan ergens een hele grote parkeerstrook heeft gepland, omdat die mensen in principe bij die 430 woningen niet met hun auto's bij de woning kunnen komen, maar ieder ander die van buiten komt, Engelbert, Harkstede, die zal ergens daar naartoe moeten.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Niet iedereen kan daar naartoe, want de busvoorziening is er nog niet. Dus het is voor de minder validen heel lastig om daar te komen. Nu kan men parkeren vlak bij het strandhuis. Men loopt richting het strand. Dat is mijn overweging. Ik ben niet tegen woningbouw en ik snap heel goed dat er veel nieuwe woningen moeten komen. Meerstad is echt niet alleen maar voor de happy few. Dat begrijp ik heel goed, maar juist op dit stukje, op het smalste stukje van het Woldmeer gaat men 430 woningen plaatsen. Dat begrijp ik niet.

*Voorzitter:* U heeft uw punt gemaakt bij het inspreken. De vraag behelsde het strandhuisje. Zijn er nog andere vragen voor de heer Van der Aa Hummel? Zo te zien niet. Uw betoog was helder. U mag weer plaatsnemen. Dan hebben we nog één inspreker te gaan: Solke Munneke. De vloer is voor u wederom op dezelfde wijze als de sprekers hiervoor. Ook bij 30 seconden ga ik u een korte waarschuwing geven.

*Dhr Munneke:* Beste aanwezigen, beste raadsleden, velen van u zullen het herkennen dat er in je leven soms iets heel naars gebeurt. Een foute droom. Dat is mij kortgeleden ook overkomen met het overlijden van mijn partner, mijn vrouw. Een foute droom, en elke dag denk ik dat ze zomaar weer de huiskamer kan binnenkomen. Ik weet dat dat nooit meer zal gebeuren. We hebben drie jaar samen kunnen genieten van ons huis op het stern eiland. Toen ik mijzelf weer enigszins op de rit had, verdiepte ik mij in de uitwerkingsplannen voor meer woningbouw tegenover onze woning op het eiland, de plannen voor Gruno De Wierde. Direct tegenover ons huis is dit plan in wording van 400 woningen met 1000 nieuwe bewoners op termijn. Een foute droom dient zich opnieuw aan.

*Dhr Munneke:* Hoe is het mogelijk dat op dit kleine stukje grond zoveel woningen kunnen worden gebouwd en dat bestaande voorzieningen verdwijnen of in het nauw komen? Tijdens de participatiesessie van vorige week bleek dat het millimeteren was om bestaande voorzieningen in stand te houden en nieuwe te realiseren. Ik heb goed begrepen van de projectleider die zei: als je echt goede voorzieningen wilt, moet je er nu bij zijn, want later inpassen zal heel moeilijk worden. Het mooie strandhuis gaat verdwijnen. Er is geen parkeerruimte bij woningen en bij het strand. Noodzakelijkerwijs wordt het strand wel vergroot, maar wordt het water verkleind. Want ik heb begrepen dat dat strand 20 meter of misschien nog wel verder het meer in wordt geplaatst om zo meer ruimte te creëren.

*Dhr Munneke:* Dat betekent dus ook dat het geluid nog dichterbij de bestaande woningen zal komen. Zoals u weet, geluid draagt ontzettend over het water en dat komt bij ons zo de voortuin binnen. Het ontwerp van dit plan op deze plek is naar mijn mening in de basis niet goed en buiten alle proporties. Het is eerder een stadsontwerp voor de binnenstad, waar al veel voorzieningen zijn in de buurt. Dit ontwerp hoort niet thuis op deze plek in Meerstad waar ruimte en landelijk wonen met veel groen een trekpleister moet zijn voor huidige en voor nieuwe bewoners en waar nu nog nauwelijks voorzieningen zijn. Dus herstart de planvorming, mogelijk met een landschaps- en buitenarchitect nieuw erbij en geef nieuwe kaders voor deze opdracht. Zorg dat de verhouding van woningbouw in de juiste proporties is ten opzichte van de bestaande bouw, in het bijzonder de buurten daaromheen. Creëer een mooi plan voor landelijk wonen, ook aantrekkelijk voor nieuwe bewoners.

*Voorzitter:* U heeft nog 30 seconden.

*Dhr Munneke:* Bij meer kleinschaligheid in dit gebied zal ook de discussie over voorzieningen beter en makkelijker kunnen worden gevoerd, want daar is immers meer beschikbare ruimte. Beste raad, stel uzelf de vraag of uw plan nog klopt. Ik wens dat de plannen fors zullen worden bijgesteld en dat deze foute droom deze keer aan ons allen voorbij zal gaan en dat onze woningen een droomplek zullen blijven bestaan in de toekomst. Ik dank voor uw aandacht.

*Voorzitter:* U bedankt voor uw inbreng. Zijn er nog vragen vanuit de raad voor de heer Munneke? De heer Tjepkema, PvdA.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Dank voor het inspreken. Ik zit te denken hoe het in te passen zou zijn als wij onze ambities nog wel door willen laten gaan voor Meerstad. Want we hebben natuurlijk ook een document vastgesteld. Het gaat juist om het realiseren van die betaalbare woningen. Dat betekent dat je meer moet gaan realiseren in Meerstad en dat betekent logischerwijs ook dat je moet verdichten. Hoe kijkt u daartegenaan? Want als je niet zou gaan verdichten, zou het niet mogelijk zijn om die slag te gaan maken in Meerstad.

*Dhr Munneke:* Ik ben ontzettend een voorstander van meer woningen en betaalbare woningen in Meerstad. Dat is een heel goed plan, maar de vraag is waar je dat precies moet doen en waarom moet dat precies op dat ene plekje daar voor de Gruno, waar die 400 woningen geconcentreerd worden? Daar ben ik tegen, maar ik denk dat het heel goed te bedenken valt met de mensen die dat goed kunnen doen om op andere plekken, zonder dat anderen daar weer last van hebben, want het moet niet een verschuiving zijn van problemen, daar het voldoende aantal woningen te realiseren. Bijvoorbeeld aan de andere kant van het voormalige Grunopark.

*Voorzitter:* Dan heeft u nog een vraag van de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. Ik zit in de lijn van mijn voorganger. U zegt: ik ben voor veel bouwen en dat kan mogelijk op een andere plek waar het niet iemand anders in de weg zit, maar als we gaan verdichten, komen huizen dicht bij elkaar te staan. Hoe ziet u dat voor zich? Want we zitten toch altijd in de knel. Als er een huis naast een volgend huis wordt gebouwd, heeft de buurman daar mee rekening te houden.

*Dhr Munneke:* U moet mij niet vragen aan hoe je dat precies zou moeten doen. Ik heb voorgesteld van: kijk eens met andere ogen en andere blikken, misschien ook andere architecten, naar hoe je deze plannen gaat vormgeven. Onderzoek of er mogelijkheden zijn om die verspreiding vorm te geven. Met in acht neming dat er voldoende mensen moeten kunnen wonen. Ik kan dat als bewoner niet voor u oplossen.

*Voorzitter:* Voordat er vervolgvragen komen, sommigen van u zullen het aan zien komen. Ik snap de duidende waarde van de visuele ondersteuning vanaf de publieke tribune, maar het is alleen niet toegestaan. Ik heb het voor nu even gelaten, gedurende het antwoord, maar het verzoek is om dat in de rest van de sessie niet meer te doen. Zijn er nog andere vragen voor de spreker? Dan bedank ik ook u voor uw bijdrage. Dan hebben we vijf sprekers gehad en we zijn 36 van de 90 minuten verder. Dat houdt in dat we nog 54 minuten hebben en u heeft alle vier minuten de tijd. Ik ken u langer dan vandaag. Daar houdt u zich niet zo heel goed aan, dus dat gaan we niet redden. We gaan sowieso nu al ietsje uitlopen, dat moeten we met z'n allen vaststellen.

*Voorzitter:* Alleen, tegelijkertijd betekent dat ook automatisch aan mijn kant dat ik streng ga zijn in de hoeveelheid interrupties die ik toe ga staan en ook op uw eigen spreektijd. Dus vier minuten is vier minuten. Dat is niet nog één zin, niet afronden, niet één alinea. Dan is het gewoon klaar, als ik zeg dat het klaar is. Wie vanuit de raad wil in de eerste termijn voor politieke vragen iets aan de Wethouder vragen? Begin ik aan deze kant. De heer Tjepkema.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Dank, Voorzitter. We spreken over de woningbouwprogrammering natuurlijk op dit moment. Dat moet verder uitgewerkt worden in een programma en tegelijkertijd weten we dat wonen in een wijk meer gaat om leven in een wijk. Daar horen ook voorzieningen bij. Daar is vandaag het één en ander over gezegd, Daar is ook al eerder over gesproken, die behoefte aan voorzieningen, zeker in Meerstad. Dan heb je het over publieke voorzieningen en commerciële voorzieningen. Sport, kroeg, school, speelplekken hebben we hier gehoord. Buurthuis, noem maar op. Ik ben benieuwd hoe de Wethouder kijkt naar de realisatie van die voorzieningen. Of dat in dit programma meegenomen kan worden of dat bij de uitrol van dit woningbouwprogramma dus ook op die manier direct meegenomen kan worden.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Hoe reflecteert de Wethouder daarop? Ik heb nog vragen over de participatie. Klopt mijn beeld dat die participatie wel degelijk nog aan de orde gaat zijn? Ook bij de verdere vormgeving van dit programma richting het najaar, wat net al gezegd werd. Misschien nog een reflectie op de plek van die 400 woningen, de concentratie die net ook door de sprekers genoemd werd. Is dit de meest passende plek daarvoor? Dank.

*Wouter Dam:* U bedankt. Als ik mij niet vergis, ook de heer Hekkema? Nee, dan kijk ik door. Dan gaan we in één keer heel snel. De heer van Jaarsveld, CDA.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Dank, Voorzitter. In lijn met de vraag van de PvdA over die 400 plekken. Niet alleen is het de meest gepaste plek, maar bent u ook bereid om toe te zeggen dat u dat gaat heroverwegen? In ieder geval dat voorstel daarop in kan

gaan, wat net is gehoord en wat ook is beschreven, om dat in middenstukken verder te verdichten. Tweede vraag. Over die participatie ben ik benieuwd: vindt de Wethouder dat het tot nu toe genoeg is geweest? Dat die voldoende in participatie heeft geïnvesteerd? Of zegt hij: ik heb daar fouten in gemaakt, wij hebben daar fouten in gemaakt? Ten derde ben ik benieuwd naar dat strandhuis. Ik hoorde in een vraag van de Partij van de Arbeid op een inspreker doorklinken dat die zou worden verplaatst. Weet de Wethouder dat al? Gaat die zich daarvoor inspannen? Kan die behouden worden?

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Dank u wel, alle insprekers. Ik heb een aantal dingen wat ik er nog bij wil vragen. Welke plannen die nu ingetekend staan, staan al vast? Het is een wensbeeld, maar we moeten ook door. De fasering, want daar gaat het over. We hebben het over 400 woningen, maar de crux daarin is dat die 400 woningen over een tijdsbestek van tien tot vijftien jaar gebouwd worden. Wat is de gedachte daarachter?

*Voorzitter:* Dank u wel, de heer Hilboesen. De heer Lo-A-Njoe.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Dank u wel, Voorzitter. De petitie hebben we gehoord, die is meer dan 1800 keer getekend. Wat we nu gaan doen qua proces, is dat we meerdere dingen parallel laten lopen. De vraag is of dat verstandig is als er zoveel onrust en weerstand is. Als we het parallel laten lopen, is er dan, gezien de zorgen die ook door de insprekers zijn geuit, niet verstandig om het gebiedsprogramma parallel te laten lopen? Want als je inderdaad eerst ruimte vol bouwt, waar je achteraf misschien voor het gebiedsprogramma dingen had willen realiseren, dan kan dat niet meer.

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Heiner, VVD.

*VVD - Dhr Heiner:* Dank, Voorzitter. Voorzitter, ik vraag me af of de Wethouder bereid is om een woonzorgvoorziening in de plannen op te nemen.

*Voorzitter:* Kort, maar krachtig. Kijk ik deze kant op. De heer Dwarshuis, ChristenUnie.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. De insprekers hebben het veel gehad over het stuk strand en de 400 woningen daar. Mijn partij is echt blij dat daar die sociale woningen op een mooie plek komen te staan en dat niet alleen de mooie plekken voor de grote woningen worden gereserveerd. Het staat wel inderdaad dicht tegen het strand aan. Kan de Wethouder nog iets zeggen over de uitbreiding van het

strand en hoe dat samenvalt met het strandpaviljoen? Verwacht hij dat dat te combineren is? Dat de bewoners daar niet teveel overlast van het strand hebben? Of dat allemaal inderdaad past. Kan u daar iets over zeggen?

*Voorzitter:* Dank u wel. Er is maar één manier om daar achter te komen. Dan gaan we voor beantwoording over naar de Wethouder.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dank u wel, Voorzitter. Dank ook aan de sprekers voor het duidelijke verhaal. Ik zal nu kort een aantal vragen van de verschillende fracties beantwoorden en ik hoop straks wat uitgebreider in te kunnen gaan op een aantal dingen waar door de sprekers naar gevraagd is. PvdA vraagt: hoe gaat de woningbouw zich verhouden tot de voorzieningen? Ik denk dat het heel verstandig is en ik denk ook dat de bewoners daarom vragen, dat we dat hand in hand met elkaar ontwikkelen. Dat we daar ook anders naar kijken. U als raad, wij als college, wij als gemeente, dan we dat delen ten tijde van de oorspronkelijke plannen voor Meerstad. Er wonen ook al mensen in Meerstad. Er is nu ook al veel meer draagvlak voor voorzieningen dan er was.

*Wethouder van Niejenhuis:* Het is het voornemen van het college om zowel voor Gruno De Wierde als voor de Eemskanaal zone, zoals die nu nog heet als werktitel, veel meer hand in hand te gaan laten verlopen. Dat is de intentie van niet alleen bureau Meerstad, maar ook van de gemeente. U vraagt ook: loopt de participatie nog? Zeker. De Voorzitter heeft het bij de introductie gezegd dat onder de Omgevingswet een aantal zaken veranderd zijn. Dat formeel gezien het zo is dat het college een gebiedsprogramma mag vaststellen, maar wij willen heel graag weten hoe bewoners ernaar kijken. Wij willen heel graag weten hoe de raad ernaar kijkt. Dat is waarom we zoveel bewonersavonden organiseren, ook vanavond over de Eemskanaal zone. Dat is waarom we input ophalen bij u als raad vanavond, zodat we dat kunnen verwerken in de plannen.

*Wethouder van Niejenhuis:* Ik denk dat de bewoners een stevig signaal afgeven met de petitie die door heel veel mensen ondertekend is. Dat wij ons daartoe gaan verhouden en dat u dat terug gaat zien in de volgende uitwerkingsslag die we maken. We proberen dat in een heel transparant proces te doen door bijvoorbeeld de presentaties en de verhalen die we vertellen op de website van bureau Meerstad beschikbaar te maken, zodat mensen het proces goed kunnen volgen en ook de ontwikkeling daarin zien. U vraagt naar deze plek voor die 400 woningen. Wat natuurlijk interessant is, is dat de raad heeft gezegd: wij willen dat Meerstad een stukje ongedeelde stad wordt. Nu door één van de sprekers de happy few genoemd. Ik hoop dat u daar inderdaad heel gelukkig bent. Few zullen het niet meer zijn.

*Wethouder van Niejenhuis:* Meerstad groeit tot echt een heel groot stadsdeel. Daar hoort ook bij dat er mensen met een andere portemonnee komen te wonen. 400



woningen die betaalbaar zijn, die ook ontzettend veel leefkwaliteit vragen. Het kan heel goed zo zijn dat het verstandig is om, als de kavels kleiner zijn, juist een hele goeie openbare ruimte te creëren waar deze mensen ook plek hebben. Dat kan op het strand zijn, dat kan misschien ook ergens anders zijn. CDA zegt: gaat u dat heroverwegen, die 400 woningen? Ik denk dat ik daar zojuist al iets over gezegd heb. Dat er een duidelijk signaal is afgegeven door de bewoners en dat wij gaan kijken of we op dit moeten vasthouden op deze manier. Want het is natuurlijk wel zo dat de huidige bewoners een heel duidelijk belang hebben, zoals dat zojuist gearticuleerd is en dat tegelijkertijd ook de toekomstige bewoners een belang hebben.

*Wethouder van Niejenhuis:* Daar zullen we met elkaar een goede afweging in moeten maken. Traditiegetrouw vraagt het CDA op ieder punt in het proces aan het college een reflectie op de participatie. Die vind ik eerlijk gezegd een beetje flauw. Want we hebben het proces voor de agenda van de toekomst doorlopen. Dat is hier toen met heel veel steun van bewoners, natuur- en milieuorganisaties, u als raad aangenomen. U heeft heel veel complimenten uitgedeeld voor het doorlopen proces en ongelooflijke inzet die de gemeente daar en ook de bewoners daarop gepleegd hebben. Bij de eerste de beste keer dat bewoners hier inspreken, vindt u dat u het fout heeft gedaan. Wat hier vanavond gebeurt, hoort in dit soort processen. Dat is het vak van ruimtelijke ontwikkeling.

*Wethouder van Niejenhuis:* Er komen altijd op een klein stukje grond ontzettend veel zaken bij elkaar. Dat leidt tot reacties en daar gaan we vervolgens mee aan de slag. Dat is wat we nu doen en dat is een uitkomst van ook hele goede participatie. U vraagt naar: hoe gaat u verder met het strandhuis? Gaat u die verplaatsen? Ik denk dat het belangrijk is om aan te geven dat wij ons niet goed kunnen voorstellen dat het strandhuis zoals het nu is, verdwijnt zonder dat er echt zicht is op realisatie van een nieuwe plek. Dat willen wij niet, dat willen de bewoners niet, horen we heel duidelijk. Dus daar moeten we echt heel concreet in worden voordat we het strandhuis zoals het nu is, zouden willen weghalen. Stadspartij vraagt: wat staat al vast? Er staat nog niet zoveel vast. We zitten echt nog in het proces.

*Wethouder van Niejenhuis:* U vraagt ook al heel specifiek naar de fasering van de 400 woningen. Dat gaat al behoorlijk richting uitvoering, maar zoals u weet proberen wij balans te vinden in de voorinvesteringen die we moeten doen. In het creëren van een bouwrijpe omgeving, zoals dat heet. Vervolgens ook de uitgifte van de kavels. Wij zullen proberen om het gebied waarin we bouwen niet al te groot te maken en dat ook kort op elkaar te laten volgen. Tegelijkertijd willen we natuurlijk ook proberen om in verschillende segmenten tegelijkertijd wat te bouwen, want er is in alle segmenten wel vraag.

*Voorzitter:* Voordat u verder gaat, u had een korte, verhelderende vraag, dus geen interruptie, van de heer Hilboesen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Ik kom natuurlijk op die fasering, want die staat gewoon op de site van Meerstad voor de toekomst na de participatiesessie. Dus vandaar dat ik hier over begin. Het staat op de site, dat is gepresenteerd door de bewoners. Vandaar is er onrust. Dus het is niet dat er naar gevraagd wordt.

*Voorzitter:* Uw toelichting op de vraag is helder, maar dit kan u meenemen in uw tweede termijn als waardering op het antwoord van de Wethouder. De Wethouder, hervat uw beantwoording.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dank u wel. Dan benadruk ik nog een keer dat wij heel transparant zijn in wat wij delen en tegelijkertijd dat wat in de presentatie staat nog niet een vaststaand feit is. U heeft als bewoner van Meerstad en als raadslid dit proces zien groeien van de agenda voor de toekomst, waarin we hebben gezegd: we gaan een contrast creëren. We gaan niet een vlak van vijf bij vijf kilometer invullingen geven met alleen maar woningen, maar we gaan aansluiten bij de landschapsstructuur, de lintdorpen, de open ruimtes. Dat betekent dat we op een aantal plekken zullen gaan verdichten, waaronder hier. Daar geven wij nu invulling aan. U ziet zich dat ontwikkelen. Dat betekent niet dat de dingen die u nu ziet in slides per definitie zo zullen worden.

*Wethouder van Niejenhuis:* Daar zullen wij de komende tijd nog heel hard aan gaan werken om het verder uit te werken. Ik kom tot een afronding voor deze eerste termijn, Voorzitter. D66 vraagt: moet dat gebiedsprogramma niet parallel lopen? Dat is een beetje een technische term, maar het gebiedsprogramma is wat het bestemmingsplan vroeger was. Wat u vraagt, dat doen wij. Wij vragen aan de raad nu: dit is de manier waarop wij invulling willen geven aan het woningbouwprogramma. U ziet een heel groot aantal zaken nog niet heel goed uitgewerkt en ingetekend op deze kaarten. Dat moet allemaal nog komen, maar daar werken we echt aan. Ondertussen is het wel zo dat we ook natuurlijk met corporaties, ontwikkelaars en bouwers in gesprek zijn over het woningbouwprogramma en dat het ontzettend helpt als u als raad vanavond zegt: dit is een goede richting qua woningbouwprogramma.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dan kunnen we de volgende stappen gaan zetten en dan kunnen we ook door blijven werken aan alles wat er nog meer moet gebeuren in het gebied. VVD vraagt naar woonzorgvoorzieningen. Uiteraard gaan we dat hier ook bouwen. Uw raad heeft op initiatief van het CDA aangegeven dat we minstens 10 procent in die categorie zouden moeten bouwen. Dat doen we overal. Dat zullen we ook in Meerstad gaan doen. Tot slot heb ik de vraag van ChristenUnie over de uitbreiding van strandpaviljoen en woningen zojuist al beantwoord.

*Voorzitter:* Dank u wel. De ChristenUnie knikte, dus volgens mij heeft u dat goed

ingeschat. Dan is het nu tijd voor de tweede termijn waarbij u als raadsfracties onderling met elkaar in debat mag. Wie van de aanwezigen wil aftrappen? We hebben een vrijwilliger, de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. De fractie van de ChristenUnie is echt blij met deze uitwerking. Dat we nu de eerste tekeningen, de eerste schets zien van hoe het Grunopark en niet te vergeten ook de Eemskanaal zone eruit kan komen te zien. Want de insprekers hebben het vooral gehad over het Grunopark en daar wonen ze in de buurt. Dat is dan ook terecht. De Eemskanaal zone wordt ook een hele mooie plek met genoeg sociale woningbouw, waar mijn fractie altijd groot voorstander van is, en ook van betaalbare bouw. Nu kun je natuurlijk altijd met elkaar twisten of 355.000 euro voor een casco woning nog betaalbaar is, maar dat is wel de definitie wij er aan hebben gegeven. We zijn blij dat het college er zoveel mogelijk aan doet om betaalbare woningen te laten bouwen. Voorzitter, we zijn ook blij dat het op deze manier gebeurt. Mijn fractie is altijd voorstander van geweest, ook zoals je dat bijvoorbeeld ziet in de Hoornse Meer...

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* U gaf mij inderdaad een kleine opening. U heeft een interruptie van de heer Van Jaarsveld, CDA.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Dank, Voorzitter, want ChristenUnie is vooral heel erg blij. Dat is fijn. Ik vraag me wel af: hoe kijkt u dan naar al die zorgen die door inwoners worden genoemd? Bent u blij dat er een tekening is waarop geschoten kan worden? Of bent u ook blij met de invulling van die tekening? Dat is de korte versie van de vraag.

*Voorzitter:* We zijn allemaal heel erg benieuwd wat de heer Dwarshuis daarvan vindt. De heer Dwarshuis.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Voorzitter, ik ben er allebei blij mee met wat de heer Van Jaarsveld vraagt. Ik ben er blij mee dat er schetsen zijn waarop geschoten kan worden. Dat hebben de omwonenden in Meerstad ook duidelijk gedaan. Ik ben ook blij met de invulling zoals die er nu ligt, want mijn fractie is juist voorstander van dat we niet alleen maar - dat zei ik net ook - de mooie woningen op de mooie plekken neerzetten. Dat we niet alleen de grote woningen neerzetten, maar ook de sociale huurwoningen, de middeldure koop op de mooie plekken neerzetten. Dat vraagt om keuzes. Dat betekent dat je in het stadsdeel moet verdichten. Daar zijn wij wel voorstander van en wij vinden dat dit best een goede eerste aanzet is. We hebben er vertrouwen in dat college ook de zorg van de buurt meeneemt, bijvoorbeeld over het strand en zeker ook over de voorzieningen.

*Voorzitter:* U heeft een interruptie van de heer Hilboesen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* U heeft het nu over de eerste schetsen. De eerste schetsen hebben de buurtbewoners bij de participatiesessie al drie jaar gezien. Daar is naartoe gewerkt en de schetsen die nu voorliggen, zijn schetsen waar iedereen verbaasd over was. Dat waren niet hun schetsen. Dat wil ik meegeven.

*Voorzitter:* [onhoorbaar 01:05:12] De heer Dwarshuis, hervat uw woordvoering.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. Ik zal aansluiten bij meneer Hilboesen. Er is wat veranderd in de tussentijd. Daar begon de Wethouder ook over. We hebben het plan natuurlijk behoorlijk op de schop gegooid voor dit deel van Meerstad, omdat we hebben gezegd: we willen er niet meer alleen maar dure woningen neerzetten waar mensen afhankelijk zijn van de auto, maar willen verdichten, we willen betaalbaarder bouwen en er moeten ook meer voorzieningen komen. Dat is de afgelopen vijftien jaar in een te langzaam tempo gebeurt. Daar kunnen we best duidelijk over zijn. Dus de wens van mijn fractie om dat duidelijk mee te nemen in dit gedeelte van Meerstad. Dat als we hier groots gaan ontwikkelen, we ook die voorzieningen hand in hand laten lopen met het bouwtempo van de woningen.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* We lazen in de stukken dat woningbouwcorporatie Lefier 90 procent van de programmering voor zijn rekening neemt in het sociale deel, in de Eemskanaal zone. Dat er nog een klein gedeelte ingevuld moet worden. Wij vroegen ons af: is dat groot genoeg dat een andere corporatie dat kan oppakken? Of zou het misschien beter zijn om te overwegen om met Lefier in gesprek te gaan, omdat zij alles daar ontwikkelen? Zodat we daar één corporatie hebben die daar een groot deel van het gebied kan inrichten.

*Voorzitter:* Ik ga nu wel even u [onhoorbaar 01:06:44], want u had net zo goed als ik door dat ik al een keer mijn microfoon aan en uit heb gezet.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Sorry, ik zal afronden.

*Voorzitter:* Nee, u bent inmiddels al door uw tijd heen en u heeft nog een tweetal interrupties, waar ik geen tijd voor heb overigens. Ik ga u allen uit collegialiteit vragen dat als ik aan hem aanzet, doe ik dat u als voorbeeld niet per se om... Ik doe het met reden. U heeft nog een interruptie kort en in een vraagvorm van de heer Hilboesen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* U bent zich bewust dat de eerste woningen die in Meerstad zijn gebouwd, de hele wijk Meeroevers, dat dit allemaal betaalbare woningen waren. We hebben het nu niet over dure woningen.

*Voorzitter:* De heer Dwarshuis.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Meneer Hilboesen heeft helemaal gelijk. Toen ze gebouwd waren, waren ze een stuk betaalbaarder dan nu. Ik vind het over het algemeen de woningmarkt nu echt gruwelijk onbetaalbaar.

*Voorzitter:* Dank u wel. Nog semi binnen de tijd. Wie wil dit overnemen? Ik had al zo'n vermoeden. De heer Heiner, VVD.

*VVD - Dhr Heiner:* Dank, Voorzitter. Voorzitter, in Meerstad willen we in totaal 10.000 woningen bouwen. Tot nu toe bouwen we maar 200 woningen per jaar. Wat de VVD betreft, zijn dat er veel te weinig. We moeten flink meer gaan investeren in planvorming en wat ons betreft gaan we de woningbouwproductie verdrievoudigen.

*Voorzitter:* U heeft direct een eerste interruptie. De heer Dwarshuis, ChristenUnie.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. Meneer Heiner begint nu over dat het allemaal te langzaam gaat. Er staat duidelijk in de stukken dat we het gefaseerd doen en dat we ook dit jaar, staat in de jaarstukken, ons woningbouw tempo voor dit jaar gehaald hebben. Vindt u dat niet een goede ontwikkeling in vergelijking met de afgelopen jaren?

*Voorzitter:* De heer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Voorzitter, ik denk dat er een typefout in de jaarrekening is gemaakt. Daar staat dat we 11.471 woningen hebben gebouwd. Volgens mij zijn het er 1471. Dan hebben we ons doel dus niet gehaald. Dat gezegd hebbende, ik hoop dat meneer Dwarshuis daarmee een antwoord heeft op zijn vraag.

*Voorzitter:* Ik vind van wel, dus u mag verder met uw woordvoering.

*VVD - Dhr Heiner:* Daarnaast zien we graag dat op de bouwrijpe grond, waar nu nog niet gebouwd gaat worden, flexwoningen geplaatst worden. Dat is één van de plannen die wij in ons initiatief [onhoorbaar 01:08:50] hebben opgenomen, hoe het kan dat wij gisteren hebben ingediend. Tijdelijke woningen die verplaatsbaar zijn, die over een x-aantal jaren, als daar wel woningen komen, op een andere plek worden neergezet. Zo kunnen we de nood op de woningmarkt zo snel mogelijk verlichten. Wat ons betreft zouden daar bijvoorbeeld tiny houses geplaatst kunnen worden.

*Voorzitter:* Deze adempauze inderdaad. U heeft een tweetal interrupties en het is me niet helder wie van u als eerste wil. De heer Hekkema, Partij voor de Dieren.

*Partij voor de Dieren - Dhr Hekkema:* Dank u, Voorzitter. De VVD begint over flexwonen, maar in de brief staat dat we zeg op allerlei mogelijke manieren juist willen gaan versnellen om tot permanente woningbouw over te gaan. Is de VVD het met de Partij voor de Dieren eens dat het beter is dat we permanente woningen gaan bouwen en zo snel mogelijk?

*Voorzitter:* Meneer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Voorzitter, het één hoeft het ander niet uit te sluiten. Je kunt een groter gedeelte bouwrijp maken, dan kun je op dat gedeelte waar je aan het eind gaat bouwen, flexwoningen neerzetten. Dan ga je aan het begin permanente woningen neerzetten. Dat betekent dat je al wel je infrastructuur bijvoorbeeld aanlegt. Volgens mij kan dat heel goed hand in hand gaan.

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik had gezegd dat er een tweetal interrupties waren, maar het zijn er inmiddels een stukje meer. Ik wil de heer Heiner wel zo dadelijk gelegenheid geven ook zijn spreektijd te gebruiken. Dus ik doe nog mevrouw Hillekens voor een korte interruptie, GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank. Toch even over die flexwoningen, want ik ken de VVD als partij die zegt: we moeten zuinig met ons geld omgaan. We moeten verstandige keuzes maken. Nu zijn er in allerlei gemeenten die afzien van de flexwoningen omdat het duur is. Staat ook in stukken die bij ons zijn voorbijgekomen. Dat he eigenlijk de investering niet waard is. Waarom gaan we dan ineens toch flexwoningen bouwen, als je dat geld ook kan gebruiken om te investeren in de woningbouw, in die planvorming voor de hele wijk?

*Voorzitter:* Voordat u antwoord geeft, even naar de heer Van Schagen over hetzelfde punt een interruptie? Dan de heer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Voorzitter, er zijn hele mooie voorbeelden, bijvoorbeeld in Nijmegen, waar het wel heel goed gaat, waar er samenwerkingen zijn tussen het bedrijfsleven, de gemeenten en de woningcorporaties. Volgens mij moeten we juist dat soort initiatieven inzetten. Dan ga ik verder, want anders kan ik de rest van mijn woordvoering niet doen.

*Voorzitter:* Eén interruptie op een ander punt is mij beloofd, de heer Van Schagen, Student en Stad.

*Student en Stad - Dhr van Schagen:* Heel kort. Bent u het met mij eens dat je door die bouw van een flexwoning eigenlijk juist de bouw van die permanente woningen vertraagd? Want dat is minder snel, die woning zijn bouw.

*Voorzitter:* De heer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Nee, Voorzitter, heb ik net ook uitgelegd. Dan ga ik verder, want in Gruno De Wierde wordt er zwaar verdicht gebouwd, vooral sociale huurwoningen. De VVD vraagt zich af of dat eigenlijk wel nodig is, Voorzitter. Want we hebben juist een groot tekort in het midden en het hoog segment en niet per se aan sociale huurwoningen. We hebben op dit moment in de lagere categorie 62 procent van onze woningen. Die zijn minder dan twee ton of huur tot 737 euro. In het middensegment maar 21 procent en het hoog segment 11 procent. Dan vraag ik me af: is dat eigenlijk hier wel nodig? Als we dat toch wel zouden doen, we hebben het hier altijd over gemengde wijken, waarom gaan we dan al die sociale huurwoningen op elkaar proppen en mengen we die niet veel meer door het hele gebied? Dan creëren we toch een gemengde wijk.

*Voorzitter:* Dat leidt inderdaad tot een aantal interrupties. De heer Tjepkema van de PvdA was als eerst.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Het begint een standaardzin te worden in de woondebatten die ik met de heer Heiner heb. Alleen, de heer Heiner realiseert zich natuurlijk dondersgoed dat je gemiddeld zes jaar op een wachtlijst moet staan voor een sociale huurwoning. Dat er ontzettend veel vraag naar is. De heer Dwarshuis zei het net ook al, dat er juist heel veel vraag is naar betaalbare woningen, sociale huurwoningen, betaalbare koopwoningen en, zoals college eerder ook aangegeven heeft, iets minder naar die middenhuurwoningen waar u wel naar vraagt. Dus waarom verzet de heer Heiner en verzet VVD zich toch tegen de bouw van die broodnodige woningen?

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u wel, de heer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Voorzitter, er is juist veel vraag in het middensegment. Wat er gezien is in dat lage segment, is dat bijvoorbeeld heel veel scheef gewoond wordt in sociale huurwoningen. Juist daar moeten we dat wat aan doen. Zo kunnen we dat in de regelgeving en regulering oplossen en dan moeten zorgen dat we bouwen juist in dat middensegment, zodat we die mensen ook een plek geven in Groningen. Want daar is op dit moment geen plek voor en dat zorgt ervoor dat zij naar andere plekken gaan, zoals Zuidhorn, Assen, al dat soort plekken en die willen we ook hier in de stad behouden.

*Voorzitter:* U heeft nog een interruptie. Ik wil u wel allen herinneren dat ik ook heb gevraagd terughoudend te zijn met het aantal interrupties om zelf te reflecteren hoe u vindt dat dat gaat. De heer De Waard, de SP.

*SP - Dhr de Waard:* Voorzitter, ik hoorde net al naast mij ergens: naar Zuidhorn gaan. Dat wil toch niemand? Wat is dan precies het probleem met scheefwonen? Vraag ik mij af. Het is toch mooi dat zoveel mogelijk mensen een sociale huurwoning kunnen hebben?

*Voorzitter:* De heer Heiner en u mag dat ook gebruiken om tot een afronding te komen.

*VVD - Dhr Heiner:* Nee, Voorzitter, dat vind ik niet en dan ga ik naar mijn afronding. Dat is dat het strandhuis weg moet. De Wethouder gaf net aan dat die alleen weggaat op het moment dat er zicht is op een definitieve plek. Wat ons betreft is zicht iets te vaag en zouden wij willen voorstellen om pas het strandhuis op te heffen op het moment dat er een echt permanente faciliteit is, want die faciliteiten, ook horecavoorzieningen, zijn broodnodig in Meerstad. Het kan niet zo zijn dat we straks een paar jaar zonder een horecavoorziening in Meerstad zitten. Ik wil vragen of de Wethouder bereid is om dat toe te zeggen en anders zullen we daar een motie voor indienen.

*Voorzitter:* Dank u wel, op de seconde in uw tijd. Wie wil graag vanuit de raad? De heer Tjepkema, PvdA.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Drie minuten, toch, Voorzitter? Ik heb het goed onthouden. Dank u wel. Laat ik beginnen met zeggen dat wij ontzettend blij zijn met deze plannen. Dat hebben we natuurlijk ook al eerder gezegd: het is een belangrijk deel van het uitvoeren van ons initiatiefvoorstel betaalbaar wonen. Echt het plaatsen van die sociale huurwoningen en die betaalbare woningen en ook van Meerstad die ongedeelde wijk maken, Voorzitter. Dat die sociale huurwoningen straks op de mooiste plek komen en ook naast die dure koopwoningen mogen staan. Dat is natuurlijk prachtig. Dat is hoe wij zien dat we een ongedeelde wijk moeten creëren.

*Voorzitter:* U had het zelf ook gezien. U heeft een interruptie van de heer Heiner, VVD.

*VVD - Dhr Heiner:* Dank, Voorzitter. De PvdA heeft het altijd over de gemengde wijken, Voorzitter. Is de PvdA dan van mening dat we een gemengde wijk maken op het moment dat we al die woningen op één hoopje gooien? Of heeft de PvdA andere ideeën van een gemengde wijk?



*Voorzitter:* De heer Tjepkema.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Kom ik zo op terug. We zijn ontzettend blij met inderdaad het bouwen van die woningen, dat we daar nu echt gaan investeren, dat we los kunnen. We zijn ontzettend blij met het antwoord wat de Wethouder net gaf over voorzieningen, dat we tegelijkertijd gaan ontwikkelen met de woningbouw hier. Dat we echt wijken gaan creëren om in te leven. Dat is keihard nodig. Natuurlijk, de plek van dat strandhuis heeft nu een hele prominente plek in Meerstad. Zoiets moet daar zeker ook weer komen. Dan op het punt terugkomend van de heer Heiner, want daar wilde ik iets over zeggen. Volgens mij is het echt van groot belang om te kijken hoe je binnen de deelgebieden ervoor kan zorgen dat die betaalbare woningbouw naast die wat duurdere woningbouw komt.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* We lezen nu bijvoorbeeld over die sociale huurwoningen rondom OV-knooppunten, rondom centra. Iets meer in het zuidoosten of iets meer in het westen juist. Voor de Partij van de Arbeid is het echt cruciaal dat die woningen goed gemixt worden en dat je ervoor zorgt dat de ongedeelde wijk bestaat. Misschien wordt daar wel heel goed over nagedacht, maar ook met het oog op de wensen, bedenkingen en richting het volledige programma wil ik graag van de Wethouder horen hoe hij tegen die mix aankijkt. Daar ben ik wel benieuwd naar, hoe we ervoor kunnen zorgen dat het echt ongedeelde wijken worden.

*Voorzitter:* U gaat waarschijnlijk een visie krijgen van de heer Heiner op dit punt. De heer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Dank, Voorzitter. Ik heb nog niet helemaal een antwoord op mijn gemengde wijk, maar misschien dat dat nog komt. Waar ik wel op aansloeg, was dat centrum. Dat we die woningen bij een centrum willen bouwen, maar ik zie geen centrum ingetekend. Ik ben benieuwd, Voorzitter, of de PvdA dat wel ziet.

*Voorzitter:* De heer Tjepkema.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Rondom centra. Dat staat in de stukken. Voorzitter, het laatste punt wat ik wil maken en dan pak ik terug op wat de heer Dwarshuis daarnet zei over betaalbare woningbouw. Inderdaad, die 355.000 euro per koopwoning: is het nog echt betaalbaar? De woningprijzen zijn natuurlijk ontzettend hoog. Ander deel van het initiatiefvoorstel betaalbaar bouwen is om met erfpacht en met een koop instrument te gaan werken om juist die prijzen te gaan drukken. Lees ik nu nog niks over, maar het zou natuurlijk fantastisch zijn als we dat in Meerstad zouden kunnen gaan doen. Dat we echt hier de regie kunnen pakken en met actief grondbeleid daarvoor kunnen zorgen dat we met erfpacht en dat koop instrument die betaalbare koopwoningen nog betaalbaarder maken. Dus ook bereikbaar voor een hele grote

groep Groningers. Daar zou ik een toezegging op willen vragen van de Wethouder. Heb ik nog iets gemist? Nee. Dank.

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk ook of de rest vindt dat u niks gemist heeft. Voor woordvoering zag ik een hand. De heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Dank u wel. Meerstad, het gebied wat bedoeld is als kroon. Je wil van Groningen een prachtige locatie aan het water, geschikt voor alle doelgroepen, midden in de natuur en gedragen door de huidige en toekomstige bewoners. De gemeente heeft via bureau Meerstad een grootschalig participatieproces opgezet. Gedurende drie jaren hebben de bewoners van Harkstede, Lageland, Engelbert Middelbert en Meerstad actief bijgedragen aan deze plannen. Vele honderden mensen hebben hun tijd en energie geïnvesteerd in het verbeteren van de buurt, wat getuigt van enorme betrokkenheid en enthousiasme. Dat konden we net ook hier zien. In november vorig jaar heeft de gemeenteraad een verzoek neergelegd bij het college en bureau Meerstad om de ontwikkeling te versnellen en meer sociale huur en betaalbare koopwoningen te realiseren.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Iets wat altijd al het doel was, aangezien woningen oorspronkelijk betaalbaar waren en de projecten sociale huur zijn gerealiseerd. Door de populariteit van Meerstad zijn de huizenprijzen echt te sterk gestegen, mede door de hogere kavel prijzen vanuit de gemeente zelf. In het najaar werd aan de bewoners een plan gepresenteerd dat voldeed aan de input van hun participatieproces. Tot onze spijt kregen de inwoners tijdens deze twee participatieprocessen een heel ander plan voorgeschoteld afgelopen maart. Dit leidde tot grote onrust, wat je nu ook merkt. Mede door het gebrek wederom aan toezeggingen van voorzieningen, faciliteiten en een duidelijke planning.

*Voorzitter:* U heeft het tempo er goed in. Dat waardeer ik, maar u heeft inmiddels een tweetal interrupties. Volgens mij nog de heer Dwarshuis op het vorige punt?

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Drie punten geleden al, want het tempo zit er goed in inderdaad bij meneer Hilboesen. Het ging mij over die ontwikkeling van de woningmarkt. Meneer Hilboesen zei terecht: de woningen waren destijds best betaalbaar. Dus er is al wel genoeg sociaal gebouw. Vindt u dat we dan nu minder betaald moeten bouwen, omdat de woningprijzen zo gestegen zijn in deze gekke markt? Niet alleen door de populariteit van Meerstad.

*Voorzitter:* De heer Hilboesen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Zeker niet. Er is al gebouwd. Dat

betekent dat er niet meer wijken moeten gaan komen. Wonen in een gemêleerde buurt is sowieso heel prettig wonen.

*Voorzitter:* Dan ga ik direct de volgende interruptie erachteraan doen. Mevrouw Hillekens.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank, Voorzitter. Ik sloeg aan op het stukje over participatie en u was nog niet in de gelegenheid geweest om het helemaal af te maken. De heer Hilboesen gaf aan dat er eerst plannen lagen, dat er heel veel input is opgehaald, dat er toen andere plannen lagen en dat de participatie niet goed is. Is dat omdat niet alle wensen van de huidige inwoners gerealiseerd zijn in die plannen? In principe is het aanpassen van plannen op basis van input voor mij juist een teken van goede participatie. Ik vraag me af hoe meneer Hilboesen dat zou duiden.

*Voorzitter:* De heer Hilboesen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Dat wil ik duiden op de manier van: op het moment dat wij in de raad een beslissing hebben genomen op betaalbaar en sneller te gaan bouwen, twee weken later werden de plannen gepresenteerd waarvan Meerstad bewoners niks vanaf wisten. Dus terwijl het besluit was genomen.

*Voorzitter:* Een korte vervolgvraag.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Ik probeer het helder te krijgen. De raad heeft uitspraken gedaan en dat weet u net zo goed als ik, om meer sociale woningbouw te realiseren. De heer Hilboesen geeft dan aan dat het een probleem is dat dat in de plannen wordt opgenomen. Ik snap niet zo goed wat de heer Hilboesen bedoelt.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Nee, dat wordt niet in de plannen opgenomen. Je kan zien in de planning, dat van het plan wat gepresenteerd is in november, na de raadszitting is besloten als raad om het betaalbaar te bouwen. De bewoners hebben van november tot en met maart in de veronderstelling geleefd dat zij de plannen voorgeschoteld gekregen, zoals zij die in eind november hebben gezien. Terwijl bureau Meerstad in de tussentijd bezig is geweest met de uitwerking van de plannen die vanuit het college zijn gekomen. Toen kwam in maart een ander plan waar we het nu over hebben. We kunnen tijdlijn erbij pakken.

*Voorzitter:* Wellicht op een ander moment, maar gaat u verder met uw woordvoering.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Ik had het al [onhoorbaar 01:21:23] gezet. Er zijn zorgen geuit over het gebrek aan faciliteiten, terwijl het in

elke participatiesessie en elk debat naar voren is gebracht. Er zijn zelfs een amendement en een motie vorig jaar ontraden en teruggetrokken omdat er vertrouwen in was dat dit zeker zou meegenomen worden. Gezien deze situatie is het van essentieel belang dat wij gaan evalueren en gaan terugkeren naar die tekentafel. We hoeven niet helemaal terug. We kunnen gewoon terug naar november, waar wij het nu over hebben gehad. Een duidelijke planning, een bouwstrategie zoals we in een naoorlogse wijk hebben gedaan. Een plan bouwen, gelijk bouwen, dan heeft iedereen er wat aan.

*Voorzitter:* Voordat u verdergaat: ik ga nog één interruptie toestaan. Die kunt u meteen beantwoorden en daarmee ook uw laatste 30 seconden gebruiken. De heer Tjepkema.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Als we een plan zouden maken, zouden we nu gaan bouwen. Dan is de Stadspartij volgens mij ook niet blij, dus ik weet niet of u daar gelukkig van wordt. U vraagt of we terug kunnen naar de tekentafel. Ik heb het gevraagd aan de Wethouder, over de participatie en het verder uitrollen van de plannen. Mijn conclusie is dat we die tekentafel met z'n allen nog nooit verlaten hebben. Daar zitten we nog midden aan. Ziet de Stadspartij dat niet met mij? Er is nog alle kans om te participeren.

*Voorzitter:* De heer Hilboesen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Ik hoop dat we doorgaan. Dat moet ook.

*Voorzitter:* Gaat u verder met uw woordvoering, rond u af.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Een nieuwe kijk om terug te keren naar die tekentafel waar we het over hebben gehad, waar de bewoners al drie jaar aan hebben gewerkt. Dat is het enige waar we het mee moeten doen. De wensen en bedenkingen in dit geval zijn vanuit dat punt terug: pak alle faciliteiten daarbij die in al die drie jaren zijn benoemd, in de raad en in de buurt. Dank u wel.

*Voorzitter:* U bedankt. De heer De Waard als volgende, de SP.

*SP - Dhr de Waard:* Dank, Voorzitter. Ooit waren er plannen voor Meerstad voor een wijk voor de rijken, voor de elite. Waar staan we nu? We bouwen niet alleen sociale en betaalbare woningen, we willen ze zelfs sneller bouwen. Prachtig. Dan de zorg over de voorzieningen, die als een rode draad door dit debat loopt. Die begrijpen we als SP natuurlijk erg goed. Die zijn ook broodnodig voor een grote buurt. Ook op dit vlak zien we dat ideeën veranderen. Aan het begin van deze ontwikkeling van

Meerstad werd immers gedacht dat de bewoners van deze wijk die helemaal niet nodig zouden hebben. Dat die zo zelfstandig waren dat dat helemaal niet noodzakelijk was. Dat die het allemaal zelf zouden regelen. Nu zien we dat anders, zoals de Wethouder daar ook naar refereerde eerder. We begrijpen die zorgen, maar het goed maken van die eerdere fouten, kost gewoon tijd.

*Voorzitter:* U heeft een interruptie. De heer Hilboesen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* De buurt heeft vanaf dag één daaraan geparticipeerd, voetbalvelden aangelegd en alles hebben ze daarin gedaan. Ik snap niet waar het verschil in beleid dan is met jullie.

*Voorzitter:* De heer De Waard.

*SP - Dhr de Waard:* Die sociale voorzieningen die er nodig zijn, zijn er nu niet. Dat hoor ik overal. Misschien heb ik dat mis. Dat komt door de ideeën die toen heersten over Meerstad en wat Meerstad zou worden. Die veranderen. Ik denk ten goede. Ik begrijp daarom ook de zorgen van de mensen, omdat het eerder mis is gegaan, maar als ik de Wethouder zo hoor, denken we daar nu anders over. We moeten gewoon vinger aan de pols houden dat het daadwerkelijk gebeurt.

*Voorzitter:* Was dat uw woordvoering? Lekker kort, dank u wel. Voor woordvoering de heer Van Schagen, Student en Stad.

*Student en Stad - Dhr van Schagen:* Dank u wel, Voorzitter. Ik zie hier een groot en mooi woningbouwprogramma voor me liggen. Hoewel het nog blijft bij een concept, zoals erin staat, en er nog veel niet definitief is, zijn we enthousiast over het merendeel van deze plannen. Zo zijn we bijvoorbeeld blij dat er niet alleen gekeken wordt naar de meest toegankelijke bouwsystemen, maar ook naar natuurinclusief bouwen en meer experimentele woningbouw. Ook over het aandeel betaalbare woningen en sociale huur in deze wijk, waar andere partijen al genoeg over hebben gezegd. Ik zou nog een paar wensen en bedenkingen willen meegeven. Allereerst over de voorzieningen, zoals al vaker is opgekomen. Allereerst het strandhuis. Daar kan ik vrij kort over zijn.

*Student en Stad - Dhr van Schagen:* Wij pleiten ervoor dat deze sociale voorziening of een vergelijkbare voorziening eventueel op een andere locatie en het liefst ook weer in samenwerking met bewoners, bewonersorganisaties er komt. Die motie die een paar maanden geleden is ingediend, is niet voor niks unaniem aangenomen. Dus ik zie iedereen hiervoor pleiten. Ik denk dat dat een goed teken is, ook tegenover de bewoners. Verder over voorzieningen. Ik heb veel partijen erover gehoord, dat die voorzieningen er echt moeten komen. Daar zijn wij het volledig mee

eens. Ik zie dat het in de plannen echt wordt meegenomen en dat dat beter is dan hoe dat eerst ging in het verleden, toen ik hier nog niet zat. Dat vinden wij goed om te zien. We zouden graag, als het mogelijk is - daar zou ik de Wethouder graag over horen - in de uitwerking van deze plannen iets concreets daarover zien, als men dat nog niet van plan was. Welke voorzieningen komen er? Waar komen ze? Als daar iets concreet in zou kunnen komen, dan hoor ik de Wethouder daar graag over.

*Voorzitter:* U had de hand ook gezien. U heeft een interruptie van mevrouw Hillekens, GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Voorzitter, ik probeer het niet op vervelende toon zeggen, maar is de heer Van Schagen zich ervan bewust dat met het gebiedsprogramma dat in het eind van het jaar komt, dat meegenomen wordt, ingetekend wordt en dat het dus al in de stukken staat dat dat aangekondigd is?

*Voorzitter:* De heer Van Schagen.

*Student en Stad - Dhr van Schagen:* Dat heb ik helemaal gemist in de stukken, dus dat is overbodig wat ik heb gezegd. Goed dat u het aangeeft. Dat was fout van mij. Dit waren onze punten. Dank u wel.

*Voorzitter:* U bedankt. Wie voor de woordvoering? De heer Hekkema, Partij voor de Dieren.

*Partij voor de Dieren - Dhr Hekkema:* Dank, Voorzitter. Eerst een vraag aan de Wethouder, een toezegging daarop. Want wat mijn fractie betreft, hebben we anderhalf jaar geleden de agenda voor de toekomst vastgesteld. Daar hebben we gesproken over bandbreedtes. Daar hebben we gesproken over voorzieningen, over de aanleg van grondstructuren. Eigenlijk heel erg met een visie naar de toekomst toe inderdaad, en dat die uitwerkingen natuurlijk ook nog zouden gaan komen. Ik zou graag van de Wethouder willen horen of we onverminderd blijven vasthouden aan de verdichtingsopgave of de verdichtingsaanpak op Grunopark De Wierde. Wat mijn fractie betreft is het ontzettend belangrijk dat ook de mensen met een smallere portemonnee kunnen wonen aan het Woldmeer.

*Partij voor de Dieren - Dhr Hekkema:* Dat we inderdaad op die manier een plek creëren die niet alleen voor de happy few is, maar zeker ook voor de mensen die misschien aangewezen zijn op een sociale huurwoning of op andere manieren van betaalbaar wonen. Ik denk dat dat meer sjeu kan geven aan Meerstad op dit moment. Je ziet dat in de afgelopen jaren Meerstad al groener is geworden, dat er meer ruimte is gekomen voor voorzieningen. Zij het tijdelijk of permanent. Dat zo'n stadsdeel organisch aan het ontwikkelen is. Ik denk dat het college en de raad

steeds, en dat is mooi naar de insprekers toe... Er liggen geen vaststaande plannen, want het kan best zijn dat we over een aantal jaren weer met z'n allen concluderen dat er iets nieuws bij moet. Of dat wat we eerder hadden bedacht misschien toch niet helemaal passend is.

*Partij voor de Dieren - Dhr Hekkema:* Dat is ook direct een compliment aan het proces dat bureau Meerstad en de gemeente samen organiseren om steeds alle mensen, toekomstige bewoners en huidige bewoners mee te nemen, ruimte te geven om mee te denken en die plannen ook aan te passen daarop. Je ziet dat zo'n plan zich organisch ontwikkelt en dat we soms terugkomen op keuzes die we eerder hebben gemaakt. Ik denk dat dat daarom zo mooi is dat we er de discussie over voeren.

*Voorzitter:* Voordat u verdergaat: u heeft een interruptie van mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

*Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela:* Bedankt, Voorzitter. De Partij voor de Dieren heeft het over meer groen, maar als ik dit gedeelte zie, dan zie ik niet zo veel groen. Ziet de Partij voor de Dieren niet dat dat beter al in deze stadia had meegenomen kunnen worden?

*Voorzitter:* De heer Hekkema.

*Partij voor de Dieren - Dhr Hekkema:* Ik raad mevrouw Bernabela aan om een keer over de Meerstadlaan te fietsen. Dan kunt u met eigen ogen zien hoeveel vergroening daar heeft plaatsgevonden. Ik lees dat in de Eemskanaal zone ruimte ontstaat, mede voor bijvoorbeeld het bewonersinitiatief het Meerbos. Ik zie allerlei mogelijkheden en dat is waarom ik het college vraag om vast te blijven houden aan die verdichtingsaanpak. Omdat we met die verdichtingsaanpak kunnen realiseren dat er op veel meer plekken vergroend kan worden. Mijn vraag daarom nogmaals aan het college: blijven we daaraan vasthouden aan wat we in de agenda voor de toekomst als een leidraad hebben meegegeven? Wat mijn fractie betreft, zorgen we er daarmee voor dat die strategische groenstructuren zo snel mogelijk kunnen worden aangelegd. Dank.

*Voorzitter:* U bedankt. U heeft een interruptie van de heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Ik wou het niet doen, maar door dit antwoord moet ik het wel doen. Het stuk organische ontwikkeling is op dat stuk van natuur gewoon organische ontwikkeling in steen. De Meerstadlaan is super

mooi. 900 bomen, prima, maar dat stuk waar we het nu over hebben, Gruno De Wierde: 75 procent van de natuur wordt omgezet in steen en asfalt.

*Voorzitter:* Of u dat met de heer Hilboesen eens bent. De heer Hekkema.

*Partij voor de Dieren - Dhr Hekkema:* Dank, Voorzitter. We spreken vanavond ook over de Eemskanaal zone waar heel veel vergroening plaatsvindt of in ieder geval de ambitie is om dat te doen. Tegelijkertijd: ja, we maken daar meer gebouwen, maar in de plannen zoals ze er nu liggen, is er ook een heel groot park in getekend.

*Partij voor de Dieren - Dhr Hekkema:* De heer Hekkema was al aan het einde van zijn woordvoering. Ik zie geen vervolgvragen. Woordvoering? Mevrouw Hillekens, GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank, Voorzitter. Ook wij zijn heel blij met het plan dat hier ligt. Het maakt van Meerstad echt een dynamische wijk waar veel meer gebeurt, waar veel meer mensen kunnen wonen. Wij hadden al aangekaart: je staat zo lang op de wachtrij voor een sociale huurwoning. Dan zijn er plekken waar we kunnen bouwen en dan zijn het ook nog zulke mooie plekken in het groen, aan het strand. Ik ben er heel blij mee dat we daar met zijn allen voor hebben gekozen. Toen we zeiden: ook in Meerstad meer sociale huur, dat dat uit is gekomen in zo'n mooie plek. Dat geldt voor Gruno De Wierde. Ook in de Eemskanaal zone denk ik dat het heel mooi is hoeveel sociale huur er gerealiseerd wordt. Ik kan me aansluiten bij de vraag van mijn collega Hekkema over de groenstructuren.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Ik wil juist zeggen dat ik zo blij ben dat er nog onduidelijkheid is en dat er geen definitief plan is. Ik zie terug in zowel het proces wat geweest is als plannen voor het proces voor de toekomst, waar de Wethouder ook op heeft gereflecteerd, dat er zoveel ruimte is om in gesprek met huidige bewoners, toekomstige bewoners, ondernemer te blijven sleutelen en te blijven kijken naar plannen. Waar gaan we mee door? Wat moeten we aanpassen? Ik vind dat dit een voorbeeld is waar de participatie wel goed gelukt is. Daar wil ik mijn complimenten geven aan het college en meer aan het bureau Meerstad die zich daar altijd voor heeft ingezet.

*Voorzitter:* Voordat u verdergaat: u heeft op dit punt een interruptie, maar ook nog op het vorige punt. Ik ga eerst naar de heer Van Jaarsveld, CDA, op het vorige punt en dan kom ik daarna bij de heer Lo-A-Njoe. De heer Van Jaarsveld.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Dank, Voorzitter. GroenLinks looft de sociale huurwoningen aan het strand. Betekent dat wat u betreft, in tegenstelling tot de Wethouder die zei de petitie serieus te nemen, dat GroenLinks dat niet gaat doen?



Het tweede punt over de participatie. Complimenten voor de participatie. Dan verwijst ik weer naar die petitie. Vindt u dat als omwonenden zo duidelijk aangeven dat ze niet gehoord worden, dat participatie goed kan zijn gegaan?

*Voorzitter:* Mevrouw Hillekens.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank, Voorzitter. Zoals ik zei, vind ik het heel belangrijk dat we telkens blijven kijken naar: wat zijn goede dingen en wat zijn slechte dingen? Wat GroenLinks betreft, is op een heel mooi stuk in de wijk sociale huurwoningen realiseren een heel goed gegeven. Ik vind dat we juist, als we het hebben over ongedeelde stad en ongedeelde wijk, op mooie plekken sociale huurwoningen willen realiseren. Dit is bij uitstek een mooie plek. Dan nog over het participatieproces. Ik ben bekend met de petitie. Ik heb ook de verhalen gehoord, maar participatie is wat GroenLinks betreft... Dat hebben we meermaals gezegd. Het is geen nieuw gegeven voor de heer Van Jaarsveld. Hij is er vaak genoeg bij geweest. Het betekent niet dat iedereen gelijk krijgt. Het betekent dat de belangen van mensen goed gehoord worden en dat je die afweging integraal goed maakt.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dus dat niet iedereen blij is met de uitkomst van een tekening, betekent niet dat het participatieproces slecht is geweest. Als we hier een proces hebben gezien waar de tekeningen constant zijn aangepast op basis van input van zowel huidige bewoners, van gesprekken met ondernemers, van gesprekken met potentiële bewoners, dan zeg ik: dat is een voorbeeld van een goed participatieproces, ook als uiteindelijk onder de streep niet iedereen blij is. Ik weet dat dat voor de heer Van Jaarsveld een moeilijk concept is, maar dat is wel wat wij altijd hebben gezegd over participatie en waar wij ook achter blijven staan.

*Voorzitter:* Ik kijk naar de heer Van Jaarsveld of dat leidt tot een vervolgintrruptie.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Nee, ik vind het gewoon triest dit te moeten horen.

*Voorzitter:* Laten we dit niet doen bij u. De heer Van Jaarsveld weet zelf ook waarom. De heer Lo-A-Njoe op hetzelfde punt?

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Ja, op hetzelfde punt, omdat ik niet helemaal tevreden ben met het antwoord. Ik snap heel goed hoe participatie werkt en niet iedereen hoeft gelijk te krijgen, maar als 1800 mensen een petitie ondertekenen, dan is het toch wel heel dat cru dat u een lovend verhaal houdt over de participatie. Want daarmee zegt u eigenlijk: de participatie is heel goed gelopen. Alleen, deze mensen hebben allemaal geen gelijk gekregen en dus dat is goed. Dat kan toch niet waar zijn? Als zo'n grote groep van deze bewoners een petitie ondertekend, dan kan het toch niet een lovend verhaal zijn over participatie?

*Voorzitter:* Mevrouw Hillekens.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank, Voorzitter. Ik denk dat het belangrijk is om te benoemen dat de petitie meerdere elementen benoemd, dus dat dat ook echt niet alleen over de participatie gaat. Het verhaal over het strandhuis waar bijvoorbeeld door meerdere partijen wat over gezegd is, onderschrijven wij ook dat het belangrijk is dat er een goed alternatief is voordat je het tijdelijke strandhuis sluit. Er komen in dit gebied enorm veel woningen bij met nog meer bewoners. Dat mag je wat mij betreft afwegen tegen niet de belangen van de huidige bewoners, want dat is het verkeerde woord, maar als er op heel veel punten wensen zijn meegenomen van huidige bewoners en op een aantal punten niet, betekent dat niet dat die mensen buitenspel zijn gezet en ook niet dat ze niet mee zijn genomen in die belangenafweging.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Daarom vind ik het belangrijk om te benoemen dat dat is wat mijn inziens het participatieproces moet zijn. Daarom blijf ik ook bij het standpunt dat niet iedereen tevreden moet zijn en dat dat we wel heel blij mogen zijn met hoeveel betaalbare woningen we hier gaan realiseren, waardoor het een gemengde, fijne wijk is om te wonen met veel groen. Ik ga niet terugkomen van dat standpunt.

*Voorzitter:* U bent daarmee ook aan het einde van uw woordvoering. Dat komt zeer goed uit, want uw tijd was op. Wordvoering? De heer Lo-A-Njoe.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Ik dank voor de woordvoering. Ik zal de tijd in de gaten houden. Meerstad is een prachtig dorp met veel groen en water en met een structureel en langdurig tekort aan voorzieningen. Bewoners maken zich grote zorgen over de plannen en dat begrijpen we. We delen de opvatting van het college en veel van de fracties hier dat het gewenst is om meer sociale huurwoningen, betaalbare koop en huurwoningen te bouwen in het plangebied Meerstad. De versnelling die het college in het collegebrief voorstelt lijkt ons ook gewenst en noodzakelijk gezien de woningnood. De woningdichtheid wordt echter als heel hoog ervaren, met name dicht bij het water. Dat geldt met name voor dat deel. Dat geldt wellicht wat minder voor het Eemskanaal.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Gevolg kan zijn dat er straks onvoldoende recreatieve en sportieve plekken en voorzieningen zijn en daar maken wij ons ook zorgen over. Bij De Wierde wordt namelijk grotendeels strak aan het water gebouwd. Wij zien graag dat geborgd wordt dat de waterkant publiek toegankelijk en aantrekkelijk is en blijft en dat mensen elkaar daar kunnen ontmoeten, kunnen sporten. Dat geldt voor jong, minder jong en oud.

*Voorzitter:* Voordat u verdergaat: ik heb interrupties gemist omdat wij iets technisch aan het nagaan waren ondertussen. Mijn excuses. U heeft een drietal interrupties. Ik weet niet wie als eerste was, maar mevrouw Hillekens is het meest fanatiek. Dus GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Dank, Voorzitter. Ik onderschrijf precies wat de heer Lo-A-Njoe zegt, dat het belangrijk is dat het openbaar, toegankelijke volwaardige kwalitatieve stranden zijn. Ik vraag me af waar de heer Lo-A-Njoe het vermoeden van dat dat anders gaat zijn in deze plannen dan hoe hij het nu presenteert.

*Voorzitter:* De heer Lo-A-Njoe.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Ten eerste door te luisteren naar sprekers en ze niet daarin te negeren. Ten tweede door ook te kijken naar de kaart, waarbij we zien dat er behoorlijk strak tegen de waterkant wordt getekend. Het is niet op de millimeter na te gaan, maar er blijft weinig over. In de presentatie zien we huizen met inderdaad, zoals de sprekers aangaven, tuinen haaks op het water. Dat is heel mooi dat je aan het water woont, maar dat betekent wel dat dat dan privaat is en niet meer publiek is.

*Voorzitter:* Een korte vervolgvraag.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Voorzitter, langs de hele rand is een strand ingetekend, waar het strand vrijgehouden is en niet onderdeel is van een bouwkegel. Dan ben ik benieuwd waar de heer Lo-A-Njoe vandaan haalt dat dat ineens afgesloten strand zou zijn. De Wethouder gaf al aan: er is best een breed strand ingetekend. Ook tussen huizen die naast elkaar staan kan je doorwandelen om naar het strand te gaan. Waarom ontstaat ineens dit beeld wat hij schetst, dat dat strand niet meer toegankelijk zou zijn?

*Voorzitter:* Mevrouw Hillekens en ik gaan het hierna hebben over de betekenis van het woordje kort. De heer Lo-A-Njoe.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Nogmaals, wij spreken met bewoners en wij horen zorgen van bewoners. Die deel ik hier als volksvertegenwoordiger.

*Voorzitter:* Dit is het vervolg van uw woordvoering?

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Ik ga door met mijn woordvoering.

*Voorzitter:* Ik snap uw inzet, maar u heeft nog een tweetal interrupties. Daar is gedeeltelijk genoegen mee genomen. Dan nog alleen de heer Tjepkema, PvdA.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* U nodigt mij uit, Voorzitter, maar ik wil toch nog doorgaan op wat de heer Lo-A-Njoe net zei. U kunt toch kennismaken van het kaartmateriaal? U kunt dat zien, net zoals wij dat doen, zeg ik via de Voorzitter. Dan ziet u daar ingetekend dat inderdaad het strand nog blijft. Dat kunt u aannemen van een ander, maar dat staat daar gewoon. Dus dat kunt u toch met ons zien? Of zie ik het allemaal verkeerd?

*Voorzitter:* De laatste interruptie op dit punt, want het is dezelfde vraag.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Ik zie het met u heel goed, want ik heb de kaart hier voor mijn neus. Daarin kan ik zien dat er een strookje strand is, zoals net werd gezegd. Dat betekent dat het dichtbij woningen is. Wat mijn fractie betreft, en daarmee ga ik door met mijn woordvoering, laten we de woning op een dusdanige afstand zetten van de waterkant zodat er inderdaad overlastproblemen [onhoorbaar 01:40:52] zijn. Want dat is wat we hier aan het doen zijn. Dat we dat voorkomen. Wat ons betreft hebben we een goed plan, maar zijn er echt verbeteringen en optimalisaties als het gaat om de afstand tot het water. Als het gaat om waar hoog en laag wordt gebouwd, daar hebben we vanavond één en ander over gehoord en vinden we het cruciaal - en daar sluit ik mee af - dat het gebiedsprogramma daarin de voorzieningen in heel nauw overleg met de bewoners en vooral ook Dorpsbelangen Meerstad tot stand gaat komen.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Als we hier weer zitten in het najaar, als we het gebiedsprogramma bespreken, en we horen dan van: er zijn heel veel bezwaren, maar dat wil niet zeggen dat de participatie niet goed was, we hebben gewoon geluisterd naar mensen, dan is er in mijn ogen iets niet goed gegaan. Ik vind echt dat de mensen over dat gebiedsprogramma moeten gaan en dat die betrokken moeten worden.

*Voorzitter:* De heer Lo-A-Njoe is hiermee klaar met zijn woordvoering. U heeft inderdaad zelf enige aanleiding gegeven tot interruptie. De heer Tjepkema, Hillekens en De Waard. U heeft nog één minuut, dus houdt u de interrupties kort en u de antwoorden kort. De heer Tjepkema.

*PvdA - Dhr Tjepkema:* Mevrouw Hillekens heeft er net al uitgebreid iets over gezegd, maar u kunt er toch niet vanuit gaan dat alle wensen gehonoreerd kunnen worden? We hebben hier toch ook nog iets te doen met zijn allen als gemeenteraad en als college? Namelijk goede plannen maken, belangen wegen en met het beste voor het algemeen belang naar buiten komen. Dan kunt u toch niet zeggen en toezeggen dat

alles wat in de participatie naar boven komt, wat heel waardevol is en wat absoluut meegenomen moet worden, ook direct in dit plan verwerkt wordt?

*Voorzitter:* Ik vind helemaal niks, maar de heer Lo-A-Njoe wellicht wel.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Meneer Tjepkema draait het om. Het kan ook niet zo zijn dat er een enorme grote groep is die zich totaal niet in de plannen herkent. Ik snap best dat niet iedereen zijn zin kan krijgen, maar we hebben het hier over twee zaken. Dat is ruimte en dat is een schrijnend tekort aan voorzieningen, terwijl er veel meer mensen komen wonen. Wat dat betreft vinden we dat dat terug moet komen en zichtbaar moet zijn in het gebiedsprogramma. Ik heb vertrouwen in de bewoners dat zij dan ook met een goed gevoel kijken naar dat gebiedsprogramma.

*Voorzitter:* Zijn er nog interrupties op een ander punt? In dat geval niet. De heer De Waard, SP.

*SP - Dhr de Waard:* Dank, Voorzitter. Even specifiek over het deel van de woordvoering van de heer Lo-A-Njoe waarin hij zei: overlast by design. Ik vind het vrij bijzonder dat de heer Lo-A-Njoe die bewoners per definitie als overlastgevers bestempelt. Ik vraag me af waar die aanname vandaan komt.

*Voorzitter:* De heer Lo-A-Njoe.

*D66 - Dhr Lo-A-Njoe:* Ik weet niet of ik helemaal goed ben begrepen, maar het ging mij niet om de bewoners die daar aan dat stukje strand wonen. Het gaat erom dat, als er heel veel mensen recreëren vlak voor jouw deur, er dan overlast kan ontstaan. Dat gaat dus over afstanden. Het gaat over voldoende ruimte, zodat er gerecreëerd kan worden voor iedereen die dat graag wil en dat moet ook gewoon kunnen. Alleen moet je daar wel bij woningbouw ook rekening mee houden.

*Voorzitter:* De heer Lo-A-Njoe zit nu aan zijn spreektijd. Spreektijd is spreektijd. Ik heb u dit van tevoren allemaal meegegeven. Voor woordvoering: mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

*Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela:* Bedankt, Voorzitter. Ik heb al veel dingen gehoord. Ik kan voor een groot gedeelte aansluiten bij de Stadspartij. Daar wil ik nog een aantal dingen toevoegen. Het plan dat er nu ligt, is nog in conceptvorm en nog niet concreet, maar dit scheidt gelijk verwarring. De bewoners missen allerlei voorzieningen in het plan en er gaan nu al voorzieningen weg waar de bewoners veel waarde aan hechten. Zoals het strandhuis, wat wel weer terug gaat komen, maar wanneer en waar?

*Voorzitter:* Voordat u verdergaat: u heeft een interruptie van mevrouw Hillekens, GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Het gaat over allerlei voorzieningen die weggaan en waarvan we niet weten wanneer ze terugkomen. Nu geldt voor zowel het strandhuis als de school dat daarvoor is gezegd dat daar nu al op zoek is naar een permanente locatie. Sterker nog, voor het strandhuis zijn er al plekken ingetekend waar het gerealiseerd zou kunnen worden. De Wethouder heeft in de eerste termijn aangegeven dat het tijdelijke strandhuis pas weggaat als er een nieuw strandhuis gerealiseerd wordt. Waarom heeft mevrouw Bernabela de neiging om het beeld in staande te houden dat er voorzieningen gaan verdwijnen, terwijl er alleen maar meer permanente voorzieningen bij gaan komen?

*Voorzitter:* Mevrouw Bernabela.

*Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela:* Had ik die neiging? Dat weet ik niet, of ik dat zo bedoeld heb, maar zoals het nu voor ons ligt, zien we die voorzieningen niet. Ik heb het alleen over de plannen die we nu zien en dat ze nog komen, maar het maakt wel dat het onzeker is voor de mensen van: wanneer gaan ze komen en waar dan? Verder willen de bewoners graag meer inspraak hebben om in meer passende voorzieningen te voorzien, onder andere voor de jeugd. Dan had ik nog iets wat ik wilde toevoegen.

*Voorzitter:* Voordat u gaat toevoegen: u heeft een korte interruptie van de SP.

*SP - Dhr de Waard:* Voorzitter, we hebben het nu over de woningbouw. Dat is waar de stukken over gaan. Het is ergens logisch dat daar de voorzieningen niet in staan, maar dat maakt deze discussie wel lastig. Heeft mevrouw Bernabela niet gehoord, al meerdere keren en ook van de Wethouder, dat we het daar nog over gaan hebben en dat die voorzieningen er wel komen?

*Voorzitter:* Mevrouw Bernabela.

*Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela:* Dat zei ik net, als u goed had geluisterd. Ik had het over gemengde wijken met huur en koop door elkaar. Misschien is dat een beter idee om daar toch naar te kijken voor dit gedeelte? De plannen, zoals ik eerder zei, klopten niet met wat eerder was gepresenteerd aan de inwoners. Dat is de verwarring die er is. Dat was het.

*Voorzitter:* Dank u wel. U sloot u aan bij de Stadspartij, maar volgens mijn administratie moet de Stadspartij nog. Welke fracties moeten nog? Alleen het CDA?

Ik heb u veel horen interrumpen, maar ik dacht dat dat een interruptie was wellicht. De heer Van Jaarsveld, CDA.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Voorzitter, dank. Als zoveel mensen in de digitale pen klimmen, hier komen inspreken, brieven sturen, dan kan je twee dingen doen. Dat is luisteren, heroverwegen, opnieuw in gesprek gaan of het ter kennisgeving aannemen en doorgaan. Ik hoorde de Wethouder in eerste termijn gelukkig het eerste doen. Ik hoor tot mijn spijt de GroenLinksfractie, de grootste fractie hier, het tegenovergestelde doen.

*Voorzitter:* Dit leidt tot een interruptie. Mevrouw Hillekens, GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Voorzitter, ik weet dat Van Jaarsveld hoopt op een reactie. Die ga ik hem geven, maar ik vind het wel kwalijk dat, als ik zeg dat het belangrijk is om bezwaren mee te nemen, maar dat je ze moet afwegen tegen alle belangen die spelen, ook van toekomstige bewoners, de heer Van Jaarsveld dat zo weet te neer te zetten. Alsof dat niet luisteren is naar de bewoners die zowel hebben ingesproken als de petitie hebben ondertekend. Dus ik zou de heer Van Jaarsveld willen vragen om het anders te formuleren.

*Voorzitter:* De heer Van Jaarsveld.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Het enige wat ik als compromis kan aanbieden, is dat ik het nu niet meer herhaal en dan verdergaan. Dan, Voorzitter, zou ik willen zeggen: je zou bij dit soort geluiden kunnen denken, van sprekers en omwonenden, dat het een nogal hoog not in my backyard gehalte heeft. In mijn ogen is dat eerlijk gezegd natuurlijk wat je hoort en in dit soort gevallen misschien ook wel onvermijdelijk. Daarom is het in mijn ogen ten dele waar, want er leven naar oordeel van mijn fractie, legitieme zorgen. De toezegging die de Wethouder ook vandaag heeft gedaan over voorzieningen, zijn fijn en tegelijkertijd ook een herhaling van eerder gedane zinnen. Daarom zullen ze misschien niet overal gelijk tot enorm veel hoop en optimisme leiden. Wij hebben het vertrouwen dat dat goed gaat komen nu, maar dat vertrouwen is niet enorm dik.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Dan zou ik wat willen zeggen over die locatie van 400 woningen aan het strand. Ik hoor de Wethouder zeggen: ik neem de petitie serieus, ik ga dat heroverwegen. Ik zou daarbij willen zeggen dat het goed is dat wordt aangegeven dat dat niet in cement is gegoten. Tegelijkertijd wordt in mijn ogen de oppositie die daar tegen wordt gevoerd door mensen, door woordvoerders van oppositiefracties hier, een beetje aangegrepen om een soort valse tegenstelling te creëren. Met de ChristenUnie in mijn ogen voorop. Alsof de vraag zou zijn of helemaal geen sociale huurwoningen of in ieder geval een stuk minder of aan het

strand. Terwijl de werkelijkheid is dat je die natuurlijk ook op andere plekken zou kunnen plaatsen. Mag ik nog één afsluitende zin? Dan ben ik klaar.

*Voorzitter:* Nee, u heeft nog voldoende spreektijd, maar ik ga wel een aantal interrupties toestaan. Te meer omdat u het deels zelf uitlokt. De ChristenUnie.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. Meneer van Jaarsveld doet net alsof ik een valse tegenstelling uitlok, maar op uw beurt legt u niet uit dat u best weet dat we sociale huurwoningen vaak op kleinere kavels bouwen. Dat, als we minder woningen gaan bouwen op dat gebiedje en we toch hetzelfde programma willen vasthouden, daar waarschijnlijk dan duurdere woningen komen met grotere tuinen, zodat daar in dat hoekje minder mensen wonen. Met heroverwegen zegt u eigenlijk impliciet: doe het maar ergens anders. Bent u het niet mij eens dat u het mij wel kunt verwijten, maar dat u het zelf net zo doet?

*Voorzitter:* Voordat u verdergaat een tweetal dingen. We hebben hier het goede gebruik, zeker als het over elkaars woorden gaat, het via de Voorzitter te doen. Dat geldt inderdaad ook voor u. Interrupties allemaal iets korter. Voor reactie de heer Van Jaarsveld.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Voorzitter, nee, natuurlijk ben ik het daar niet mee eens en het is simpel. Als de gedachte zou zijn: er moeten op deze precieze locatie 400 woningen komen, wordt dat een duurder segment, dan worden het er minder, dan klopt dat. Kan je die elders niet inlopen? Ja, dat zou in theorie moeten kunnen. Moeten daar überhaupt per se woningen komen? Dat kan je je ook afvragen. Mijn hele punt is alleen dat GroenLinks hier zegt: ze moeten er komen, we hebben het heroverwogen en dat het een coalitiepartij is die we serieus moeten nemen. Dat ChristenUnie zegt: ze moeten er komen, want anders zijn er geen sociale huurwoningen. Dat hier in mijn ogen het terechte punt wordt gemaakt dat het helemaal niet zo afhankelijk is van dat precieze stukje grond en dat daarnaar gekeken zou moeten worden.

*Voorzitter:* Dank u wel. Een korte vervolgvraag van de heer Dwarshuis.

*ChristenUnie - Dhr Dwarshuis:* Dank u, Voorzitter. Dan wil ik het corrigeren dat ik niet bedoeld heb dat ik vind dat, als we daar niet bouwen, we dan niet sociaal meer zouden bouwen, maar dat ik op die mooie plek juist sociaal wil bouwen. Dat is mijn politieke keuze en die van mijn fractie.

*Voorzitter:* Dan nemen we die mee. U heeft een korte interruptie van mevrouw Hillekens.



*Dorpsbelangen Meerstad - Dhr Gosman:* Voorzitter, de heer Van Jaarsveld geeft aan: het kan ook op een andere locatie. Hij geeft ook aan dat die het doel van sociale huurwoningen bouwen, zeker in Meerstad, onderschrijft. Stel dat voor elke locatie waar 400 sociale huurwoningen op een mooie plek worden gebouwd, een reactie vanuit de buurt komt: wij willen ze wel, maar liever niet daar. Gaat de heer Van Jaarsveld dan op een goed moment buurtbewoners teleurstellen of geen huizen bouwen? Wat is zijn keuze daarin?

*Voorzitter:* De laatste reactie en ter afronding, de heer Van Jaarsveld.

*CDA - Dhr van Jaarsveld:* Misschien heb ik dat uitgelokt door GroenLinks aan te vallen vandaag, maar nu wordt opnieuw dit weggezet alsof ik blind luister naar wat deze buurt naar voren brengt. Ik vind het een legitieme zorg die heel goed is onderbouwd dat je juist op dat stukje strand zou denken.: moeten we dat daar wel doen? Ik dien geen motie in van: zet er een streep doorheen. Ik vraag: heroverweeg dat. De Wethouder geeft aan: ik neem die petitie serieus. Ik denk: die deur gaat open en vervolgens kunnen GroenLinks en de ChristenUnie geen vijf minuten wachten om die deur keihard weer in het gezicht van mensen dicht te gooien. Dat vind ik jammer. Als dat opnieuw zou gebeuren, dan hoort u mij daar opnieuw over.

*Voorzitter:* Daarmee gaan we afronden. Ik krijg signalen dat u geen antwoord geeft op de vraag, maar zoals u allen ook weet, de heer Van Jaarsveld heeft de verantwoordelijkheid te reageren op uw vraag. Gaat daarbij over zijn eigen woorden. Hiermee zijn we ook aan afronding gekomen van de tweede termijn aan de kant van de raad. Dan is het aan de Wethouder om te reageren als daar behoefte aan is. Ik had al zo'n vermoeden. Wel met het vriendelijke verzoek, ook voor mijn eigen agenda, om het enigszins kort te houden. De Wethouder.

*Wethouder van Niejenhuis:* Klinkt bijna als een mogelijkheid om niet te reageren, Voorzitter, maar ik grijp die kans. Voorzitter, ik ga zo een aantal vragen beantwoorden. Ik wil heel kort een begin maken met vertellen dat het nog steeds de ambitie van de gemeente Groningen is om hier geen woonwijk te maken, maar een stadsdeel. Dat is het eindbeeld wat we voor ogen hebben. Dat is onze ambitie. Met een stadsdeel, of je mag het ook het dorp noemen, bedoel ik echt een mix van heel veel dingen. Dus niet alleen maar wonen. Bij Eemskanaal zone zal het meer voelen als een stadsdeel. Bij Gruno De Wierde zal het misschien meer voelen als een dorp. Beide zullen heel anders zijn dan het huidige Meerstad. De ruimte zoals u die nu ervaart als huidige bewoners, zeg ik richting de publieke tribune, die zal voor de nieuwe bewoners in de nieuwe gebieden echt anders gaan voelen, omdat we werken vanuit de agenda voor de toekomst.

*Wethouder van Niejenhuis:* Meer dat contrast gaan opzoeken van enerzijds dichtheid van woningen en voorzieningen en anderzijds het open landschap waar we onze

plannen op gebaseerd hebben. Waar ook breed draagvlak voor was in deze raad, bij u als bewoners en ook bij heel veel andere partijen. Wij willen heel graag dat er een gemeenschap ontstaat. Ik merk door de petitie en door de insprekers dat die ondanks de aanwezigheid van de zo gewenste voorziening al aan het ontstaan is. Dat stemt mij heel blij en tevreden. De bewoners zijn onze critica's, maar tegelijkertijd ook de ambassadeurs van Meerstad. Bewoners zijn ongelooflijk betrokken en naast de punten die u aan ons meegeeft waar we mee aan de slag moeten, geeft u ook bijna allemaal aan wat de kwaliteiten zijn van wonen in Meerstad.

*Wethouder van Niejenhuis:* Zoals gezegd, we zitten vol in het proces van het ontwikkelen van Gruno De Wierde en van de Eemskanaal zone. Richting de raad en ook de omwonenden zeg ik: dit is echt niet de laatste kans om de plannen een andere richting te geven. Ze hebben na november, begrijp ik, een andere richting genomen voor uw gevoel dan u had verwacht, maar dat is een stap in het proces. We gaan weer een stap in het proces zetten. In die zin denk ik dat de kritiek van CDA en D66 vrij stevig is, maar daar kom ik zo meteen nog op terug als ik de vragen van die partijen ga beantwoorden. Ik denk ook dat het heel goed is om te markeren dat in Meerstad niet alleen de happy few wonen. Dat woord of die term viel vaak, maar ik denk dat we er ons bewust van moeten zijn dat er in Meerstad heel veel mensen te wonen met heel veel verschillende achtergronden, met heel veel verschillende vermogens en heel veel verschillende portemonnees.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dat zal alleen maar toenemen. Dat is onze ambitie, dus laten we het contrast niet groter maken dan dat nodig is. Voorzitter, de Gruno De Wierde en EKZ, Eemskanaal zone zoals dat nu nog heet, gaan groeien en daarmee komt de stad letterlijk en figuurlijk dichterbij. Als er meer mensen in het gebied komen te wonen, zal ook het draagvlak voor voorzieningen enorm gaan toenemen. Dan komen ook die ontmoetingen waar de bewoners van zeggen dat ze daar zo naar verlangen, nog dichterbij. Ik kan me dus heel goed voorstellen, gezien de lange aanloop, dat bewoners zorgen hebben over: komen die voorzieningen wel? Er is een achtergrond waardoor die er nog niet allemaal zijn. Meerstad heeft zich gestaag ontwikkeld, misschien minder snel dan we hadden gewild.

*Wethouder van Niejenhuis:* We hadden op dit moment al meer woningen willen verkopen in Meerstad. Eén van de insprekers noemde dat de heilige kavelverkoop. Eén van de belangen van deze gemeente is natuurlijk om te zorgen dat de kavels verkocht wordt, omdat wij ongelogen waar honderden miljoenen hebben voor geïnvesteerd om dit gebied aan te kopen en aan te leggen. Dat is gemeenschapsgeld. Het is voor ons ongelooflijk belangrijk dat dat terugkomt en daar zijn we heel zuinig op. Dus ik hoop dat u dat ook respecteert, dat de verkoop van kavels heel belangrijk is. Tegelijkertijd weet ik als Wethouder, weten wij als college en weten wij als raad dat we geen kavels kunnen verkopen als u als bewoners niet de ambassadeurs van Meerstad zijn en als de voorzieningen die u zo wenst er niet zijn.

*Wethouder van Niejenhuis:* Want dat is gewoon wat deze tijd vraag, dus dat gaan we maken. Ik denk dat we met de agenda voor de toekomst hebben neergezet wat we willen en dat we dat nu verder uitwerken. Dat het aan ons als raad, als college en misschien ook u als bewoners en andere belanghebbenden in het proces, de taak is om de belangen tegen elkaar af te wegen en een goede balans te vinden tussen alles wat we met elkaar willen en belangrijk vinden. Voorzitter, dan ga ik nu naar de vragen die door de verschillende fracties zijn gesteld. ChristenUnie stelde een hele specifiek technische vraag over welke corporatie wat waar zou moeten ontwikkelen en of dat niet dat zou kunnen. Die kan ik nu echt niet beantwoorden, maar dat komt een andere keer. De VVD zegt: geef gewoon een toezegging dat die strandtent in de definitieve vorm er is voordat deze weggaat.

*Wethouder van Niejenhuis:* Wat ik wel kan toezeggen, is dat wij daar nu direct mee aan de slag gaan. Wij willen de procedure daarvoor in gang gaan zetten. Ik ben zelfs bereid namens het college om toe te zeggen dat wij die procedure, als het nodig is, los willen koppelen van de omgevingsprocedure voor het totale gebied, om die naar voren te trekken. Ik kan alleen niet toezeggen dat die er staat, want het hangt er vanaf of er een ondernemer instapt. Ik kan geen dingen toezeggen die ik niet 100 procent onder controle heb. Ik wil de toezeggingen die ik doe, kunnen nakomen. Wij gaan dat proces opstarten. We gaan ons stinkende best om te zorgen dat er zo snel mogelijk een andere strandtent staat en ook andere voorzieningen. Ik kan alleen niet 100 procent beloven dat er geen gat tussen gaat zitten.

*Wethouder van Niejenhuis:* Net zoals dat ik ook niet kan beloven dat de huidige ondernemer, die we allemaal zeer waarderen, ook op die definitieve plek de exploitant zal zijn. Wij mogen dat als overheid niet rechtstreeks aan één exploitant toezeggen. Zullen wij proberen om met hem verder te gaan? Uiteraard, maar ik kan gewoon niet toezeggen dat deze meneer dat zal zijn. Ik hoop dat u daar begrip voor heeft.

*Voorzitter:* Voordat u verdergaat: ik ga de interruptie toestaan van VVD, maar we zitten, zoals je weet, krap in de tijd. De heer Heiner.

*VVD - Dhr Heiner:* Dank, Voorzitter. Dan zou ik willen vragen om de toezegging dat het in ieder geval niet aan de gemeente ligt. Als niemand zich meldt, dat snap ik heel goed, maar dat de gemeente in ieder geval er alles aan gedaan heeft om wel een plek te bieden.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dat was de strekking van mijn woorden, Voorzitter. De PvdA zegt: hoe kijkt u naar die mix van de verschillende woningen in de verschillende prijssegmenten? Wat ik als een opdracht ervaar vanuit de raad en vanuit de samenleving, is dat wij betaalbare woningen bouwen op ook mooie plekken. U heeft in het voortraject vaak de Hoornse Meer als voorbeeld genoemd,

waaronder één van mijn illustere voorgangers sociale huurwoningen zijn gebouwd aan de Hoornse Meer met ontzettend veel kwaliteit. Daarmee zijn we aan de slag gegaan. U heeft ook gezegd: misschien moeten betaalbare woningen wel grondgebonden zijn en niet alleen maar in gestapelde vorm. Één van de dingen die u nu ziet, die in uitwerking is gekomen na november, is dat we juist meer grondgebonden betaalbare woningen in het plan hebben gezet.

*Wethouder van Niejenhuis:* Ik ervaar dat ook als de opdracht van de raad om dat te maken. Als u zegt: betaalbare woningen stapel je maar op en dan wordt het een stuk makkelijker, dan krijgt dit plan een andere kwaliteit. Dan voldoe ik voor mijn gevoel niet aan de opdracht die ik vanuit de samenleving ervaar en die ik van u als raad ervaar. Kortom, het is niet zo makkelijk als even deze pak en beet 400 woningen aan de kop van het eiland op te pakken, ergens anders neer te gooien of op een andere manier op te lossen. Dat gaat hoe dan ook ten koste van een kwaliteit. Dat is het mooie van dit vak. Het hangt wel met elkaar samen en iets doen op één plek betekent iets op een andere plek. Net zoals dat u zult begrijpen, als we de 400 betaalbare woningen aan de andere kant van de landtong realiseren, er aan die andere kant van de landtong misschien mensen zullen zijn die daar ook iets van vinden.

*Wethouder van Niejenhuis:* Daar wonen nu nog minder mensen, maar er komen in de toekomst ook mensen in. Harkstede is misschien nu nog niet zo ver weg als u denkt. Dat zal echt heel erg gaan veranderen als die grote watermassa gegraven is.

*Voorzitter:* U heeft het ongetwijfeld ook gezien, maar wij krijgen subtiel het signaal dat we tempo moeten maken, ook richting de Wethouder.

*Wethouder van Niejenhuis:* Er komen twee mannen in pak. Ik kom er zo op terug. Ik zag een aantal mensen op de publieke tribune nee schudden in reactie op wat ik zei. Ik kom zo nog terug op hoe wij om willen gaan met die 400 betaalbare grondgebonden woningen, want daar zit misschien nog wat ruimte in. Ik schets de moeilijkheid of de uitdaging die het is om dit goed te doen, waarbij we recht doen aan de belangen van de huidige bewoners en tegelijkertijd ook recht doen aan de inspraak van al die andere partijen die in het proces betrokken zijn geweest en de bewoners die er nog niet zijn. PvdA zegt: college, mag ik de toezegging op het feit dat u betaalbare koop in het gebied gaat realiseren door middel van koopgarant, de regeling die wij voorgesteld hebben in een andere brief en ook het toepassen van erfpacht?

*Wethouder van Niejenhuis:* Ja, dat zullen we doen. We willen op die manier de invulling geven aan het initiatiefvoorstel van onder andere de PvdA over betaalbare woningbouw. Stadspartij zegt: spoel de tijd terug. We gaan terug naar de variant van november. Toen was iedereen nog blij. Laten we dat gewoon doen. Ik heb zojuist uitgelegd dat het niet zo makkelijk is. Bijvoorbeeld de jachthaven. Die was toen

geprojecteerd op de kop van het eiland. Dat is misschien heel mooi, maar er zijn ook partijen die zeggen: het is niet zo handig om met al die aanhangers en boten door dat woongebied te rijden. Kan dat niet anders? Dus zo verwerken we heel veel reacties in het plan. Ondernemers geven ons juist terug: doe die jachthaven op een andere plek. Dat is steeds de aard van ons werk.

*Voorzitter:* Een hand bij de heer Hilboesen?

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Nee, [onhoorbaar 02:03:27].

*Voorzitter:* Dat kan ook. Mijn excuses in dat geval. Wethouder van Niejenhuis.

*Wethouder van Niejenhuis:* Misschien ben ik daar iets te enthousiast over, maar ik vind dit prachtig. We proberen met elkaar een plan te maken wat recht doet aan zoveel mogelijk belangen. Is dan iedereen tevreden? Nee, dat is niet zo en dat kan ook niet. Student en Stad pleit nog voor het strandhuis. Ik denk dat ik daar voldoende over heb gezegd. U zegt ook: wordt concreter over de voorzieningen. Waar zien we die graag en wanneer komen die? Waar zien we die graag? Dat gaan we zeker uitwerken de komende maanden. Wanneer komen die? Daar gaan we ook iets over zeggen. Ook in geval van sommige voorzieningen zal het zo zijn dat dat afhankelijk is van of dat ondernemers in gaan stappen. Kunnen we daar meer aan doen? Zeker. Gaan we daar meer aan doen? Zeker.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dus ook voor bestaand Meerstad zullen we de mogelijkheden die er in dat plan zijn echt nog steviger onder de aandacht brengen van ondernemers: jongens, kom hier iets ontwikkelen, want er zijn nog een paar plekken, ook in bestaand Meerstad, waar nog wat mogelijk is. Ik ben bijna door de antwoorden heen, Voorzitter. Partij voor de Dieren zegt: geef dan ook maar een toezegging op dat je vasthoudt aan de agenda voor de toekomst. Als we dan toch toezeggingen aan het geven zijn, krijgt u die van mij ook. Dat is de basis. Daar is breed draagvlak voor geweest. Die gaan we verder uitwerken met alle spanningen die daarop zitten. Wat D66 zei, vind ik een mooie samenvatting. Nogmaals, ik was niet zo blij met de scherpte die u erin bracht door te zeggen: u kunt maar beter terugkomen met een plan wat gedragen wordt door de bewoners en anders is het niet oké.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dat is bijna letterlijk wat u zei. Ik heb zojuist iets gezegd over alle andere belangen in het proces. Ik hoop dat u daar misschien iets genuanceerder naar wilt gaan kijken, maar u gaf wel een mooie samenvatting door te zeggen: is het niet zo dat we op zoek moeten naar een balans tussen dichtheid van woningen en anderzijds sportieve en recreatieve functies? Ik denk dat dat heel goed samenvat wat wij de komende tijd gaan doen. Tot slot formuleert het CDA dat de Wethouder zegt die 400 betaalbare woningen te gaan heroverwegen. Dat is niet

precies wat ik heb gezegd. Ik formuleer het zoals ik het zojuist richting de heer Lo-A-Njoe heb gedaan en ik hoop dat dat ook naar uw tevredenheid is. Tot slot, Voorzitter, nog twee zinnen. Ik denk dat we als gemeente en inwoners onze vrees echt moeten omzetten in moed.

*Wethouder van Niejenhuis:* We moeten elkaar echt gaan vasthouden de komende maanden. Het is er tijdens de bewonersavond stevig aan toe gaan, steviger dan me lief is. We moeten elkaar echt gaan vasthouden en ook zuinig op elkaar zijn, want we hebben nog jaren en jaren met elkaar te gaan. Dus wees zuinig op deze relaties. Ik hoop dat u ervaart dat alles wat u zegt, we dat zeer serieus nemen. Ik zeg u toe dat heel veel van wat u heeft ingebracht echt een plek gaat krijgen in het proces. Zodra dat niet kan, zullen we daar ook heel duidelijk bij vertellen waarom dat misschien helaas niet gelukt is en welke andere belangen daar hebben gespeeld. Meerstad gaat zich doorontwikkelen als een fantastische plek om te wonen, te leven, te ondernemen, te ontmoeten, te kennen en gekend worden, want dat is wat u heel fijn vindt. Wij gaan ons de komende maanden en jaren maximaal inzetten om dat te realiseren.

*Voorzitter:* Weet u allen wat de grootste leugen is die politici elkaar vertellen? Als ze een zin beginnen met: nog twee zinnen. Het is nooit waar. U heeft nog een tweetal interrupties. Allereerst de heer Hilboesen, Stadspartij 100 procent voor Groningen.

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Ik moet een vraag stellen. Ik wil graag de toezegging van de raad en college hebben dat, als ik jullie uitnodig voor een barbecue in Meerstad, jullie daar ja op zeggen, want dan kunnen jullie ervaren hoe mooi het is in Meerstad. Bij deze.

*Voorzitter:* Kort aan de orde: de Wethouder kan alleen spreken namens het college. De Wethouder.

*Wethouder van Niejenhuis:* Ik ben erbij en ik zal proberen de rest mee te nemen. Het zou niet mijn eerste barbecue in Meerstad zijn, dat wil ik ook zeggen.

*Voorzitter:* De heer Heiner, VVD.

*VVD - Dhr Heiner:* Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, ik heb niets gehoord over de flexwoningen en het versnellen van de woningbouwproductie van 200 naar 600.

*Voorzitter:* Voordat we naar de Wethouder gaan ook nog een ontbrekende vragen vanuit GroenLinks.

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Op basis van de vraag die D66 had gesteld en misschien heb ik het gemist in het best wel lange verhaal, maar kunt u reflecteren op de toegankelijkheid van de stranden voor iedereen, ook als er huizen naast staan?

*Voorzitter:* Daarmee gaan we echt afronden. De Wethouder.

*Wethouder van Niejenhuis:* Dat krijgt u wel. Het worden wel meer dan twee zinnen, Voorzitter, sorry. Wij gaan ons stinkende best om de bouwproductie te maximaliseren. Dat wil iedereen. Dat willen de huidige bewoners van Meerstad en dat willen ook de mensen die nu nog geen huis hebben. Ik heb in relatie tot de andere grote ontwikkelgebieden aangegeven dat wij gaan proberen om de voorinvesteringen zo te doen dat we in grotere gebieden de jaarproductie qua woningen bouwrijp gaan maken. Dat betekent de wegen aanleggen, de kabels en leidingen erin. We mikken op die productie van minimaal 200 woningen, maar als het sneller kan, omdat er meer woningen verkocht gaan worden, dan zijn wij er klaar voor om er meer te bouwen.

*Wethouder van Niejenhuis:* Of het terecht 600 worden, dat vind ik wel heel stijl, want we hebben ook nog een aantal andere hele grote woningbouwlocaties in de stad die zich gaan ontwikkelen, maar wij doen echt ons best om dat te maximaliseren. Als het sneller kan, zal dat niet aan de gemeente liggen. Daar hebben we de afgelopen jaren naartoe gewerkt om nu bij De Suikerzijde, Stadshavens, De Heldin, Friesestraatweg, Meerstad alles vanaf '26 echt heel stevig in ontwikkeling te nemen. Flexwonen is echt heel lastig geworden. Daar hebben we het al een paar keer over gehad in deze raad. U geeft aan van: zet op die bouwrijpe kavels flexwoningen. Eigenlijk geven alle ontwikkelaars en corporaties aan: die zijn zo duur en die hebben zo'n korte terugverdientijd. Dat is bijna niet mogelijk.

*Wethouder van Niejenhuis:* Er is nog één plek overgebleven, Vinkhuizen-Zuid, waar we heel concreet met het rijk over spreken. Ook in de Scandinavische Havens zou het misschien nog kunnen met een enorme pot geld van het rijk. Die krijgen we niet nog een keer voor Meerstad voor flexwonen. Onze inzet is erop zo snel mogelijk definitieve woningen bouwen in de Eemskanaal zone en in de Gruno De Wierde. GroenLinks vraagt naar de bereikbaarheid van het strand. Ook dit is weer zo'n voorbeeld van waar we echt balans moeten vinden. Zouden we een grote parkeerplaats moeten aanleggen [onhoorbaar 02:09:21]? Ik denk het eerlijk gezegd niet. Wat voegt dat toe aan kwaliteit in het gebied? Ik denk echt dat we daar een balans in moeten gaan vinden. Zou het op piekdagen een keer parkeeroverlast kunnen geven?

*Wethouder van Niejenhuis:* Dat denk ik wel, maar de tegenhanger is een hele grote asfaltplak neerleggen en dat moeten we volgens mij niet doen, maar we gaan

natuurlijk wel zorgen dat mensen die niet goed ter been zijn ook bij het strand gaan komen. Hoe dan ook.

*Voorzitter:* In het kader van de reputatie van GroenLinks vermoed ik dat GroenLinks [crosstalk 02:09:50].

*GroenLinks - Mevr Hillekens:* Ik wil graag rechtzetten dat ik met toegankelijk niet per se bedoelde dat je met een auto ergens kon komen, maar dat de stranden openbaar toegankelijk zijn voor inwoners van zowel Meerstad als omliggende dorpen.

*Voorzitter:* Dat nemen we mee voor de notulen. In het kader van de tijd gaan we nu echt afronden. Het kan nu echt niet meer, want anders lopen we meer dan een half uur uit. We gaan nog conclusies trekken. Ik vermoed dat het mogelijkwijze, ook al is het een collegebrief, nog wel naar de raad gaat, omdat u een motie vreemd zal overwegen. Welke partijen overwegen dat? Anders gaat die naar conform. Dat is een ja?

*Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen:* Ik denk het wel.

*Voorzitter:* Andere partijen nog, naast Stadspartij 100 % voor Groningen? De VVD.

*VVD - Dhr Heiner:* Wij wellicht, maar ik wilde ook nog een punt van orde, want de Wethouder had het over De Heldin. Nu weet ik niet meer of het De Heldin of de Nieuwe Held is.

*Voorzitter:* De Wethouder had het daar inderdaad over. Op zich is dat geen punt van orde, want dat raakt niet de orde van deze vergadering, maar als u daar iets over wilt vragen op een ander moment, daar zijn instrumenten toe voor uw beschikking. Daarmee sluit ik de vergadering en wens ik u allen een hele fijne avond.