

Geachte College van B&W, geachte Raadsleden,

De wijk Meeroevers is af, zo valt lezen op de website van Meerstad. Inclusief strand, school en gezondheidscentrum. Ruimte voor een buurthuis is hier niet meer. En Bureau Meerstad heeft ook gezegd dat dit in Tersluis niet meer zal gebeuren omdat alles inmiddels is volgebouwd met woningen.

Maar toch zou elke wijk, buurt of dorp een buurthuis moeten hebben. Waar iedereen welkom is en waar activiteiten worden georganiseerd. Niet alleen voor nieuwe wijken en toekomstige bewoners maar juist ook voor de bestaande wijken en huidige bewoners.

Aan Meerstad wordt inmiddels 15 jaar gebouwd maar strand Meeroevers en het StrandHuis voorzien nog steeds als enige in Meerstad in deze behoefte.

Een plek die inmiddels cruciaal is voor de dynamiek van Meerstad. Een restaurant met een ondernemer die ook sociaal/culturele activiteiten organiseert. Het kloppende hart van Meerstad. Waar bruiloften worden gevierd, feesten worden gehouden en overledenen worden herdacht.

Ook een plek waar volop wordt gerecreëerd. Niet alleen door bewoners maar door recreanten uit de wijde omgeving.

De dreiging dat de openbare toegankelijkheid van het strand en het StrandHuis verloren zou gaan, was de aanleiding voor de start van de petitie. Een tussenstand is u eerder aangeboden via de Raadsgriffier en is ook tijdens de participatiebijeenkomst van 19-06 overhandigd aan Bureau Meerstad. Een belangrijk punt voor de huidige bewoners van Meerstad is het behoud van de algemene voorzieningen die er zijn en het op korte termijn realiseren van ontbrekende voorzieningen. De boosheid en onrust over het nog steeds ontbreken van eerder toegezegde voorzieningen en niet nakomen van eerder gemaakte afspraken en beloften blijkt groot. Zie de bijgevoegde stand van zaken m.b.t. handtekeningen en ook de lijst van de 165 pagina's tellende opmerkingen bij de petitie. (update 23-6: circa 1750 handtekeningen).

De angst die we hadden dat er niet geluisterd zou worden naar onze eerdere bezwaren, bij het ontwerp van de nieuwe wijk Grunopark/de Wierden is waarheid geworden. Tijdens de participatiesessie d.d. 17-06-2024 bleek het uitgewerkte scenario nog erger dan gedacht. In plaats van wat in de "Agenda voor de toekomst 2050" staat: zorg dat verschillende wijken op elkaar zijn afgestemd, komen er huizen juist tot op het strand.

Bovendien valt de hoge dichtheid volledig uit de toon met de rest van de huidige wijken in Meerstad en ook uit de toon met de rest van het ontwerp Grunopark/de Wierden. Het strand Meeroevers waar in de huidige verkoopfolders vrolijk mee wordt geadverteerd, gaat helemaal verdwijnen. Zie onze 2<sup>e</sup> brief hierover (document update petitie 20-6)

'We hebben aandacht voor het landelijke karakter van het buitengebied zoals bij Meerstad en de MEER-dorpen'. (Gebiedsagenda Oost 2024-2027) = Citaat gemeente Groningen zelf.

Vraag aan bureau Meerstad: hebben jullie wel de juiste architect als opdrachtnemer gekozen? Om te voldoen aan 'landelijke karakter van het buitengebied'? En verbeteren band inwoners en overheid.

Deze architect is gespecialiseerd in stedelijke oeverbebouwing, en dit komt tot uiting in 400 huizen met stedelijke dichtheid op een strand. Maar nu in een verder landelijke omgeving. Wij vragen ons dan ook af of deze architect open staat voor alternatieven. De houding van de architect ten tijde van de participatiesessie 19-6 gaf ons weinig tot geen vertrouwen dat hij onze reële vragen en zorgen serieus nam, laat staan dat hier sprake was van participatie.

In het verleden is de behoefte aan deze voorzieningen in Meerstad onderschat en zijn hierin fouten gemaakt. Dit wordt ook erkend door de raad in de vergadering behorend bij raadsvoorstel 17-1-2024 "Nota sociaal culturele accommodaties Open naar Elkaar".

Voorkom dat dezelfde fouten worden herhaald en dit uniek stukje Meerstad verdwijnt. Eenmaal verkaveld, verkocht en vol gebouwd is er geen weg meer terug.

De oplossing die in de Nota sociaal culturele accommodaties wordt geboden voor het gebrek aan huidige voorzieningen lijkt vooral in de nieuw te bouwen wijken te zijn. Dit stuit echter op 2 problemen:

1. De grootte en het ontwerp:

Zoals de nieuwe wijk Grunopark/ de Wierden nu ontworpen is, komen hier 3000 huizen voor 10.000 inwoners. Hetzelfde aantal geldt voor de Eemskanaalzone! Dit zijn dorpen op zich. Dit is niet in overeenstemming met de "Agenda voor de toekomst 2050" qua ontwerp, lay out en inwoner aantal. In de Agenda voor de toekomst 2050 wordt benadrukt dat de nieuwe wijken in te passen moeten zijn in de huidige wijken. Bovendien wordt gesproken over 2000-2500 huizen in Grunopark/ de Wierden. Dat is nogal een verschil.

Wij wonen nu samen met 4000 andere Meerstad-jers in Meerstad. Met de huidige bouw in de Zeilen/ Groenewei komen daar nog ongeveer 1000 bewoners bij. Voor bv een huisartspraktijk is de ratio: 1 fulltime huisarts op 2000 patiënten. Dus voor huidige inwoneraantal van Meerstad is al een grote praktijk nodig. Zelfde geldt voor school, kinderopvang/BSO etc. Dus de kans dat de huidige bewoners gebruik kunnen maken van de voorzieningen in de nieuwe wijken lijkt nihil. Alleen voor deze nieuwe bewoners zou je al wel 4 scholen en 2 gezondheidscentra nodig hebben!

2. De tijdsplanning termijn in relatie tot de voorzieningen:

Wonen tot op het strand, leuk voor de bewoners van deze nieuwe wijk maar de publieke functie van het strand gaat hiermee verloren. En van de algemene voorzieningen moet nog worden gekeken hoe deze worden ingepast in deze nieuwe wijk. Ook voor de school en het gezondheidscentrum, die nu bij wijk Meeroevers horen, verdwijnen van hun tijdelijke plek, en staan ingetekend in de nieuwe wijk. Ook hier ontbreekt het tijdspad. Hoe is de relatie tussen de huidige tijdelijke vergunning voor het gezondheidscentrum Meeroevers en de fasering van de bouw?

Ook op onze vragen over bv parkeergelegenheid etc. kon geen antwoord gegeven worden. Het is onduidelijk in hoeverre de nu ingetekende voorzieningen wel beschikbaar zijn voor de huidige bewoners van Meerstad of vooral bedoeld voor de toekomstige bewoners. En of deze überhaupt wel toereikend zijn. Een duidelijk plan en visie hierop lijkt te ontbreken. Er werd geantwoord dat nog gekeken moet worden hoe de voorzieningen ingepast kunnen worden in het plan. Voordat deze plannen voor Grunopark/de Wierden klaar zijn, zijn we zo 10-20 jaar verder. Maar Meerstad heeft nu voorzieningen nodig en dat moet dan ook nu ingepast worden in de planning, niet pas over 10-20 jaar.

Wij beroepen ons op het recht van participeren zoals ons dat is gegeven in de omgevingswet die per 1 januari 2024 in is gegaan. Om dit goed te kunnen doen, eisen wij inzicht in het participatieproces t/m vergunningen verlenen. En hoe en op welke manier wij ideeën aan kunnen dragen en hoe deze worden meegenomen bij de belangen afweging.

Gemeente Groningen en Bureau Meerstad hebben nergens besluit genomen 'kennisgeving van de participatie bij MER en omgevingsvisie Meerstad'. Door dit niet te doen, is het voor ons zeer onduidelijk hoe en wanneer de participatie is vormgegeven.

In de presentatie werkbezoek Meerstad en tijdens de participatiesessie van 19-06 wordt niet ingegaan op wat is opgehaald uit de eerdere participatiesessie.

De ondertekende petitie geeft duidelijk aan de inwoners van Meerstad het niet eens zijn met de huidige plannen. Geef onze inbreng een plek in jullie proces, en onderbouw waarom sommige afwegingen wel of niet zijn.

Wat wij missen en waar wij graag antwoord op willen hebben is hoe het participatieproces concreet wordt ingevuld, vanaf nu tot aan vaststelling omgevingsvisie. En hoe dit samenvalt met de procedure omgevingsvisie. Want er wordt toegewerkt naar een omgevingsvisie (verwachte vaststellingsdatum?) waarop vergunningen worden verleend. En op grond van die verleende vergunningen zou er al in 2025 gebouwd moeten worden. Tegelijkertijd werd ons verteld dat de volgende participatiesessie in oktober 2024 is. Dat klinkt procedureel onmogelijk, of de planning wordt niet gehaald. Bij een open planproces hoort een inzichtelijke planning tot aan besluit.

Bureau Meerstad moet inzichtelijk maken hoe en wanneer er geparticipeerd kan worden en hoe de resultaten daarvan worden meegenomen in de belangenafweging om te komen tot een voorkeursalternatief. Dat voorkeursalternatief is een resultaat van de MERprocedure. Wat wij hebben begrepen is dat in de MERprocedure milieu effecten in beeld worden gebracht en worden er verschillende alternatieven (plannen voor woningen bouw etc.) afgewogen t.o.v. de referentie situatie. Aangezien op onze eerdere vragen ten aanzien geluid, parkeren etc. nog geen antwoord gegeven kon worden vragen wij ons af wat de huidige stand van zaken is van de MERprocedure? Deze MERprocedure geeft volgens ons ook mogelijkheden om kansrijke oplossingen aan te dragen. Waarbij bureau Meerstad verplicht is een onderbouwing te geven waarom dit wel of niet kansrijk is en zo ja dan moet deze onderzocht worden in de MER. Qua ontwerp is het stuk Grunopark naast de wijk Meeroevers rondom de vaart best mooi en qua sfeer in te passen in de huidige wijken van Meerstad.

Maar juist die 400 huizen op het strand valt volledig uit de toon qua ontwerp en dichtheid en is precies op een plek die al gebruikt wordt. Bovendien was er nu nog geen rekening gehouden met parkeren en voorzieningen. Eigenaar strandhuis heeft een alternatief plan, deze is ingebracht tijdens de participatiesessie van afgelopen woensdag Ook is gevraagd of er een mogelijkheid is om de stedelijke bebouwing op strand Meeroevers te verplaatsen naar de oever aan de oostzijde van Grunopark/de Wierden (zie voor een voorbeeld bijgevoegde afbeelding 1) . Indien deze dichte bebouwing echt nodig is, biedt dit mogelijkheden om tot een evenwichtiger verdeling te komen qua inwoneraantal tussen het westelijke deel van de nieuwe wijk Grunopark/de Wierden samen met de 5000 huidige inwoners van Meerstad, en het oostelijk deel van Grunopark/de Wierden wat dan naar schatting ook zo'n 7000/8000 inwoners zal worden als de huidige ratio gehandhaafd blijft. Bureau Meerstad moet deze inbreng serieus in overweging nemen. En onderbouwen waarom deze wel of niet wordt meegenomen. Dit lijkt nu te ontbreken in de procedure stappen, maar dit is wel het recht dat de omgevingswet ons geeft.

Strand Meeroevers en het StrandHuis is de enige algemene voorziening bij de Wijk Meeroevers. De wijk waar het 15 jaar geleden allemaal begonnen is. Toen verkoop van kavels en woningen niet zo vanzelfsprekend was hebben de bewoners van deze wijk toch een woning gekocht en bijgedragen aan het succes wat Meerstad nu geworden is.

De petitie is er niet op gericht om de bouw van woningen tegen te houden. De noodzaak van nieuwbouw met de nadruk op betaalbare koopwoningen en sociale huurwoningen is enorm. Maar wel op een schaalgrootte die past bij de bestaande Meerstadwijken.

We willen hier alvast een voorzet voor een oplossing geven: Is het een optie om in de planvorming de wijk Grunopark/de Wierden op te splitsen in 2 delen: een westelijk deel naast Meeroevers en een oostelijk deel aan de andere zijde van het Grunopark. Ons dringende verzoek is om het westelijke deel voorrang te geven in de planontwikkeling, maar met inbegrip van een duidelijk plan voor voorzieningen/winkels/bedrijfskavels voor huidige 4000/5000 inwoners van Meerstad icm met de naar schatting 1000/2000? nieuwe inwoners van het westelijk deel van de wijk Grunopark/de Wierden. Dit om verdere vertraging en onduidelijkheid over de voorzieningen te voorkomen.

Tijdens de meest recente participatiesessie is onder andere door bewoners gevraagd om de kans om mee te denken over de invulling van dit gebied. Vergeet de huidige bewoners van Meerstad niet en zorg voor de participatie waar we recht op hebben zodat een plan ontstaat dat wel breed gedragen wordt.

Zolang de uitkomst van deze stappen en de vragen en bezwaren die ingediend zijn tijdens de participatiesessie van 19-06-2024, nog onbeantwoord zijn en alternatieven niet zijn onderzocht, vragen wij van de raad om uw besluit over dit plan uit te stellen.

Met vriendelijke groet,

Namens de mede initiatiefnemers van de petitie,