

Geachte College van B&W, geachte Raadsleden,

Ik weet dat andere bewoners en Dorpsbelangen Meerstad al bijdrages hebben geleverd aan de raadsvergadering voor woensdag 26 juni bij het agendapunt “Concept woningbouwprogramma Meerstad (wensen en bedenkingen) (collegebrief 29-5-24)”

Met die bijdrages ben ik het van harte mee eens.
Maar ik wil graag als dat mag nog 3 dingen noemen:

- 1: Jeugd.
- 2: Openplanproces en participatie
- 3: Praktische bedenkingen bij het huidige plan

1: Jeugd.

In 2 participatiebijeenkomsten met jeugd uit ons Meerstad is getracht op te halen welke voorzieningen gewenst waren. Zie document

<https://toekomstmeerstad.eu/app/uploads/2022/09/Reactierapport-inwoners-plangebied-Meerstad-m.b.t.-Agenda-voor-de-Toekomst-2050.pdf>, zie pagina 71 en verder

Vooraf ingestuurd ideeën door de jongeren

Hangplek/ Jeugdsoos



Skate park / pump track baan



Sportplekken / pannakooi / Cruyff court / zipline / waterski / lasergamen



Positief zijn de kinderen bijvoorbeeld over Break Out, de waterskibaan, de stranden, en het park.

En ze gaven aan het volgende graag gerealiseerd te zien: een hangplek, skatebaan, pannakooi, basketbalveld, jeugdsoos, zipline, en zo nog een aantal dingen.

En wat kreeg de jeugd recent: een sportcontainer.

Maar dat was niet waar de jeugd om vroeg, bij de opening waren er dan ook op een verdwaald persoon na geen kinderen aanwezig, het is onbekend wie het slot open kan maken, het wordt niet gedragen, wordt zo goed als niet gebruikt, weggegooid geld.

Al zolang Meerstad bestaat, en ook tijdens het openplanproces geven bewoners aan dat er meer voorzieningen moeten komen voor jeugd van 10 tot 18. Demografisch snapt iedereen dat baby's en kleuters 10 jaar later niet meer op een wipwap spelen.

Langzaamaan is ons dorp nu helemaal volgebouwd met alleen huizen, zonder voorzieningen voor ouder wordende jeugd.

We merken de gevolgen nu soms al: jongeren vervelen zich, kunnen elkaar niet ergens ontmoeten, jeugd hangt rond, overlast, vernielingen, wrijving groeit tussen jeugd, hun ouders, en andere bewoners, en dan zal het aandeel jongeren in Meerstad de komende jaren ook nog gaan stijgen.

→ Dus daarom is nú het moment om voorzieningen met de jeugd voor de jeugd als allereerste op verschillende plekken te realiseren in Gruno/De Wierden, maar wellicht ook in de Eemskanaalzone, meteen bij het bouwrijp maken van de grond, voordat de promotie of kavelverkoop start. Zodat iemand die een kavel overweegt te kopen van te voren op de hoogte is.

Dan mijn 2e punt: het openplan- en participatieproces.

Het grondgebied van Gruno/De Wierden bevat grofweg de helft van alle voorzieningen van Meerstad, allemaal tijdelijk. Ik ging er van uit dat er in de uiteindelijke plannen dan definitieve voorzieningen voor in de plaats zouden komen, niet dat ze zouden verdwijnen. Belangstellend is daarom het openplanproces en de participatieperiode door velen gevolgd en aan bijgedragen.

Met alle inbreng van bewoners is uiteindelijk bereikt dat de ingetekende zandstrook toch het huidige volwaardige strand mag blijven. Maar dit is alleen niet praktisch uitgevoerd: zo is er bijvoorbeeld totaal geen plek voor fietsen of auto's, en er is geen toilet.

We hebben ook bereikt dat er uiteindelijk toch nog 2 vakjes horeca plompverloren in de tekening zijn tussen gefrommeld zonder enige inpassing in de omgeving pal naast woningen, zonder ontsluiting. Dit kregen we vorige week woensdagavond te zien in een versie van de tekening, maar die tekening is op het moment van schrijven nog niet openbaar in bestand "Concept woningbouwprogramma Meerstad (wensen en bedenkingen)", pagina 8.

→ Ik krijg de indruk dat er geen plaats is voor daadwerkelijke inbreng. Volkomen begrijpelijk dat we als bewoners niet alles krijgen wat wij zouden willen, maar mag dat dan transparant? Wat is haalbaar en wat kan niet worden meegenomen, en met welke reden.

Ondertussen is veel tijd verstreken en is de tijdslijn ongewijzigd. Uit het "Concept woningbouwprogramma Meerstad" citeer ik "De publiekscampagne voor Grunopark/DeWierden volgt na die voor de Eemskanaalzone **in de tweede helft van '24. Ook hier zal de verkoop medio '25 starten**". Kan deze tijdslijn van tafel?

Dan mijn laatste punt, punt 3: praktische bedenkingen bij het huidige plan.

A: We zijn in een gebied bezig met de grootte van 2500 hectare.

Is er dan echt geen plek voor een strook waar we tal van voorzieningen en bijbehorende zaken kunnen houden met ruimte voor toekomstige aanvullingen? Op een manier zodat voorzieningen ingepast worden in de omgeving, denk aan geluid, parkeren, bereikbaarheid. Niet op 1 plek een strand, ergens anders een cafe, weer ergens anders een dorpshuis, enzovoort. Maar slim bij elkaar in de buurt zodat ze elkaar versterken en aanvullen en samen minder ruimte kosten.

B: In dit plan lijkt op korte termijn een groot aantal woningen op een beperkt grondgebied gebouwd te moeten worden. Ruim 400 woningen. Ik snap de wens voor meer sociale huurwoningen, een wens die ik deel. Begrijpelijk dat dat als gevolg heeft dat er goedkoop compact en dus hoog gebouwd moet worden, zonder tuin. Maar kan dan in de plannen en plaatjes ook een praktische oplossing toegevoegd worden voor de pak hem beet 1500 fietsen van de bewoners van deze nieuwe huizen? Daar is totaal geen plek voor en zie je ook niet terug in de idyllische plaatjes.

C: Op een mooie dag zijn er nu veel badgasten uit de omgeving met ontelbaar veel fietsen en auto's. Er is ons op de laatste participatieavond verteld dat bezoekers maar met de bus moeten komen. Iedereen is welkom, kom genieten van het mooie schone water zonder blauwalg. Maar kom alsjeblieft straks wel met de bus, en loop dan nog even een kleine kilometer.

D: En de laatste praktische gedachte: hoeveel katten zou je kunnen verwachten in ruim 400 huizen zonder tuin. En hoe ideaal is dat als er een zandstrand pal naast ligt. Stelt u zichzelf eens voor liggend op dat strand naast uitwerpselen van u mag zeggen hoeveel katten.

Bedankt voor uw aandacht.

Met een hartelijke groet uit Meerstad,