

Onderwerp Ter inzage legging zienswijzennota, BEA en voorgenomen besluit  
project Q  
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) -

Ons kenmerk 125420-2024

Datum 29 mei 2024

Uw brief van -

Uw kenmerk



Geachte lezer,

Met deze brief willen wij u informeren over de ter inzage legging van het voorgenomen besluit van het college tot verlening van de omgevingsvergunning voor project Q; het bouwen van een appartementencomplex voor minder mobiele senioren, voorzien van een parkeerkelder, een (wijk)restaurant en (zorg)voorzieningen op de hoek van de Van Ketwich Verschuurlaan en Queridolaan, voormalig Van Ketwich Verschuurlaan 92. Dit voorgenomen besluit is inclusief de vaststelling van een geactualiseerde BEA en een zienswijzennota.

*Afwijkende werkwijze gezien eerdere belangstelling*

Deze stukken worden ter inzage gelegd op basis van de daarvoor geldende afspraken. De gemeenteraad heeft categorieën van gevallen aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo niet is vereist. Dit project valt in categorie U: 'Procedureel'. Een project binnen deze categorie wordt voorafgaand aan de besluitvorming (opnieuw) ter inzage gelegd voor de gemeenteraad waarbij de gemeenteraad kan overwegen de besluitvorming aangaande de VVGB aan zich te trekken. Indien zij dit niet doet wordt de gemeenteraad geacht de VVGB te hebben afgegeven.

Gezien uw eerdere belangstelling voor dit project willen wij u er, naast de reguliere melding, ook per brief op attenderen dat het ontwerpbesluit voor u ter inzage ligt. U kunt vanaf het moment van ter inzage legging gedurende twee weken laten weten of u de stukken ter bespreking in de raad zou willen agenderen.

Met betrekking tot de stukken melden wij voor de volledigheid nogmaals het volgende.

*Beroep en hoger beroep*

Zoals bekend is voor project Q al eerder een omgevingsvergunning verleend. Hiertegen is beroep aangetekend en de rechtbank heeft naar aanleiding van de behandeling van dit beroep het besluit vernietigd.

Inmiddels hebben wij, zoals aangekondigd in onze dagmail van 26 april vorig jaar, hoger beroep aangetekend tegen deze uitspraak, omdat wij ons niet kunnen vinden in de onderbouwing van de uitspraak van de rechtbank. In haar uitspraak heeft de rechtbank kanttekeningen geplaatst bij een drietal inhoudelijke punten; de positie van de gemeenteraad, de bezonningsstudie en de parkeeroplossing. In onze optiek heeft de rechtbank echter strikt juridisch geoordeeld en worden de inhoudelijke onderbouwingen, waarmee wij hebben willen aangeven dat de beoogde doelen anderszins wel worden bereikt en zijn geborgd, buiten beschouwing gelaten. Daarmee is zij in onze optiek voorbij gegaan aan de werkelijke (inhoudelijke) afweging die had moeten worden gemaakt.

*Opdracht rechtbank*

Ons besluit om in beroep te gaan tegen de uitspraak van de rechtbank laat echter onverlet dat wij moeten voldoen aan de opdracht van de rechtbank om ons eerdere besluit te herstellen, los van de eventuele uitkomst van de behandeling van het hoger beroep. De Raad van State kan echter bij de behandeling van de hoger beroepszaak wel de gewijzigde besluitvorming mee nemen in haar overwegingen en uitspraak, mocht zij op onderdelen wel instemmen met de uitspraak van de rechtbank in de eerdere beroepszaak. Gezien het tijdpad is het van belang de besluitvorming te bespoedigen.

*Herstelbesluit*

Wellicht ten overvloede is het van belang te beseffen dat het hier gaat hier om een herstelbesluit. Dat wil zeggen dat de ter inzage gelegde stukken gelijk zijn aan de stukken op basis waarvan eerdere afwegingen hebben plaats gevonden en de omgevingsvergunning is verleend. In het kader van deze eerdere besluitvorming is ook met de raad gesproken over de plannen. De onderbouwing van de plannen is in het kader van het herstelbesluit alleen aangevuld en invloeden van in de tussengelegen wijzingen in beleid (o.a. op het gebied van kap en parkeren) zijn hierin meegenomen en waar nodig verwerkt. Ons voorgenomen besluit wijkt voor het overige niet af van het ontwerpbesluit dat wij eerder (november 2023) aan u voor hebben gelegd.

Volgvel 2

**BEA**

Parallel aan het voorgenomen besluit is door ons een geactualiseerde BEA vastgesteld. Normaliter sturen wij u deze ter informatie toe, maar in dit geval is deze toegevoegd aan de ter inzage gelegde stukken. Ten opzichte van de eerder vastgestelde BEA zijn 2 nieuwe, kapvergunningplichtige bomen toegevoegd. Dit betreft jonge aanplant tussen 2020 en nu. Beide bomen kunnen worden behouden en leiden dus niet tot een andere afweging. Daarnaast is sprake van vergunningplichtige houtopstanden die zijn opgekomen in het laatste seizoen tussen januari 2023 en januari 2024. Deze kunnen niet worden herplant en zullen daarom door de initiatiefnemer financieel worden gecompenseerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*