



Groningen, 26 juni 2024

Leden van de raad,

Kennelijk is het toch nodig om weer in te spreken ondanks onze succesvolle schaatsmanifestatie van vorige week.

Ik ga nu in op de SIA. Het college zegt daarin dat het om projecten gaat die essentieel zijn voor het op peil houden van het voorzieningenniveau in stad en regio, maar ook om de ambities van de groeiende stad waar te maken. Verderop zegt het college: het betreft belangrijke voorzieningen voor de gemeente, de inwoners en de regio. Maar het vervolg van de voortgangsrapportage wekt de indruk dat het college zelf niet in de eigen woorden gelooft.

Want wat valt op in de voortgangsrapportage van het college? Wat betreft de Oosterpoort worden u geen investeringskeuzes voorgelegd. Als het gaat om Martiniplaza zegt het college minder ver te zijn en dat vooralsnog wordt uitgegaan van realisatie rond 2035. Dat is pas over 11 jaar. En ga er maar vanuit dat het nog verder in de toekomst zal liggen. U hoeft zich daar dus niet druk over te maken. Er worden nu voor die projecten ook geen keuzes of financiering van u gevraagd.

Dat brengt me dan bij Kardinge. Het college zegt zich tot het uiterste in te spannen om de ijsbaan overeind te houden. Maar de aan u voorgelegde tekst lijkt tot doel te hebben om u als raad af te schrikken. Waarom zegt het college bijvoorbeeld dat we ons in een financieel afwijkende en onwenselijke situatie bevinden tov andere ijsbanen? Kan zij dat specificeren?

Wij maken ons zorgen over de strategie dat de ijsbaan niet zonder een bijdrage van de regio kan. Waarom wordt dat hier genoemd en niet bij de Oosterpoort en Martiniplaza? Dat zijn evengoed regionale voorzieningen en trekken veel publiek uit de provincie. Ik heb dat ook al op de Grote Markt gezegd: dat is meten met twee maten. Het artikel in het DvhN van gisteren 25/6 biedt gelukkig wel openingen van de kant van het college. Overduidelijk blijkt dat de Stad verkering zoekt met het Ommeland. Laten we er maar van uitgaan dat ze geen blauwtje loopt.

Het college vertroebelt de realisatie van een nieuwe ijsbaan met de discussie over Kardinge zonder ijsbaan maar met een topsporthal. Waarom wordt dat er opeens met de haren bijgesleept? Het college zegt toch zelf dat Martiniplaza pas 2035 of later aan de orde komt, dus verplaatsing van een topsporthal is tot die tijd niet aan de orde.

Het college schrikt u af met opgeklopte bedragen qua investeringen en structurele lasten. De eerder genoemde 100 miljoen euro komt totaal niet in de buurt van (geïndexeerde) nieuwbouwkosten van vergelijkbare kunstijsbanen. Daarbij bieden nieuwe technieken en duurzaamheidsmaatregelen juist een uitgelezen kans om de structurele lasten, waar geen inzicht in wordt gegeven, sterk te verlagen. Tevens lopen de door het college gehanteerde bedragen door elkaar en gaan ze over verschillende grootheden.

Dan weer over het hele gebied Kardingge, dan weer over het zwembad of de ijsbaan en ook de parkeervoorzieningen worden erbij gesleept tot aan een parkeergarage toe. En dan wordt over de kostenbesparende gezondheidsvoordelen nog in alle talen gezwezen.

Wij willen u aantonen dat het realiseren van een ijsbaan met minder middelen toekan dan het college u doet geloven en ook dat het zo energieneutraal mogelijk kan. Ik zei het vorige week al: uw ambitie zou moeten zijn om de meest moderne ijsbaan ter wereld te realiseren!

Tot slot:

De startpagina van uw eigen site de gemeenteraad laat de foto zien waarop u zich massaal achter het bord met meer dan 15.000 handtekeningen schaart. Wij gaan ervan uit dat het niet alleen symbolisch is maar dat u ook het lef toont om hier daadwerkelijk achter te gaan staan.

Dank u wel.

Namens de werkgroep Behoud IJsbaan Kardingge,