

**Verzonden:** zaterdag 24 februari 2024 17:24

**Aan:** Griffie <Griffie@ groningen.nl>

**Onderwerp:** Aan de gemeenteraadsleden van Groningen

Geachte raadsleden:

De Nota Zandwegen is niet opgesteld zoals een burger zou verwachten op basis van het gestelde in het Coalitieakkoord 22-26 en het Gronings model voor dorps- en wijkdemocratie. Zowel het Coalitieakkoord als het Gronings model geven een geheel andere werkwijze aan:

#### **Coalitieakkoord 22-26, spoor 4**

Citaat: We willen meer ruimte geven aan zeggenschap van inwoners. Zeggenschap van inwoners wordt nog meer!! een kernwaarde voor de organisatie en gebiedsgericht werken gaan we verder ontwikkelen samen met de inwoners. Zeggenschap is volgens Van Dale: recht om mee te beslissen!

**Het Gronings model** belicht de samenwerking van gemeentelijke organisatie en bewoners, meer Bottom Up in plaats van Top Down. Daarvoor is nodig dat de gemeentelijke organisatie verandert, transparanter en communicabeler wordt.

-  
Zandwegbewoners ervaren niets van deze heldere doelen en vinden het zandwegonderhoud slecht.

Wethouder en Stadsbeheer hebben als mantra dat het zandwegonderhoud goed is. Stadsbeheer (what's in a name!) had en heeft geen affiniteit en ervaring met pro-actief en tijdig onderhoud in het landelijk gebied en ook niet met contact en samenwerken met zandwegbewoners. En dat ligt niet aan de goedwillende mensen aan de schop, maar aan de vele duistere lagen daarboven.

Wethouder Wijnja wil dat burgers en ook de Stichting Landelijk Gebied Haren (SLGH) alleen gebruik maken van digitale middelen om, zoals ook letterlijk in de nota staat, kuilen in de weg te melden. Digitale middelen zoals meldpunt, Groningen gehoord en Stem van Groningen vallen echt niet onder de betekenis van samen werken of zeggenschap. Daarbij is reageren op digitale meldingen re-actief (dus vaak duur) en je bouwt geen relatie met elkaar op.

De Nota Zandwegen is gemaakt in de gemeentelijke Black Box zoals ik dat noem.

De gemeente heeft wensen "opgehaald". Prima, de wensen worden vervolgens in de gemeentelijke Black Box gestopt waaruit na lange tijd de Nota Zandwegen rolt. Niets samen met bewoners ontwikkelen en al helemaal geen zeggenschap.

#### **Wat ik zou willen**

In lijn met Collegeakkoord en het Gronings model zou ik willen dat een vertegenwoordiging van zandwegbewoners deelneemt aan de pas zeer recent ingestelde gemeentelijke coördinatiegroep zandwegen en meeloopt met de periodieke schouwen (net zoals bij de schouwen in sommige Groningse wijken en enkele schouwen van gemeente samen met SLGH!). Stadsbeheer wil dat niet. Stadsbeheer kent blijkbaar niet (en werkt zeker niet volgens) de in het Coalitieakkoord 22-26 gepropageerde "zeggenschap als kernwaarde voor de organisatie".

Verder zou ik willen dat het 2<sup>e</sup> deel van de Nota Zandwegen zal gaan bestaan uit een uitvoerings- en beheerplan. Op te stellen in samenwerking, maar dan ook echt samen, met zandwegbewoners en SLGH. Samen, om de kennis en het denken over zandwegen van gemeente en zandwegbewoners uit te wisselen en begrip te krijgen voor elkaars zienswijzen. Een voorstel dat naadloos aansluit bij Coalitieakkoord 22-26 en Groningsmodel (voor dorps- en wijkdemocratie).

Ik hoop dat u mijn verzoek wilt honoreren.

