

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: J. Jones (GL), B. Leemhuis (GL), J. Scoop (PvdA), A. Poelstra (D66), T. Rustenbiel (D66), Y. Menger (Stadspartij), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), L. Dwarshuis (CU), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:17:03

Voorzitter: Goedemiddag allemaal, welkom bij het vragenuur van 1 oktober 2025. Ik kijk even achterom. Gaat u alle vragen beantwoorden?

00:17:14

De heer Broeksma: Nee, collega Molema is hier.

00:17:17

Voorzitter: Helder, dan kunnen we dus zonder mededelingen over naar de eerste set vragen. De eerste set vragen is van de VVD over de 'fietschaos' op de Grote Markt. De heer Heiner.

00:17:26

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. U zegt het goed, het is inderdaad een 'fietschaos' op de Grote Markt. Volgens mij erkent iedereen dat het chaos is. De politie geeft aan niet te gaan handhaven en de gemeente kan slecht handhaven. Het is onveilig, dus we moeten nu een keuze maken. Wat ons betreft, is de keuze makkelijk en zouden we ervoor moeten kiezen om daar belijning aan te leggen. Wij hebben vanmiddag met stoepkrijt belijning aangebracht. Het enige wat we nog moeten doen, is een beetje verf en dan is het helder hoe we dat moeten vormgeven. Het hoeft niet veel geld te kosten. We hoeven niet het hele plein weer voor miljoenen te verbouwen, maar met een simpele ingreep kunnen we het een stuk veiliger maken. De vragen zijn volgens mij verder helder.

00:18:14

Voorzitter: Zeker, maar over deze proactieve houding worden toch nog vragen gesteld. Ik geef eerst GroenLinks het woord.

00:18:21

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Om te beginnen was mijn fractie blij verrast dat de VVD-fractie nu echt op de Grote Markt 'speelt'. We vinden het belangrijk dat mensen spelen. Wel waren we verbaasd over de manier van spelen van de VVD. Ik ken de VVD namelijk als een partij van law and order. Ik heb de APV erop nageslagen en volgens de GroenLinks-fractie heeft de VVD de regels van de APV overtreden, want het 'bekladden' van de openbare ruimte is verboden. Ik ben benieuwd of de VVD zichzelf gaat aangeven bij de politie, omdat ze zich niet aan de wet- en regelgeving van deze gemeente heeft gehouden.

00:19:05

Voorzitter: VVD.

00:19:06

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, volgens mij heeft de politie het hartstikke druk met belangrijke dingen in onze gemeente en moeten we de politie hier niet mee lastigvallen. Daarnaast moet je af en toe proactief zijn als politiek om je punt duidelijk te maken. Volgens mij is dit een hele mooie manier om als politiek je punt duidelijk te maken. Het maakt het ook voor iedereen zichtbaar. We zijn door veel mensen op de Grote Markt aangesproken en die zeiden, blij dat jullie dit doen en hopelijk luistert het gemeentebestuur naar jullie.

00:19:33

Voorzitter: GroenLinks mag kort reageren en daarna gaan we naar de volgende vragen.

00:19:36

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Volgens artikel 2.45 van de APV is het verboden om een openbare plaats te bekrassen of te bekladden. Nogmaals de vraag aan de VVD, heeft u zich hiermee niet aan de bestaande wet- en regelgeving gehouden en vindt u dat normaal?

00:19:53

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, op het moment dat het regent is het weer weg. Daarmee is het niet 'bekladden' en het is niet gelijk aan graffiti. Volgens mij gaat meneer Leemhuis zijn buurkinderen ook niet aangeven op het moment dat ze een mooie tekening op de stoep maken. Volgens mij moeten we het daarmee vergelijken, Voorzitter.

00:20:11

Voorzitter: We gaan naar de volgende vraag van de Partij van de Arbeid.

00:20:13

De heer Scoop (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Even los van of het wettelijk wel of niet mocht, wij vinden het creatief van u dat u dat deed. Laat dat duidelijk zijn. We delen de zorgen over de veiligheid op de markt en de toegankelijkheid. Daarom hebben we voor de zomer een motie ingediend om naar de toegankelijkheid te kijken. Als het goed is, is het college daarmee bezig. Wat ik me afvraag, is of de VVD zeker weet dat tijdelijke belijning effectief zal zijn. Gaat het helpen zodat mensen zich veiliger voelen of gaat het juist leiden tot dat mensen denken, dit is mijn laan, dus ik kan nu veel harder rijden?

00:20:43

Voorzitter: VVD.

00:20:43

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, dat is inderdaad de keuze die we moeten maken. Het zal wellicht effect hebben dat mensen harder gaan fietsen, maar het zal er ook voor zorgen dat mensen weten waar mensen fietsen. Volgens mij moeten verkeerskundigen kijken naar wat voor fietspad dat moet zijn en hoe duidelijk het moet zijn om te zorgen dat mensen daar gaan fietsen. Mensen zullen wellicht harder fietsen, maar dan is het wel duidelijk voor voetgangers, dat ze daar niet moeten lopen. Het gaat vooral over mensen die bijvoorbeeld hier een dagje zijn, op zaterdag door de stad lopen en op een telefoon kijken naar waar moet ik heen. Dat zij ook weten, nu ben ik op een fietspad. Op dit moment is dat niet helder genoeg.

00:21:19

De heer Scoop (PvdA): Ik snap de overwegingen. Is het misschien niet beter om te wachten en met het onderzoek daarnaar te gaan kijken, zodat we het in één keer goed doen in plaats van een halve maatregel waar we de veiligheid niet mee helpen?

00:21:31

Voorzitter: Een korte reactie graag, want er zijn meer vragen voor u.

00:21:33

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, volgens mij ziet iedereen in Groningen dagelijks dat het een groot probleem is. We kunnen niet langer wachten, want dan is het wachten tot er ongelukken gebeuren. Het niet wachten tot er ongelukken gebeuren, want er gebeuren al ongelukken, dus we moeten ingrijpen.

00:21:47

Voorzitter: Volgende vraag van Partij voor het Noorden.

00:21:49

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank u, Voorzitter. Wij zijn volledig eens met dat er iets moet gebeuren. Wat ons betreft, dus een goede vraag van de VVD. Een fietspad creëren, zou echter uitnodigend kunnen zijn om juist op die plekken nog harder te gaan fietsen. Althans, dat zeggen verkeersdeskundigen. Een concrete vraag: heeft die campagne aan het begin van het jaar met deels afzettingen, hekken en spandoeken van de gemeente enig zin gehad? Dat is ook een vraag die ik heb aan de wethouder.

00:22:19

Voorzitter: Ik wilde net zeggen, is dat een vraag voor de VVD. Wellicht kan hij reageren. VVD.

00:22:23

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, ik wil daar wel antwoord op geven. Het echte antwoord heb ik natuurlijk niet, alleen wat je volgens mij wel ziet in Groningen is dat het collectief geheugen vrij kort is. We hebben veel studenten. Er gaan studenten weg en er komen nieuwe studenten bij. De mensen die nu in september zijn begonnen, die weten al niets meer van die campagne. Het probleem met zo een campagne is dat het vrij tijdelijk is en zeker in een stad waar zoveel roulatie in mensen is.

00:22:47

Voorzitter: Daar wil Student en Stad op reageren.

00:22:50

De heer Vermerris (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. De heer Heiner maakt een opmerking over het collectief geheugen van studenten. Nu wil ik het hebben over de fietsstrategie. In de fietsstrategie is vanuit het college de wens uitgesproken dat we moeten kijken naar hoe we de fietsers om de Grote Markt heen kunnen leiden. Is dat niet juist een oplossing voor de VVD in plaats van een fietspad over de Grote Markt te belijnen met alle gevolgen van dien?

00:23:15

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, volgens mij ziet Student en Stad ook dat dit beleid

vandaag nog niet werkt. Vandaag gebeuren er wel ongelukken, dus moeten we vandaag ook ingrijpen.

00:23:24

Voorzitter: Dan heeft u nog een vraag van D66.

00:23:27

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik vond het ook een mooie en creatieve actie. Ga zo door met krijten, zou ik zeggen. Ik vroeg me wel iets af. Er was één lijn voor het stadhuis langs, maar volgens mij zit het meer in die andere routes die problematisch zijn. Die doorkruisen en daarvan komen volgens mij de ongelukken. Daar zouden we goed naar moeten kijken. Zou de VVD overwegen om juist meer obstakels te plaatsen, dus afremmen in plaats van versnellen?

00:23:55

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, misschien zouden we kritisch moeten kijken naar waar willen we wel dat mensen fietsen en waar willen we niet dat mensen fietsen. Bijvoorbeeld voor de oude V&D langs mag je niet fietsen en bij de ABN AMRO mag je niet fietsen. Veel mensen weten dat niet, maar dat is wel een hele logische fietsroute. Wellicht dat we opnieuw moeten bekijken of we echt willen, dat mensen daar niet fietsen. Op de plekken, waar we willen dat mensen niet fietsen, moeten we misschien wat meer obstakels gaan neerzetten, want anders is het niet duidelijk.

00:24:21

Voorzitter: Een laatste vraag aan u van de ChristenUnie.

00:24:23

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Wij vonden het ook een creatieve actie van de VVD. Misschien dat de politie nu binnenkort wel gaat controleren nadat u het over fatbikes hebt gehad. De VVD vraagt en de politie draait, las ik in de krant. Moeten we het misschien wat tijd geven om het te laten wennen? We hebben de campagnes gehad. Mijn indruk is dat in vergelijking met vorig jaar er nog veel mensen fietsen, maar dat het wel afneemt en dat het dus moet inleren.

00:24:58

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): U zegt, het is een hele logische route voor de ABN AMRO en V&D langs. Je zou het een logische route kunnen noemen, maar het is natuurlijk een ingesleten route die we al twintig, dertig, veertig jaar gebruiken en die nu anders is. Misschien hebben we wat tijd nodig om te wennen. Bent u dat niet met mij eens?

00:25:14

De heer Heiner (VVD): Volgens mij hebben we de tijd gehad om te wennen en moeten we nu concluderen dat het niet werkt. Bijvoorbeeld die campagne. Volgens mij werkte dat ongeveer een week en daarna was het uitgewerkt. Misschien dat de wethouder daar nog op kan reageren. Ziet de VVD het helemaal verkeerd? Ik denk het niet.

00:25:33

Voorzitter: Helder. Dit is breed bediscussieerd en volgens mij hebben we extra vragen meegekregen. Dan gaan we nu over naar het college.

00:25:43

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. We herkennen de signalen, zowel van de ondernemers als de bezoekers, dat de verkeerssituatie op de Grote Markt onduidelijkheid met zich meebrengt. Het is niet per se slecht, maar door het ontbreken van duidelijkheid kan de situatie als verkeersonveilig worden ervaren. Ervaring leert ook dat hoe meer chaos, hoe veiliger het is, omdat mensen oogcontact zoeken, afremmen en meer interactie tussen de verkeersdeelnemers tot stand wordt gebracht.

00:26:09

De heer Broeksma: Echter, zeker op drukke plekken of drukke momenten levert het door elkaar fietsen van fietsers en wandelaars soms onprettige situaties op. Het plein van de Grote Markt is vooral bedoeld als verblijfsgebied, net als veel andere plekken in de binnenstad. Daarmee is het grotendeels voetgangersgebied waar ook fietsers mogen zijn. Fietsers krijgen langs twee routes de ruimte, maar zijn te gast. De route langs de oostwand en de route direct voor het stadhuis van de stalling naar de Ebbinge en vice versa. Het heeft tot gevolg dat fietsers en voetgangers met elkaar mengen. Dat is niet per se slecht. Dat gaat over het geheel genomen in goede harmonie, maar we zien dat het zo nu en dan spanning oplevert.

00:26:49

De heer Broeksma: Voor fietsen op plekken van het plein, waar dat niet mag, is de bebording inmiddels verbeterd. Bromfietsers en taxi's zonder ontheffing zijn na overleg met de politie niet meer welkom en er wordt periodiek extra aandacht gevraagd voor communicatie-acties. De heer Van der Laan vraagt en u zelf ook: heeft die campagne aan het begin van het jaar nut gehad? Ja, maar tijdelijk en beperkt. We combineren dat met handhavingsacties. Gisteren heeft u misschien gezien op de Grote Markt en ook elders in de stad dat er actie was gericht op fatbikes. Bij een deel van de ongevallen op de Grote markt zijn fatbikes betrokken, dus dat heeft inderdaad een effect. Op meerdere plekken in de stad zijn die controles geweest. We proberen met een combinatie van communicatie en handhaving het gedrag veiliger te maken.

00:27:41

De heer Broeksma: Bij het ontwerp van de Grote Markt - op die aparte fietspaden kom ik nu terug - is ervoor gekozen om geen aparte fietspaden op het plein aan te leggen om te voorkomen dat de snelheid van fietsers omhoog gaat. In de vragen werd dat ook genoemd. Om die duidelijkheid te vergroten, kijken we op dit moment naar extra maatregelen die de situatie van alle gebruikers duidelijker maken. Toevoegen van een zitbankje op een strategische plek of uitbreiden van de afwijkende kleur bestrating, zodat duidelijker wordt hoe de verdeling van de ruimte eruitziet.

00:28:12

De heer Broeksma: Daarnaast worden binnenkort zowel het Kwinkenplein als de Oosterstraat en de Gelkingestraat heringericht. Het Kwinkenplein nog dit kwartaal, dus voor 1 januari. De verwachting is dat deze aanpassingen tot gevolg hebben dat er minder overlast zal zijn van fietsers en kruisend verkeer op de Grote Markt. Het aanbrengen van lijnen doet afbreuk aan de uitstraling van het plein. In hoeverre de APV dat toestaat, weet ik niet precies, maar volgens mij bent u niet op heterdaad

betrapt. Misschien de suggestie om ook hesjes uit te delen met een fluitje erbij. Het risico is dat de fietser zegt, dit is mijn plek en dit is de route voor mij, dus ik ga een dominantere plek innemen. Ze gaan wellicht sneller fietsen op een plein dat ook voor de voetganger is. Daarom is het trekken van lijnen niet per se de eerste gedachte die we hebben.

00:29:02

De heer Broeksma: We bekijken welke maatregelen aanvullend aansluiting geven op het nieuwe ontwerp van de Grote Markt. We verwachten dat dit najaar een definitief maatregelenpakket kan worden vastgesteld. Het is goed te beseffen dat met de inrichting van het plein als verblijfsplein altijd een zeker spanningsveld zal blijven bestaan. Zoals dat niet alleen op de Grote Markt, maar ook op veel andere plekken in de binnenstad het geval is. Handhaving zal nodig blijven. Hierover zijn we in gesprek met de politie en wij zullen u uiteraard op de hoogte houden van dit alles.

00:29:35

De heer Broeksma: De heer Scoop brengt de motie van de toegankelijkheid van de binnenstad in herinnering. Daar zijn we inderdaad mee bezig. Dit gaat over mensen die wat minder mobiel zijn en lopen of fietsen en hoe zij prettig en veilig gebruik kunnen maken van alles wat onze binnenstad te bieden heeft. Tot zover, Voorzitter.

00:29:55

Voorzitter: Een reactie van de VVD.

00:29:57

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Ik ben blij met de beantwoording van de wethouder. Dank daarvoor. De wethouder gaf aan dat er in dit najaar op teruggekomen wordt. Het is al ongeveer najaar. Is dat in december of is dat eerder deze maand nog?

00:30:12

Voorzitter: Het college.

00:30:15

De heer Broeksma: Deze week niet. Ik zeg dit najaar, dat is voor 31 december. Dat proberen we.

00:30:25

De heer Heiner (VVD): We hebben de eerste set vragen afgehandeld. Dan kunnen we nu over naar de tweede set vragen van dit vragenuur. Deze vragen zijn van de Partij van de Arbeid en van GroenLinks over de verkeersoverlast in de Westersingel en aan de Noorderhaven. De heer Tjepkema is ziek, dus de heer Leemhuis neemt het woord. GroenLinks.

00:30:43

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Volgens mij spreken de vragen voor zich. We horen het wel vaker. We krijgen signalen van omwonenden, ervaren dat zelf en misschien ook anderen hier, dat er vrij hard wordt gereden op deze circuits. Er is veel autoverkeer en ook autoverkeer, wat het soms leuk vindt om veel lawaai te maken. We hebben dit natuurlijk in het vragenuur vaker besproken, ook over de Ebbingestraat en over de Diepenring. Het is een breder probleem, maar we spitsen het nu toe op Westersingel en Noorderhaven. We maken ons zorgen over

lawaaioverlast voor omwonenden, maar ook over verkeersoverlast voor verkeersgebruikers. De vragen spreken voor zich en ik ben benieuwd naar het antwoord van het college.

00:31:30

Voorzitter: U heeft eerst nog een vraag van de VVD.

00:31:32

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Voorzitter, wij hebben hier als VVD ook vaker aandacht voor gevraagd. Wij noemen dat de 'verkeersaso's' die met veel geluid asociaal door de binnenstad rijden. Ik was laatst bij mensen die aan de Diepenring woonden. Zij hebben letterlijk hun huis te koop staan en willen daar niet meer wonen, omdat ze zoveel overlast hebben. Wij hebben meermaals gevraagd om aanpak van verkeersaso's met bijvoorbeeld geluidsfritspalen. Ik ben benieuwd hoe GroenLinks daarnaar kijkt.

00:32:01

Voorzitter: GroenLinks.

00:32:02

De heer Leemhuis (GroenLinks): We hebben dit debatje al een keer gehad in dit mondelinge vragenuur. Ik heb me daar niet negatief over uitgelaten, maar volgens mij zijn twee dingen belangrijk. De ene is dat het een breder probleem is dan alleen een probleem van geluidsoverlast, omdat het ook leidt tot verkeersonveiligheid. Ik zou daar de nadruk op willen leggen in deze vraag, dus dat doen we hier ook. Daarnaast gaat de VVD al meteen naar een oplossing, waarvan ik nog niet weet of dat de oplossing is. Ik weet ook niet of het niet de oplossing is, dus daarom stellen wij de vraag open. Wij hebben nog niet het oordeel dat de aanpak, die de VVD voorstaat, de beste is. Het kan ook op andere manieren en daarom stellen we die vraag aan het college.

00:32:51

Voorzitter: U heeft nog een vraag van D66.

00:32:53

De heer Rustebiel (D66): Dank u, Voorzitter. We hebben hier samen met u een keer gevraagd naar de situatie rondom de gewijzigde fietsvoorrang. Daar heeft het natuurlijk mee te maken. Zouden we zo langzamerhand niet het college eens moeten vragen om die fietsvoorrang terug te brengen? Dit is namelijk een uitnodiging om daar hard door te rijden. Dat is een hele simpele weer in te voeren maatregel, volgens mij.

00:33:11

De heer Heiner (VVD): Ja, dat klinkt zo. Ik ben daar niet tegen, maar het is niet zo makkelijk als de heer Rustebiel stelt. Als we namelijk op die plek die voorrang eruit halen, dan is de Westersingel nog steeds een drukke route met veel hard rijdende auto's en misschien te veel auto's. Aan de andere kant zeiden de inwoners van de Noorderhaven, toen de voorrang eruit was, dat ze een file voor hun deur hadden en dat leidt ook tot overlast. Mijn conclusie is vooral, er is misschien te veel autoverkeer en te hard rijdend autoverkeer. Ik denk dat het college de breedheid van deze vraag ziet en ik ben benieuwd naar het antwoord.

00:33:50

Voorzitter: Wilt u die vraag aan het college stellen of aan GroenLinks? Aan het college. De VVD wil nog kort reageren op GroenLinks.

00:33:57

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. GroenLinks is best stellig dat we wat moeten doen, dus ik wil vragen of GroenLinks bereid is om bij de begroting geld vrij te maken om daar meer op te gaan handhaven?

00:34:07

Voorzitter: GroenLinks.

00:34:08

De heer Leemhuis (GroenLinks): Ik snap dat er flink gedoe is bij de heer Heiner, omdat hij dit graag verder wil brengen. Volgens mij is het een complex vraagstuk. Het staat ook in de Doorwaadbare Stad als een project. Het is niet iets waarvan we zeggen, we doen even een aanpakje en we hebben het opgelost. De vragen, die de heer Tjepkema mede namens mij heeft opgesteld en ik hier nu stel, zijn genuanceerd, omdat we zien dat het een breed probleem is. Niet meteen daar een ja op en ook niet meteen een nee, maar we horen graag het antwoord van het college over hoe het college dat ziet.

00:34:46

Voorzitter: Dan gaan we nu over naar de beantwoording van het college.

00:34:50

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Dank ook aan de vragenstellers. Ik loop de vragen langs. Hebben we over de verkeersovertredingen contact met de politie? Jazeker, we hebben structureel overleg met de politie, waarbij we de situatie in deze twee straten onder de aandacht brengen en bespreken wat mogelijk is. Als u vraagt, zijn er kortetermijnmaatregelen mogelijk voor snel rijdend verkeer en verkeersovertredingen, dan is het antwoord: ja. Tijdens de raadsvergadering van 17 juli 2024 heeft u een motie 'Bloembakken in de straat, snelheid eruit' aangenomen. Daarin wordt verzocht om op korte termijn, waar mogelijk, de snelheid in de straten die op de langetermijnplanning staan eerder terug te brengen naar dertig kilometer zones. De motie is unaniem aangenomen, u weet dat vast nog. Zowel de Westersingel als de Noorderhaven zijn inderdaad opgenomen in het uitvoeringsprogramma Doorwaadbare Stad en maken daarmee onderdeel uit van de beantwoording van deze motie.

00:35:47

De heer Broeksma: Wij verwachten in december dit jaar met een raadsvoorstel voor een kredietaanvraag te komen op dit punt. We hebben u op 26 maart dit jaar daarover nog een brief gestuurd.

00:36:00

De heer Broeksma: Dan een structurele oplossing op langere termijn. Vanuit het strategische kader voor de doorontwikkeling van de binnenstad hebben we geleide groei. We hebben het initiatiefvoorstel van de raad 'Van verdeelring tot verblijfsruimte' en ook het initiatiefvoorstel 'Aanpak verbindingsstraten'. Dat betekent dat onze eerste focus komt te liggen op de aanpak van die Diepenring, waaronder dus de Noorderhaven. Daar waar het gaat om een structurele aanpak van de

problematiek wordt dit, waar het kan, in de uitwerking meegenomen. Voor wat betreft de Westersingel kan deze een plek krijgen in de toekomstige aanpak van de verbindingstraten.

00:36:37

De heer Broeksma: Er werd nog een opmerking gemaakt over de fietsvoorrang bij de Plantsoenbrug. Ik denk dat u die plek bedoelt. Daar komen we ook binnenkort bij de raad op terug. We hebben uw wens in het vragenuur destijds goed gehoord.

00:36:51

Voorzitter: Helder, dan kunnen we over naar de laatste set vragen. De derde set vragen zijn van de Partij van de Arbeid, D66 en GroenLinks over de toegankelijkheid van het nieuwe Zuiderplantsoen. De heer Scoop stelt de vragen.

00:37:05

De heer Scoop (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. We hebben een prachtig nieuw park erbij gekregen, het Zuiderplantsoen. Als gemeente staan we natuurlijk voor inclusie en de toegankelijkheid van al onze openbare ruimtes en daarom deze vragen. Het was twee keer in het nieuws dat een persoon met een visuele beperking de parken niet zo toegankelijk vond. Vandaar dat we deze vragen aan het college stellen. De vragen spreken voor zich.

00:37:32

Voorzitter: Geen verhelderende vragen? Dan kunnen we direct over naar de beantwoording door het college. Dank u wel.

00:37:38

Mevrouw Molema: Mijn collega gaat over het Zuiderplantsoen, maar omdat de vragen enkel betrekking hebben op toegankelijkheid mag ik ze beantwoorden. De eerste vraag is of wij op de hoogte zijn van de berichtgeving. Dat zijn we en wij vinden het erg jammer als iemand aangeeft dat hij het park als niet toegankelijk ervaart. Wij willen een openbare ruimte die voor iedereen toegankelijk is en waarin iedereen goed mee kan doen.

00:38:08

Mevrouw Molema: Deze bewoner heeft contact met ons hierover gezocht. Het is helaas niet bij de juiste medewerker terechtgekomen, maar wij nemen alsnog contact op met de bewoner vanuit de coördinator Toegankelijkheid om te kijken of we ergens kunnen helpen. Als we kijken naar de inrichting van het Zuiderplantsoen en wat daarin gebeurd is, is het uitgangspunt shared space. Dat doen wij op meer plekken. Wij hebben rekening gehouden met de normen die daarvoor zijn, dus er zijn geen drempels. Er zijn niet allerlei obstakels in het park en het is vergelijkbaar met de inrichting van onze andere parken. Het is een hele bewuste keuze om in te zetten op shared spaces, omdat we daarmee zien dat mensen elkaar meer ontmoeten. Mensen moeten meer rekening met elkaar houden, maar daarmee stimuleer je ook sociale interactie. Daar is dus rekening mee gehouden. De Werkgroep Toegankelijkheid is betrokken geweest en heeft meegekeken en er zijn geen opmerkingen gemaakt over shared space, waardoor we dit niet zouden moeten doen.

00:39:10

Mevrouw Molema: Op die manier hebben wij geprobeerd het zo toegankelijk mogelijk

te maken voor iedereen en dan is het goed dat wij kiezen voor een ander type randen en grasranden als geleiding in plaats van traditionele trottoirs en trottoirbanden. Dat ziet u terug in de inrichting. We zijn nu bezig met de Uitvoeringsagenda 2026 voor toegankelijkheid en daar zullen we ook naar kijken. Volgens mij heb ik dan antwoord gegeven op de drie vragen die u gesteld heeft.

00:39:39

Voorzitter: Wilt u hierop reageren? Partij van de Arbeid.

00:39:41

De heer Scoop (PvdA): Dank u wel, wethouder. We hebben dit nu zo gedaan en dan gaan we evalueren. Dan kunnen we altijd nog, mocht het nodig zijn, dingen aanpassen om het beter te maken?

00:39:51

Voorzitter: Het college.

00:39:52

Mevrouw Molema: Kijk, het is een hele bewuste keuze voor shared space. We kunnen evalueren, maar dat is een keuze die op veel plekken in de stad Groningen wordt gemaakt. Daardoor doen we minder met verkeerslichten of met allerlei sturing en splitsing van vervoersstromen. Nu, daar weet collega Broeksma veel meer van af dan ik. Uit een evaluatie gaat dus niet komen dat wij in één keer niet meer iets met shared space zullen doen. We gaan echter contact opnemen met deze bewoner om te kijken of we toch iets kunnen doen binnen de huidige inrichting om het veiliger en toegankelijker te maken. De inrichting op zichzelf staat niet ter discussie op dit moment. Vanuit meerdere oogpunten is dit een afweging geweest om te kiezen voor shared space.

00:40:42

Voorzitter: De Partij voor het Noorden wil nog reageren.

00:40:44

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Was het dan toch niet beter geweest of wordt nog gekeken of het mogelijk is om toch wat obstakels te hebben? Dan gaan mensen namelijk wel zachter rijden. Dan kun je daar nog wel fietsen en rijden met een ander soort vervoersmiddel wat niet al te hard rijdt, maar dan ga je langzamer rijden, omdat je met een soort bloembak zit of een ander sierobject waar je omheen moet rijden. Wordt daarnaar gekeken?

00:41:16

Voorzitter: De fysieke drempels die we in de eerste set vragen hebben besproken.

00:41:19

Mevrouw Molema: Als we dat doen, dan zijn we minder toegankelijk voor mensen die bijvoorbeeld in een rolstoel zitten of een scootmobiel hebben. Wij kiezen bewust voor een inrichting, op veel plekken in onze gemeente, waarbij we zo min mogelijk obstakels hebben in de openbare ruimte. Dat houdt in dat blinden en slechtzienden soms zeggen, dan weet ik niet zo goed waar mijn ruimte is. Wat we zeggen met onze inrichting is dat we rekening met elkaar moeten houden en op elkaar moeten letten. Dat zien we hier en op de markt zien we dat, maar dat geldt voor de hele gemeente.

00:41:57

Mevrouw Molema: Wij zijn dus geen voorstander van allerlei obstakels aanleggen, omdat we ons realiseren dat we voor een deel van de mensen minder toegankelijk worden op het moment dat we dat doen. Wij evalueren de inrichting steeds met de werkgroep en kunnen dan het juiste compromis vinden, waarbij we toegankelijk zijn voor zoveel mogelijk mensen. De inrichting van het Zuiderplantsoen, zoals het er nu ligt, voldoet aan alle normen qua toegankelijkheid.

00:42:26

Voorzitter: Het is helder allemaal. We hebben drie sets vragen behandeld. Dit was het vragenuur van 1 oktober.