

Voorzitter: J. Jones (GL)

Namens de raad: P. Swart (GL), I. Huitema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Bosma (PvdD), N. Hilboesen (Stadspartij), H. de Waard (SP), R. Meijer, P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvH), R. Staijen (Groep Staijen)

Namens het college: I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: A. van Linschoten

Roeibaan

00:15:06

Voorzitter: Goedemiddag, welkom bij deze meningsvormende sessie over het agenderingsverzoek: toekomst van de roeibaan Groningen. Zowel de fractie van het CDA, de fractie Student en Stad en D66 hebben schriftelijke vragen gesteld over de toekomst van de roeibaan. Het agendaverzoek van de meningsvormende sessie komt vanuit het CDA.

00:16:16

Voorzitter: Zij willen graag met u de volgende bespreekpunten bespreken: hoe kijken de fracties aan tegen de wenselijkheid van een volwaardige roeibaan in Groningen? Vinden fracties dat de gemeente zich opnieuw actief moet inzetten voor realisatie van een roeibaan? Hoe staan fracties tegenover mogelijke locaties zoals het POL-gebied of alternatieve opties?

00:16:39

Voorzitter: We hebben een meningsvormende sessie van 60 minuten. De maximumspreektijd per fractie is 3 minuten voor raadsleden en 12 minuten voor het college. Dit is exclusief interrupties. We starten vandaag met een drietal sprekers. Ik wil eerst graag het woord geven aan Gerrit Corbijn namens de Groninger Roeibond. U heeft het woord.

00:17:05

De heer Corbijn: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal het kort houden. Vorige week stonden bij het WK drie Groningers op het podium. Deze zomer stond er nog een Groninger op. Hij werd wereldkampioen voor de categorie onder de 23. De wethouder kent deze mensen, want hij heeft zich regelmatig sportpenningen toegekend. Daarvoor dank. Dat stimuleert. De basis van die successen ligt in trainen tegen elkaar, ongestoord naast elkaar, hard worden en goede prestaties leveren. Dat ongestoorde en naast elkaar, daar zit druk op. Vandaar onze wens om een roeibaan te hebben. In Harkstede werd het in 2014 opgeheven. Daarna zijn we op zoek gegaan naar een locatie voor een roeibaan. Dat liep op een dood spoor.

00:18:01

De heer Corbijn: Totdat in 2024 het POL-gebied weer werd ingekleurd en wij tot onze verrassing veel meer water zagen dan voorheen in het POL-gebied. Dat was voor ons de aanleiding om een zienswijze op het plan wat er toen lag bij de provincie in te dienen. Die drie functies: natuur, recreatie en waterberging, daar zagen wij mogelijkheden voor die roeibaan die. GB heeft die zienswijze ingediend en daar is gezegd: dat past in het plan. Daarvoor doe je een zienswijze. Dit vond ik wat kort door de bocht. Wij vragen steun bij de gemeente om dit plan te ondersteunen.

00:18:42

De heer Corbijn: Wat vragen we? Voor alle duidelijkheid: we zijn wat afgeschaald in onze ambitie. We willen een trainingslocatie, niet een wedstrijdlocatie, waar naast elkaar geroeid kan worden. Veilig en ongestoord. Als we denken: gaat het om een grootscheepse wijziging van het plan? Nee, het gaat om 6% van het gebied waar we het over hebben. Dan gaat de vraag over natuurwaarde. In allerlei rapportages zie ik dat natuurwaardes, genoemd worden, maar niet onderbouwd waarom. Er wordt gezegd: een roeibaan doet inbreuk op natuurwaarde. Dat wordt niet onderbouwd. Wij hebben geprobeerd dat te onderbouwen.

00:19:23

De heer Corbijn: We zijn naar Rotterdam geweest. Daar is een polder die zelfs dienst doet als wedstrijd baan. Daar is natuurontwikkeling en er is waterberging. Wederom die drie functies. We hebben daar aan de beheerder van het natuurgebied gevraagd: hoe staat het ermee? Is dit een koppelkans? Hij zegt volmondig: ja. Het is jammer dat we pas maandagavond doorhadden dat dit er was. Anders had ik hem laten inspreken. Om u te overtuigen dat de natuurwaarden absoluut niet in het geding zijn bij de optie om 6% van het POL-gebied tot roeiwater te bestempelen.

00:20:02

De heer Corbijn: Dan het grote openbaar belang. Dat is het andere punt. Wij willen graag veilig en ongestoord kunnen roeien als optie voor trainen. Dat vinden we een belangrijk punt. Het gaat om 6%. Let wel: het is de enige optie. We hebben in 2016 alle opties bekeken. Het POL-gebied is de laatste. Die werd actueel door nu wat meer blauwige inkleuring. Ik kom de belofte na. Ik doe de warme aanbeveling aan de provincie en geef het groot openbaar belang daarbij aan. Dank u wel.

00:20:37

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie een vraag van mevrouw Huitema aan de spreker.

00:20:43

Mevrouw Huitema: Heel erg bedankt voor het komen inspreken. Gelukkig gaf u net al antwoord op een van mijn vragen. Er zijn op dit moment geen andere locaties voor u. Behalve het POL-gebied. Iemand in Rotterdam geeft aan dat het minder op de natuur impact heeft als hier wordt beweerd. Wordt daar evenveel trainingen gegeven als wat jullie willen? Of hoe zit die situatie?

00:21:04

De heer Corbijn: Er worden zelfs wedstrijden gehouden.

00:21:06

Mevrouw Huitema: Is daar een meting van tevoren gedaan en daar is nu een meting gedaan. Want het zijn natuurlijk nogal grote woorden.

00:21:15

De heer Corbijn: We hebben zelf bij waarneming.nl gekeken: welke flora, fauna en dieren komen daar voor? We hebben dat vergeleken met het POL-gebied in. In Rotterdam is een veel grotere diversiteit aan dieren, planten enzovoorts waarneembaar. Die meneer is enthousiast over dat die combinatie kan. Er zijn helemaal geen zorgen over natuur bij hem.

00:21:41

Voorzitter: De heer Hilboesen heeft een vraag.

00:21:44

De heer Hilboesen: Dank u wel. Dank u wel voor de inspreker. Ik vraag me af door de nieuwe inzichten die vanuit Rotterdam gegeven zijn. We weten inderdaad: eerst was het Meerstad. Dat zou eventueel aangelegd worden. Er zijn drie locaties bekeken. Nu is er nog een locatie: het POL-gebied. Geven deze nieuwe inzichten niet juist de opening dat er meer locaties beschikbaar zijn? We krijgen de Onlanden, we hebben meer waterberging gebieden. We zijn in ontwikkeling. Ziet u daar geen kans in?

00:22:14

De heer Corbijn: Het POL-gebied wordt aangelegd. Daar gaat de schop al in. Je kunt zeggen: we gaan naar de Onlanden roeien. Dat kost alleen maar geld. Om zuinig te zijn: er gaat een schop in het POL-gebied. Dat moet aangekocht worden. Wij kijken zuinig naar dat soort koppelkansen. In 2016 waren er geen andere opties meer.

00:22:45

Voorzitter: De heer Hilboesen.

00:22:48

De heer Hilboesen: Hunzedal wordt ingetekend, Meerstad-Noord. Er zijn best wat gebieden. Ik zie wat mogelijkheden.

00:22:58

Voorzitter: Dat was meer een retorische vraag denk ik. De heer De Haan.

00:23:05

De heer De Haan: Dank u wel. Ik was benieuwd of u misschien kunt schetsen hoe het contact met de gemeente over de roeibaan de afgelopen jaren is geweest.

00:23:14

De heer Corbijn: Tot 2016 best intensief met die werkgroep. Daarna liep het een beetje op een dood spoor. We hebben regelmatig contact gemaakt. Laat ik zeggen: nu verwacht ik wat meer enthousiasme. Ook richting provincie. Geef aan dat t er een groot maatschappelijk belang is en ondersteun dat plan. Wees niet aarzelend daarin.

00:23:35

Voorzitter: De heer Swart.

00:23:39

De heer Swart: Ik heb twee vragen. Wat is precies de afmeting van de roeibaan die jullie daar willen hebben? De tweede vraag is: u zegt dat het blauw is ingetekend. Zijn er cijfers van hoeveel procent er meer water komt op dit moment? Of is het ingetekend dat u denkt: het ziet er blauw uit.

00:24:01

De heer Corbijn: Het kost ons bij de provincie veel moeite om zicht op de plannen en de financiering te krijgen. Dat is een andere moeite die we moeten doen. De roeibaan is honderd meter bij 2,1 kilometer. Dat is 6% van het hele POL-gebied. De diepte valt twee meter diep.

00:24:29

Voorzitter: Een vraag van de heer De Waard.

00:24:31

De heer De Waard: Dank u, Voorzitter. Het was mij niet bekend dat het geen wedstrijdlocatie maar een trainingslocatie moest worden. Ik ben zelf geen roeier, dus ik vroeg me af: wat is het verschil?

00:24:42

De heer Corbijn: Bij wedstrijden hebben mensen associaties met veel publiek en inbreuk op die natuurwaarden. Dat valt in Rotterdam mee, maar we hebben gedacht: wat willen we in de basis geregeld hebben? Dat is dat er getraind kan worden. Veilig en naast elkaar. We hebben onze ambities afgeschaald om het te realiseren. In Nederland moet je denken in win, win situaties.

00:25:12

Voorzitter: Dank u wel voor uw Inbreng. We kunnen naar de tweede spreker. Dat is Joep Flore, namens G.S.R. Aegir. U heeft het woord.

00:25:28

De heer Vloon: Dank u wel mevrouw de Voorzitter. Zoals Gerrit net al zei, heeft Nederland afgelopen week op het WK mooie prestaties neergezet. Drie van de roeiers bij het Nederlandse team kwamen uit Groningen. Ze hebben hun eerste halen in Groningen gemaakt. Dat zijn Melvin Thriller, Imke Cleveringa en Ilse Kalkman, beiden gelieerd aan G.S.R. Aegir. Deze successen aan de wereldtop zijn niet toevallig. Nederland behoort tot de beste roeiland van de wereld. Deze roeiers komen uit sterke verenigingen die goede faciliteiten hebben met een stad of een regio die deze roeisport bevordert.

00:26:09

De heer Vloon: Datzelfde geldt voor Groningen. We hebben een rijke cultuur. Elke vereniging draagt daar op haar of zijn manier aan bij. De Hunze leert de junioren roeien. Die gaan vervolgens naar G.R.S. of Aegir om daar hun eerste halen te maken. Ze presteren vervolgens nationaal en internationaal. Verenigingen vullen elkaar daarmee in Groningen aan en versterken samen de stad en haar beeld via topsport. Om dit niveau vast te houden en verder te groeien hebben we als Groningen faciliteiten nodig die passen bij die ambitie.

00:26:41

De heer Vloon: Een trainingsbaan waarop gespard kan worden, die goed is voor wedstrijdssimulatie, kan daarin een waardevolle toevoeging zijn. Het geeft de wedstrijdroeiers van de verenigingen, de mensen die echt voor de sport gaan en topsport beoefenen, de kans om zich optimaal voor te bereiden op de wedstrijden door tegen elkaar te roeien en een goede simulatie te krijgen. Dat draagt niet alleen bij aan sportief succes, maar ook aan de zichtbaarheid en aan de aantrekkingskracht van de stad. Niet alleen binnen Nederland, maar ook internationaal.

00:27:10

De heer Vloon: Voor ons als Aegir is het tegelijkertijd van essentieel belang dat wij aan onze huidige locatie aan het Winschoterdiep kunnen blijven. Daar komt de rest van onze leden samen. Daar stappen de wedstrijdroeiers in de boot voor lange trainingen. En krijgen ze krijgen ze ruimte om zich naast het roeien op andere manieren te ontwikkelen. Een roeibaan zien wij niet als vervanging, maar als een waardevolle toevoeging. Verder blijft het voor ons van belang dat het Winschoterdiep

goed bevaarbaar blijft, veilig blijft en goed onderhouden blijft voor begeleiding van de roeiers. Dank u wel.

00:27:43

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen aan de heer Vloon? Mevrouw Huitema?

00:27:50

Mevrouw Huitema: Heeft u wellicht een andere optie voor locatie voor de roeibaan dan het POL-gebied?

00:27:57

De heer Vloon: Op dit moment niet.

00:28:01

Voorzitter: Hartelijk dank voor uw inbreng. We gaan naar de derde en laatste spreker: Julia Heemskerk namens A.G.S.R. Gyas.

00:28:24

Mevrouw Heemskerk: Goedemiddag allemaal. Ik ben Julia Heemskerk. De naam die op het bord staat is van een medebestuurder van mij. Wij gaan samen over deze zaak. Ik wil mij graag volledig aansluiten bij wat de vorige partijen hebben gezegd. In alle waarden die de roeibond heeft voor onze verenigingen en wat wij kunnen bieden aan de wereldtop van roeien. Wij willen graag onze houding aangeven hoe wij staan in deze kwestie.

00:28:55

Mevrouw Heemskerk: Gyas heeft een neutrale houding in deze zaak. We staan zeker open voor ontwikkeling. Het is een mooie toevoeging voor de toekomst. We willen dat onze bestaande faciliteiten en plannen hier niet te min voor gaan. We willen graag roeien houden zoals dat nu mogelijk is. Net zoals Aegir net zei. Hierbij is het belangrijk dat de focus op het Noord-Willemskanaal blijft. Dat die wordt onderhouden. Dat er aandacht voor blijft. Verder willen we graag dat dit geen financiële gevolgen voor de verenigingen zal hebben. Dat het initiatief geen inspraak heeft op de huidige zaken. Dank u wel.

00:29:38

Voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Zijn er vragen aan deze spreker? De heer De Haan.

00:29:44

De heer De Haan: Dank u wel. Een terechte oproep die u doet, dat het geen financiële gevolgen heeft voor uw vereniging. Dat snap ik heel goed. U begon over het Noord-Willemskanaal. Ik was benieuwd of u wat kunt schetsen hoe het op dit moment gesteld is met de veiligheid. Of u zich zorgen maakt over de toekomst van uw veiligheid.

00:30:03

Mevrouw Heemskerk: Op dit moment hebben we wat klachten gehad over de veiligheid langs het water. De afgelopen jaren is het best vaak voorgekomen dat de kanten niet genoeg gemaaid zijn. Waardoor we als coaches, als je meefietst, de boten niet meer kunt zien. Alleen als ze aan één kant van het kanaal varen. Daarbij komt het dat sommige boten in de verkeerde kant van het water moeten varen. Waardoor er een grotere kans op aanvaringen. Ook dat je als coach niet op tijd

roeiers kunt behoeden dat er een andere boot aankomt. Je roeit achterstevoren, dus je kunt niet zien wat er voor je gebeurt.

00:30:42

Voorzitter: De heer Swart.

00:30:46

De heer Swart: Over de veiligheid: wordt het meteen opgelost als u dat aangeeft bij de gemeente? Hoe gaat het verder?

00:30:55

Voorzitter: Mevrouw Heemskerk.

00:30:58

Mevrouw Heemskerk: De afgelopen jaren weet ik dat de wedstrijdcommissarissen van ons meerdere keren contact hebben opgezocht. Ook via de provincie, via de gemeente en de waterschappen. Ik weet dat afgelopen jaar daar niet op tijd voor is gehandeld en dat het wordt verwezen naar het plan over het maaien. Dat daar een tijdsplanning voor in is gediend. Dat dat niet aansluit bij onze roeiactiviteiten. Afgelopen jaar was er pas na een seizoen pas gemaaid. Daar hebben we vrij weinig aan.

00:31:31

Voorzitter: Dank u wel. De heer Lo-A-Njoe.

00:31:33

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Dank voor het inspreken aan alle drie de sprekers. U wijst terecht op naar de financiën. Dat zou voor ons niet moeten leiden tot grotere financiële druk. U ervaart ongetwijfeld financiële druk vanwege de afstand die afgelegd moet worden naar wedstrijd locaties. Kunt u daar wat over vertellen? Hoe ver moet u wat? Wat zijn de kosten voor jullie?

00:31:54

Mevrouw Heemskerk: Wij moeten in principe voor alle wedstrijden, zeker naar het Westen. Vaak in Amsterdam of Rotterdam ook wel eens naar Tilburg, dat soort wedstrijden. Soms twee wedstrijden in één weekend. Dat is zeker vier, vijf maanden lang. Het is zeker om het weekend dat we erheen moeten. Daar hebben we een speciale vrachtwagen voor. Die kosten zijn voor Gyas. Dat wordt verdeeld over de leden. Dat is een flinke kostenpost voor ons. Ook voor de leden zelf qua reizen met de trein en met de auto's.

00:32:32

Voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Dan gaan wij verder met de eerste termijn. De eerste termijn is bedoeld voor eventuele politieke vragen aan het college. Deze termijn worden geen interrupties toegestaan. De tweede termijn is bedoeld voor uw woordvoering en voor onderling debat. Wie wil er in de eerste termijn politieke vragen stellen? De heer Swart.

00:33:08

De heer Swart: Dank u wel, Voorzitter. Kan de wethouder ons vertellen wat alle mogelijkheden zijn van het POL-gebied?

00:33:23

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

00:33:25

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. D66 heeft vaker de wens uitgesproken voor een bovengemeentelijke visie voor grote sportaccommodaties. Vooral voor ruimtelijke grote voorzieningen zoals een roeibaan. We vroegen ons af of het college daar wellicht mee aan de slag is. Welke prioriteit een roeibaan heeft in een dergelijke bovengemeentelijke visie.

00:33:43

De heer Lo-A-Njoe: Ten tweede: het college heeft meermaals in antwoord op vragen over de roeibaan aangegeven. Ik quote: "Het college vindt voldoende aanbod van kwalitatief goede trainings- en wedstrijdfaciliteiten voor iedere sport van belang. Zo ook voor de roeisport." Einde citaat. Hoe beoordeelt het college met die uitspraak in gedachten de huidige wedstrijdfaciliteiten voor de roeisport.

00:34:04

Voorzitter: Dank u wel. De heer De Waard.

00:34:07

De heer De Waard: Dank u, Voorzitter. In de agendering staat iets over mogelijke andere locaties. Er waren wat onderzoeken naar gedaan. Dat is een tijdje geleden. Ik vraag me af of het college nieuwe opties ziet. Over die problemen over dat maaibeeld: ik vroeg me af of het college misschien iets meer over kan zeggen over dat het misschien beter op elkaar afgestemd zou kunnen worden.

00:34:41

Voorzitter: Dank u wel. Ik snap dat sommige onderwerpen snijden of een overlap hebben, die hiermee te maken hebben. We hebben het nu over de roeibaan. Die opmerking maak ik met het oog op de tweede termijn. Dan geef ik nu het woord aan de wethouder.

00:35:04

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. Ik wil nog iets zeggen over de roeisport in het algemeen. Wat de heer Lo-A-Njoe zegt, klopt. Wij proberen dat te faciliteren. We hebben vanaf 2016 gesprekken om te kijken: waar is het mogelijk? Een beetje antwoord op de SP: zijn daar opties waarop dat zou kunnen? Het is niet iets kleins, waar we het over hebben. We hebben het over behoorlijke afmetingen, zoals de inspreker net aangaf. We hebben echt serieus gekeken: waar zijn de opties?

00:36:13

Mevrouw Jongman: Op dit moment hebben we alle opties die er zijn echt in overleg onderzocht. Inzoomen op het punt van het POL-gebied, want daar heeft u uw zienswijze op ingediend: het is deels landelijk beleid. Landelijk zijn een aantal gebieden aangewezen als NNN-gebied. Dat NNN-gebied is aan de provincie. Dat klinkt wat ongezellig en zo bedoel ik het niet, maar het is zo dat daar heel veel jurisprudentie over is. Wat mag je in zo'n gebied? Wat is wel of niet toegestaan? Dan gaat het in zo'n gebied erom dat er een groot openbaar belang moet zijn om af te wijken van de functie die het in zichzelf heeft. Die functie in zichzelf heeft te maken met die groenwaarden, met natuurwaarde, met het kunnen zijn van een overloopgebied.

00:37:05

Mevrouw Jongman: Op het moment dat wij hier natte voeten krijgen, willen we graag dat het water ergens naartoe kan. Het grote openbaar belang wat van toepassing moet zijn op zo'n gebied, geldt namelijk niet voor een recreatiefunctie. Ik hoor nu net het woord trainingslocatie. Dat valt onder een recreatiefunctie. Als je dat zou toestaan, los van het feit dat er geen juridische grond voor is, betekent dat aantasting van dat plangebied, van dat natuurgebied en van het NNN-netwerk wat landelijk opgebouwd is. Dat is voor dit moment het technische, eerlijke, juridische antwoord.

00:37:46

Mevrouw Jongman: Wij zitten in een werkgroep of een overleggroep rondom dat POL-gebied. Omdat dat nu behoort bij de nieuwe gemeente Groningen. We hebben daar samen naar gekeken. Dit is het antwoord wat er is. Op het moment dat je in zo'n NNN-gebied iets anders wilt dan wat nu voorgesteld wordt. Als je wilt weten: waar hebben we het over? Wanneer zou het wel mogen? Dan gaat het om woningen, om dijkversterkingen. Je moet meer aan dat soort dingen denken op het moment dat je het zou toestaan. Daarmee heb ik alle drie vragen beantwoord.

00:38:28

Mevrouw Jongman: De vraag van D66: het is iets wat we heel graag willen. Zoals gezegd: we dragen de roeisport een warm hart toe. We kijken allemaal mee op het moment dat ze winnen in Parijs of waar dan ook, of soms de junioren. Dit is zoals het er nu voor staat. Namelijk dat er heel erg ingewikkeld wordt.

00:38:51

Voorzitter: Dank u wel. Die vraag over het maaibeleid staat nog open. Ik sta een korte vraag toe: de heer Lo-A-Njoe.

00:39:11

De heer Lo-A-Njoe: Mijn eerste vraag die ik stelde over de bovengemeentelijke visie op sportaccommodaties. Juist omdat het binnen de gemeente niet kan. Gelukkig wil het college dit wel heel graag. Wat gaat het college doen, samen met omliggende gemeenten, om de roeiers te helpen? Dat is de simpele vraag.

00:39:27

Voorzitter: Wethouder Jongman.

00:39:28

Mevrouw Jongman: Het maaien: we hebben Maai Mei Niet. Dat is heel duidelijk beleid door de raad uitgesproken. Los van daarvan, wil ik best toezeggen om daar specifieker wat maatwerk in te kunnen leveren. Daarvoor moet ik overleggen met Stadsbeheer. Ik wil u niet opzadelen met een onmogelijke opdracht, maar met de toezegging om daar goed naar te kijken. Het tweede aspect wat u aangeeft: hoe kunnen we dat wat breder bekijken? Dat hebben wij ooit voorgesteld om dat binnen de provincie te doen. Tot op heden is dat niet helemaal opgepakt.

00:40:08

Mevrouw Jongman: Wij hebben dat als wens daar neergelegd: laten we breder kijken. We hebben natuurlijk het Provinciaal Beweegakkoord. Daar is een reactie op geweest van de provincie. Zij hebben aangegeven dat zij geen mogelijkheden zien voor een bovengemeentelijke, intergemeentelijke visie. Omdat ze als provincie een eigen Leefbaarheidsvisie hebben. Ik vind dat niet aan mij om te beantwoorden.

00:40:38

Mevrouw Jongman: Misschien kunnen uw collega's die vraag daar nogmaals stellen. Wij hebben de vraag actief gesteld. Daarop hebben wij dit antwoord gekregen. Volgens mij hebben we u dat in een dagmail van 9 april op papier aan u laten toekomen. Ik snap dat het veel is. Die van 9 april kunt u nalezen.

00:41:03

Voorzitter: Dan gaan we nu naar de tweede termijn. U heeft genoeg tijd. Dan gaan we nu naar de tweede termijn. Wie wil als eerste het woord voeren? De heer De Haan.

00:41:18

De heer De Haan: Dank u wel, Voorzitter. Helaas is er al flink wat gras voor mijn voeten weggemaaid. Voorzitter, want ik wil beginnen met de prachtige prestaties die we vorige week hebben behaald met Inge Cleveringa, Ilse Kolkman en Melvin Twella. Die allen goud, zilver of brons wonnen. Prachtige prestaties bij het WK roeien in Shanghai. Ik had een heel enthousiast betoog over het POL-gebied.

00:42:06

De heer De Haan: We hebben net de wethouder gehoord. Dat stelt ergens wat teleur. Volgens mijn fractie liggen er juist in dat POL-gebied kansen. Ook als we horen dat het niet per se een wedstrijdbaan hoeft te zijn. Het gaat om slechts 6%. Het hoeft geen grootschalig complex te zijn met veel verkeer of andere bewegingen. Mijn fractie is ervan op de hoogte dat de verantwoordelijkheid vooral bij de provincie ligt.

00:42:33

De heer De Haan: Wij hopen dat dit college en deze wethouder zich actiever gaat inspannen voor de komst van een roeibaan. Wat het CDA betreft zijn we dat schatplichtig na het verdwijnen van die baan in 2014. Het valt mij tegen als we horen dat er slechts weinig gesprekken worden gevoerd met de roeiers.

00:42:53

Voorzitter: U heeft twee interrupties. Een van mevrouw Huitema.

00:42:58

Mevrouw Huitema: Heeft het CDA een andere locatie dan het POL-gebied voor ogen? U stelt in uw vragen voor deze agendering van alternatieve locatie. U gaf het al aan: het POL-gebied wordt lastig. Heeft u andere mogelijkheden qua locatie?

00:43:11

Voorzitter: De heer De Haan.

00:43:12

De heer De Haan: Had ik die maar, Voorzitter. Ik heb persoonlijk dat POL-gebied niet opgegeven. Volgens mij is de Groninger Roeibond hier al tijden mee bezig. Er worden veel gesprekken gevoerd binnen de provincie. Er zit daar echt ruimte. Ik zou graag zien dat het college, dat deze wethouder, kijkt wat er in de kan zit. We horen het mooie voorbeeld uit Rotterdam. Dat het heel goed gepaard kan gaan. Juist met de natuur en met de natuurwaarden.

00:43:46

Voorzitter: U heeft een korte vervolginerruptie.

00:43:52

Mevrouw Huitema: In het POL-gebied zit dat natuurnetwerk. Daar zitten hele strenge eisen aan vast. Op het moment dat wij daar een roeibaan aan zouden willen leggen, zijn er heel veel voorwaarden. Het blijft lastig.

00:44:07

De heer De Haan: Lastig wordt het sowieso. Helaas is dat hoe de kaarten nu op tafel liggen. Als we kijken naar de baan die ooit in Harkstede 2014 is verdwenen, hadden we in 2014 geweten waar we wellicht nu hadden gestaan, dan hadden we wellicht andere keuzes moeten maken. Die keuzes kunnen we nu niet maken. Er zijn veel locaties de revue gepasseerd. Er dient zich volgens mij nu een hele mooie kans aan. Waarbij het hand in hand kan gaan met natuur. We moeten wat mijn fractie betreft daar actiever in optreden.

00:44:38

Voorzitter: De heer Rebergen.

00:44:41

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter.

00:44:43

De heer Rebergen: Ik wilde dat ik die ruimte zag in het POL-gebied. Als ik de wethouder heb gehoord dat het uitgebreid besproken is om te kijken: wat kan er wel, wat kan er niet in het POL-gebied? Dat de roeibaan daar op tafel is gekomen. Welke ruimte ziet u als daar wordt aangegeven: dat gaan we niet doen.

00:45:03

Voorzitter: De heer De Haan.

00:45:04

De heer De Haan: Het zijn terechte vragen. Ik heb hier veel gesprekken over gevoerd, juist met de heer Corbijn. De grond die ze nu aandragen, daar zit echt wat ruimte. Er zijn echt mogelijkheden. Daar geloof ik in. Ik denk dat de provincie mogelijkheden ziet, maar dat vraagt wat van ons als gemeente. Dat we kijken wat daarin mogelijk is. Ik denk dat er nu zo'n mooie kans ligt. Waarbij roeien hand in hand kan gaan met natuur. Kijk naar Rotterdam. Je ziet daar vogelaars, mensen die wandelen en mensen die roeien. Dat is wat ons betreft de toekomst van het POL-gebied.

00:45:43

Voorzitter: De heer De Waard.

00:45:45

De heer De Waard: Dank u, Voorzitter. Ik heb de wethouder net gehoord dat het bij de provincie en meer bij de landelijke overheid ligt hoe we dat gebied gaan inrichten. Ik vraag me af waarom we hier dit debat voeren. Zitten we niet te veel in elkaars vaarwater? U vraagt het college: moet u zich nog inzetten voor zo'n roeibaan? Ik vraag me af: hoe moet dat er uitzien? Wat verwacht u van het college? Waar bent u naar op zoek?

00:46:13

Voorzitter: Als u kort wilt reageren?

00:46:19

De heer De Haan: Groningen is echt een roeisport. Meer dan 3000 leden bij drie schitterende verenigingen. We hebben de verhalen gehoord over de roeiveiligheid die steeds meer onder druk komt te staan door recreatieve vaart, door beroepsvaart. Om goed te kunnen trainen, is zo'n roeibaan essentieel. Juist voor onze topsporters. Roeien hoort bij Groningen en bij Groningen hoort een roeibaan.

00:46:38

Voorzitter: Dat klinkt als een natuurlijke punt. Wie mag ik het woord geven? De heer Meijer.

00:46:48

De heer Meijer: Dank u wel, Voorzitter. De VVD staat pal voor sport. Sport verbindt, versterkt en verdient de ruimte in onze gemeente. Als het gaat om de roeisport, praten we niet over een niche. We hebben hier drie actieve verenigingen met duizenden leden en een rijke traditie. Wat ontbreekt: een veilige, volwaardige roeibaan. Sinds het verdwijnen van de baan in Harkstede, waar net aan gerefereerd werd, roeien onze verenigingen letterlijk tussen de recreatiebootjes met een onoverzichtelijk coachpad, zonder bescherming. Dat al meer dan tien jaar.

00:47:25

De heer Meijer: Voorzitter, dat is geen sportbeleid, dat is een zwaktebod. Wat ons stoort in het proces: er zijn onderzoeken geweest, quickscans, memo's, locatieverkenning. Wat is het resultaat? Twijfel, vertraging en een college dat roeiers laat zwemmen in plaats van roeien.

00:47:43

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Rebergen.

00:47:49

De heer Rebergen: Voorzitter, dank u wel. In 2014, bij het verdwijnen van de roeibaan in Harkstede, heeft de gemeente toegezegd mee te willen denken aan andere locaties. Als je kijkt in de tijdlijn van wat er allemaal is gebeurd aan locatieonderzoeken om te kijken: welke mogelijkheden zijn er wel? Er zijn een heleboel locaties in beeld geweest. Welke mogelijkheden zijn er? Dan heeft het college dat al gedaan? Dat meedenken. Dat het resultaat er niet is, betreur ik met u. U kunt toch niet zeggen dat dat bij het college ligt?

00:48:23

Voorzitter: De heer Meijer.

00:48:25

De heer Meijer: Dank. In zoverre ligt het natuurlijk bij het college, want die heeft tien jaar lang roeiverenigingen aan het lijntje gehouden. Je kunt een keuze maken: ja, het komt er wel of nee, het komt er niet.

00:48:37

Voorzitter: U krijgt een korte vervolgininterruptie.

00:48:42

De heer Rebergen: Dat betekent dat na het eerste verkennende onderzoek er misschien werd gezegd: er zijn geen mogelijkheden. Terwijl juist in de tijd meer locaties zich voor hebben gedaan waarbij door de colleges ingespannen is om te

kijken: zou het hier kunnen? Dan waren die locaties niet in beeld geweest als het college had gedaan wat u wilt. Klopt dat?

00:49:00

Voorzitter: De heer Meijer.

00:49:01

De heer Meijer: Nee, dat klopt niet. U legt mij een paar woorden in de mond die niet kloppen. Als u gaat kijken naar een quickscan, dat is heel wat anders dan een onderzoek. We hebben een aantal memo's gehad, we hebben een quickscan gehad. Er is, zoals de VVD ernaar kijkt, geen gedegen onderzoek geweest naar welke mogelijkheden er allemaal zijn. We kunnen heel vaak buiten de box denken. Dat kan dit college heel goed. Dat zouden ze met deze roeibaan misschien ook kunnen.

00:49:30

Mevrouw Huitema: Met die tien jaar inspanning van het college ben ik benieuwd: welke locatie heeft de VVD voor ogen wat het college niet heeft gezien?

00:49:36

Voorzitter: De heer Meijer.

00:49:39

De heer Meijer: Als wij het college daarin moeten helpen: het stuk achter Selwerd. Je zou kunnen kijken: natuur en roeien, dat gaat best goed samen. Ga daar wat inspanningen voor doen. Ga met een nieuwe blik naar het verhaal kijken.

00:49:57

Voorzitter: De heer De Waard.

00:49:59

De heer De Waard: Dank, Voorzitter. Roeiers aan een lijntje gehouden hebben vind ik heel sterk. Er zijn best wat aanpassingen op het Noord-Willemskanaal gedaan. De faunapassage is er niet gekomen. De kanten zijn aangepakt. We hebben net gehoord dat er iets kan gebeuren in het maaibeleid. Dat daarnaar gekeken wordt. Gaat het niet een beetje ver wat de VVD stelt? Ik weet dat er verkiezingen aankomen.

00:50:24

Voorzitter: De heer Meijer.

00:50:26

De heer Meijer: Volgens mij zijn er geen aanpassingen gedaan. Er is iets niet uitgevoerd. Als je verder gaat kijken naar het gehele proces: wij vinden als VVD dat het college zich daar wat beter had kunnen inspannen. Daar meer tijd en aandacht aan had kunnen besteden.

00:50:42

Voorzitter: U heeft een interruptie. De heer Swart.

00:50:46

De heer Swart: Welk kanaal ligt achter Selwerd en wat voor vaart, vaart er over?

00:50:52

Voorzitter: De heer Meijer.

00:50:54

De heer Meijer: Daar ligt nog niet zoveel. Daar ligt een aansluiting richting het Reitdiep als mogelijkheid.

00:51:01

Voorzitter: De heer Rebergen.

00:51:04

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Er zijn opties op tafel geweest. Er kon geen volwaardige roeibaan komen. Dat was toen de wens. Het wordt nu afgewaardeerd. Ik denk dat wij van de VVD een motie kunnen verwachten om alsnog dat onderzoek uit te gaan voeren wat volgens u niet is gebeurd. Alleen een quickscan. Ik neem aan dat er vanuit u een motie komt om alsnog een volledig onderzoek te gaan doen naar locaties binnen de gemeente Groningen?

00:51:33

Voorzitter: De heer Meijer.

00:51:34

De heer Meijer: Dat klopt. Dat was het einde van mijn betoog. We hebben het gehad over Paterswoldsemeer. Dat viel af. POL-gebied, NNN: daar heeft de wethouder zonet al een aantal dingen over gezegd. Ik denk dat het college hier een keuze moet gaan maken. Willen we de roeibaan wel of niet? Zo ja: waar, wanneer en hoe? Wij zouden echt graag een toekomstbestendige roeibaan willen waarbij het college het voortouw neemt om dit nu in werking te gaan zetten.

00:52:06

De heer Meijer: Tot slot, Voorzitter: sport is geen sluitpost. Het is een investering in gezondheid, talentontwikkeling en sociale samenhang. Laten we niet langer dralen. De roeiers verdienen duidelijkheid. Groningen verdient een roeibaan.

00:52:19

Voorzitter: Wie kan ik het woord geven voor de volgende woordvoering? De heer Swart.

00:52:29

De heer Swart: Dank u wel, Voorzitter. Wij staan als GroenLinks voor bewegen in de openbare ruimte. Nu komt de Groningse roeibond met de vraag of er naast het Noord-Willemskanaal en het POL-gebied een roeitrainingsplan kan komen van 2,2 kilometer lang, honderd meter breed en 2,5 meter diep. Het gebied wordt aangepakt voor waterberging. Kun je dat niet te combineren? Is er een mogelijkheid om daar in het POL-gebied een trainingsroeibaan neer te leggen?

00:52:56

De heer Swart: We hebben alles afgepeld. Kun je het slim combineren? Net als bij de zwembijver in het stadspark? Kijken wat wel kan en kun je tot een compromis komen. Routes schuiven, paden verleggen. Eerlijk? Als het had gekund, waren we er al mee bezig geweest omdat deze vraag er al in 2016 lag.

00:53:14

De heer Swart: In en rond een NNN-gebied waar het POL-gebied ligt, roei je tegen de grenzen aan van natuur, water, ecologie en roeien. Waarom kan het niet in het POL-gebied? Volgens mij heeft de wethouder net uitgelegd waarom dat juridisch

gezien niet kan. Krijg ik een steen in mijn maag om nee te verkopen? Juist omdat je ziet hoe de roeiverenigingen in aantal groeien en hoe Groningers kunnen roeien.

00:53:40

De heer Swart: Dat kun je zien aan de zeven gouden medailles van de afgelopen Olympische Spelen. Dan wil je niks liever zeggen: dat we regelen voor jullie. Een extra onderzoek doen verandert de uitkomst niet. Het verlengt denk ik alleen de teleurstelling. In 2016 hebben we elf potentiële plekken bekeken binnen de gemeente. Waarbij twee plekken een optie zouden kunnen zijn: Paterswoldsemeer en het Noord-Willemskanaal zijn bekeken. Toen waren ze niet haalbaar, zei de wethouder in 2016.

00:54:16

Voorzitter: U heeft een interruptie van de VVD.

00:54:19

De heer Meijer: Zou het kunnen zijn dat die locaties nu wel haalbaar zouden zijn? Zou u bereid zijn om daar toch een onderzoek door het college te laten uitvoeren?

00:54:28

Voorzitter: De heer Swart.

00:54:29

De heer Swart: Welke locaties bedoelt u?

00:54:32

De heer Meijer: De elf locaties waar u zonet aan refereerde: dat is al een keer onderzocht. We zijn bijna tien jaar verder.

00:54:39

Voorzitter: De heer Swart.

00:54:40

De heer Swart: Dat is heel mooi. Daar kom ik zo op. Ik denk dat het van belang is voor de roeiverenigingen dat je kunt roeien, dat je terug kunt roeien, dat je je boot aan de kant zet, dat je het clubhuis instapt en een pilsje kunt drinken. Ik weet niet of je dat kunt bij al die gebieden. Dank je wel.

00:55:15

De heer Swart: De ruimte is schaars voor natuur, wonen, leven en sporten. We moeten het samen op een paar vierkante kilometer doen. Wat kunnen we voor de roeiers doen? Het roeien veiliger maken waar het kan op het bestaand vaarwater. Duidelijke afspraken maken en zorgen dat alle roeiers zich veiliger voelen. Voorzitter, ik ga nu afronden.

00:55:36

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer De Haan.

00:55:40

De heer De Haan: Dat is lichtelijk teleurstellend. Als het aan GroenLinks ligt, komt er de komende twintig jaar geen roeibaan. Daar heeft u een definitieve streep doorheen gezet.

00:55:50

Voorzitter: De heer Swart.

00:55:55

De heer Swart: We hebben samen gekeken met onze fractie: wat kan wel, wat kan niet? Als je ziet wat voor gebied het is, waar het aan moet voldoen, wanneer je er wel iets mee kunt, dan is het volgens mij een gelopen zaak.

00:56:09

Voorzitter: De heer De Haan voor een zeer korte interruptie.

00:56:17

De heer De Haan: Voorzitter. Wat is uw antwoord aan die roeiers? Als je kijkt naar die situatie in 2014, dat is toch bijna niet te verkopen?

00:56:31

Voorzitter: De heer Swart.

00:56:34

De heer Swart: Daar begint mijn laatste alinea mee. Dat is precies waar ik mee wil afsluiten. De les die ik meeneem als raadslid, als politicus: als je iets gaat doen, als je iets weghaalt, zorg eerst voor een alternatief voordat je een besluit maakt. Als je denkt dat het kan en het blijkt anders, zoals dit geval, blijft iedereen met een teleurstelling achter. Dat wil je niet. Zullen we afspreken dat we ons uiterste best gaan doen om het bestaande vaarwater in de toekomst en nu veiliger te maken voor iedere roeier? Dank u wel, Voorzitter.

00:57:04

Voorzitter: Dank u wel. Wie kan ik het woord geven voor de volgende woordvoering? De heer Hilboesen.

00:57:09

De heer Hilboesen: Dank u wel, Voorzitter. Dat de roeibaan met haar populariteit en succes een belangrijk onderdeel is van het Groninger sportbeleid, is voor ons een reden om hiervoor te gaan. Ik ga niet de hele woordvoering doen. Volgens mij zijn we het redelijk eens met elkaar dat wij allemaal graag een roeibaan willen. Ik kom uit op opties. Het gaat natuurlijk over het POL-gebied. Dat is heel mooi. Het is sowieso heel goed dat de huidige locatie langs het Eemskanaal en de Winschoterdiep goed aangepakt worden.

00:57:48

De heer Hilboesen: Ik wil terugkomen op wat de oorspronkelijke bedoeling was. Toen in 2012 2013 de roeibaan in ieder geval qua beleidsvorming werd weggehaald uit Meerstad, was het de bedoeling dat het daar terug zou moeten komen in Meerstad. In de tussentijd is het masterplan van Meerstad aan de kant gezet. Alle onderzoeken die zijn gedaan, hebben laten zien: daar kan het niet. Nergens kan het. Op dit moment zijn we bezig met het masterplan. We hebben participatiesessies gehad. Dit is namelijk een ding wat wij in hebben gebracht. Met de huidige ontwikkeling van Meerstad zou je op dit moment een volwaardige baan kunnen neerleggen.

00:58:45

Voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Huitema.

00:58:49

Mevrouw Huitema: U ziet een locatie in Meerstad voor de roeibaan. Ik weet niet wat u bedoelt met tijdelijk?

00:58:59

Voorzitter: Het was eerst de bedoeling om op het Woldmeer de roeibaan aan te leggen. De ruimte daarvoor te pakken.

00:59:06

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer De Haan.

00:59:09

De heer De Haan: Voorzitter, kan de heer Hilboesen aangeven hoe groot die roeibaan zou kunnen zijn.

00:59:14

Voorzitter: De heer Hilboesen.

00:59:15

De heer Hilboesen: De lengte die je kunt pakken is 2.500 meter. We hebben het nagerekend. Het is van het [00:60:00 onhoorbaar] weg tot aan het zandbergingsgebied. De breedte van het Woldmeer is bijna een kilometer. Daar zou het moeten kunnen. Ik zal afronden. Het college geeft bij vraag vijf van de heer De Haan aan dat de gemeente geen mogelijkheden ziet. Ik zie ze nog wel. Zeker omdat wij best met wat ontwikkelingen bezig zijn. Ik zou adviseren om de oude plannen af te stoffen. Te kijken of het past in het masterplan Meerstad. Kijken of het echt een goede oplossing zou kunnen zijn. Dank u wel.

01:00:00

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Swart.

01:00:05

De heer Swart: Ik hoorde net de Groningse Roeibond zeggen: er is een plek, dat is het POL-gebied. Want dat is mooi. Daar kunnen we heen roeien en het ligt dichtbij. Wat vinden de roeiverenigingen van uw plan? Weet u dat?

01:00:17

Voorzitter: De heer Hilboesen.

01:00:18

De heer Hilboesen: Heel eerlijk? Dat weet ik niet. De oude gesprekken van toentertijd heb ik naar boven gehaald. De afspraken die toentertijd zijn gemaakt heb ik boven water gehaald. Ik heb met bewoners die daar wonen en die erbij betrokken waren, gesproken. Ik haal er 10 jaar tussenuit en ik ga terug naar hoe het toen was bepaald.

01:00:44

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Bosma.

01:00:48

Mevrouw Bosma: Dank u, Voorzitter. Wij begrijpen het sympathieke idee van het CDA om aandacht te vragen voor een goede roeibaan in de gemeente Groningen. We hebben grote roeitalenten in de gemeente. Succesvolle en heel gezellige verenigingen. Die wil je de best mogelijke plek bieden. Het idee is logisch, maar het is niet nieuw. De gemeente en de provincie hebben jarenlang verkenning en onderzoeken gedaan. Het blijkt heel lastig om tot deze baan te komen, ook juridisch gezien.

01:01:16

Mevrouw Bosma: Er is kwetsbare natuur waarop is geïnvesteerd. Die wil je niet verstoren of teniet doen. Voor de rest kunnen wij ons aansluiten bij het verhaal van GroenLinks. Het is een sympathiek idee dat vaak ingewikkelder is dan het lijkt. We zouden met een heel populistische motie kunnen komen. Waarin we stellen: we doen een extra onderzoek waarvan we van tevoren al weten wat de uitkomst gaat zijn. Dat blijkt uit de technische beantwoording van het college. Tot zover.

01:01:45

Voorzitter: Dank u wel. Wie kan ik het woord geven voor de woordvoering? De heer Staijen?

01:01:50

De heer Staijen: Dank u wel, Voorzitter. Heel lang geleden heb ik zelf geroeid. In die tijd was er een roeibaan in heel Nederland. Voor zover ik weet de Bosbaan in Amsterdam. Ik heb veel ervaring met trainen op een kanaal waar beroeps- en recreatiescheepvaart is. Dat is niet altijd leuk. Willen we dat Groningse roeiers mee kunnen blijven doen op het hoogste internationale niveau, dan is een volwaardige trainings- en liefst een wedstrijd baan nodig. We staan erg achter het opnieuw gaan zoeken naar geschikte locatie voor een volwaardige roeibaan.

01:02:27

De heer Staijen: Voorzitter, er zijn een paar jaar geleden een heel aantal locaties onderzocht en afgevalen. Ze waren of ongeschikt of te dicht bij een natuurgebied of het was een KRW-gebied. Dan mag het ook niet. Dat heeft Waterschap Noorderzijlvest terecht tegengehouden. Nu komt opnieuw het POL-gebied in beeld. Bestuurlijk in het waterschap Hunze en Aa's. Deze polders worden en zijn deels ingericht voor waterberging.

01:02:53

De heer Staijen: Waterberging en een roeibaan, bijt elkaar niet. Men zegt van wel, maar het is een keer een deel uitdiepen en zorgen dat je er langs kunt fietsen. Daarna ligt hij er en kun je er water in bergen. Dat gebeurt overigens misschien een keer in de 25 jaar. De natuurwaarde zal wat moeilijker zijn om daar in te passen. Dat wordt dikwijls op voorhand uitgesloten. Ik denk dat dat de enige geschikte locatie is die redelijk dicht bij de stad ligt. Ik ben er sterk voor om dat verder uit te werken.

01:03:33

Voorzitter: Dank u wel voor uw woordvoering. Mevrouw Huitema.

01:03:36

Mevrouw Huitema: Bedankt. Voorzitter. Bedankt voor alle sprekers. Ik ben erg te spreken over de proactieve houding van de roeiers. Ze zijn al een tijdje bezig geweest om het belang van de roeibaan aan mij uit te leggen. Ik heb daarna direct contact gezocht met de provincie om te checken: wat kunnen we voor jullie doen? Dat maakt het vervelend dat de volgende woorden in mijn woordvoering zitten. Als de Partij van de Arbeid zijn wij er heel erg trots op dat zoveel studenten en sporters hier dagelijks het water op gaan. Goede voorzieningen voor roeien zijn natuurlijk altijd erg belangrijk.

01:04:12

Mevrouw Huitema: Als het gaat om de vraag of er in de gemeente ruimte is voor een

volwaardige roeibaan, dan moeten wij eerlijk zijn. Dan zeggen wij: nee. Het POL-gebied wordt vaak genoemd, ook in de agendering. Dat is wat betreft ons geen juiste locatie. Sport en natuur mogen elkaar versterken. Dat vond ik erg prettig toen dat werd gepresenteerd destijds door beide roeiers. Wij maken een andere keuze wat betreft het POL-gebied. Waar wij geen grootschalige ingrepen willen doen. Dan wordt nu waarschijnlijk ter discussie gesteld hoe grootschalig ingreep de roeibaan is.

01:04:50

Voorzitter: De heer De Haan voor een interruptie.

01:04:55

De heer De Haan: Voorzitter. Het gaat over de keuze die de Partij van de Arbeid maakt. Wat is uiteindelijk de afweging die de Partij van de Arbeid bij dat POL-gebied maakt?

01:05:03

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

01:05:03

Mevrouw Huitema: Voor de natuur en de wettelijke dingen van het natuurnetwerk. Wat daaraan zit. Dat is de afweging.

01:05:14

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Lo-A-Njoe.

01:05:17

De heer Lo-A-Njoe: Ik kan u volgen wat u zegt over het POL-gebied. Waar ziet u dan wel de mogelijkheid? De wethouder heeft in 2014 een belofte gedaan en daarmee een schuld aan de roeiers in te lossen. Waar dan wel?

01:05:32

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

01:05:38

Mevrouw Huitema: Ik moet eerlijk zeggen: kom niet bij mij met vorige colleges aanzetten. Die heeft een keuze genomen en dat was toen zo. Heeft iemand een andere locatie? Ik wil hier heel graag over nadenken. Als het mogelijk is, dan ben ik hiervoor. Ik zie hier geen mogelijkheid binnen de gemeente Groningen. Dat staat heel duidelijk in de schriftelijke beantwoording die we begin dit jaar hebben gehad. Is er geen mogelijkheid? Daar zie ik een proactieve houding van het college hierin.

01:06:17

Mevrouw Huitema: Andere partijen kunnen dat framen als: aan de lijn houden. Ik zie dat als: iemand ziet daar de waarde van in, heeft zijn best ervoor gedaan. Helaas zou ik bijna als enige kunnen zeggen aan dit college, in het verlengde wat CDA aangaf: ga weer wat pro-actiever in gesprek met de provincie. Het is een soort: ga maar weer in gesprek. Ik heb liever een concreet resultaat. Ik kan hier bijna niks anders op zeggen dan dat.

01:06:42

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:06:44

De heer Lo-A-Njoe: Ik kan u helemaal volgen. De belofte is natuurlijk niet gedaan: in

deze gemeente komt er nu roeibaan. We gaan een oplossing zoeken voor de roeiers. Dat zou aan de grens of net buiten de gemeente kunnen zijn. Vindt u niet dat het college die belofte in te lossen heeft. Om mee te denken, samen met de roeiers: hoe en waar dan wel? Wellicht is dat niet in de gemeente. Dat kan best, maar de belofte blijft staan.

01:07:06

Voorzitter: Mevrouw Huitema.

01:07:17

Mevrouw Huitema: Ik bedoelde aan te geven: het gaat mij niet om beloftes van heel lang geleden. Ik wil in deze periode wat kunnen doen voor deze roeiers. Daar zijn we voor. Daar komen we helaas niet uit binnen deze gemeentegrens. Dan moeten we verder kijken. Volgens mij zijn we het daarover eens. Dank u wel.

01:07:33

Voorzitter: Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Bernabela.

01:07:38

Mevrouw Bernabela: Bedankt. We hebben natuurlijk jarenlang gezien dat er een roeibaan was bij Harkstede. Het is erg jammer dat die is weggefallen in 2014. Zeker met drie roeiverenigingen in Groningen. Wij denken dat het wenselijk is om een volwaardige roeibaan te hebben. Niet ten koste van alle natuur. Als het samen zou gaan, zouden we het graag zien. Maar we zien het niet in dat gebied. We vinden dat de gemeente zich opnieuw kan inzetten voor de realisatie van een roeibaan. Zeker gezien de belangstelling en het belang.

01:08:14

Mevrouw Bernabela: Het POL-gebied is nu eenmaal aangewezen als NNN-gebied. De quickscan maakt duidelijk dat er in dit gebied geen ruimte is voor een roeibaan. Kijken naar alternatieve locaties vinden wij een optie. Misschien is er inderdaad een mogelijkheid in Meerstad. Daar zaten wij aan te denken. We hebben er niet uitgebreid onderzoek naar gedaan.

01:08:34

Mevrouw Bernabela: Zoals de Stadspartij noemde: misschien is daar een mogelijkheid voor. Misschien in samenwerking met andere gemeenten en met de provincie zouden locaties geschikt gemaakt kunnen worden. Wat ons betreft, zou dat een mogelijkheid zijn. In het POL-gebied zien wij die mogelijkheid niet.

01:08:58

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven voor de woordvoering? De ChristenUnie.

01:09:05

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Ik wil de sprekers bedanken. Fijn dat jullie hier zijn als vertegenwoordigers van de roeisport. Bij het verdwijnen van de roeibaan in Harkstede heeft de gemeente toegezegd mee te willen denken over een andere locatie van een roeibaan. Als we terugkijken, heeft de gemeente dat gedaan. Ik heb het net gezegd: er hebben locatieverkenningen en onderzoeken plaatsgevonden.

01:09:28

De heer Rebergen: Alle opties die er waren, zijn daarbij in beeld geweest. Helaas niet met het gewenste resultaat. Dat er inspanning is geleverd om dat wel voor elkaar te krijgen, is voor onze partij duidelijk. Dat de VVD dat niet serieus neemt, vinden we jammer. In het agenderingsverzoek is de vraag opgenomen of we vinden dat een goede faciliteit wenselijk is. Natuurlijk vinden we dat wenselijk.

01:09:50

De heer Rebergen: We hebben enige tijd geleden van de roeivereniging een toelichting gehad op de wensen en de plannen. Waarvoor nogmaals dank. Het lijkt ons hartstikke mooi als er een mogelijkheid zou zijn om een roeibaan te realiseren. Helaas blijkt die ruimte er niet te zijn binnen het POL-gebied, zoals de wethouder net al heeft aangegeven. In de brief is aangegeven: er zijn al zoveel locaties in beeld geweest binnen de gemeente, op dit moment is er geen geschikte plek voor een roeibaan in de gemeente Groningen. Wat dat betreft wil ik graag aansluiten bij D66 om te kijken: kunnen we inbrengen of we regionaal kunnen kijken naar de mogelijkheden voor een roeibaan? Tot zover.

01:10:47

Voorzitter: De heer De Haan.

01:10:48

De heer De Haan: Voorzitter, dank u wel. ChristenUnie had het over regionaal. Bedoelt de ChristenUnie daarmee dat we binnen de provincie of binnen de Noord-Nederland gaan kijken naar een roeibaan. Dat is natuurlijk niet een aantrekkelijk alternatief voor verenigingen die alsnog behoorlijke reisbewegingen moeten maken naar zo'n roeibaan.

01:11:09

Voorzitter: De heer Rebergen.

01:11:11

De heer Rebergen: Ik denk dat het goed zal zijn een regionaal overleg, met andere gemeentes hier in het noorden, te gaan doen. Waarbij de provincie in zo'n regionaal overleg is aangesloten. Het is altijd dichterbij dan Amsterdam, denk ik.

01:11:35

Voorzitter: Wie kan ik het woord geven voor de woordvoering? De heer Groenenboom.

01:11:39

De heer Groenenboom: Dank u wel, Voorzitter. Er is veel gezegd over dit dossier. Roeien is een zeer populaire sport in onze stad. Voor veel inwoners is dit de manier om sportief, actief te zijn. Voor veel studenten, zoals we net hebben gehoord, vormt het een belangrijk onderdeel van het Groningse verenigingsleven. Ondanks verschillende locatieonderzoeken sinds verdwijnen van de roeibaan Harkstede in 2014, ontbreekt op dit moment een veilige baan om deze sport te beoefenen.

01:12:04

De heer Groenenboom: Voorzitter, als Student en Stad zien wij idealiter dat Groningen een volwaardige roeibaan heeft. Het werd al genoemd door de inspreker, iets vergelijkbaars als een Willem-Alexander baan in Rotterdam.

01:12:16

De heer Groenenboom: Een roeibaan zou een geweldige plek bieden voor training en hopelijk wedstrijden. Wat belangrijk is voor de ontwikkeling van onze Groningse roeiers. Als Student en Stad zien we echter dat het realiseren van een volwaardige roeibaan in Groningen erg lastig is. Zolang dit niet haalbaar of gerealiseerd is, moeten we de huidige roei- dan wel waterwegen veiliger en toekomstbestendig maken.

01:12:40

De heer Groenenboom: Bij die veiligheid ligt nu een probleem. Ik denk dat de roeiverenigingen hier aanwezig dat kunnen bevestigen. Er doen zich gevaarlijke situaties voor op onze Diepenring door te hard varende schepen, recreatievaart, jetski's die golfslag veroorzaken en het slechte zicht op roeiboten. We moeten op dit moment verder kijken dan gebaande paden. Samen met de roeiverenigingen en andere belanghebbenden kijken naar innovatieve oplossingen. Laat bijvoorbeeld pleziervaarders bij het huren van een boot eerst zelf ervaren hoe kwetsbaar een roeiboot is voordat ze hard over de Diepenring heen scheuren. Als Student en Stad denken wij dat er veel andere mogelijkheden zijn.

01:13:21

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Lo-A-Njoe.

01:13:29

De heer Lo-A-Njoe: Ik ben benieuwd hoe Student en Stad dat voor zich ziet om deze mensen zelf te laten ervaren wat de kwetsbaarheid is van een roeiboot.

01:13:37

De heer Groenenboom: Het is misschien vergezocht. Stel bij verhuurbedrijven dan wel een simulatie aan te bieden, dan wel letterlijk op het water een roeiboot. Dat ze instappen en dat je ze een golf geeft. Hoe dat is als je daarin zit. Als Student en Stad denken wij dat er veel andere mogelijkheden zijn om de roeisport in Groningen te stimuleren dan wel veiliger te maken.

01:13:58

De heer Groenenboom: Wij overwegen wij een motie hierover in te dienen. Voorzitter, de boodschap is duidelijk: zolang er geen nieuwe roeibaan is, moet er in elk geval ruimte voor de roeiboot zijn. Moet de veiligheid en continuïteit van de sport in Groningen op goede wijze gegarandeerd worden. Een Groninger zonder veilig roeien is als een Groninger zonder eierbal: ondenkbaar en onvolledig. Dank u wel.

01:14:17

Voorzitter: Dank u wel. We gaan naar de volgende woordvoering: de heer Lo-A-Njoe.

01:14:23

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Het CDA is mij al voor geweest in de lofzang op het roeien en Groningen. Dat gaat heel lang terug. Niet alleen na het afgelopen WK, maar wie bij de Hall of Fame bij de ACLO naar binnen loopt, ziet de vele Olympische medailles die daar behaald zijn door Groningse roeiers. Roeien is daarmee een van de kernsporten in Groningen. Als het gaat om Olympische successen. Roeien is zeer relevant en groot van groot belang. Volgens mij zijn de meeste partijen het daarover eens.

01:14:56

De heer Lo-A-Njoe: Het college ziet binnen de gemeentegrenzen geen mogelijkheden voor een roeibaan op basis van de onderzoeken die nu en eerder zijn gedaan. Daarin zit met name spanning op natuurbelangen en ruimte. We begrijpen als het gaat om het gebied dat nu voor ons ligt, de belemmeringen vanuit die natuurwaarden die wij belangrijk vinden. Het college erkent echter meermaals het belang van de roeisport.

01:15:19

Voorzitter: Een interruptie van de heer Swart.

01:15:22

De heer Swart: Dank u wel, Voorzitter. Welke wethouder zei: geef de hoop op een nieuwe plek. Het moet een baan van 2,5 kilometer lang worden. Ik vind het niet realistisch dat we de komende jaren een geschikte plek vinden.

01:15:38

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:15:40

De heer Lo-A-Njoe: Het antwoord is door het CDA gegeven: Paul de Rook. Ik had het over eerdere colleges. Daar waren wij onderdeel van. Dat besef ik mij heel goed. Ik denk dat er binnen deze gemeente niet echt ruimte is voor een roeibaan. Tenzij we daar heel veel geld in gaan stoppen. Daarmee houdt wat ons betreft de belofte die in 2014 is gedaan niet op. Die belofte is aan de roeiers gedaan. De roeiers zijn niet geholpen. Volgens mij moeten wij alles op alles zetten om ervoor te zorgen dat we de roeisport gaan helpen aan een goede accommodatie.

01:16:15

De heer Lo-A-Njoe: Wat mij betreft voor training en wedstrijden. Amsterdam is inderdaad toch echt een stuk verder dan misschien een aanpalende gemeente. We vragen aan het college om actief en meedenkend met andere overheden en met de roeiers aan de slag te gaan. We krijgen de indruk dat roeiers regelmatig hier staan met een bezwaar of een vraag. Dan wordt er goed gereageerd, maar ik zou liever een proactieve houding zien.

01:16:46

Voorzitter: De heer De Waard heeft een interruptie.

01:16:51

De heer De Waard: Dank, Voorzitter. Verder kijken dan de gemeentegrenzen. Dat is allemaal prima natuurlijk, maar dan zitten we in andere gemeentes. Wij kunnen toch niet bepalen wat zij gaan doen op hun gebied? Of zij een roeibaan gaan toestaan of niet? Het wordt een heel ingewikkeld debat op deze manier, toch?

01:17:08

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:17:09

De heer Lo-A-Njoe: Het is niet de stijl van D66 om dingen te bepalen. Onze stijl is meer samenwerken. Dat is waar ik om vraag: werk samen met je medeoverheden. Er zit in de provincie op dit moment GroenLinks-PvdA stevig in het provinciebestuur. Ik zie aankomen dat na de verkiezingen 2027 de BBB daar een stuk kleiner is.

Wellicht zijn er dan meer partijen die daar in zitten. Laten we er gezamenlijk voor zorgen dat we de roeiers perspectief bieden.

01:17:35

De heer Lo-A-Njoe: Ik kijk uit naar de verkiezingsprogramma's voor de provinciale verkiezingen van partijen die hier allemaal zeggen dat ze de roeiers een warm hart toedragen. We blijven ons verbazen: waarom lukt het college het niet om de roeisport perspectief te bieden? Ga aan de slag met medeoverheden. Zet in op de Provinciale Staten. We houden de programma's op dit punt scherp in de gaten. Dank u wel.

01:18:07

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar de laatste woordvoering: De heer De Waard.

01:18:13

De heer De Waard: Dank, Voorzitter. Ik denk dat we allemaal de roeisport waarderen in Groningen. Dat we heel blij zijn dat die op zo'n goed niveau is. We dragen het een warm hart toe. Daarbij hoort af en toe eerlijk zijn over de mogelijkheden die we hebben. Wij als SP zien nu niet de mogelijkheden om zo'n roeibaan aan te leggen. Dat vinden we heel jammer. Tegelijkertijd, als we andere gemeentes en de provincie moeten aanspreken, zou ik mensen uitnodigen om daarheen te gaan. Als wij het daarover hebben, wordt het allemaal heel ingewikkeld. We zijn bang dat we de roeiers aan een lijntje houden. Dat moeten we niet willen.

01:19:05

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer De Haan.

01:19:08

De heer De Haan: Voorzitter, zo ken ik de SP niet. Ik zie ze juist vaker de straat op gaan als het gaat om bijvoorbeeld kabouterhuisjes die moeten blijven actievoeren. Waar een wil is, is een weg. Ik hoor de heer De Waard zeggen: wij vinden dat belangrijk. Dan verwacht ik van de heer De Waard een iets hoopvoller betoog. Iets meer gericht op kijken naar wat er wel kan.

01:19:27

Voorzitter: De heer De Waard.

01:19:31

De heer De Waard: Het vergelijken van huisjes met een roeibaan vind ik een ingewikkelde. Wat onze stijl is, is kijken naar wat er mogelijk is. Dan met mensen aan de slag gaan om dat voor elkaar te krijgen. Als wij die mogelijkheden niet zien, houden we mensen aan een lijntje. Als we blijven proberen en blijven proberen.

01:19:52

Voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Bernabela.

01:19:55

Mevrouw Bernabela: De vraag: samenwerking met andere gemeentes kan toch? Zoals D66 het zei: je kunt het toch in samenwerking doen? Misschien zien zij opties en zien zij kansen. U zegt: dat gaan we niet doen, maar we zien die opties niet. Hoe moet ik dat zien?

01:20:13

Voorzitter: De heer De Waard.

01:20:14

De heer De Waard: Ik zei dat wij niet echt gaan over wat er in andere gemeenten gebeurt. Dat is denk ik heel goed. Dat zijn democratische instituties waar mensen naartoe kunnen stappen. Kunnen vragen of dat geregeld kan worden. Is dat aan ons? Dat vraag ik me af. De wethouder kan een brief versturen naar andere wethouders.

01:20:33

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe heeft een interruptie.

01:20:35

De heer Lo-A-Njoe: Als het denken van de SP stopt bij de gemeentegrens, is het nog steeds zo dat deze Groningse roeiverenigingen die in onze gemeente zitten een probleem hebben. Dan gaan we kijken hoe we dat kunnen oplossen. Dan is de houding: hoe kan het wel in plaats van: het kon niet, jammer.

01:20:51

Voorzitter: De heer De Waard.

01:20:54

De heer De Waard: Ik kijk graag naar wat er mogelijk is. Daarom vroeg ik: kunnen we dat maaibeleid aanpassen, zodat het niet in botsing komt met de belangen van die roeiers? Kunnen we verder kijken naar bestaande plekken om te roeien? Hoe we die kunnen verbeteren? Hoe iedereen daar onder dezelfde brug door kan. Dat heeft veel meer waarde dan nu weer steeds onderzoek op onderzoek doen, terwijl er niks uitkomt. Omdat de ruimte schaars is in onze gemeente en dat heel ingewikkeld is.

01:21:28

Voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we nu alle woordvoeringen gehad. We gaan naar de wethouder, mevrouw Jongman, voor de reactie op het debat.

01:21:45

Mevrouw Jongman: Dank, Voorzitter, voor het woord. Er is natuurlijk veel al door u gezegd. Dank voor alle inbreng. De roeisport is belangrijk en verdient aandacht. Ergens was het verwijt: u heeft zich niet actief ingezet. Die zou ik met verve willen bestrijden. Ik heb natuurlijk zelf teruggekeken. Ik was daar deels onderdeel van. Ik ga niet terugkijken naar andere colleges: wie zei wat, wanneer en wie zat er toen in de coalitie of niet? Het gaat erom wat hebben wij gedaan voor de roeiers. Er is veel inzet geweest door vorige colleges. Er is veel inzet geweest door ambtenaren. Ik heb er destijds zelf gelopen. Ik weet hoe het eruit zag voor Meerstad. Ik weet van alle emoties van toen en wat er gezegd is. We hebben heel serieus gekeken: wat is er mogelijk?

01:22:54

Mevrouw Jongman: Ooit is het Woldmeer aan de roeiverenigingen aangeboden. Zij wilden een trainings- en wedstrijdfaciliteit. Die is toen vervallen. We hebben breed gekeken naar Harkstede, naar het Noord-Willemskanaal, naar het Paterswoldsemeer. Alles was destijds niet mogelijk. We hebben de damwanden op verzoek aangepast. Vanuit onze gemeente is daar een ton geïnvesteerd. De provincie heeft daar keurig samengewerkt om die golfslag te verminderen. We

hebben bijvoorbeeld geen faunapassage aangelegd. We hebben een quickscan gedaan.

01:23:32

Mevrouw Jongman: Iemand zei: dat was maar een vluchtig onderzoekje. Dat was het niet. Het was een big scan. Het was van Weusthuis, een gerenommeerd bureau, die er heel serieus naar gekeken heeft. Waar we serieus overleg over gehad hebben, maar besloten hebben om het niet te doen. Omdat het de natuurwaarden aanging. Kortom, we hebben veel gedaan. Ook rondom het POL-gebied waar ik in de eerste termijn op geantwoord heb. In die zin vind ik het jammer dat in eerste instantie gezegd wordt door het CDA: u heeft zich niet actief ingezet. Ik heb kort samengevat: we hebben ons ontzettend ingezet. We hebben veel gesprekken gevoerd. Dat als eerste.

01:24:29

Mevrouw Jongman: We hebben echt geïnvesteerd in het verbeteren van bestaande voorzieningen. Ons best gedaan om te kijken naar de locatie. In reactie tot de VVD, want makkelijke woorden zijn heel snel gesproken: we hebben echt inzet gepleegd. Daar goed naar willen kijken. Ook in het POL-gebied. We hebben daar nu eenmaal ruimtelijke beperkingen, ecologische beperkingen. We hebben een opdracht van uw raad om natuur een eigenwaarde in zichzelf te geven. Dat was vanuit D66.

01:25:04

Mevrouw Jongman: Wij kunnen daar niet letterlijk overheen walsen en zeggen: dat valt allemaal mee. We doen minder natuur en we doen een beetje meer dit. Het betekent dat we daarin keuzes hebben gemaakt en achter die voorwaarden staan die een gebied geeft. We moeten realistisch zijn. Hoewel dat ontzettend teleurstellend is. Ik zie alle ogen op de publieke tribune op ons gericht, op mij gericht: alsjeblieft, maak het voor elkaar. Het is op dit moment niet mogelijk binnen onze gemeentegrenzen. Dat betreur ik. Dat is jammer. We hebben ons daarvoor ingezet. Dat is zoals het op dit moment is.

01:25:40

Mevrouw Jongman: Ondanks uw oproep: kijk nog een keer naar het POL-gebied. Het is niet mogelijk, gezien de voorwaarden die er liggen op het NNN-gebied. Laat ik realistisch zijn: een nieuwe verkenning zou niets opleveren. Misschien weer nieuwe hoop en nieuwe teleurstelling. Daar ben ik niet van. Daarom zou ik willen oproepen: laten we de energie richten op het versterken van de roeisport binnen de mogelijkheden die we als gemeente Groningen op dit moment hebben. Tegelijkertijd ben ik trots op al die sportieve prestaties die de roeivereniging tot dusver geleverd heeft. Ze zijn van wereldformaat.

01:26:21

Voorzitter: Dank u wel. Ik wil kort een reactie geven en dan gaan we naar een afronding. De heer Hilboesen.

01:26:39

De heer Hilboesen: Dank u wel, Voorzitter. Bedankt, wethouder, voor de antwoorden. U gaf aan: als wedstrijdlocatie. Dat snap ik, maar de bond geeft nu aan: het gaat voornamelijk om een trainingslocatie. Ik zou willen vragen of daar in ieder geval onderzoek naar gedaan kan worden?

01:27:13

Voorzitter: Dan gaan we de vragen snel bij langs. Mevrouw Bernabela.

01:27:18

Mevrouw Bernabela: Ik had dezelfde vraag als de heer Hilboesen. Ik heb een andere vraag. Dat gaat over het lobbyen met andere gemeenten. Of de wethouder daar wat in ziet met de provincie eventueel.

01:27:28

Voorzitter: Wil de wethouder kort deze twee punten beantwoorden?

01:27:33

Mevrouw Jongman: Rondom Meerstad is ingewikkeld. We zijn inmiddels tien jaar verder in ontwikkeling. Als u de bouw of de visie heeft gezien rondom wat er allemaal aanstaande is, dan is die wereld compleet veranderd ten opzichte van negen of tien jaar geleden. We hebben daar nu een andere ontwikkelpartij: BV Meerstad. Gezien de huizen die daar ingetekend staan, denk ik dat het uitermate ingewikkeld is om nu een dergelijke faciliteit in te tekenen. Daar liggen nieuwe ecologische normen liggen en nieuwe ontwikkelingen. Waar het meer vroeger wat open was, is dat nu op een heel andere manier ingetekend. Dat wordt heel erg ingewikkeld.

01:28:22

Mevrouw Jongman: De tweede: vraag ga met die andere gemeenten in gesprek. Ik vind het een beetje lastig, om in die zin andere gemeenten iets op te leggen. Ik kan het altijd vragen. Ik kan altijd een briefje sturen. Ik ga niet over waar zij zelf mee aan de slag zijn. Los van het feit dat ik al provinciaal heb gepleit: laten we het in breder verband kijken. Als u dat graag wilt, wil ik het er met de nieuwe gedeputeerde die erover gaat, over hebben. Daar denk ik dat het ingewikkeld is, omdat het antwoord duidelijk was: dat willen wij liever niet. Dat kan ik als enige doen. Ik wil best met de heer Leo Weniger in gesprek. Ik denk dat echt ingewikkeld is, omdat het best een ingrijpende voorziening is binnen de provinciegrenzen om dat voor elkaar te krijgen.

01:29:10

Voorzitter: Dank u wel voor het college. De heer Rebergen.

01:29:21

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. De wethouder geeft aan: dat zou ik willen doen. Ik zou iets duidelijker willen vragen: is dit een toezegging dat u dat gaat doen? Dat scheelt de volgende keer in de raad.

01:29:35

Mevrouw Jongman: Zie mijn woorden als een toezegging.

01:29:38

De heer Corbijn: Dank u wel voor die verheldering. Er zijn tijdens dit debat in ieder geval twee mogelijke moties aangekondigd: de motie van de VVD en de motie van Student en Stad. We eindigen het debat. Een fijne dag.