

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), I. Huitema (PvdA), M. Martinez Doubiani (D66), W. Pechler (PvdD), N. Hilboesen (Stadspartij), H. de Waard (SP), F. Veenstra (VVD), D. Swets (S&S), R. van der Heide (CU), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: M. van 't Veld (burgemeester)

Namens de griffie: W. Bierman

Coffeeshopbeleid

00:17:25

Voorzitter: Goedenavond, welkom bij deze meningsvormende sessie over het agenderingverzoek met betrekking tot het coffeeshopbeleid. De fracties van D66, Student en Stad, GroenLinks, de Stadspartij 100% voor Groningen en de Partij voor de Dieren hebben hiervoor een agenderingsverzoek ingediend. Nu kan ik alle punten bij langslopen, maar ik ga er voor het gemak even vanuit dat u het van tevoren allemaal goed heeft bestudeerd. Voordat we zo verder gaan met de bespreking, hebben we eerst een tweetal sprekers. Het is van tevoren al aangegeven, maar u heeft beide een drietal minuten en daarna heeft de raad de gelegenheid om u enkele vragen te stellen. We kunnen daar wat mij betreft direct mee beginnen. Ik wou graag beginnen met mevrouw Woudstra namens de Landelijke Stichting Drugsbeleid. Het woord is aan u.

00:18:14

mevrouw Woudstra (inspreker): Dank u wel. Ik ben in Groningen, een grote centrumstad met een grote aantrekkingskracht voor noordelijke provincies en het Duitse grensgebied. Een bruisende studentenstad met buitenproportioneel veel jongeren die nog in de experimenteerfase van het leven staan. Een bekende professor en socioloog uit Amsterdam, professor Cohen, deed jarenlang onderzoek naar het verloop van het experimenteren met drugs in deze levensfase. Zijn conclusie was dat er van alles wordt uitgeprobeerd tussen de 16 en ongeveer 26 jaar, ook op het gebied van de legale alcohol en de veelal illegale drugs. Daarna vermindert het gebruik enorm door het bekende huisje-boompje-beestje-effect. Slechts een klein deel van de mensheid blijft verslavingsgevoelig en gaat er soms mee door. Dat is natuurlijk niet de bedoeling, maar dat geldt voor een hoop dingen.

00:19:16

mevrouw Woudstra (inspreker): Vanavond praten we alleen over het coffeeshopbeleid. Het gaat om de verkoop van softdrugs, cannabis dus. Groningen had tot kort nog veertien coffeeshops. Helaas is dat inmiddels teruggebracht tot negen en dreigen er nog twee shops te gaan sluiten. De redenen zijn u vast bekend. In deze jonge en bruisende stad blijven er dan nog maar zeven coffeeshops over. Dat betekent een enorme druk op veel te weinig legale verkooppunten nu volgende week eindelijk de aanvoer via de achterdeur legaal wordt, omdat ook in Groningen de tweede fase van het experiment van start gaat. Herinnert u zich de lange rijen rondom de coffeeshops tijdens de coronaperiode nog? Er werd zichtbaar hoeveel mensen hun cannabis graag bij deze shops wilden kopen. Juist dat was de reden om die coffeeshops in de jaren '70 van de vorige eeuw in het leven te roepen.

00:20:33

mevrouw Woudstra (inspreker): Het gaat om de scheiding van de drugsmarkt waarbij het uitsluitend gaat om softdrugs die vanaf volgende week gegarandeerd legaal en zuiver aangeleverd worden door de zogenaamde staatskwekers die hun producten eindelijk mogen afstaan aan de coffeeshops. Dat is heel fijn. U weet vast hoe anders het verschaffen van de gewenste roesmiddelen hier in de stad gaat. Op ieders telefoonscherm valt een bestellijst voor drugs op te piepen die niet onderdoet voor het bekende bestelmenu voor een pizza. Dat is een zorgwekkend menu. Alles wat er op drugsgebied te koop is, wordt daarop aangeboden zonder uitleg en zonder kwaliteitscontrole. In no time staat er, indien gewenst, een bezorger voor uw deur.

00:21:25

Voorzitter: Zou u tot een afronding willen komen?

00:21:29

mevrouw Woudstra (inspreker): Ons advies is om ervoor te zorgen dat er weer veertien coffeeshops in de stad kunnen zijn. Misschien enkele afhaalshops aan de randen van de stad? Dat gebeurt nu al succesvol in vele andere steden, waaronder Haarlem. Bedenk daarbij hoe de drooglegging in de VS de maffia heeft verrijkt, de ondermijning heeft versterkt en de consumptie van het verbodene alleen maar heeft aangewakkerd. Vandaag stond er, en dat is een hint voor de Christelijke partijen, een interview met christelijke jongeren in het Nederlandse Dagblad die zeiden dat ze twijfelen of het hun verantwoordelijkheid is om rekening te houden met illegaliteit en ondermijning. Als je deze gedachte doortrekt, kan je niets meer kopen, tenzij je het zelf maakt of verbouwt.

00:22:15

Voorzitter: U mag uw laatste vijf seconden gebruiken voor één zin.

00:22:18

mevrouw Woudstra (inspreker): Ik wil u heel veel wijsheid en succes wensen met deze kwestie en tot ziens.

00:22:25

Voorzitter: Dank u wel. Ik kan me voorstellen dat er nog enkele vragen zijn vanuit de raad, dus ik kijk rond. Volgens mij was uw verhaal hartstikke helder. Er zijn verder geen vragen meer vanuit de raad, dus u mag weer plaatsnemen op de tribune. Mevrouw Van den Brand, eigenaar van de Raggamuffin, mag de raad nu toespreken. De vloer is voor u.

00:22:57

mevrouw Van den Brand (inspreker): Misschien is het u opgevallen dat wij de enige coffeeshophouders zijn die aanwezig zijn. Vermoedelijk is dat vanwege het feit dat wij er per toeval achter zijn gekomen dat deze vergadering vanavond was, dus dat kan het een en ander verklaren. In 1988 heb ik mijn baan opgezegd, mijn bezittingen naar de lommerk gebracht en aan de Noorderstationsstraat coffeeshop Raggamuffin begonnen. De eerste tien jaar heb ik zeven dagen van de week zestien tot achttien uur gewerkt om er een goed bedrijf van te maken. Inmiddels is het ook een goed bedrijf met 25 mensen in dienst, waarvan sommigen er twintig jaar of langer en enkele zelfs al dertig jaar zijn.

00:23:47

mevrouw Van den Brand (inspreker): Toen ons door toenmalig burgemeester Den Oudsten werd beloofd dat we de zaak gedurende het experiment mochten overdragen, de beleidsnota van 2022, was dat een opluchting. Ik zou met pensioen kunnen gaan en toch continuïteit voor mijn mensen en het bedrijf kunnen waarborgen. Vol goede moed heb ik de zaak verbouwd en mensen opgeleid: op naar de toekomst met gereguleerde wiet of hasj en een status als bedrijf met alle rechten van dien. Helaas viel er op 8 april 2024 een bom in de bus. De zaak werd alsnog niet overdraagbaar, aldus burgemeester Schuiling. Weg was mijn pensioen, eveneens als de waarborging van werk tot aan hun pensioen voor mijn mensen, de investeringen en alle moeite, want ik wil echt rust en op een gegeven moment kunnen stoppen met deze tent. Behalve persoonlijk is dit naar mijn mening ook een verlies voor de stad. Immers hebben we, zoals al gezegd werd, naar verhouding al weinig shops in deze stad. We zijn nummer vier op de wereldranglijst van cannabisgebruikers.

00:25:02

mevrouw Van den Brand (inspreker): Op dit moment hebben we inderdaad negen shops en het gevaar is dat dit kan slinken tot zeven. Er is geen zicht op nieuwe shops, aangezien de gemeente geen procedure heeft lopen voor het aanvragen van nieuwe vergunningen. Mocht die procedure wel in werking worden gesteld, dan is de selectie tijdrovend en langdurig. Dat is niet het enige, ook het vinden van een pand en een locatie kost veel tijd en gedoe. Gemiddeld ben je daar een aantal jaren aan kwijt. Waarom zouden we, in ieder geval tijdens het experiment, niet proberen om de bestaande geschikte locaties te laten voortbestaan? Velen zitten daar al heel lang en hebben een functie in de buurt en in het coffeeshoplandschap van Groningen. Ze hebben elk hun eigen klantenkring. Er is jarenlang ervaring en kennis aanwezig, dus waarom benutten we die niet? Maak de shop overdraagbaar. Dit alles uiteraard volgens de gestelde eisen van de gemeente. Ik blijf even staan.

00:26:02

Voorzitter: Dank u wel. Dat was keurig drie minuten op de seconde af, complimenten daarvoor. Zijn er vanuit de raad nog vragen? Volgens mij was ook uw verhaal uitermate helder. Bedankt voor uw bijdrage. Blijf het vooral volgen, al kan ik me voorstellen dat u dat wel gaat doen. We kunnen verder met de raad. Het inmiddels tien over half zeven, dus dat betekent dat we nog 80 minuten hebben voor de resterende sessie. We houden de maximum spreektijd per fractie op 4 minuten. Houdt u er wel rekening mee dat die 4 minuten wel kan betekenen dat ik mogelijk niet alle interrupties kan toestaan, afhankelijk van het verloop van het debat. We moeten ook nog 16 minuten overhouden voor het college.

00:26:50

Voorzitter: Zoals bekend werken we in twee termijnen, waarbij het in de eerste termijn de bedoeling is dat u politieke vragen aan het college stelt. Dat zijn dus geen technische vragen, daar ga ik u ook bij helpen. Vervolgens gaan we door met de tweede termijn, waarbij u ook onderling met elkaar in debat kan. Daarbij zijn interrupties wel toegestaan. Voordat ik ga inventariseren wie gebruik wil maken van zijn of haar eerste termijn, heb ik begrepen dat er nog enkele mededelingen vanuit het college zijn. Daarvoor ga ik eerst over naar burgemeester Van 't Veld.

00:27:21

Burgemeester Van 't Veld: Dank u wel, voorzitter. Afgelopen maandag hebben we overleg gehad als burgemeesters van de steden waar het wietexperiment speelt, samen met de minister en de staatssecretaris. Daar is besloten dat het vervolg van het wietexperiment op 7 april van start zal gaan. Er is nog enige zorg rondom de inkoop van hasj. Daarvan hebben we met elkaar besloten dat we de eerste twee maanden niet handhavend zullen optreden op de inkoop van hasj onder een voorwaarde van maximaal 500 gram. Vandaag is de Kamerbrief eruit gegaan. Ik heb net tijdens etenstijd de coffeeshophouders hierover geïnformeerd.

00:28:08

Burgemeester Van 't Veld: U weet dat ik ook een gesprek heb gehad met de coffeeshophouders. Daarin kwam naar voren dat sommigen problemen hadden met de werkvoorraad en de beperking die in de inkoop zat. Dat heeft mij doen besluiten om daar wat ruimte in te bieden. Ze mogen ruimer inkopen voor de duur van drie maanden en daarna wil ik dat evalueren en kijken hoe we verder gaan. Ik heb ze daar anderhalve week geleden over geïnformeerd, maar het is goed als u dat ook weet.

00:28:39

Voorzitter: Dank u wel. We gaan nu over naar de eerste termijn van de raad. Zijn er vragen voor het college? Ik zie de VVD, D66 Student en Stad, het CDA en de Partij voor het Noorden. We beginnen aan de linkerkant met de VVD. De heer Veenstra?

00:28:56

de heer Veenstra (VVD): Dank u wel, voorzitter. Vindt het college de huidige systematiek van een loting bij een openbare procedure wanneer er een nieuwe coffeeshophouder zou worden gekozen de meest geschikte manier om te selecteren?

00:29:15

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Armut, CDA.

00:29:19

mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, voorzitter. Wij zijn benieuwd of we meer inzicht kunnen krijgen in hoeveel er bij coffeeshops legaal wordt gekocht en hoeveel er daadwerkelijk in Groningen wordt gebruikt. Dat is iets wat we uit rioolwateronderzoeken halen. Is het college bereid om dit inzichtelijker te maken?

00:29:33

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Laan? Nee? Mevrouw Martinez Doubiani, D66.

00:29:39

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Als gemeente doen wij mee aan het experiment. Is het college het met ons eens dat het voor een zuiver verloop van het wietexperiment niet wenselijk is dat er meer coffeeshops verdwijnen en dat we als gemeente consistentie in het aanbod zouden moeten waarborgen waar dit kan? Is het college het met D66 eens dat een daling van het aanbod van coffeeshops de risico's vergroot, dat gebruikers hun toevlucht zoeken naar de straatverkoop en dit indruist tegen de redenen waarom wij als gemeente hebben gekozen om mee te doen aan het experiment die de illegale

achterdeur wil sluiten en daarmee ook de gezondheidsrisico's van de gebruiker indirect verminderd?

00:30:22

Voorzitter: Dank u wel. Tot slot Student en Stad, de heer Swets?

00:30:25

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Ik vroeg me af bij welk minimaal aantal coffeeshops de gemeente zelf het initiatief gaat nemen om meer coffeeshops te realiseren. Ik weet dat het niet helemaal de portefeuille van de burgemeester is, maar ik vroeg me af of het publiek ontwikkelbedrijf een handig hulpmiddel zou kunnen zijn om een locatie voor een nieuwe coffeshop beschikbaar te krijgen?

00:30:48

Voorzitter: Dank u wel. We zijn volgens mij aangekomen bij het einde van de eerste termijn vanuit de raad. Dat is het geval. We gaan voor een korte beantwoording over naar burgemeester Van 't Veld.

00:31:01

Burgemeester Van 't Veld: Dank u wel. Is loting het meest geschikt? Ik kan u zeggen dat loting wat ons betreft een prima procedure is. Ik heb echter ook uit gesprekken met uw raad gemerkt dat sommigen zeggen dat we ook voor de kwalitatieve procedure zouden kunnen gaan. Ik denk dat we het daar straks nog over kunnen gaan hebben. Over overdraagbaarheid heb ik denk ik voldoende gezegd, dat is echt niet wenselijk. Ik wil wel met u in gesprek om eventueel te kijken naar een kwalitatieve procedure. Kunnen we meer inzicht geven in het gebruik? U begrijpt dat ik nu niet direct antwoord kan geven op hoe het inzicht is, maar ik wil wel kijken of er manieren zijn om u daar meer inzicht in te geven, want het is altijd goed om dat met elkaar te wisselen.

00:31:45

Burgemeester Van 't Veld: Ik sla het heel plat, is er een risico in het verdwijnen? Dat moet je de hele tijd blijven monitoren. Ik heb aangegeven dat wij op dit moment op basis van informatie met partners nog niet zien dat dat tot grote problemen leidt. We moeten daar wel heel zorgvuldig naar blijven kijken. U weet dat er rondom twee zaken nog een procedure loopt, dus dat wil ik afwachten. We willen voorkomen dat er uiteindelijk meer problemen komen dan we willen en dan moet je de procedure weer starten en daar is ook helemaal niets tegen. Op dit moment menen we dat het nog niet aan de orde is en zou ik ook de rechtsgang willen afwachten. Het publieke ontwikkelbedrijf is inderdaad niet mijn portefeuille, maar ik zal het doorspelen.

00:32:44

Voorzitter: We noteren het als toezegging dat het meegenomen wordt naar het college. Is er een aanvullende vraag van de heer Pechler? Ik ga nog even inventariseren of alle vragen uit de eerste termijn zijn beantwoord. Dat is het geval. We gaan door naar de tweede termijn. Heeft de heer Pechler toevallig behoefte aan een tweede termijn? De heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:33:03

de heer Pechler (Partij voor de Dieren): Voorzitter, hartelijk dank voor de opmerkzaamheid en natuurlijk ook dank aan de insprekers. Het is goed dat we het

nu over het coffeeshopbeleid in onze gemeente hebben, want de overgangsfase van het wietexperiment zit er bijna op. Vanaf maandag mag er in Groningen alleen nog gereguleerde marihuana verkocht worden. Het is nog de vraag in hoeverre de legitieme telers kunnen voldoen aan de vraag. Wat dat betreft ben ik ook blij met de mededeling die de burgemeester hier net over heeft gedaan en we hopen dat de overgang soepel verloopt.

00:33:30

de heer Pechler (Partij voor de Dieren): Twee weken geleden werd bekend dat Groningen wereldwijd op plek vier staat van steden waar het meest wordt geblowd. Gelukkig vertelde een woordvoerder van VNN aan OOG TV dat de hoge cijfers niet direct een reden voor alarm zijn, omdat ze goed laten zien hoeveel er is gebruikt, maar niet of dit gebruik problematisch is. Wat wel problematisch is aan cannabisgebruik is het criminele circuit dat er tot nu toe altijd mee gepaard ging, waarin mensen in een kwetsbare positie worden verleid of gedwongen om thuis te gaan telen, met brandgevaarlijke situaties tot gevolg en waarbij jongeren uit arme gezinnen worden gedwongen of overgehaald om snel geld te gaan verdienen als dealer. Daarnaast veroorzaakt gedoe op straat overlast en zijn gebruikers niet zeker van de kwaliteit en veiligheid van hun stickje 4/20.

00:34:15

de heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dit zijn allemaal redenen waarom het goed is dat de wietteelt nu gereguleerd wordt en dat we coffeeshops in Groningen hebben. Voorheen waren dat er veertien terwijl de gemeente toen een stuk minder inwoners had dan nu. Tegenwoordig zijn het er maar negen. Dat is één coffeeshop per 27.000 inwoners waar het in Amsterdam één per 5.000 inwoners is. Ook steden als Maastricht, Rotterdam en Arnhem hebben relatief meer coffeeshops dan wij. Als Partij voor de Dieren vinden we het daarom tijd dat de gemeente de procedure weer openstelt om langzaam toe te groeien naar het maximaal toegestane aantal van veertien shops. Wij zijn echter geen voorstander van overdraagbaarheid van vergunningen. In het huidige systeem...

00:34:53

Voorzitter: U heeft een tweetal interrupties, allereerst van de heer Swets van Student en Stad.

00:34:57

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. De Partij voor de Dieren heeft het over teruggroeien naar veertien coffeeshops. Is dat wat de Partij voor de Dieren betreft ook het minimum aantal coffeeshops waar de gemeente Groningen op zou moeten sturen?

00:35:08

Voorzitter: De heer Pechler.

00:35:10

de heer Pechler (Partij voor de Dieren): Ik heb nu niet genoeg inzicht in eventuele problematiek om te spreken van een minimumaantal, maar ik vind wel dat de procedure sowieso open moet.

00:35:18

Voorzitter: U heeft nog een interruptie van mevrouw Martinez Doubiani, D66.

00:35:22

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Misschien dat de heer Pechler hier straks in de rest van zijn woordvoering op komt. Is de heer Pechler het met ons eens dat wij, naast dat we moeten kijken naar of er meer coffeeshops bij kunnen komen, ook moeten kijken naar hoe we de huidige structuren wellicht kunnen behouden? Misschien is dat niet via de kant van overdraagbaarheid, maar een andere structuur zoals bijvoorbeeld in Utrecht of Amsterdam gebeurt.

00:35:46

Voorzitter: De heer Pechler.

00:35:46

de heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dat zou ik bijna zonde van de spreektijd van D66 willen noemen, want dat is inderdaad precies de volgende zin die ik wil uitspreken in mijn betoog. In het huidige systeem kiest Groningen er bewust voor om vergunningen alleen te verlenen aan natuurlijke personen na een uitgebreid antecedentenonderzoek en niet aan schimmige bv's met onduidelijke aandeelhouders. Juridisch gezien betekent overdraagbaarheid dat iemand anders het zonder tussenliggende beoordeling mag overnemen en dat vinden wij niet wenselijk. Waar we wel voorstander van zijn, is om een inhoudelijke toets toe te voegen aan de procedure, zodat een nieuwe kandidaat-coffeeshophouder bijvoorbeeld hoger scoort op de aanvraag als diegene het huidige personeel en een bestaande locatie overneemt. Zo hoeven mensen hun baan niet te verliezen en zijn zowel klanten als omwonenden al gewend aan een coffeeshop op een bepaalde locatie. We horen graag hoe het college hiernaar kijkt. Tot zover, voorzitter.

00:36:35

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog interrupties of woordmeldingen? Mevrouw Martinez Doubiani van D66 was eerder.

00:36:43

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Dank aan de sprekers. Al bijna vijftig jaar heeft Nederland een uitzonderlijk coffeeshopbeleid. Wat begon als een tolerantiebeleid is in de afgelopen vijftig jaar uitgegroeid tot een systeem waarin de verkoop werd gedoogd en levering illegaal bleef en dus via een illegaal achterdeurtje plaats moet vinden. Het systeem van deels gedogen en deels illegaal bestempelen blijkt een failliet en halfslachtig systeem te zijn. Voorzitter, ongeveer vijftig jaar later maakt Groningen nu deel uit van een historisch moment. Na jaren gedogen zet Groningen samen met andere gemeentes een belangrijke vervolgstap met het wietexperiment. Daarmee creëren we een enorme kans voor het sluiten van de illegale achterdeur om de markt beter te reguleren en de gezondheidsrisico's en het gevaar voor overlast en criminaliteit voor onze inwoners daarmee te verminderen.

00:37:30

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Juist op het moment dat wij wat ons betreft een stap in de goede richting lijken te zetten, neemt het aantal coffeeshops af en bestaat de kans dat wellicht meer coffeeshops de deuren zullen sluiten. Wat D66 betreft is de afname van veertien naar negen en straks, afhankelijk wat de uitspraak van de rechter, wellicht zeven coffeeshops een zorgwekkende trend. Wij vinden dit zorgwekkend om meerdere redenen, en die zijn hier wellicht al eerder benoemd.

00:38:01

Voorzitter: Voordat u de redenen gaat noemen, heeft u een interruptie van mevrouw Armut van het CDA.

00:38:05

mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, voorzitter. D66 zegt dat ze zich zorgen maakt. Is D66 dan misschien gerustgesteld door de burgemeester die zegt dat er op dit moment geen reden is tot zorg? Of door deskundigen, politie en de burgemeester die zeggen dat er op dit moment geen openbare ordeverstoringen zijn door de afname van coffeeshops? Stelt dat D66 enigszins gerust?

00:38:30

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani?

00:38:32

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Dat stelt ons niet gerust, want wij willen niet afwachten tot er meer coffeeshops sluiten en dat er een gat ontstaat waardoor de verkoop naar de straat gaat. Het antwoord is nee, voorzitter. Kan ik doorgaan met mijn woordvoering?

00:38:48

Voorzitter: Van mij mag het.

00:38:49

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Ik deel de meerdere redenen. Het beïnvloedt aan de ene kant en het experiment waar wij aan meedoen en aan hebben gecommiteerd. Als er minder coffeeshops zijn en je wil een experiment doen waar je al een tijdje mee bent begonnen, wat voor kans van slagen heeft het daarna dan? De afname van coffeeshops speelt de straatverkoop en criminaliteit enorm in de kaart, want het verplaatst zich. Het aanbod daalt niet, het verplaatst zich juist naar andere plekken zoals de straat. Dit heeft ook tot gevolg dat de gezondheidsrisico's van gebruikers vergroot worden. Sorry, ik zag een interruptie.

00:39:27

Voorzitter: Dat klopt. Ik was aan het wachten tot uw zin afgelopen was. U heeft een interruptie van mevrouw Huitema van de PvdA.

00:39:32

mevrouw Huitema (PvdA): Bedankt, voorzitter. Ik merk een bepaalde stelligheid bij D66 als zo duidelijk wordt gezegd dat het naar de straat gaat als er onvoldoende coffeeshops zijn in de gemeente Groningen. Heeft u daar informatie over?

00:39:44

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani?

00:39:47

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Voorzitter, ik heb dit uiteraard uitgezocht. In Rotterdam is gebleken dat meerdere sluitingen van coffeeshops in 2013 leidde tot een stijging van de illegale straatverkoop. Er is ook onderzoek naar geweest vanuit de Universiteit Utrecht en het WODC, dus wat ik hier zeg is wel onderbouwd.

00:40:09

Voorzitter: Er is een korte vervolgvraag.

00:40:11

mevrouw Huitema (PvdA): Er zijn geen Groningse cijfers?

00:40:12

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani?

00:40:15

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Op dit moment niet, maar daar willen wij niet op wachten. Wij willen dit juist voorkomen in het kader van preventie voordat het naar de straatverkoop gaat. Voorzitter, ik ga door. Ik had het over de gezondheidsrisico's van de straat als gebruikers hun drugs op straat gaan kopen. Dit zorgt er ook voor dat de kans veel groter is dat gebruikers meer in aanraking komen met harddrugs. Voorzitter, dit is nog veel schadelijker dan nederwiet of hasj kopen in een gereguleerd systeem. Dit is precies het tegenovergestelde van wat we met dit experiment willen bereiken. Wat ons betreft zorgen we dat we de huidige coffeeshoplocaties kunnen behouden door te kijken naar bijvoorbeeld andere gemeenten zoals Utrecht of Amsterdam, selecteren we bij het uitgeven van nieuwe vergunningen op kwaliteit en baseren we ons niet alleen op een loting. Tot slot kijken we ook naar nieuwe locaties en daarbij dus ook naar een evenwichtige spreiding. Dat is mijn woordvoering, want ik denk dat ik bijna door de tijd heen ben.

00:41:16

Voorzitter: Dank u wel, dat was u inderdaad. Dan de heer Swets voor een woordmelding. Student en Stad?

00:41:22

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Onze achterban maakt zich ook nogal druk over dit specifieke dossier en of er nog wel genoeg coffeeshops overblijven in Groningen. Ik denk dat we ons voor een groot deel aan kunnen sluiten bij de Partij voor de Dieren. We zien nu dat we als gemeente wel een maximum hebben ingesteld en zolang we niet aan het maximum komen, is er geen actie vereist. Wij zouden het heel verstandig vinden om ook een minimum af te spreken. Wat het minimum dan precies zou moeten zijn, heb ik direct een antwoord op. Misschien dat dat de vraag van de SP alvast beantwoordt.

00:41:55

Voorzitter: De heer De Waard is niet tevreden. Er is een interruptie van de SP.

00:41:59

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. We zitten natuurlijk ook nog steeds in het kapitalisme. Het is ook een kwestie van vraag en aanbod. Zou er ook een economische reden kunnen zijn dat er minder coffeeshops overblijven en dat er meer klanten zijn bij de bestaande coffeeshops waardoor het meer rendabel wordt?

00:42:17

Voorzitter: De heer Swets.

00:42:19

de heer Swets (Student en Stad): Dat zou misschien zo kunnen zijn als er op dit moment geen enkele gegadigde om een nieuwe coffeeshop te openen zou zijn, maar volgens mij zijn die er voldoende en is er dus ook veel behoefte aan nieuwe coffeeshops. Dat zouden ze denk ik niet doen uit pure vrijwilligheid of hobbyisme. Wat ons betreft zou het een heel goed idee zijn om actie te ondernemen als die twee

coffeeshops gesloten worden. Ik denk dat we sowieso meer dan negen coffeeshops nodig hebben in de grote en jonge gemeente die we nu zijn. Ik wil even terugkomen op die overdraagbaarheid. Mijn partij vindt het lastig, want er is inderdaad een toezegging geweest door de oud-burgemeester dat het overdraagbaar zou zijn.

00:42:55

de heer Swets (Student en Stad): Ik snap de door de coffeeshop-eigenaren geuite zorgen dat zij hun pensioen in rook op zien gaan heel goed. Zoals al werd benoemd, is de overdraagbaarheid vanuit maatschappelijk oogpunt wel onwenselijk omdat je niet meer weet wie er achter zit. Daarom zouden wij net als D66 graag willen zien dat de coffeeshops eventueel worden overgenomen met behoud van personeel en dat we daar zekerheden voor inbouwen. Heb ik een interruptie? Daarnaast heb ik ook bij ambtenaren nagevraagd of het mogelijk is om in geval van nood, stel dat een coffeeshop-eigenaar om het heel cru te zeggen onder een bus terecht komt, te zorgen dat de hele coffeeshop niet direct dicht hoeft.

00:43:33

de heer Swets (Student en Stad): Op dit moment mag de burgemeester ervoor kiezen om dan niet handhavend op te treden, maar het lijkt ons wel wenselijk om daar beleid voor op te stellen. Daarvoor zullen wij eventueel nog met een voorstel komen. Een minimum aantal coffeeshops is ook wenselijk. Hoeveel dat precies zou moeten zijn, wordt op dit moment volgens mij onderzocht door de ambtenarij. Er wordt gekeken wat wenselijk zou zijn voor gemeenten van onze grootte. Daar zouden we graag op willen wachten. Dank u wel.

00:43:59

Voorzitter: Dank u wel. Ik zag net al enkele handen voor een woordvoering. De heer Van der Laan, Partij voor het Noorden?

00:44:04

de heer van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank u wel, voorzitter. Ook dank richting de sprekers. Het is altijd goed als mensen met kennis van zaken en vanuit de praktijk komen inspreken. In dat kader nemen wij de zorgen van de coffeeshophouders in hun brandbrief ook uiterst serieus. Het is belangrijk om naar deze ondernemers te luisteren en hun signalen mee te nemen in de beleidsvorming. Een goed gereguleerd en toegankelijk softdrugsbeleid draagt bij aan de openbare orde en veiligheid. Mijn fractie gelooft niet dat er sprake is van een significante toename in de verstoring van de openbare orde, zoals ook door een aantal coffeeshophouders zelf is aangegeven. We willen voorkomen dat consumenten door een afname van het aantal coffeeshops noodgedwongen de illegaliteit in worden gedreven. Het terugbrengen van het aantal coffeeshops van veertien naar zeven en mogelijk zelfs vijf vinden wij te ver gaan. Een gezond evenwicht is nodig en we zien een aantal tussen de negen en elf als wenselijk voor de continuïteit en de veiligheid van deze stad.

00:45:13

Voorzitter: U heeft een interruptie van het CDA, mevrouw Armut.

00:45:16

mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, voorzitter. Waar baseert de Partij voor het Noorden dat minimum op?

00:45:23

Voorzitter: De heer Van der Laan.

00:45:27

de heer van der Laan (Partij voor het Noorden): Er staat een norm van veertien en wij gaan daar een beetje veilig tegenaan zitten. We gaan niet helemaal op die veertien zitten, genuanceerd als we altijd zijn.

00:45:38

Voorzitter: Het leidt wel tot een vervolgvraag van mevrouw Armut van het CDA.

00:45:41

mevrouw Armut (CDA): Voorzitter, zou het niet nog veiliger zijn om te kijken wat deskundigen zeggen, wat de burgemeester zegt en wat de politie signaleert? Zou dat niet veiliger zijn?

00:45:51

Voorzitter: De heer Van der Laan.

00:45:53

de heer van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, was het maar zo simpel. Er wordt heel veel gezegd en de waarheid in dit dossier bestaat volgens onze partij niet. Wij zien van dichtbij veel te veel straathandel. Althans, we hebben het gevoel dat er straathandel plaatsvindt. Als we alleen al kijken naar het aantal dure auto's waarvan we soms denken: hoe is dit mogelijk en waar worden deze van betaald? Dat is het onderbuikgevoel en dat kunnen wij niet staven, voorzitter. We hebben daar wel een bepaald beeld en gevoel bij.

00:46:27

Voorzitter: Er zijn daardoor nog meer interrupties bij gekomen. De heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:46:32

de heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de heer Van der Laan net zeggen dat de waarheid voor hun partij niet bestaat en daarmee wuift hij alle onderzoeken en wetenschappelijke onderbouwing weg. Daarna kan ik constateren dat de Partij voor het Noorden liever op de onderbuik vaart. Klopt dat?

00:46:46

Voorzitter: De heer Van der Laan.

00:46:48

de heer van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, dat is een gevoel, maar dat kunnen wij niet staven. We zijn niet gek. Mijn partij is geen uitgesproken voor- of tegenstander van het bestaan van coffeeshops in de gemeente. We hanteren hierbij altijd het standpunt dat coffeeshops, mits er geen verstoring is van de openbare orde en de illegaliteit minder aantrekkelijk wordt voor consumenten, welkom zijn in onze gemeente. Dat blijven voor ons de belangrijkste voorwaarden en uitgangspunten.

00:47:16

Voorzitter: Dank u wel. U heeft nog een tweetal interrupties. De heer Swets, Student en Stad?

00:47:21

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Ik ken de Partij voor het Noorden als een partij die altijd opkomt voor bezorgde buurtbewoners.

Buurtbewoners zijn bij de opening van een coffeeshop vaak in de eerste instantie bang voor overlast. Betekent dit dat u, in het geval dat er een coffeeshop op een nieuwe locatie zou worden geopend, ook weer de kant van de buurtbewoners die bang zijn voor overlast zou kiezen? Of kiest u dan toch voor het belang van een coffeeshop voor de openbare orde en veiligheid.

00:47:45

Voorzitter: De heer Van der Laan.

00:47:47

de heer van der Laan (Partij voor het Noorden): We gaan in ieder geval met de buurtbewoners in gesprek en dan gaan we een afweging maken. Dat zal echt afhangen van de locatie en situatie.

00:47:56

Voorzitter: Dank u wel. Ik vermoed dat mevrouw Huitema een woordvoering wil doen. De PvdA?

00:48:08

mevrouw Huitema (PvdA): Mijn woordvoering gaat een beetje op die van D66 lijken. De eerste coffeeshop in Nederland was de Mellow Yellow, opgericht in 1972. Dat was een plek waar je koffie en thee kon drinken en wiet kon kopen en roken zonder last te hebben van politiecontroles. Met deze plek werd de basis gelegd voor het Nederlandse gedoogbeleid die officieel inging in 1976. Het is bijna vijftig jaar later en we gaan volgende maand pas de tweede fase van het wietexperiment in. Hiermee gaan we een volgende stap maken in het legaliseren en verkopen van wiet. Vijftig jaar was er alleen maar een beleid waarmee werd voorkomen dat de rokers van wiet niet in aanraking kwamen met criminaliteit. Hoe wiet op de toonbank terecht kwam werd geen beleid voor gemaakt. Wel voor het kopen en verkopen, maar niet voor het produceren.

00:48:50

mevrouw Huitema (PvdA): Het inkopen moest via de achterdeur en zo is vijftig jaar lang geen beeld van de kwaliteit geweest. Er konden geen controles worden uitgevoerd op hoe het geproduceerd wordt en welke stoffen er allemaal voor worden gebruikt. Dit is niet voor te stellen als je denkt aan elk ander product, bijvoorbeeld bier. Met een half crimineel beleid zijn er na de Mellow Yellow nog honderden coffeeshops bijgekomen in Nederland. In Groningen zijn er maximaal veertien coffeeshops toegestaan. Er zijn er op dit moment negen, waarvan twee aangeven met pensioen te willen gaan. Voor de Partij van de Arbeid is het belangrijk dat er voldoende coffeeshops zijn, maar we kunnen moeilijk zeggen dat zeven straks misschien te weinig zal zijn. Daarom zouden wij graag een onderzoek willen dat kijkt naar het optimale aantal coffeeshops in Groningen.

00:49:33

mevrouw Woudstra (inspreker): De huidige shops zetten de stappen tot volledig overgaan op het inkoop en verkoop van legale wiet. Zij zitten op de goede locaties en hebben goed personeel die verstand hebben van deze transitie. Deze continuïteit

vinden wij erg belangrijk en we zouden ze graag voorrang willen geven in plaats van zoals het nu gaat met de verloting van een vergunning. Denk bijvoorbeeld aan een beoordelingscommissie zoals het in Apeldoorn wordt gedaan. Voor de Partij van de Arbeid is continuïteit van de bedrijfsvoering en voornamelijk het personeel erg belangrijk. Het zou zonde zijn als er na vijftig jaar eindelijk een criminele keten volledig wordt verbroken en het inkopen van wiet niet meer via de achterdeur gaat straks niet genoeg coffeeshops in Groningen zijn die dit beleid kunnen ondersteunen.

00:50:15

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Swets van Student en Stad.

00:50:18

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. De Partij voor de Arbeid heeft over stoppen met een loting en het beginnen met een beoordelingscommissie voor de continuïteit van personeel. Ziet de Partij voor de Arbeid het ook als optie om die lotingprocedure in stand te houden, maar het behouden van personeel en de bestaande locatie als eis te stellen om überhaupt in aanmerking te komen voor die loting?

00:50:37

Voorzitter: Mevrouw Huitema?

00:50:39

mevrouw Huitema (PvdA): Dat vind ik ook prima, maar ik laat het los. Ik hoef het hier niet helemaal afgedicht te hebben. Volgens mij willen we hetzelfde. Dat is helemaal prima.

00:50:49

Voorzitter: Eensgezindheid alom. Voor woordvoering is het de beurt aan de heer Hillboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:50:56

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, voorzitter. Cannabis is voor mij en velen meer dan alleen het kopen en roken van een joint. Het gaat om een cultuur, een beleving, een gemeenschap. Toen ik als 16-jarige voor het eerst met cannabis in aanraking kwam, was dat via de coffeeshop. Daar haalde ik wiet, maar ik kwam er ook voor de sfeer, het gesprek, een potje voetbal, een spelletje pool of om te chillen met een Jamaicaans potje Red Stripe en een beetje reggae op de achtergrond. Het sociale karakter van de coffeeshop is langzamerhand verdwenen. Niet alleen in Nederland, maar zelfs in onze sociale stad Groningen. We zijn van social hubs naar strak georganiseerde winkels gegaan, wat overigens niet erg is, want het werkt goed.

00:51:31

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Wat ons wel zorgen baart en wat we erg vinden, is dat we voor ons gevoel op het punt staan dat we moeten vechten voor het behoud van de shops die er nog zijn. Ooit waren het er 36. Toen werd afgesproken dat het er veertien, zes, zeven of negen mochten zijn. Waar hebben we het over? Overnames en nieuwe shops zijn ingewikkeld. Hoe kan het dat iets wat ooit een integraal onderdeel was van onze stad nu dreigt te verdwijnen terwijl de wereld om ons heen wel in beweging is? Andere landen legaliseren, professionaliseren, benutten de medische en sociaaleconomische mogelijkheden die

cannabis biedt en halen het weg uit de illegaliteit. In Nederland zijn we gelukkig eindelijk begonnen met het aanpakken van de achterkant van het gedoogbeleid.

00:52:11

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): De realiteit in Groningen is dat het aantal shops daalt, terwijl we nu juist moeten investeren in de wietproef. Hoe werkt dat straks als er geen shops meer zijn om het product kunnen afnemen? Hoe gaan we innoveren? Hoe kunnen we dan gaan groeien? Laat me persoonlijk worden, voorzitter. Mijn vader had baat bij THC-olie tijdens zijn chemoproject. Hij had geen eetlust en was uitgeput. Hij nam een paar druppeltjes en ineens ging hij weer eten. Ik geloof oprecht dat die olie hem extra tijd met ons heeft gegeven. Dat doet iets met je. Dat verandert de kijk op wat cannabis kan zijn nog meer. Ik zie het ook bij andere zaken, zoals medicinale wiet, hennep voor boeren als bouw materiaal, kledingstoffen, CBD voor spieren en de hele plant als circulaire grondstof. In mijn ogen gaat het dus veel verder dan alleen wiet roken. Ik rook bijna elke avond een jointje.

00:52:57

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik heb in de branche gewerkt en ik heb zelf altijd plantjes gehad. Sinds ik hier schriftelijke vragen over stelde, krijg ik ontzettend veel reacties van ondernemers. Mensen die blij zijn dat er mensen opstaan, maar ook bang zijn dat we het weer gaan verprutsen en we vastdraaien in regels, angst en stilstand. Die angst voel ik eerlijk gezegd ook. Ik begon het lastig te vinden om het erover te blijven hebben en deze mensen te contacten vanwege de angst om straks weer mensen te moeten teleurstellen. Dat ik ze weer moet uitleggen waarom iets wat zo mooi en logisch was nu onmogelijk is geworden.

00:53:26

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, ik wil vooruit. Ik wil dat we met elkaar durven kijken naar de mogelijkheden en ondersteuning bieden aan de huidige shops en ondernemers die al jaren iets moois aan het doen zijn. Ik wil ook verder. Ik wil verder kijken naar drive-in social hubs en veilige en gereguleerde innovatie. Ik wil de cultuur, gemeenschap en de potentie van cannabis serieus nemen. Ik wil die mensen straks zonder schaamte onder ogen kunnen komen en zeggen: "gelukkig heeft de politiek nu wel goede keuzes gemaakt en is mijn angst geen waarheid geworden". Onze woordvoering ging over een hele mooie groene plant, een welriekende plant en een grote, sterke en hele nuttige plant. Dank u wel, voorzitter.

00:54:05

Voorzitter: U bedankt. U heeft nog wel een interruptie van de heer Swets van Student en Stad.

00:54:09

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Het werd mij uit het verhaal van de Stadspartij niet helemaal duidelijk welke oplossingen worden voorgesteld binnen de huidige wet- en regelgeving.

00:54:18

Voorzitter: De heer Hillboesen?

00:54:20

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik wilde sowieso wat

achtergrond geven bij cannabis en wat wiet over het algemeen is. Ik hoor iedereen praten over dat we weer naar zes of zeven shops toe moeten. Ik vind het zonde dat we op dat punt zijn beland, want ik wil namelijk naar innovatie toe. Ik wil naar veel verdere punten waar wij in Nederland heel goed in waren. Dat we het nu moeten hebben over dat we shops moeten ondersteunen en er weer een paar shops bij moeten hebben, vind ik zonde van onze tijd. Zoals we in Nederland begonnen zijn, moeten we innoveren en verder kijken. Ik had graag zo een project willen zien. Dank u wel.

00:54:56

Voorzitter: Dit leidt tot enkele interrupties. U heeft allereerst een vervolgvraag van de heer Swets.

00:55:00

de heer Swets (Student en Stad): Als we volop inzetten op innovatie zonder uit te leggen wat we daar precies mee bedoelen, maar we houden geen plekken meer over om de geïnnoveerde wiet en hasj te verkopen, zou dat toch ontzettend zonde zijn?

00:55:13

Voorzitter: De heer Hillboesen.

00:55:14

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Uiteraard. Ik had er misschien bij moeten zeggen dat ik me aansluit bij de vorige woordvoeringen waarin het wel zelf gemeld is. Dat moet je meenemen, want dat hoort erbij. Ik gaf nog wat achtergrond erbij.

00:55:27

Voorzitter: Ik kijk even rond of de interrupties nog nodig zijn. De heer Veenstra, VVD.

00:55:31

de heer Veenstra (VVD): Dank u wel, voorzitter. Het is me niet geheel duidelijk geworden uit de woordvoering hoe de Stadspartij aankijkt tegen de overdraagbaarheid van de vergunningen.

00:55:39

Voorzitter: De heer Hillboesen.

00:55:41

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Overdraagbaarheid in de zin dat we het hebben over lotingen en kwaliteit. Wat mij betreft staat de kwaliteit van de shops altijd voorop. Volgens mij is het nu een loting en gaan we dan kijken naar de kwaliteit van de ondernemers. Ik zou liever eerst willen kijken naar de kwaliteit van de mensen die zich aangemeld hebben en op basis daarvan kan je altijd gaan loten. Volgens mij zijn er best veel mensen die daar veel kennis van hebben. Ik zou het wel op een hele logische manier willen doen. Kwaliteit moet voorop staan.

00:56:12

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Hillboesen is door zijn tijd heen, dus er komt nog een korte interruptie van mevrouw Martinez Doubiani en een kort antwoord van de heer Hillboesen.

00:56:20

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Dat maakt twee, want ik ben ook door mijn tijd heen. Ik vraag me af of de heer Hillboesen het ook met mij eens is - en daar ga ik wel van uit, want u heeft deze agendering met mij ingediend - dat het belangrijk is om een goede basis te hebben voordat we overgaan naar nog meer innovatie. Bent u het met mij eens?

00:56:37

Voorzitter: Meneer Hillboesen kan dit korter.

00:56:38

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Ja en ja, ook op de innovatie.

00:56:43

Voorzitter: Dat is kort en helder, dank u wel. Voor woordvoering is de heer Veenstra van de VVD aan de beurt.

00:56:50

de heer Veenstra (VVD): Dank u wel, voorzitter. We hebben het vandaag over het coffeeshopbeleid in onze mooie gemeente. We zitten hier dan ook mede vanwege een brandbrief die is ingestuurd door coffeeshophouders in de stad. Als VVD zijn wij trots dat wij als grootste stad van Nederland meedoen aan het wietexperiment. Daarom vinden we het ook belangrijk dat het aantal shops in de stad niet verder afneemt. Nu meerdere ondernemers met pensioen lijken te gaan, kan dat zeker op de korte termijn negatieve gevolgen hebben voor het aantal shops in de stad.

00:57:24

de heer Veenstra (VVD): Alom bekend is dat bij de zoektocht naar een nieuwe locatie voor een coffeeshop kan leiden tot lange juridische procedures. Daarom is ons standpunt dat als een huidige ondernemer stopt, de gemeente er zoveel mogelijk aan moet doen om op diezelfde locatie een nieuwe ondernemer te toe te laten. Op deze manier kan de locatie en bedrijfsvoering zo goed mogelijk worden overgenomen.

00:57:49

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Hillboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:57:53

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik vraag me af hoe de VVD hiernaar kijkt. Je hebt cafés en je hebt coffeeshops. Zou er bij het vertrekken van een café daar eventueel ook een coffeeshop in kunnen komen? Omdat je ook te maken hebt met de veiligheid. Hoe staat de VVD daarin?

00:58:05

Voorzitter: De heer Veenstra.

00:58:07

de heer Veenstra (VVD): Dan bedoelt meneer Hillboesen dat er ook echt een nieuwe locatie wordt toegevoegd aan het huidige scala. Dat is een goed punt. Een café is wel iets anders dan een coffeeshop, maar wellicht dat zulke plekken al warm zijn om daar een coffeeshop toe te laten. Dat dat zou goed kunnen. De VVD is niet voor het overdraagbaar maken van vergunningen en de opvolging moet via een eerlijke en

openbare selectie verlopen, zodat alle kandidaten gelijke kansen krijgen. Mocht er een nieuwe openbare procedure worden gestart, dan is het huidige beleid van de gemeente om met behulp van een loting tot weer een inschrijving te komen.

00:58:51

Voorzitter: Voordat u zegt wat u daarvan vindt, heeft u een interruptie van mevrouw Martinez Doubiani van D66.

00:58:56

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Ik probeer te begrijpen wat de VVD probeert te zeggen. Aan de ene kant zegt u dat de coffeeshops niet minder moeten worden en dat we dat moeten behouden. Aan de andere kant zegt u dat we voor een loting moeten gaan. Hoe zorgen we aan de ene kant wel voor het behoud maar aan de andere kant met de loting erbij? Kunt u dat uitleggen? Ik snap het niet.

00:59:17

Voorzitter: De heer Veenstra.

00:59:18

de heer Veenstra (VVD): Dat wil ik zeker uitleggen, meneer de voorzitter. Ik zei niet dat ik voor een loting was, ik zei dat het huidige beleid van de gemeente een loting is als er een nieuwe openbare procedure wordt uitgeschreven. Wat ik verder nog wil vertellen, is dat wij vinden dat kwaliteit en veiligheid...

00:59:36

Voorzitter: Voordat u verder gaat met uw woordvoering, er werd aanstalten gemaakt voor een vervolgvraag. Niet? Dan onderbrak ik u voor niets. Gaat u verder.

00:59:45

de heer Veenstra (VVD): Ik wil benadrukken dat wij als VVD staan voor kwaliteit, veiligheid en betrouwbaarheid en dat dat voorop moet staan in de zoektocht naar een nieuwe coffeeshophouder. Daarom pleiten wij ook voor een procedure waarin op basis van deze criteria kwalitatief getoetst wordt. Dat vraagt wellicht meer ambtelijke capaciteit dan een loting, maar dat vinden wij het waard. De VVD is voor een verstandig, eerlijk en bovenal veilig coffeeshopbeleid. We geloven in een eerlijke openbare procedure waarbij ter bevordering van onder meer de continuïteit van het wietexperiment de huidige locaties behouden moeten blijven. Voorzitter, laten we waken voor willekeur en kiezen voor een beleid dat eerlijk is voor ondernemers, werkbaar voor de gemeente en veilig voor onze inwoners. Daar maken we ons als VVD hard voor. Dank u wel.

01:00:36

Voorzitter: Dank u wel. Voor woordvoering is mevrouw Folkerts van GroenLinks aan de beurt.

01:00:54

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Voorzitter, in Groningen gebruiken veel mensen cannabis zonder daar problemen van te ondervinden. Nu wordt bezit en gebruik gedoogd, terwijl teelt en handel strafbaar is. GroenLinks zou het liefst zien dat teelt en handel in softdrugs überhaupt legaal zou zijn, want op die manier neemt criminaliteit en het aantal dealers af en heb je als overheid ook controle over wat er waar verkocht wordt en aan wie. Je kan dezelfde zinvolle debatten die we nu ook over de

handel in tabak en in alcohol hebben. Het wietexperiment kan een hele mooie eerste stap zijn voor het legaliseren van de achterdeur mits het aanbod van die legale voordeur, de coffeeshop, ook op orde is. Daarvoor hebben wij, net als alle vorige sprekers, twee grote zorgen, namelijk het aanbod en de continuïteit van het huidige aanbod.

01:01:47

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Eerst over de grootte van het aanbod. Het aantal coffeeshops in Groningen is flink gedaald de afgelopen jaren. De burgemeester heeft aangegeven dat er geen sprake was van meer overlast als een coffeeshop stopte, dus die coffeeshop was blijkbaar niet nodig. Daarom gaven we geen nieuwe coffeeshopvergunning uit. De waarde van een coffeeshop zit voor ons niet alleen in het voorkomen van overlast. De cannabisconsumptie is, zoals bekend uit het rioolwateronderzoek, de afgelopen jaren niet gedaald. De huidige shops zullen het heus wel drukker gekregen hebben.

01:02:27

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ook wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat ook de straathandel met WhatsApp-nummers levendig tiert in de gemeente Groningen. Coffeeshops zijn echt een plek waar mensen veilig wiet kunnen krijgen, eveneens als deskundig advies. Het is echt een thuisgevoel. Daar krijgen ze niet allerlei andere of zwaardere verdovende middelen.

01:02:51

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Swets van Student en Stad.

01:02:54

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. GroenLinks refereerde net al naar het antwoord van de burgemeester waaruit valt af te leiden dat er pas wordt gezocht naar een oplossing als er een probleem is ontstaan. Is GroenLinks het met ons eens dat je daarop zou willen anticiperen en al voordat het probleem ontstaat op zoek moet gaan naar extra coffeeshops voordat het onder het kritieke niveau komt? Zouden drive-in coffeeshops zoals ze dat bijvoorbeeld in Utrecht hebben misschien ook een oplossing kunnen zijn?

01:03:24

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

01:03:27

mevrouw Folkerts (GroenLinks): GroenLinks is het er zeker mee eens dat je problemen moet voorkomen. GroenLinks denkt dat het probleem zich zelfs al een beetje voordoet. Overlast zie je misschien nog niet, maar op het moment dat je zegt dat je het zonde vindt dat mensen wiet bij dealers halen omdat er geen coffeeshop in hun wijk is... Behalve het aantal coffeeshops is het ook nog vrij slechte spreiding door de gemeente. Ik denk dat we dan al een probleem hebben. Een wetenschappelijk onderzoek heeft gekeken naar de ideale hoeveelheid coffeeshops die je nodig hebt per inwoner. In de vergelijking met andere studentensteden komen wij er heel slecht uit, dus wij denken zeker dat we weer zouden moeten groeien.

01:04:10

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Of je dan een drive-in functie wil... Als er iets is wat je niet met de auto hoeft te halen, is het een grammetje wiet. Alleen al om die reden

zou het niet mijn eerste voorkeur hebben om dat ergens aan de rand van het industrieterrein te doen. Op het moment dat wij met zijn allen een gesprek kunnen voeren en kunnen onderzoeken wat goede locaties zijn en in welke delen van de stad je wellicht weer kan groeien in je aantal coffeeshops, kan daaruit komen dat dat heel erg handig is. Niet iedereen die hier graag legale wiet wil halen, komt uit deze gemeente.

01:04:56

Voorzitter: Even tot hier, want u heeft nog 40 seconden en er zijn inmiddels vier interrupties bijgekomen. Dat wordt krap. Allereerst is er een vervolgvraag van de heer Swets. Het verzoek is om de vraag kort te houden.

01:05:09

de heer Swets (Student en Stad): Als GroenLinks ook ziet dat er een probleem is met de spreiding en dat er vaak hele lange procedures zijn om vaste coffeeshops in een ander gebied te plaatsen, is een drive-in op een industrieterrein dan juist geen uitkomst daarvoor?

01:05:22

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

01:05:25

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Gezien de 40 seconden wil GroenLinks in ieder geval dat je een kwalitatief systeem hebt waarbij huidige goed functionerende coffeeshops, als iemand door de Bibob komt, kunnen blijven bestaan als de huidige houder met pensioen gaat. We willen graag dat het aantal coffeeshops kan groeien en dat we dan kijken wat daar een goede locatie voor is. Ik heb hier ook nog de vraag 'wat als er een coffeeshophouder onder de bus komt' staan.

01:05:58

Voorzitter: Voordat u daarheen gaat, zijn er nog interrupties over. De heer Veenstra, VVD?

01:06:03

de heer Veenstra (VVD): Dank u wel, voorzitter. U zegt dat iedereen in principe op de fiets naar het centrum kan om een grammetje wiet te halen. Dat klopt, maar kunt u mij volgen in het feit dat er ook veel werkende mensen zijn die wellicht wel de behoefte hebben om met de auto langs een industrieterrein te rijden en daar iets op te halen?

01:06:20

Voorzitter: Dat vroeg de heer Veenstra via de voorzitter aan mevrouw Folkerts.

01:06:24

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Volgens mij heb ik dit nu drie keer gezegd. Ik kan mij dat zeker voorstellen. Ik denk dat het belangrijk is dat wij een systeem hebben waar we aan de voorkant kwalitatief toetsen wat het beste plan is voor de coffeeshops en daar kan dit ook uitrollen.

01:06:42

Voorzitter: De laatste interruptie is van mevrouw Blauw, PVV.

01:06:46

mevrouw Blauw (PVV): Dank u wel, voorzitter. Ik wil daar ook nog even op doorgaan. Wist u dat steden zoals Utrecht, Nijmegen en Tilburg met een actief vervangingsbeleid en een spreiding buiten het centrum minder overlast en een stabiel softdrugs aanbod kennen? Dat is wellicht ook goed om naar te kijken.

01:07:03

Voorzitter: Mevrouw Folkerts, ter afronding.

01:07:06

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Voorzitter, ik hoor geen vraag. Wij zijn voor een goede spreiding van coffeeshops over de wijken. We zijn voor het behoud van de huidige coffeeshops die hun zaak graag willen voortzetten na pensionering. We willen dat de mogelijkheid om weer te groeien in het aantal in de gemeente Groningen weer terugkomt. We hopen dat de burgemeester met voorstellen kan komen om een systeem uit te werken wat daarin voorziet. Dank u wel.

01:07:32

Voorzitter: Bedankt, dat was bijna in de tijd. Voor woordvoering, mevrouw Blauw van de PVV.

01:07:43

mevrouw Blauw (PVV): Dank u wel, voorzitter. Het lijkt wel of Groningen coffeeshops langzaam laat doodbloeden met de straathoek als eindbestemming. Als we niets doen, gaat de gereguleerde softdrugs verkoop in rook op. Wat komt er in de plaats? Handel vanuit auto's, parkjes en steegjes. Zoals jullie weten, is de PVV geen fan van drugs en softdrugs, maar nog minder fan zijn wij van illegale straathandel, overlast, intimidatie van bewoners en criminaliteit die zich verplaatst naar plekken waar geen toezicht is. Het alternatief is erger voor ons.

01:08:15

mevrouw Blauw (PVV): We zien andere steden die ik net ook al noemde, zoals Tilburg en Nijmegen, die wel snappen hoe je gecontroleerd verkoopt, overlast voorkomt en politie-inzet spaart. Groningen kijkt of het misgaat en misschien doen we dan iets. Waarom is er geen goed beleid voor vervangende vergunningen? Waarom laten we ondernemers in het ongewisse terwijl we meedoen aan het landelijke experiment? Tot slot, wil Groningen een gidsstad of gidsland zijn voor straatdealers?

01:08:41

Voorzitter: Dank u wel. Wie dan voor woordvoering? Ik heb nog wel fracties openstaan, maar ik wil best naar het college. De ChristenUnie, Rosalie van der Heide.

01:08:49

mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dank voor het woord, voorzitter. Bij het lezen van het agenderingsverzoek en het voorbereiden hiervan hebben we het met onze fractie gehad over of we een ideologische discussie gaan voeren over het coffeeshopbeleid. Volgens mij is dat niet zo en blijkt dat ook niet uit de vragen die hier zijn geagendeerd. Wat ons betreft hoeven we daar niet op in te gaan. Ik heb de woordvoering van de andere fracties met veel belangstelling aangehoord en we horen daarin voornamelijk veel aannames over dat er op dit moment een probleem

zou zijn met het aantal coffeeshops, dat we naar een minimum moeten en dat er daar problemen bij spelen. Als we kijken naar de beantwoording, zien wij die problemen op dit moment niet. We kunnen in de vraagstelling veel voldoen in de beantwoording van deze vragen van het college. We hebben daar op een pragmatische manier naar gekeken.

01:09:58

Voorzitter: Ik ga u onderbreken. U heeft al zes interrupties, dus u slaat iets aan. De heer De Waard van de SP was als eerste.

01:10:04

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Ik vraag mij af of de ChristenUnie iets ziet in de waarde van dat je met goede voorlichting en het niet kijken op een lijstje waar ook nog allemaal andere drugs op staat die nog veel erger is ergens softdrugs kan halen. Is het niet goed dat we juist gaan voorkomen dat er problemen komen in plaats van dat we nu gaan wachten voordat we iets moeten oplossen?

01:10:27

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide.

01:10:29

mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dank voor het woord. Daar zien we uiteraard iets in. Wij zouden voornamelijk inzetten op preventie. Volgens mij is dat één van de doelen in het coffeeshopbeleid zoals die er nu ligt. Tegelijkertijd gaat het heel vaak over het aanbod op dit moment en wordt er door het college aangegeven dat ze daar op dit moment geen problemen zien als het gaat om overlast en de openbare veiligheid.

01:10:51

Voorzitter: U heeft nog een interruptie van mevrouw Martinez Doubiani van D66.

01:10:56

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Denkt de ChristenUnie dat het aanbod gaat dalen op het moment dat wij van negen naar zeven of minder coffeeshops gaan?

01:11:10

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide.

01:11:13

mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Het aanbod zal dan waarschijnlijk dalen omdat er minder coffeeshops zijn. Dat is denk ik een feit.

01:11:20

Voorzitter: Er zijn nog vier interrupties op dit punt, dus ik ga u wel verzoeken om interrupties te beperken tot geen dubbelingen. Ik heb mevrouw Martinez Doubiani ook gezien. Ik wil mevrouw Van der Heide wel enigszins de gelegenheid geven om het woord te voeren, want ze is nog geen minuut bezig met haar woordvoering. Er is een vervolgvraag van mevrouw Martinez Doubiani.

01:11:41

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Ik vraag me af waar u dat vandaan heeft, want uit meerdere onderzoeken is gebleken dat het aanbod niet daalt op het moment dat

meerdere coffeeshops sluiten, het verschuift dan juist naar de straathandel die toeneemt. Vindt u dat niet zorgelijk? Of vindt u dat we meer aan preventie moeten doen en vindt u dit een beetje onderschikkend?

01:12:04

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide?

01:12:07

mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Ik begrijp de vraag, maar er wordt nu een probleem geschetst dat er op dit moment niet is. Tenminste, dat blijkt uit de beantwoording van het college. Op dit moment hebben wij ook geen ander onderzoek of iets anders om aan te nemen dat het probleem er wel is aan de aanbodzijde en dat het problemen voor de veiligheid of straathandel zou opleveren. Volgens mij worden de doelstellingen van het coffeeshopbeleid op dit moment behaald als het daarover gaat.

01:12:34

Voorzitter: Mevrouw Huitema van de PvdA.

01:12:37

mevrouw Huitema (PvdA): Heeft de ChristenUnie ook behoefte om te weten hoeveel we nodig hebben qua aantal? Zou u mee willen doen aan het onderzoek om te kijken wat het optimale aantal is in Groningen?

01:12:47

Voorzitter: Dat vroeg mevrouw Huitema via de voorzitter aan mevrouw Van der Heide.

01:12:50

mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Ik neem aan dat de PvdA doelt op een marktonderzoek. Ik weet niet zo goed of we daaraan mee zouden willen doen. Als u een voorstel heeft, kunnen we daar uiteraard naar kijken.

01:13:03

Voorzitter: Mevrouw Blauw van de PVV.

01:13:06

mevrouw Blauw (PVV): Ik snap iets niet helemaal. Het is net ook al gezegd, maar ik heb toch een andere vraag. U bent coalitiepartner en dit is ook gezond verstand. Wat u nu zegt, is: als minder zebrapaden geen invloed hebben op de verkeersveiligheid. Dan is het toch wachten tot het misgaat? Dat is geen beleid. U wilt hier toch beleid op maken? Het is toch gezond verstand dat het dan naar de straat verschuift?

01:13:28

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide.

01:13:31

mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Als de vraag is of ik gezond verstand heb, dan heb ik dat denk ik wel. Er is op dit moment beleid. Er is door de Stadspartij gevraagd of er op dit moment een probleem is wat beantwoord is met 'nee', dus dat neem ik voor waarheid aan. Volgens mij heb ik ook geen aanleiding om dat op een andere manier te interpreteren.

01:13:55

mevrouw Woudstra (inspreker): Dit is de laatste interruptie op dit punt, daarna geef ik mevrouw Van der Heide de gelegenheid om haar woordvoering af te maken.
Mevrouw Folkerts, GroenLinks? U hoeft niet meer? In dat geval mag de heer Swets van Student en Stad.

01:14:07

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Het is altijd goed als een coalitiepartij zoveel vertrouwen heeft in de beantwoording van het college. Zijn alle adviesrapporten en experts die zeggen dat er een optimaal evenwicht is qua aantal coffeeshops niets waard volgens de ChristenUnie?

01:14:23

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide.

01:14:31

mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): We hechten uiteraard waarde aan de feiten en niet aan de onderbuikgevoelens of het idee dat het op dit moment naar de straat verplaatst als dat op dit moment niet feitelijk geconstateerd wordt. Dat heb ik denk ik ook aangegeven in de woordvoering en daar wil ik mee afsluiten. Dank u wel.

01:14:51

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. Voor woordvoering geef ik het woord aan mevrouw Armut van het CDA.

01:14:57

mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, voorzitter. Ik ga er ook bespreekpuntgewijs langs, al is er al best veel gezegd wat wellicht een herhaling zal zijn. Laat ik beginnen bij de impact op de openbare orde. Op dit moment blijkt uit de beantwoording van onder andere de schriftelijke vragen die zijn gesteld, maar ook uit de inmiddels vele sessies die we hebben gehad met het college en gesprekken met politie en burgemeester, dat er geen aanwijzingen zijn van meer openbare ordeverstoringen door het aantal coffeeshops wat er nu is.

01:15:36

Voorzitter: Dat leidt tot interrupties. Mevrouw Folkerts, GroenLinks?

01:15:42

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nogmaals, er worden geen ordeverstoringen geconstateerd, maar is het voorkomen van ordeverstoringen de enige functie van een coffeeshop volgens het CDA?

01:15:56

Voorzitter: Mevrouw Armut?

01:15:59

mevrouw Armut (CDA): Nee, dat is zeker niet de enige functie van een coffeeshop. Dat zou een coffeeshop denk ik een stuk minder aantrekkelijk maken voor mensen die naar een coffeeshop gaan. Dat begrijp ik ook. Voorzitter, het volgende punt...

01:16:12

Voorzitter: U heeft nog interrupties op hetzelfde punt. De heer Pechler, Partij voor de Dieren.

01:16:17

de heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Armut stelde in de eerste termijn terechte vragen over inzicht en balans tussen het gebruik van illegale en legale wiet in Groningen, maar hint er later op dat een laag aantal coffeeshops niet per se een probleem is. Als uit cijfers van dat inzicht blijkt dat een aanzienlijk deel van de geconsumeerde wiet in Groningen uit het illegale en dus criminele circuit komt, is het CDA dan wel voor een hoger aantal coffeeshops?

01:16:39

Voorzitter: Mevrouw Armut?

01:16:40

mevrouw Armut (CDA): Ik vind het een interessante vraag van de heer Pechler. Dit gaat meer de kant op die ik met deze discussie zou willen, namelijk dat er een diepere analyse aan ten grondslag ligt en we ook meer zouden weten. Ik vind het interessant om te weten hoe het in Groningen zit omdat het denk ik bij het complete plaatje hoort. Voor mij en mijn fractie is het niet zozeer: er is meer vraag, dus we moeten meer aanbieden. Het gaat om een veel breder pakket en ik zou daar later in mijn woordvoering nog op terug willen komen als dat mag.

01:17:20

Voorzitter: Er waren nog interrupties, maar ik ga wel vragen of het interrupties zijn die echt nog niet gesteld zijn. We gaan eerst verder met de woordvoering van mevrouw Armut van het CDA.

01:17:30

mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, voorzitter. Op dit moment maken wij ons geen zorgen over de continuïteit, temeer omdat er op dit moment een maximum van veertien is. Het is vervolgens een zorgvuldige afweging van de burgemeester en het college om de procedure open te stellen, waarmee meer coffeeshops in Groningen zich kunnen vestigen. Om nu moord en brand te roepen omdat we niet op die veertien shops zitten, vinden wij onnodig. Wel zijn wij benieuwd naar inzichten van het college en de burgemeester over de kwalitatieve procedure in plaats van de loting en het behouden van personeel. Wij zouden het heel interessant vinden om daar ook op terug te komen, zodat het een basis kan zijn waar we vervolgens over kunnen spreken.

01:18:14

mevrouw Armut (CDA): Dan kom ik op het minimumaantal wat gewenst zou zijn in Groningen. Dat vinden wij heel lastig te zeggen, juist omdat het een balanceer act is tussen het strijden tegen de ondermijnende criminaliteit en tegelijkertijd ook oppassen dat we terughoudend zijn in hoeveel ruimte we bieden. Uiteindelijk is het ook ruimte bieden aan plekken waar verdovende middelen worden verkocht. Het gaat om meer dan alleen openbare orde, veiligheid en overlast.

01:18:43

Voorzitter: U heeft een interruptie van D66. Mevrouw Martinez Doubiani?

01:18:48

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. U heeft het over verdovende middelen, maar we weten dat andere middelen zoals sigaretten en alcohol ook een negatief effect op de gezondheid hebben. Het kan negatief effect

hebben en soms zijn andere middelen schadelijker. Moeten we daar ook terughoudender in worden? U heeft het hier alleen maar over bepaalde drugs en dit is softdrugs. Dat is mijn vraag aan het CDA.

01:19:16

Voorzitter: Mevrouw Armut, CDA?

01:19:17

mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, voorzitter. Ik zou D66 willen wijzen op het Nationaal Preventieakkoord. We moeten daar zeker terughoudend in zijn. Volgens mij is dat ook het hele idee erachter. Ik kom daar nu ook op in het laatste deel van mijn woordvoering als het mag.

01:19:33

Voorzitter: Bijna, want u heeft nog een vraag van de SP. De heer De Waard?

01:19:36

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Ik vind het fijn dat het CDA de persoonlijke veiligheid ook benoemt. In die zin gaat het verder dan de openbare orde. Ziet het CDA niet dat wiet een gateway-drug zou kunnen zijn naar andere drugs als je lijstjes van dealers hebt waar ook allemaal andere interessante dingen op staan? Is het niet juist goed dat er in ieder geval genoeg coffeeshops zijn - ik laat in het midden hoeveel dat er dan zijn - waar alleen softdrugs worden verkocht en waar een mogelijkheid tot regulering en preventie is?

01:20:15

Voorzitter: Mevrouw Armut?

01:20:16

mevrouw Armut (CDA): Dank u wel. Ik zou mijn woordvoering bijna gaan teruglezen, want volgens mij kan niemand mij hier beschuldigen dat ik heb gezegd dat coffeeshops moeten sluiten en dat het maximum omlaag moet. Dat heb ik allemaal niet gezegd.

01:20:32

Voorzitter: Het leidt wel tot een vervolgvraag van de heer De Waard van de SP.

01:20:36

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Dat heeft u inderdaad niet gezegd. Tegelijkertijd is er wel een duidelijke dalende lijn zichtbaar in het aantal coffeeshops. Dat is duidelijk te zien en ik heb daarover bij het CDA nog geen zorgen gehoord als het legale aanbod afneemt.

01:20:57

Voorzitter: Mevrouw Armut, tevens ter afronding.

01:20:59

mevrouw Armut (CDA): Dat moet je blijven monitoren, dat heb ik aan het begin ook gezegd. Op dit moment is er geen info dat het tot grote problemen leidt. Daar moet je zorgvuldig naar blijven kijken en voorkomen dat er meer problemen komen dan we willen. Dat is op dit moment nog niet aan de orde. Ik rond af, voorzitter. Wat mijn fractie wel mist, is dat er ook op algemeen drugsbeleid oog is voor de andere kant van het verhaal. Voor kwetsbare jongeren en jongvolwassenen die dagelijks

gebruiken, slechtere schoolprestaties krijgen en daardoor meer uitvallen op school en in aanraking komen met politie en justitie. Voor al die mensen die bijvoorbeeld depressieve gevoelens of andere mentale en financiële problemen hebben die er niet na één keer gebruiken weer bovenop krabbelen. De aandacht voor die mensen mist mijn fractie in dit debat eerlijk gezegd. Juist de preventieve kant mist mijn fractie heel erg.

01:21:57

Voorzitter: Mevrouw Armut is vrij ruim door haar tijd heen. Mensen kunnen wel met hun ogen rollen, maar u heeft allen de verantwoordelijkheid om terughoudend te zijn met uw interrupties of ze eerder te plegen. Voor woordvoering is het woord aan de heer De Waard van de SP.

01:22:11

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Ik kan me aansluiten bij veel wat al gezegd is over de zorg van het aantal dalende aantal coffeeshops. We zouden graag meer oog zien voor continuïteit voor het personeel om het legale aanbod te behouden. We zouden graag kijken naar kwaliteit als we ook kijken naar het lotingsysteem. Dat lijkt ons een goed idee. Verder kan ik me ook aansluiten bij de oproep voor een onderzoek naar hoeveel coffeeshops echt nodig zijn. Ik durf daar vanuit mijn onderbuik geen dingen over te zeggen. Het zou ook zomaar kunnen dat het er minder zijn dan dat er nu zijn. Ik heb geen idee, maar die cijfers hebben we wel nodig om er een goed debat over te kunnen voeren.

01:22:56

de heer De Waard (SP): Volgens mij weet niemand meer hoe we precies op een aantal van veertien zijn gekomen. Het ikt me wel interessant om daar achteraan te gaan. Het wietexperiment willen we graag goed doen. Als partij waren we in het verleden een beetje kritisch over de verschraving van het aanbod. Het experiment is er nu eenmaal, dus we kunnen het maar beter goed vormgeven. Hier laat ik het bij.

01:23:28

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij hebben we iedereen uit de raad gehad voor de tweede termijn. We kunnen over naar het college. Het woord is aan burgemeester Van 't Veld.

01:23:39

Burgemeester Van 't Veld: Dank u wel, voorzitter. Ik wil uw raad een voorstel doen. Ik zou willen voorstellen dat ik met een nieuw beleidsvoorstel kom waarin we overgaan naar een kwalitatieve procedure en ik ga uitzoeken hoe en of zowel locatie als personeel daar een plek in kan krijgen. U moet me dan wel de ruimte daarvoor geven, want ik moet dat uiteraard goed juridisch uitzoeken en onderbouwen. Daar heb ik tijd voor nodig. Laten we naar een kwalitatieve procedure gaan waarin je dit soort criteria mee kan nemen. Er is veel gezegd over het aantal coffeeshops en ik wil voorkomen dat we een willekeurig aantal gaan vastprikken. Ik wil voorstellen dat ik een onderzoek laat doen waarin ik vraag welk aantal hier verstandig zou zijn, kijk naar hoe het met de spreiding zit en hoe we daarmee om zouden moeten gaan en dat ik daarmee bij u terugkom.

01:24:36

Voorzitter: Dit leidt tot enkele vragen.

01:24:37

Burgemeester Van 't Veld: Ik vergeet nog één ding. Mag dat nog? Het gaat om het punt als er nu acuut iets gebeurt. Dat is ook een belangrijk punt wat hier speelt. Als er acuut iets zou gebeuren met een ondernemer... Ik mag iets als burgemeester, maar we hebben er formeel niets voor geregeld. In dat nieuwe beleid zou ik willen regelen dat je in ieder geval een tijdelijke voortzetting van de exploitatie kan doen zodat dat probleem ook ondervangen is. Dat zou ik in het nieuwe beleid ook een plek willen geven.

01:25:07

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen vanuit de raad? Mevrouw Martinez Doubiani, D66.

01:25:12

mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, voorzitter. Dank aan de burgemeester voor de voorstellen. Ik denk dat er wel consensus in de raad is dat dit fijne voorstellen zijn en dat wij wachten op die voorstellen. Ik heb een vraag over het onderzoek naar meer of minder locaties, hoeveel er nodig is en wat de spreiding moet zijn. Kan daar ook in worden meegenomen of het misschien goed is om op locaties waar bijvoorbeeld veel straathandel plaatsvindt die straathandel in kaart te brengen en of het zou werken om daar een coffeeshop te openen? Is het mogelijk om dat mee te nemen in dat onderzoek?

01:25:53

Voorzitter: Burgemeester Van 't Veld.

01:25:57

Burgemeester Van 't Veld: Vindt u het goed als ik in de driehoek bespreek of het realistisch is om goed in beeld te krijgen of je die connectie heel makkelijk kan leggen en of dat onderdeel van een onderzoek kan zijn? Als dat goed te doen is, is daar natuurlijk niets op tegen als je toch een onderzoek doet. Ik wil bespreken hoe we dat kunnen aanvliegen. Ik kom daar later bij uw raad op terug.

01:26:21

Voorzitter: Mevrouw Folkerts, GroenLinks.

01:26:24

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ook van onze kant dank voor deze twee mooie toezeggingen. Over het onderzoek van een aantal locaties heb ik nog wel twee vragen. De driehoek werd net al genoemd. Het is voor mijn fractie wel belangrijk dat een onderzoek niet alleen vanuit de veiligheid met een overlastbril gedaan wordt, maar dat er ook in gesproken wordt met de cannabissector en wetenschappers die hier zinvol onderzoek over gedaan hebben. Het is belangrijk dat er ook naar de gebruikerskant gekeken wordt, niet alleen naar de overlastkant. Dan mijn tweede vraag. We komen met een ander getal en dat is dan misschien hoger of lager dan veertien, maar we zitten nu ook niet op veertien. Als we op een ander getal gaan zitten, verandert er dan concreet iets? Gaan we de procedure dan ook daadwerkelijk openstellen?

01:27:25

Voorzitter: Burgemeester Van 't Veld?

01:27:28

Burgemeester Van 't Veld: We zoeken een onderzoeksbureau dat daar breed naar kijkt, dat lijkt me logisch. Aan de ene kant gaat het om de overlast, maar aan de andere kant gaat het om de omvang en het gebruik van deze gemeente. We zoeken een bureau dat breed kijkt. Ik zit te denken. Je laat een bureau kijken wat een goede omvang zou zijn voor deze gemeente. Daar komt iets uit en dat kan ik niet voorspellen. Als blijkt dat we echt door onze hoeven zijn gezakt wat het aantal betreft, ga je de procedure openstellen. Dat lijkt mij heel evident.

01:28:10

Voorzitter: Meneer Hillboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

01:28:15

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, voorzitter. Dank aan de burgemeester voor de toezeggingen voor het onderzoek. Ik zou daar nog iets aan toe willen voegen. We hebben het nu over het aantal en wat aansluit bij de wietproef. Ik heb in mijn woordvoering het sociaal karakter van de shop benoemd. Dat is ook wat ondernemers aangeven, ook in de woordvoering van de shops hier in de stad. Het gaat ook om het opvoedend karakter. Kunt u aan de onderzoekers vragen of ze kunnen kijken wat voor types er zijn? Niet alleen een coffeeshop zoals nu. Zijn er mogelijkheden zoals een drive-in of een social hub-locatie? Kan die vraag er ook in meegenomen worden zodat we ook gelijk een stap vooruit kunnen maken?

01:29:06

Voorzitter: Burgemeester Van 't Veld.

01:29:09

Burgemeester Van 't Veld: Ik vertaal het zo dat u vraagt of we ook kunnen kijken naar andere mogelijke varianten. Of dat via een onderzoeksbureau moet... Er kunnen ook juridische kanten aan zitten, maar het lijkt me goed om dat gelijk mee te nemen omdat het hier ook leeft. Dan hebben we dat ook helder.

01:29:32

Voorzitter: Daarmee is ook de vraag van mevrouw Martinez Doubiani beantwoord. Zijn er andere vragen vanuit de raad? Normaal gesproken zouden wij nu conclusies gaan trekken bij een collegebrief of een raadsvoorstel, maar geen van beiden is hier aan de orde. Volgens mij neemt uw raad genoeg met het voorstel van de burgemeester. Voor de notulen is het alleen nog de vraag op welke termijn de burgemeester met een dergelijk voorstel richting onze raad denkt te komen.

01:30:06

Burgemeester Van 't Veld: Ik snap de wens om het snel te hebben, maar zoals ik zei moet ik dit juridisch goed onderzoeken en onderbouwen. Je wil een goed beleidsvoorstel waar we gelijk mee aan de slag kunnen. Vindt u het goed als ik het overleg met het team en u dan informeer over op welke termijn het kan? Het zal niet langer duren dan nodig is, want ik begrijp uw wens.

01:30:30

Voorzitter: Daar gaat de raad uiteraard altijd van uit. We gaan ervan uit dat we inderdaad op kortere termijn worden geïnformeerd over wanneer er teruggekomen wordt met een voorstel voor de raad. Ik dank u allen voor uw bijdrage en ik wens u een hele fijne avond.

