

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: S. Middelhuis (GL), R. Gierkink (PvdA), J. van Veen (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), M. Martinez Doubiani (D66), J. Bosma (PvdD), H. Moerkerk (Stadspartij), D. Brandenburg (SP), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), O. van Schagen (S&S), P. Rebergen (CU), I. van Jaarsveld (CDA), L. van der Laan (PvH), E. Bernabela (PvH), R. Staijen (Groep Staijen)
Namens de griffie: W. Bierman

Ronde Tafel Muziekcentrum

00:18:35

Voorzitter: Welkom allemaal. Mensen op de publieke tribune wilt u allen plaatsnemen? Welkom allemaal bij deze beeldvormende sessie over het raadsvoorstel Renovatiebesluit Oosterpoort en locatiebesluit De Grote Popzaal. Naar aanleiding van dit raadsvoorstel heeft de agendacommissie een apart inspraakmoment geïnitieerd voor belanghebbenden om in gesprek te gaan met de raad. Het is een beeldvormende sessie in een voor ons ongebruikelijke vorm. Er zijn wat bijzonderheden. Het is goed om te weten dat het, in tegenstelling tot andere beeldvormende sessies, wel wordt uitgezonden en ook wordt opgenomen. Voor de aanwezige raadsleden en woordvoerders is er het verzoek vanuit de techniek om jullie pasjes te gebruiken. We zijn met iets te veel mensen zijn om dit al slepend te doen. Jullie weten ongetwijfeld wat dat betekent.

00:19:33

Voorzitter: Naar de inhoud. Voor vanavond hebben zich tien sprekers aangemeld. Daarvan zijn er op dit moment, bij mijn weten, zeven. We moeten dus qua volgorde af en toe improviseren. Wellicht komen we op het eind terug op mensen die ik niet eerder heb gezien. U krijgt zo dadelijk 3 minuten spreektijd. Daar ga ik u bij helpen. Ik zal er redelijk strikt op toezien dat u zich aan die 3 minuten houdt. Na 3 minuten heeft u de tijd om vragen van de raadsleden te beantwoorden. We hebben tot 19:30u. Mocht de tijd, na het inspreken en beantwoorden van vragen, het toestaan, hebben we de gelegenheid om verder met elkaar te praten, zodat we recht doen aan de vorm die voor vanavond gekozen is. Is de vorm voor iedereen helder? We beginnen met onze eerste spreker. Dat is mevrouw Liesbeth Kok van het NNO. Ik begreep dat u een filmpje heeft.

00:20:38

Mevrouw Kok: Dank u wel. Ja, een klein clipje om de smaak en de toon te zetten.

00:20:42

-. Videoclip.

00:21:12

Mevrouw Kok: Omwille van de spreektijd hier de ondertiteling bij het filmpje. U keek naar het NNO op Lowlands op 17 augustus jongstleden. Er gingen 25.000 bezoekers uit hun dak bij klassieke muziek. Het NNO zit in de flow, bereikt een groot en ander publiek. Dat mag niet afgeremd worden, maar moet juist worden versterkt. Een aantal musici die daar op het podium zaten, zijn nu ook in de zaal. Fijn dat jullie er zijn. Tot zover de ondertiteling bij dit filmpje. Geachte raad, dank voor de uitnodiging om hier te spreken. Voor het Noord Nederlands Orkest, waarvan ik mij directeur mag

noemen, was de nieuwe splitsingsvariant Nieuwe Popzaal/renovatie De Oosterpoort een verrassing. Daar waar we bij de ontwikkeling van eerdere scenario's inhoudelijk betrokken waren en de onderzoeksstappen die door de gemeente werden gezet goed konden volgen, was dat bij het scenario dat nu voorligt niet het geval.

00:22:03

Mevrouw Kok: Het NNO, hoofdgebruiker van de grote zaal van De Oosterpoort en hoofdonderhuurder van de gemeente, maakt zich zorgen. U beslist over de toekomst van muziek in Noord-Nederland. Wij vragen ons af hoe u weloverwogen kunt besluiten zonder een uitgewerkte visie op wat deze nieuwe splitsingsvariant betekent voor de culturele waardepropositie van Groningen en Noord-Nederland? Zonder een kostenberekening van de bouw en exploitatie en zonder een beeld van waar het NNO, een van uw grootste cultuuraanbieders met honderd werknemers, kan werken en concerten kan verzorgen als De Oosterpoort wordt gerenoveerd en tijdelijk dicht moet. De praktijk elders laat zien dat we het dan al snel over een transitieperiode van enkele concertseizoenen hebben.

00:22:46

Mevrouw Kok: Het NNO waardeert het enorm dat de gemeente fors wil investeren in culturele infrastructuur, maar wij blijven van mening dat een muziekverzamelgebouw in het centrum de voorkeur heeft. Het muziekverzamelgebouw bij het hoofdstation is het meest ambitieuze, maar ook het meest onderbouwde scenario. Waarom die ambitie laten varen voor een scenario, een nieuwe popzaal en renovatie van De Oosterpoort, waarover nog veel onduidelijkheid is. Het zou financieel en inhoudelijk ook slechter kunnen uitpakken. Het NNO verkeert in onduidelijkheid over het besluitvormingsproces en hoe wij als gebruiker door de gemeente worden meegenomen in de uitwerking van de plannen. Plannen die voor ons voortbestaan van cruciaal belang zijn. Het NNO maakt zich zorgen over de volgorde van het voorliggende plan.

00:23:33

Mevrouw Kok: Wat als er straks een popzaal staat en er alleen nog geld over is voor een nieuw behangetje in De Oosterpoort? Ook maakt het NNO zich grote zorgen over de benodigde tijdelijke huisvesting. Er is hiervoor geen geschikte locatie in Groningen. Het is geen goed plan om een symfonieorkest in een popzaal te zetten. Wellicht moet er, mogelijk niet alleen voor het NNO, een tijdelijke zaal gebouwd worden. Dat kost miljoenen. Hoe dan ook zijn er voor ons extra operationele kosten. Er is een grote kans op inkomstenderving door teruglopende kaartverkoop. Die extra operationele kosten en inkomstenderving zijn substantieel en kunnen wij niet voor onze rekening nemen.

00:24:10

Voorzitter: Wilt u afronden?

00:24:14

Mevrouw Kok: Wij verzoeken een constructief gesprek met de gemeente. Dat is voor ons het allerbelangrijkste. Denk aan een bestuurlijk overleg of een convenant tussen gemeente en het NNO met daarin duidelijke afspraken over proces, tijdspad, hoe wij constructief kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van plannen en extra ondersteuning in verband met meerkosten en inkomstenderving. Die duidelijkheid heeft het NNO nodig voor zijn bedrijfsvoering. Dat wenst ook het ministerie van

OCW. Dat ministerie investeert jaarlijks een subsidie van 8,5 miljoen in de activiteiten van het NNO binnen een kader waarbij lokale overheden verantwoordelijk zijn voor passende huisvesting om die activiteiten te realiseren. Ik dank u voor uw aandacht en hoop op een gezonde combinatie van ambitie en noordelijke nuchterheid.

00:24:55

Voorzitter: U heeft de politiek al goed in de vingers. Er waren een boel komma's in de afronding. Dank u voor uw bijdrage. We gaan kijken of er vragen zijn. De heer Heiner, VVD.

00:25:07

De heer Heiner: Dank voorzitter. U geeft aan dat het niet mogelijk is om in de grote popzaal klassieke muziek te spelen. Is er een mogelijkheid om zo'n zaal wel geschikt te maken, al is het alleen maar tijdens een transitieperiode, om daar wel klassieke muziek te kunnen spelen? En waarom zou dat niet mogelijk zijn?

00:25:23

Voorzitter: Mevrouw Kok.

00:25:25

Mevrouw Kok: Dank u. Wij sluiten dat op voorhand niet uit, maar er zal grondig gekeken moeten worden of dat kan en wat het vergt om zo'n aanpassing te maken voor een orkest. Het gaat niet alleen om de concerten, maar ook om alle faciliteiten voor het publiek daaromheen en het kantoor, muziekbibliotheek, instrumentarium, et cetera. We sluiten het niet bij voorbaat uit, maar het vergt echt onderzoek voordat je zo'n vraag kan beantwoorden.

00:25:52

Voorzitter: Dank u wel. U heeft ook een vraag van mevrouw Martinez Doubiani.

00:25:57

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. U zegt dat de onduidelijkheid u grote zorgen geeft. Wat betekent dat voor de programmering en het rondkrijgen van de programmering in de tijd? Hoe kijkt u naar de tijdsloop die wordt voorgesteld? Een andere vraag gaat over talenten. Jullie hebben best veel talenten binnen het NNO en trekken ook veel talenten aan. Wat voor impact zou dit voorstel daarop hebben?

00:26:33

Voorzitter: Mevrouw Kok.

00:26:39

Mevrouw Kok: Dank voor beide vragen. De impact van de onduidelijkheid merken wij op dit moment al. Je bent werkgever en opdrachtgever. Je probeert internationale sterren naar Groningen te halen. De geruchten die rondgaan, betekenen nu al iets voor het aantal sollicitanten dat wij voor sommige functies in het orkest verwachten. Er is dus impact en die zit vooral in onduidelijkheid. Als er duidelijkheid is, helpt dat een hele hoop. Je kan daar dan je bedrijfsvoering op inrichten. Maar als de duidelijkheid zou zijn dat wij bijvoorbeeld in een achteraf kerkje moeten gaan repeteren in de kou en dat het orkest twee keer per dag heen-en-weer moet reizen, dan zullen er absoluut minder topdirigenten en topsolisten naar Groningen komen. Zij

willen niet onder die omstandigheden werken. Mogelijk worden we ook een minder aantrekkelijke werkgever.

00:27:38

Mevrouw Kok: Er dreigt absoluut een periode van stilstand, en dat is achteruitgang. Ik heb het ook over de artistieke groei van het orkest. Beantwoordt dat de vragen?

00:27:53

Mevrouw Martinez Doubiani: Ja. Ik heb een vervolgvraag. U had het ook nog over inkomstenderving. Heeft u een inschatting wat dat qua cijfers zou betekenen?

00:28:05

Mevrouw Kok: Dat is afhankelijk van de tijdelijke locatie waar we zouden werken en de mate waarin ons publiek ons daar wil volgen. Het meest recente voorbeeld in Nederland is het Residentie Orkest, u allen niet onbekend. De nieuwe zaal Amara werd gebouwd en het orkest heeft tijdelijk in het Zuiderstrandtheater gezeten. In de vier tot vijf jaar dat zij daar zaten, hebben zij tussen de 20 en 40% minder inkomsten per jaar gehad. Op een gegeven moment krijg je wel weer de loop naar een nieuwe locatie. Dan neemt het publiek wel weer toe. Het is heel hard om daar nu iets over te zeggen. Het hangt ervan af waar wij terecht zouden komen. Maar er is een substantiële kans op minder inkomsten. Denk aan, dat is een gok, tussen 20 en 50%.

00:28:57

Voorzitter: Dank u wel. Er zijn nog vragen. Ik wijs u erop dat we inmiddels al een kwartier in de tijd zijn en nog negen sprekers te gaan hebben. De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:29:07

De heer Lo-A-Njoe: U gaf aan dat u de afgelopen jaren steeds nauw betrokken bent geweest bij de plannen, maar in de allerlaatste fase niet. Is u door het college of de gemeente medegedeeld waarom u in die laatste fase niet bent betrokken?

00:29:27

Mevrouw Kok: Ik weet niet eens of wij daar zo expliciet naar hebben gevraagd, maar het heeft ons wel verrast. Het was een groot verschil met de periode daarvoor.

00:29:39

Voorzitter: De heer Van Veen, PvdA.

00:29:42

De heer Van Veen: Ik sluit aan op wat mijn collega net vroeg. Zijn er sinds het besluit dat dit voor het college de voorkeurslocatie is, al veel gesprekken geweest? Toen de raad enkele jaren geleden besloot op voorkeurslocatie station, begon toen ook pas het uitgebreide rekenen, plannen maken en die intensieve fase van samenwerking. Is er sindsdien meer contact geweest? Wat zijn de verwachtingen voor de komende periode?

00:30:06

Mevrouw Kok: Er is sindsdien absoluut meer contact geweest. Er zijn een aantal prettige gesprekken geweest. Maar voor ons en voor onze bedrijfsvoering is het belangrijk dat er duidelijkheid komt. We zijn nog niet zover dat we het hebben over een convenant met afspraken over wat we van elkaar mogen verwachten en vooral ook hoe wij kunnen bijdragen aan het ontwikkelen van constructieve plannen.

00:30:27

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond. Volgens mij zijn er in eerste aanzet geen vervolgvragen. Wellicht zo meteen bij het gesprek. We gaan door met de volgende inspreker. Dat is mevrouw Van Nunen van Eurosonic Noorderslag. Aan u het woord.

00:30:47

Mevrouw Van Nunen: Geachte raadsleden, dank dat ik hier vandaag mag zitten. Mijn naam is Anna van Nunen, directeur van Eurosonic Noorderslag. Ik wil graag beginnen met een kleine uiteenzetting over wat Eurosonic Noorderslag is en betekent voor onze stad. Wij zijn Eurosonic Noorderslag, een showcase-evenement met een internationaal Europees profiel en een muziekconferentie, de grootste en belangrijkste van Europa in de popmuziek. We genereren jaarlijks zo'n 7 miljoen aan economische waarde voor de stad. En niet onbelangrijk, we zetten Groningen heel stevig op de Europese kaart. Ik wil graag vooropstellen dat wij een hele creatieve organisatie zijn en ook met allerlei scenario's vast iets kunnen. Wij willen niet onze kont tegen de krib gooien, maar constructief meedenken over wat bepaalde scenario's voor ons betekenen en ook aangeven waar de risico's liggen.

00:31:45

Mevrouw Van Nunen: Daar wringt het. Deze beslissing van splitsing, het bouwen van een grote popzaal, en daarnaast een voorgenomen besluit om De Oosterpoort te renoveren, is voor ons uiterst risicovol. We voelen ons niet altijd gehoord. Allereerst is het besluit voor ons niet helemaal helder. Er wordt gestreefd naar de bouw van een grote popzaal en er wordt gesproken over de renovatie van De Oosterpoort. Wat betekent dat? Wordt De Oosterpoort groter? Dat is een wens van ons om onze bedrijfsvoering door te kunnen zetten. Wat kost het? Wat zijn de tijdspaden? Dat is voor ons nog ontzettend vaag. Straks zitten wij inderdaad met een hele mooie popzaal, maar zonder een goed gerenoveerde Oosterpoort.

00:32:32

Mevrouw Van Nunen: Daarnaast lezen wij in de stukken dat de popzaal zou kunnen dienen als wissellocatie voor Eurosonic Noorderslag ten tijde van de verbouwing. Dat is hartstikke mooi, maar we hebben vrij weinig aan een grote popzaal. Wij programmeren uitsluitend nieuw opkomend talent dat vaak voor het eerst buiten hun eigen land speelt. Dat betekent dat deze artiesten niet geschikt zijn om voor een capaciteit van 400 mensen of meer te spelen. In zo'n grote popzaal verdwijnt zo iemand en heeft de artiest niet de optimale showcase. Daarnaast hebben we ons succes ook te danken aan De Oosterpoort. Onze bedrijfsvoering, ons Noorderslag en onze conferentie vinden plaats in De Oosterpoort, alles onder één dak. Dat was jaren geleden uniek. Dat is nu in Nederland wellicht niet meer zo uniek, maar wel heel belangrijk voor het succes van Eurosonic Noorderslag.

00:33:28

Mevrouw Van Nunen: Op Noorderslag komt bijvoorbeeld veel media. Dat lukt ons niet als wij het op verschillende locaties op één avond moeten organiseren. We zijn bang dat wij de mediapartners kwijtraken.

00:33:39

Voorzitter: Wilt u tot een afronding komen.

00:33:40

Mevrouw Van Nunen: Groningen is eigenlijk te klein voor ons, dus wij hebben juist deze media nodig om ons succes te kunnen bewerkstelligen. Als afronding wil ik graag zeggen dat wij hopen zeggenschap te krijgen en mee kunnen praten over deze oplossing. De oplossing die nu op tafel ligt, is met ons amper tot niet besproken. Dat deel ik met Liesbeth. Dus wij willen aanbevelen om ook dat goed door te rekenen en de implicaties voor de culturele sector in Groningen eerst goed te onderzoeken. Dank je wel.

00:34:13

Voorzitter: U ook bedankt. Ik ga vanaf nu de sprekers, op het moment dat u nog 30 seconden heeft, aangeven dat 3 minuten echt 3 minuten is. Met afronden bedoel ik echt de laatste zin. Dat is ter bescherming zodat iedereen de gelegenheid heeft om zijn of haar inbreng te kunnen doen. Zijn er vragen aan mevrouw Van Nunen? De heer Brandenburg, SP.

00:34:32

De heer Brandenburg: Dank u wel, voorzitter. Een helder verhaal van beide sprekers, heel begrijpelijk. Het is eerste na de zomer, dan ben ik nog wat roestig. Ik begrijp ook de oproep. U zegt dat Eurosonic Noorderslag het succes te danken heeft aan De Oosterpoort. Alles onder één dak is uniek. In hoeverre denkt u dat dat ook nog mogelijk is als De Oosterpoort goed gerenoveerd wordt? Als er over een tijd weer een mooie Oosterpoort op die locatie is, zou dat voor Eurosonic Noorderslag ook een wenselijke uitkomst zijn?

00:35:12

Mevrouw Van Nunen: Ja, dat zou het zijn. Onze grootste zorgen zitten in de wissellocatie die nu geboden wordt. Daar hebben wij echt vrij weinig aan, zeg ik een beetje plat. Met een goede renovatie van De Oosterpoort, ook met een uitbreiding, zouden wij heel erg geholpen zijn. We barsten uit onze voegen. We willen groeien. Dat moet ook financieel en vanwege onze positie in Europa. Maar dan moet er dus wel heel serieus gerenoveerd en uitgebreid worden op die locatie. Dat zien wij nu niet in de plannen, want daar liggen geen concrete plannen voor.

00:35:44

Voorzitter: Dank u wel. Nog aanvullende vragen voor mevrouw Van Nunen? Mevrouw Middelhuis, GroenLinks?

00:35:53

Mevrouw Middelhuis: Ik heb een vraag over de combinatie van de renovatie en de nieuwe popzaal. U geeft aan dat renovatie heel mooi zou zijn voor Eurosonic Noorderslag. Hoe ziet u de wisselwerking tussen die renovaties en een grotere popzaal? Als je het allebei hebt, liggen er dan kansen voor Eurosonic Noorderslag?

00:36:17

Mevrouw Van Nunen: Het is voor Eurosonic Noorderslag niet een wens om een grote popzaal toe te voegen, omdat wij uitsluitend opkomend talent programmeren. Van de 350 artiesten die wij jaarlijks boeken, zijn er denk ik twee à drie Noorderslag-artiesten die zo'n zaal aankunnen. Die kan je op Noorderslag niet ergens anders programmeren dan in De Oosterpoort. De kans dat wij iets hebben aan een grote popzaal tijdens onze januariweek, los van De Oosterpoort, is vrij klein.

00:36:48

Voorzitter: De vraag van de heer Rebergen is beantwoord. Nog vragen aan mevrouw Van Nunen? De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:36:55

De heer Lo-A-Njoe: Ik stak hem niet op, maar ik heb wel een vraag. Als de transitieperiode twee à drie jaar duurt, kunt u aangeven wat dat betekent voor Eurosonic Noorderslag? Kan het dan doorgaan? Moet u naar een andere plek? Daar ben ik benieuwd naar.

00:37:14

Voorzitter: Mevrouw Van Nunen.

00:37:16

Mevrouw Van Nunen: Dat is mij op dit moment onduidelijk. Ik weet niet precies hoe zo'n grote popzaal eruitziet, hoeveel ruimtes er te creëren zijn, wat de alternatieve locaties zijn. We hebben wel een kleine kostenraming gemaakt van alternatieve locaties die we zouden moeten bouwen om te zorgen dat we dezelfde capaciteit in de stad hebben. Dan heb ik het dus ook over de conferentie van 4.000 mensen, een Noorderslag waar nog veel meer mensen rondlopen en waar media nodig is. Op jaarbasis denk je aan een bedrag van zo'n acht, negen ton. Dat hebben wij nu niet op onze reserves staan. Ook zouden wij het mandaat nodig hebben om bepaalde locaties bijvoorbeeld te gebruiken. We vinden dat best spannend, want daar hebben we nu geen toezeggingen over en, eerlijk gezegd, ook nog niet heel veel gesprek.

00:38:03

Voorzitter: Dank u wel. Ik meende geen vragen meer gezien te hebben voor mevrouw Van Nunen. De volgende spreker is mevrouw Groenewold van het Ondernemersfonds. Aan u het woord.

00:38:16

Mevrouw Groenewold: Dank u wel. Geachte raad, dank voor uw uitnodiging om namens het Ondernemersfonds Groningen in te spreken over het voorstel dat voorligt, de bouw van de grote popzaal aan het Spoorkwartier en renovatie van De Oosterpoort. Allereerst moet me van het hart het gebrekkige overleg dat ten grondslag ligt aan dit besluit. Economie, cultuur, gebiedsontwikkeling is versnipperd en verspreid over meerdere afdelingen en beslissers. Mijn eerste oproep aan u is: zorg voor een goed en breed gedragen bestuurlijk overleg waarin de belangrijkste spelers en stakeholders met elkaar aan tafel zitten. Kijk binnen dit overleg goed hoe je de winkel openhoudt tijdens de voorgenomen renovatie en verbouwing. Niet alleen voor SPOT, maar ook juist voor NNO en ESN. Hoe kunnen we voor iedereen de schade zo beperkt mogelijk houden?

00:39:04

Mevrouw Groenewold: Het kan toch niet zo zijn dat we na tien jaar praten, plannen maken, berekeningen en scenario's doornemen, politiek gaan kiezen voor iets dat niet en nooit heeft voorgelegen, splitsing van het muziekcentrum. Er ligt onder het voorgenomen besluit naar mijn weten ook geen businesscase. Hoe denkt men NNO en ESN tijdens dit proces gegarandeerd adequaat te kunnen huisvesten? Het komt op mij over als een 'meisje-het-komt-wel-goed-houding'. Dat stelt mij zeker niet gerust. Ik vraag me af of u enig idee heeft van het belang en de culturele impact van

bijvoorbeeld NNO in deze stad, de gemeente en de provincie. Ik noem de provincie. Het is raar dat bij dit voorgenomen besluit wederom geen overleg is geweest met diezelfde provincie. Er is geen gezamenlijke visie over wat een investering als een nieuw muziekcentrum zou kunnen betekenen voor het vestigings- en investeringsklimaat voor Stad en Ommeland.

00:39:58

Mevrouw Groenewold: Als ondernemers zijn we blij met het besluit dat de muziek in het centrum van de stad blijft, waar het hoort. Echter, aan de ideeën over de voorgenomen renovatie van De Oosterpoort ligt veel sentiment ten grondslag. Er ligt helemaal niets over hoe die renovatie eruit moet zien, welke kosten daarmee gemoeid zijn of wat het zou moeten opleveren. Toch niet onbelangrijk, lijkt me. Ik lees dat het voorgenomen programma zoals bedacht voor het nieuwe muziekcentrum plaats kan vinden binnen de nieuwe Oosterpoort. Dat is leuk bedacht, maar kan iemand me ook vertellen of het daar wel past? We hebben straks waarschijnlijk wel een pand, sterker nog, misschien wel twee, maar we hebben geen plan. Dat is trouwens niet nieuw voor deze stad. Alles kan hier.

00:40:35

Mevrouw Groenewold: We kunnen natuurlijk ook kijken of het mogelijk zou zijn om alles dan maar bij De Oosterpoort te plaatsen en misschien De Oosterpoort te vergroten. Je houdt De Oosterpoort intact en bouwt misschien de popzaal ernaast. De Groninger Internet Courant liet er een mooi AI-tekeningetje over maken. Een fictieve plaat. Er was veel kritiek op, maar misschien zat meneer De Preter er wel helemaal niet zo ver naast.

00:40:59

Voorzitter: U mag tot een afronding komen.

00:41:00

Mevrouw Groenewold: Beste raad, bezint eer ge begint. Op die tien jaar kan de korte periode die we nu nog hebben om te kijken of het allemaal klopt er ook nog wel bij. Mijn voorstel zou zijn dat u de korte wandeling maakt over de Grote Markt naar het Martinikerkhof om daar eens te kijken of ze niet met u mee willen denken. Dank u wel.

00:41:20

Voorzitter: U bedankt. Zijn de vragen voor mevrouw Groenewold? Wat een verrassing. De heer Lo-A-Njoe, D66.

00:41:25

De heer Lo-A-Njoe: U zegt iets waar ik van opkijk: 'meisje-het-komt-wel-goed-houding'. Kunt u toelichten wat u daarmee bedoelt? Het klinkt niet zo respectvol.

00:41:35

Mevrouw Groenewold: Ik heb er best lang over nagedacht om dat zo te zeggen. Maar je hebt 3 minuten en je moet aangeven of je je serieus genomen voelt. Ik denk dat vooral de vorige sprekers heel duidelijk hebben aangegeven dat wij ons niet serieus genomen voelen. Dan bekruipt je inderdaad het gevoel van: 'meisje-het-komt-wel-goed'.

00:41:57

Voorzitter: Een vervolgvraag?

00:41:58

De heer Lo-A-Njoe: U zit hier als vertegenwoordiger van de ondernemerskoepel. Dat is een belangrijke functie, dus ik schrik daar erg van. Laat ik daar maar even niet op doorgaan.

00:42:10

Mevrouw Groenewold: Dat wil ik best een keer met u doen, maar niet nu.

00:42:12

De heer Lo-A-Njoe: Nee, dat lijkt me goed. Ik laat het daar maar even bij.

00:42:17

Voorzitter: De heer Brandenburg, SP.

00:42:19

De heer Brandenburg: Nee, laat maar, voorzitter.

00:42:21

Voorzitter: Op dit tempo komen we er wel. Mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:42:25

Mevrouw Bosma: Dank u, voorzitter. Er wordt nu een beeld geschetst van een gemeente die zonder een plan stenen gaat leggen voor een nieuw muziekcentrum. Wij hebben het anders ervaren. Juist omdat het zo'n enorm project was geworden dat veel te duur was, is het nu teruggebracht tot twee behapbare projecten. Ziet u dat ook als een goede ontwikkeling of kunt u die argumentatie volgen?

00:42:55

Voorzitter: Mevrouw Groenewold.

00:42:57

Mevrouw Groenewold: Ik spreek als ondernemer. Ik vind het heel lastig. Ik zie niet goed waarom het zo meer behapbaar zou zijn. Het zijn twee enorme projecten. Ik kan me niet voorstellen dat het financieel een voordeel zal bieden. Als ik het heel plat sla: twee stofzuigers kosten meer dan één. Ik begrijp ook niet zo goed waarom we niet serieus gekeken hebben naar een beter alternatief. In deze gemeente overleggen we over alles. Wij zitten vanuit het Ondernemersfonds overal over aan tafel. In deze stad kun je het zo gek niet bedenken of we hebben een bestuurlijk overleg en we worden daarover bevraagd. Wij zijn er ook altijd. We hebben tien jaar lang meegesproken aan alle denkbare tafels over of we dit met elkaar moeten gaan doen, ja of nee. Er wordt nu in twee weken een besluit genomen om iets anders te gaan doen en daar wordt niemand in gekend. Ook daarna zie ik nog geen enkele beweging tot een fatsoenlijk bestuurlijk overleg waar alle stakeholders aan tafel zitten. Dat vind ik opmerkelijk.

00:43:56

Voorzitter: Mevrouw Bosma. Het is niet verplicht.

00:44:06

Mevrouw Bosma: Ik wil er wel op reageren. Ik weet niet zeker of ik een nieuwe vraag heb. De houding stoort me wel een beetje. Ik denk dat er juist heel verstandig is

gekeken door in te zien dat die optelsom van de risico's te groot is. Er is juist heel lang de tijd genomen om met elkaar aan tafel te zitten om tot dat besluit te komen. Dit is dus geen vraag.

00:44:34

Mevrouw Groenewold: Ik begrijp dat u dat zo ziet. Ik begrijp ook dat u met zijn allen heeft geprobeerd om de beste keuze te maken. Je kijkt naar wat dat pand kost. Je vindt dat pand heel duur. Je denkt dat het wel een half miljard kost als je pech hebt. Maar er is niemand die mij verteld heeft of we hebben doorgerekend wat het kan opleveren. Je weet vanuit het Decisio-rapport, als je kijkt naar de MKBA, dat er wel wat voor terugkomt. Ik hoor de twee directeurs naast mij zeggen dat zij teruggaan in aantallen. Ik zit hier als voorzitter van het Ondernemersfonds en dat betekent dat ondernemers in Groningen belang hebben bij een goede bezoekersstroom.

00:45:13

Mevrouw Groenewold: Ik hoor dat er zorg is dat die straks terugvalt. Ik heb een voorzichtige berekening gemaakt. Je hebt het over tienduizenden mensen minder in deze stad. Dat levert deze stad substantieel minder op. Dan kun je misschien wel een goedkoper gebouw plaatsen, maar je wordt er als stad en als regio niet beter van. Dat vind ik jammer. Ik vind het ook jammer dat we de ambitie daarin laten varen.

00:45:39

Voorzitter: Dank u wel. Nog vragen aan mevrouw Groenewold? De heer Van Jaarsveld, CDA.

00:45:44

De heer Van Jaarsveld: Ik heb één vraag. Ik was benieuwd of ik het goed heb gehoord. Zegt u dat in die tien jaar een splitsing überhaupt nooit is besproken? Is het altijd over één pand gegaan? Of heb ik dat verkeerd begrepen?

00:45:56

Voorzitter: Mevrouw Groenewold.

00:45:58

Mevrouw Groenewold: Ik ben er nu drie jaar, dus u moet me niet vragen over die vorige zeven jaar. Volgens mij hebben we altijd ingezet op alles onder één dak. Dus een nieuw muziekcentrum, alles onder één dak.

00:46:13

Voorzitter: Dank u wel. Nog aanvullende vragen voor mevrouw Groenewold?

00:46:16

Mevrouw Groenewold: In de binnenstad. Ik denk niet dat we een andere discussie daarover nu moeten doen.

00:46:23

Voorzitter: Uw punt was helder bij mijn weten. Er zijn verder geen vragen. Ook u bedankt voor uw bijdrage. We gaan meteen door naar de volgende spreker. Dat is de heer Bos van de Groninger City Club.

00:46:38

De heer Bos: Dank u. Ik spreek namens de Groninger City Club, maar ook namens Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Groningen. Afgelopen jaar zijn we begonnen

met het maken van een toekomstperspectief voor de binnenstad van Groningen vanuit de ondernemers. De enorm veranderende binnenstad, de binnenstad in transitie waar kunst, cultuur enzovoort steeds belangrijker wordt en retail een steeds kleiner plekje in gaat nemen. Er komt wat meer hotellerie. We hebben dat toekomstperspectief gemaakt samen met VNO-NCW MKB. Dat wordt breed gedragen door heel ondernemend Groningen. Ik spreek vandaag namens deze clubs, namens waarschijnlijk een paar duizend ondernemers in de binnenstad. Ondernemers die investeren in werkgelegenheid, levendigheid en de economische motor van Groningen.

00:47:36

De heer Bos: Onze boodschap is kort en krachtig: kies voor een binnenstadslocatie grenzend aan de binnenstad voor het nieuwe muziekcentrum, één muziekcentrum. Niet omdat we tegen verandering zijn, maar omdat we voor samenhang en economische logica zijn. Een muziekcentrum is meer dan een gebouw voor muziek. Het is een magneet voor mensen. Mensen brengen economische waarde met zich mee. Ze komen eerder, blijven langer en besteden meer als het muziekcentrum logisch onderdeel is van hun bezoek aan de stad. Denk aan horeca, winkels, overnachtingen. Vele tienduizenden extra bezoekers brengen jaarlijks extra geld op voor ondernemend Groningen en spekken dus de kas van de gemeente. Hoezo economische meerwaarde als je dit doorrekent over 40, 50 jaar? Geld dat ook weer in de kas komt van de gemeente.

00:48:20

De heer Bos: Met een locatie dicht bij het Forum, de schouwburg en de Grote Markt als huiskamer van Groningen ontstaat er een krachtig stedelijk ecosysteem voor cultuur, retail en horeca. Dat versterkt niet alleen het imago van Groningen als culturele stad, wellicht Culturele Hoofdstad, maar ook de koopkracht van de binnenstad. Dat is precies wat we nodig hebben om Groningen aantrekkelijk en economisch vitaal te houden, ook in de avonduren. De winst zit ook in de avond- en nachteconomie. Het muziekcentrum zorgt voor leven na 18:00u, als de winkels dicht zijn, voor terrassen die voller zitten, voor restaurants die twee shifts draaien en straten die levendig en veilig blijven. Dat laatste is heel belangrijk. Kiezen we voor een locatie verder van het centrum, bouwen we een voorziening zonder verbinding. Dan missen we de kans om cultuur te koppelen aan economische dynamiek. Die kans komt niet snel terug. Dus laten we het slim doen. Laten we het muziekcentrum niet alleen bouwen voor de oren, maar ook voor de stad. In het hart en voor het hart.

00:49:21

Voorzitter: Dank u wel. Keurig ingelopen. Zijn de vragen voor de heer Bos? De heer Rebergen, ChristenUnie.

00:49:29

De heer Rebergen: Dank u wel voor uw inbreng. Als ik u zo beluister, hoor ik de afweging tussen Suikerzijde of centrum. Of zegt u dat we een hele andere locatie moeten kiezen? Hoe moet ik het wegen?

00:49:44

De heer Bos: In eerste instantie is gesproken over de Spoorzone en één groot muziekcentrum. Je moet als ondernemer altijd kijken naar alle kansen en mogelijkheden die er zijn. In ieder geval binnenstad. Ik hoor helemaal niets over de

economische spin-off. We hebben in de economische koepel vragen gesteld aan de wethouders over de economische spin-off. Is er wel eens gedacht aan wat het voor ondernemers kan betekenen als er tienduizenden mensen minder komen in de binnenstad? Dat levert indirect ook voor de gemeente minder geld op. Als we wat willen: liefst op één locatie aan de Spoorzone. Je kunt er van alles vinden, maar ik vind het zeker het onderzoeken waard. Op het moment dat je probeert alles onder één dak te krijgen, ga dan in godsnaam kijken bij De Oosterpoort.

00:50:36

De heer Bos: Ga kijken of je in volume ook de mogelijkheid hebt om een muziekcentrum naast een gerenoveerd cultuurcentrum te zetten. Moet je eens kijken wat dat kost. Als je praat over dit soort van investeringen en als Spoorzone niet kan omdat het out of order is, vind ik het de moeite waard om te kijken of er kansen en mogelijkheden liggen bij een ander.

00:50:57

Voorzitter: Dank u wel. Nog vragen? Mevrouw Martinez Doubiani, D66.

00:51:01

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, voorzitter. Dank u voor uw inbreng. Ik hoorde het bij de andere sprekers ook. Er wordt gevraagd om naar de economische spin-off te kijken en om wat meer onderzoek te doen naar de spin-off en de impact. Heb je niet het risico dat de kosten misschien omhoog gaan? U bent ondernemer. Wellicht kunt u iets meer zeggen of het daarop impact heeft? Zou dat nog kunnen in dit tijdspad?

00:51:30

De heer Bos: Kijk naar het aantal bezoekers dat wij trekken naar onze stad, bezoekers die hotellerie gebruiken, restaurants bezoeken, maar ook gebruik maken van kunst en cultuur. We hebben gezien wat voor spin-off het Forum gaf, hoeveel mensen daar komen. Ik heb altijd minzaam gezegd dat het sneu is dat V&D ter ziele is gegaan, maar het Forum levert inmiddels veel meer bezoekers op dan V&D. Hartstikke geweldig. Hetzelfde geldt voor allerlei culturele zaken die je gaat doen. Nogmaals, we hebben niet voor niets gezegd en naar buiten gebracht dat wij voor Groningen Culturele Hoofdstad zijn. Dat zou je moeten onderzoeken. Friesland heeft daar een enorme spin-off uitgehaald. Wij zouden veel meer moeten inzetten. Er is steeds gezegd: Museum aan de A komt erbij. Maar wij lopen nog steeds behoorlijk achter als het gaat om goede en een veelvoud aan kunst en cultuur in het noorden.

00:52:29

De heer Bos: Er is geld beschikbaar voor vrijetijdseconomie. Als straks de geldpotten besteed gaan worden, is het te hopen dat er extra besteed gaat worden aan kunst en cultuur in Stad en Ommeland. Dat begint bij je eigen stad. In de schuivende binnenstad is misschien minder bedrijvigheid bij bedrijven. Zorg dat je goede alternatieven hebt op het gebied van kunst en cultuur. Daarvoor komen mensen naar de stad, blijven langer en besteden meer. Dus die bestedingen komen dan wel.

00:53:04

Voorzitter: Dank u wel. Er waren nog andere vragen. Ik zie de heer Van Veen, mevrouw Bosma en ik meen net mevrouw Jacobs te hebben overgeslagen. Ik begin bij mevrouw Jacobs, VVD.

00:53:16

Mevrouw Jacobs: Als ik meneer Bos goed begrijp, moeten we in de besluitvorming de economische spin-off ook een rol geven. U wijst op voorhand niet een dubbele locatie af, mits je het maar goed onderbouwt. U heeft het over een nieuw muziekcentrum in de oude vorm op de oude locatie van De Oosterpoort. We kunnen er even langslopen, maar er is niet heel veel vrije ruimte. Hoe ziet u dat voor zich? Wat zou er moeten verdwijnen?

00:53:45

De heer Bos: Ik denk dat er voldoende experts zijn die veel meer van de materie weten om te kijken of er qua volume iets mogelijk is. Er worden wel vaker gebouwen van links naar rechts geschoven of gebouwen verdwijnen, omdat er een beter pand op dezelfde locatie zinvoller voor de binnenstad is. Ik denk dat je moet beginnen bij de kansen en mogelijkheden die er wel liggen op de locatie rond De Oosterpoort. U gaf aan dat ik er voor zou zijn dat je het desnoods zou splitsen. Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd: of Spoorzone, twee panden op één locatie of desnoods onderzoeken De Oosterpoort, de voorzieningen op één locatie.

00:54:33

Voorzitter: Dank u. U heeft nog twee vragen tegoed. De ene is van de heer Van Veen, PvdA.

00:54:38

De heer Van Veen: Dank voor uw pleidooi voor cultuur in de binnenstad en de economische spin-off daarvan. Toen het nog over één gebouw ging, werd door een aantal tegenstanders het risico benoemd dat zo'n gebouw duurder uitvalt en dat de gemeente niet onbeperkt geld heeft. Bij zo'n duur cultuurgebouw zie je vaak in andere gemeentes dat er dan geld uit de cultuurbegroting daarnaartoe moet gaan. De kleinere instellingen zijn uiteindelijk de dupe daarvan. Hoe duidt u dat risico? Het zou natuurlijk iets doen voor de economische spin-off als er minder subsidie zou zijn voor bijvoorbeeld Vera, het Groninger Museum, Noorderzon. Hoe kijkt u daarnaar, gegeven het feit dat de gemeente niet onbeperkt geld heeft?

00:55:15

De heer Bos: Dat is mij wel duidelijk. Je zou je af kunnen vragen of je überhaupt wel geld moet besteden aan cultuur als je kijkt naar de jeugdzorg en andere problemen die er zijn in deze stad en heel Nederland. Die discussie die sommige politieke partijen aanhangen in dit land volg ik niet. Ik vind dat beide verdomd belangrijk zijn om het nodige voor te doen. Mijn buurvrouw benoemde een overleg. Misschien moet het daar ter sprake komen. Als je met de provincie praat over de besteding van het geld voor de aardbevingsschade en je praat over kunst en cultuur en vrijetijdseconomie, één van de vijf pijlers onder het beleid en waar jaarlijks veel geld aan besteed wordt, zou het de moeite lonen om te kijken of je in samenhang met elkaar op dat gebied iets kunt regelen.

00:56:03

Voorzitter: U heeft nog een vraag van mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:56:07

Mevrouw Bosma: Dank, voorzitter. U stipt terecht het belang van de economische spin-off aan. U stelt dat er tot nu toe onvoldoende gekeken is naar die economische

spin-off of dat het onvoldoende meegewogen is. Ik vroeg me af of u hebt gelezen dat juist die locatie aan de Suikerzijde is afgeschoten vanwege de gebrekkige economische spin-off daar?

00:56:32

De heer Bos: Ik kan me daar iets bij voorstellen, maar ik denk dat we het nu helemaal niet gehad hebben over de Suikerzijde. Of begrijp ik uw vraag niet?

00:56:39

Voorzitter: Een vervolgvraag van mevrouw Bosma.

00:56:42

Mevrouw Bosma: Ter verduidelijking. U stelde eerder dat die economische spin-off onvoldoende is meegewogen door de gemeente. Ik probeer aan te geven dat die wel is meegenomen omdat dat het argument was om de Suikerzijde af te schieten.

00:56:56

De heer Bos: Dan vind ik het jammer dat u niet bij hetzelfde overleg aanwezig was als de ondernemersverenigingen bij de economische koepel. Daar heb ik die vraag gesteld. In de economische spin-off is niet berekend wat dit zou betekenen voor ondernemend Groningen of het wel of niet in de binnenstad zou komen. Dus dat wordt een lastige discussie op dit moment.

00:57:17

Voorzitter: Het is eigenlijk niet helemaal de vorm om te discussiëren met de insprekers. Het is een rondetafelgesprek, dus ik bied iets meer ruimte daartoe. Ik zag de heer Brandenburg ook een vraag overwegen. Dat dacht ik al. Zijn er nog andere vragen voor de heer Bos? Ik dank ook u voor uw inbreng. We gaan door met de volgende twee insprekers, mevrouw De Jonge en meneer In 't Veen. Ik heb begrepen dat u uw 3 minuten gaat delen. Ik ga u daarbij helpen. Het woord is aan u, mevrouw.

00:57:49

Mevrouw De Jonge: Dat lukt wel. Wij zijn heel creatief en willen ook wel eens wat nieuws proberen in de politiek. Als Werkgroep Toegankelijk Groningen hebben wij geen economische argumenten, maar argumenten rond vervoer en toegankelijkheid waarom we kiezen voor die binnenstad. Vervoersafstanden geven altijd gezeur als je een fysieke handicap hebt of je blind of slechthziend bent. Je bent de weg kwijt of je moet alsmaar overstappen. Ik denk wel eens dat we een half reisbureau kunnen beginnen. Wij vinden het ontzettend belangrijk om wel goed mee te kunnen doen. Toegankelijk is heel belangrijk. Je moet dat niet zien als bijzaak. Toegankelijkheid is iets wat je moet plannen al vanaf de eerste fase van je programmering. Dus of je nu kiest voor twee locaties of voor één, als het maar binnenstad is, als het openbaar vervoer maar goed geregeld is en als de toegankelijkheid maar in orde is. Als je dat niet vanaf begin berekent, krijg je gezeur. Volgende.

00:59:10

De heer In 't Veen: Onze zorg is dat als je oude gebouwen gaat hergebruiken, je de oude ellende qua toegankelijkheid meeneemt naar het nieuwe gebouw. Dat zou heel erg jammer zijn. We willen graag een goede toegankelijkheid. In de huidige Oosterpoort laat die behoorlijk te wensen over. De Oosterpoort is het daarmee eens. Voor de rest moet je zorgen voor een goede busverbinding. Nu gaat er geen bus

naar De Oosterpoort. We krijgen daar klachten over en mensen vragen hoe ze er kunnen komen. We zeggen dat ze een stukje moeten lopen vanaf het station. Voor sommige mensen is dat geen optie. Dat is dus echt een vervelend probleem. Je moet zorgen voor een locatie die goed bereikbaar is, waar je met een auto en rolstoelbus kunt komen. Waar je het doet, maakt niet uit, maar het moet wel goed toegankelijk zijn. Alles onder één dak lijkt ons ook wel mooi.

01:00:16

Mevrouw De Jonge: In deze denken we ook aan de belangenbehartiging. Het zijn vooral oudere mensen voor wie die afstanden net te veel worden.

01:00:29

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen aan mevrouw De Jonge en de heer In 't Veen? Volgens mij was uw bijdrage helder. We gaan direct door naar de volgende inspreker. Inmiddels heeft zich bij ons aangesloten mevrouw Walinga van het Prins Claus Conservatorium. U mag uw inbreng doen.

01:00:52

Mevrouw Walinga: Dank u wel. Ik zit hier achteraan. Wij waren hier een tijdje geleden ook in gesprek. Toen was het plan nog dat er een groot gezamenlijk gebouw zou komen achter het station. We hebben daar wat pleidooien voor gedaan. We werden behoorlijk opgeschrikt door het voorgenomen besluit van het college om ineens een heel ander plan te doen. Soms moet dat, dat kan, maar dan verwacht je daar een hele goede reden voor. Dat er zicht is op een alternatief of op een hele duidelijke motivatie daarvoor. Dat missen we. De variant popzaal bij het station en De Oosterpoort renoveren, al eerder genoemd vanavond, is niet een uitgewerkt alternatief. Daarom is het lastig om daar vertrouwen in te geven. Ik behartig de belangen van de musici van de toekomst. Er studeren bij ons allerlei musici die heel graag op de podia in de stad, in het land en internationaal hun carrière willen maken. Dat maakt onderdeel uit van de Hanzehogeschool, met meer kunstopleidingen.

01:02:12

Mevrouw Walinga: Wij willen vanuit dat aspect onze zorg over deze ontwikkeling naar voren brengen. Wij hadden het gevoel dat er hele doordachte plannen waren voor De Nieuwe Poort. Een onderbouwing daarvan en het draagvlak daarvoor bij de belangrijke partners zoals die hier zitten terzijde leggen zonder inhoudelijke argumenten of een alternatief lijkt strategisch een hele wonderlijke zet. Waar is dat door ingegeven? Ongetwijfeld door politieke afwegingen of door nostalgie over een oud gebouw. Het punt is: wie heeft het nog over de toekomst van muziek in deze ambitieuze muziekstad Groningen? Juist daar wil ik het met u over hebben. Daarom ben ik op de uitnodiging ingegaan om hier vanavond te zijn. Het gaat om de toekomst van muziekstad Groningen en de ambities daarvoor. Ik wil graag benadrukken dat u zich moet realiseren dat de gemeente Groningen met de SPOT-organisatie een van de grootste en meest succesvolle cultuurbedrijven uit dit land in huis heeft. Met kop en schouders steken zij boven het gemiddelde uit. Als je nadenkt en vertrouwen wil hebben over een toekomst voor muziek, lokaal, regionaal, landelijk en internationaal, wil je juist zo'n organisatie daar de spil van laten zijn.

01:03:45

Voorzitter: U mag tot een afronding komen.

01:03:47

Mevrouw Walinga: Dat is wel heel snel. Zij hebben bewezen dat zij die artistieke programmering kunnen koppelen aan een groot publieksbereik, slimme marketing, datagedreven bedrijfsvoering verbinden aan het zijn van een motor, van nieuwe festivals en formules. Met zo'n organisatie kun je ambities vormgeven in het vertrouwen dat ze duurzaam zijn en willen omgaan met een op vele fronten onzekere toekomst van de muziek- en cultuursector. Zij houden in hun concept van een muziekgebouw de muziekontwikkelingen wijselijk bij elkaar. Je bent dan flexibel en kunt aansluiten op ontwikkelingen en wisselende publieken. De toekomst van muziek is niet gelegen in een gescheiden aanbod van verschillende muziekwerelden, maar juist in een combinatie daarvan.

01:04:36

Voorzitter: Mevrouw Walinga, uw laatste zin.

01:04:41

Mevrouw Walinga: Het lijkt mij niet meer dan logisch dat je expertise van deze organisatie een spilfunctie laat spelen in plannen. Dat je er ook voor zorgt dat de muziekstakeholders, waarvan deze stad meer dan afhankelijk is, een belangrijke rol laat spelen. Dank u wel.

01:04:59

Voorzitter: U bedankt voor uw inbreng. Volgens mij zijn er vragen. De heer Brandenburg, SP.

01:05:05

De heer Brandenburg: Dank, voorzitter. Ik heb een gewetensvraag. Ik ben het met de inspreker eens dat er een plan lag. Op x-moment moest daarover een besluit genomen worden door deze raad. Toen heeft de raad uit politieke overwegingen gezegd dat die 500 miljoen te gortig is. Dat gaan we niet doen. Nu spitst de kritiek zich toe op dat er geen uitgewerkte alternatief ligt. Ik ben benieuwd hoe mevrouw Walinga denkt dat de inbreng was geweest, van u en anderen, op het moment dat wij meteen ook een uitgewerkt alternatief daarbij hadden gepresenteerd. Was u dan tevredener geweest dan nu? Hoe moet ik dat lezen? We kunnen ook de komende weken even een alternatief maken.

01:05:56

Mevrouw Walinga: Als-danvragen zijn altijd ontzettend lastig. Je kan natuurlijk van alles schetsen. Maar hoe grondig is dat bekeken en hoe zijn alle aspecten van zo'n bedrijf in beeld gebracht? Ik ben daar in mijn functie als directeur van het conservatorium, maar daarvoor ook jaren als directeur van het Noord-Nederlands Orkest, deelgenoot van geweest. Dat kan terzijde worden geschoven. Namens de musici, is mijn grootste belang dat je het niet uit elkaar haalt zonder dat je weet wat dat gaat kosten en opleveren. Hou de synergie tussen dingen in stand. Denk aan alle ontwikkelingen die nog komen, zoals artificial intelligence en allerlei technische ontwikkelingen in de muziek. We hebben nog geen idee wat die gaan betekenen.

01:06:52

Mevrouw Walinga: Je wil niet dat je daar, tegen die tijd, nog weer iets anders voor moet doen. Je moet zorgen dat je wendbaar bent. Je wil een gebouw dat mensen bij elkaar brengt, ontwikkelingen bij elkaar brengt. Interdisciplinair is de toekomst. Zo

kun je ervoor zorgen dat je ook dingen die we nu nog niet weten straks een plek krijgen. Dat je weet dat je daar op in kan spelen. Voor deze stad en voor de status die wij hebben met het gehele muziekaanbod in de stad Groningen is dat onbetaalbaar.

01:07:36

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Martinez Doubiani, D66.

01:07:41

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor uw inbreng. U had het zonet over dat Groningen best veel talent heeft en aantrekt. Wij hebben verschillende debatten gehad over hoe we talent kunnen behouden. Ik ben benieuwd wat het raadsvoorstel dat hier voorligt, betekent voor uw studenten? Wat voor impact zou dat hebben? Komt dit besluit wel door de raad?

01:08:17

Voorzitter: Mevrouw Walinga.

01:08:20

Mevrouw Walinga: Ik weet niet letterlijk wat dat gaat betekenen. Ik weet wel dat in het onderwijs alle ontwikkelingen, net zoals in de muzieksector zelf, niet meer zo verzuimd zijn. Het is niet apart klassiek, pop of jazz. Het is juist de mix van dingen die interessant is. Er komt steeds meer techniek bij kijken. De ontwikkelingen die gebeuren tussen nu en wanneer dat gebouw er eindelijk zal zijn, kunnen we niet allemaal voorzien. Maar je weet zeker dat nieuwsgierige, talentvolle studenten daar de verbindingen tussen willen zoeken. De Hanzehogeschool gaat bijvoorbeeld vanaf komend jaar januari de kunsten verbinden aan de ontwerpoppleidingen, waar ook de gameontwikkelingen bij zitten, en ook aan de ruimtelijke opleidingen. Daar zie je dezelfde ontwikkeling. Je scheidt dingen niet van elkaar omdat er toevallig een apart publiek voor is. Je brengt ze juist bij elkaar om een wisselwerking tot stand te brengen. Dat maakt het voor conservatoriumstudenten interessant om naar Groningen te komen.

01:09:34

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk rond of er nog vragen zijn. Die zijn er. De heer Van Veen, PvdA.

01:09:41

De heer Van Veen: Ik was een beetje verbaasd door uw inbreng, want ik dacht dat u teleurgesteld was dat alles naar het station gaat en u dus uw grote buurman verliest, de plek waar uw studenten vast veel mee samenwerken. Kunt u duiden hoe belangrijk het is voor uw studenten dat ze na twee keer koprollen in de grote zaal zijn? Als het doorgedaan was bij het station, was het een stuk lopen geweest en mis je die interactie. Kunt u duiden in hoeverre er nu bij elkaar binnengelopen wordt en of dat misschien nog verbeterd kan worden?

01:10:12

Voorzitter: Mevrouw Walinga.

01:10:14

Mevrouw Walinga: Die koprollen spreken me wel aan. Meestal koprollen ze eerst van het station naar ons toe en dan naar De Oosterpoort. Wat dat betreft, ligt het prima

op de route van een heleboel studenten die op die manier de stad bereiken. Onze studenten spelen ook veel in de Groninger binnenstad of in de Groninger kerken. Er zijn meer ontwikkelingen in de stad waar zij deel van uitmaken. Juist met De Oosterpoort en dat nieuwe gebouw hebben we het plan om overdag, als het pand voor een deel leegstaat vanwege de avondprogramma's, samen allerlei activiteiten te organiseren onder de naam CrossWise. U heeft er waarschijnlijk eerder over gehoord. Het is een superplek om ervaring op te doen. Ik denk niet alleen aan muziekstudenten, maar ook aan studenten die bijvoorbeeld hospitality of facility management studeren. Zij kunnen in zo'n groot complex gebouw heel veel ervaring opdoen.

01:11:16

Mevrouw Walinga: Dat is voor Noorderpoort, de Hanzehogeschool, Alfa College en NHL Stenden en straks ook de universiteit een belangrijke reden geweest om de handen ineen te slaan. Wij hebben interesse om daar overdag dingen samen te doen. Dus daarvoor zouden wij graag een koprol de andere kant op willen maken, in uw termen.

01:11:39

Voorzitter: Dank u wel. De laatste vraag is van de heer Lo-A-Njoe, D66.

01:11:45

De heer Lo-A-Njoe: Gebruik overdag zal zeker ook een aandachtspunt worden van een popzaal waarbij de optredens vooral 's avonds zijn. De vraag rijst wat we er overdag mee doen. Kunnen we verwachten dat voor uw studenten zo'n popzaal een zinnige, aantrekkelijke ruimte is voor oefenen, optreden of whatever?

01:12:04

Mevrouw Walinga: Een popzaal is voor een student, in de jaren dat ze zich aan het ontwikkelen zijn, veel te groot. Een student heeft belang bij een combinatie. Dat is net als bij Noorderslag. U kent dat vast. Als je nog klein en onbekend bent, moet je ergens in de hal, in een hoekje beginnen. Hoe belangrijker je wordt, hoe verder je schuift op de podia binnen zo'n gebouw. Dus het is belangrijk dat er perspectief is. Wellicht kunnen we één keer per jaar een geweldige show veroorzaken in zo'n zaal. Dat zou ik graag willen, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat ze nog aan het leren en ontwikkelen zijn. Het belang van zo'n multifunctioneel gebouw is dat je op al die varianten van leren iets kan passen.

01:12:55

Voorzitter: Dank u wel. Ik dank u voor uw bijdrage. We gaan door. We hebben nog twee inbrengen. Ik geef als eerste het woord aan mevrouw Pieters.

01:13:09

Mevrouw Pieters: Dank u wel, voorzitter. Ik ben hier als inwoner van Groningen. Ik hoor dit hele gedoe vol verbazing aan. Als je besluitvorming wil nemen voor De Nieuwe Poort, moet je eerst goed communiceren. Ik denk dat het daaraan een beetje ontbroken heeft de laatste tijd. Ik vind dat je de bewoners rondom De Oosterpoort, mocht het daar komen, hun zegje moeten doen. Ik vind dat de mening van het NNO heel zwaar moet wegen en ook de mening van de bezoekers van De Oosterpoort. Ikzelf zou nooit naar een Suikerunie-terrein gaan. Maar dat is een gelopen race begrijp ik. Een poptempel zou ik niet bezoeken, ook niet bij het stationsgebied, denk

ik. Hoe zit het met kleinere poptempels zoals Simplon en Vera? Hoeveel grote namen zou de poptempel trekken? Kan dat financieel uit? Dat vraag ik mij af, want het is geen Amsterdam. Amsterdam heeft Schiphol, wij hebben Groningen Airport.

01:14:24

Mevrouw Pieters: Kan de poptempel niet eventueel verplaatst worden naar een Suikerunie-terrein? Hoe zit het dan met de drafbaan in het Stadspark? Gaan daar geen grote popfestiviteiten meer plaatsvinden? Zou Eurosonic Noorderslag wel in de verbouwde Oosterpoort kunnen worden gehuisvest? Ik bedacht van alles. Is de huidige Oosterpoort aantrekkelijk te maken voor het NNO? Dat dient voor de besluitvorming omtrent De Nieuwe Poort te worden uitgezocht. Ze zijn namelijk de hoofdhuurder van de grote zaal. Mocht het NNO de stad Groningen verlaten, hoe zit het dan met de nawas van het Prins Claus Conservatorium? Dat is allemaal al aan de orde geweest. Ik ben vanwege de architectonische waarde van het gebouw meer voor behoud dan voor sloop. Sloop is mijns inziens vaak kapitaal- en sfeervernietiging. Dat was het. Dank voor uw aandacht.

01:15:26

Voorzitter: U bedankt voor uw inbreng. Zijn er vragen voor mevrouw Pieters? De heer Rebergen, ChristenUnie.

01:15:35

De heer Rebergen: Dank u wel. U vraagt zich af of al die andere locaties niet meer gebruikt worden. Zou je dit ook kunnen zien als investering in bredere cultuur? Dus dat het een aanvulling is op wat er nu al is?

01:15:49

Mevrouw Pieters: Ja, dat zou eventueel wel kunnen, maar ik vraag me af of zo'n poptempel financieel wel uit kan.

01:16:02

Voorzitter: Helder. Dank u wel. Nog overige vragen? Ik dank u voor uw inbreng. We zijn alweer bij de laatste spreker van de avond. Dat is de heer Munk. Aan u het woord.

01:16:15

De heer Munk: Dank u, voorzitter. Ik ga u, met afstand, de vreemdste vraag van de hele avond stellen. Wilt u er rekening mee houden om onder de zaal een nieuw busstation te bouwen? Waarom? Er is net een nieuw busstation. Het is nog niet eens in gebruik genomen. We komen bij de kern van het probleem, ons nieuwe hoofdstation. Dat is gebouwd op basis van plannen van tien jaar geleden en verkeerscijfers van vijftien jaar geleden. De nieuwe Nedersaksenlijn die er nu definitief komt, kan er niet eens ontvangen worden. Die wordt volgens een plan van de provincie van zes jaar geleden aan de trein van Leeuwarden geplakt. Dan rijdt hij een rondje naar Leeuwarden op-en-neer en dan komt hij weer terug. Een beetje idioot. Voor de Lelylijn is absoluut geen ruimte. Het Dagblad van het Noorden heeft er al diverse keren over geschreven.

01:17:15

De heer Munk: Voor andere plannen voor internationale treinen is ook geen ruimte. In de OV-nota die uw raad afgelopen maart ontvangen heeft, staan vage plannen voor een S-Bahnachtige constructie waarbij treinen van Noord Assen-Noord langs de

stad rijden langs allerlei kleine stations. Die trein kan niet langs het hoofdstation. Daar staat ook nog een opmerking in dat de treinen van het hoofdrailnet misschien wel helemaal niet meer hun plaats moeten hebben op het hoofdstation. Dus de schrijvers van die nota hebben donders goed in de gaten dat het hoofdstation veel te klein is. Hoe kun je dat uitbreiden? Alleen maar aan de zuidkant. Daar staat het nieuwe busstation. Dus daar zullen nieuwe perrons moeten komen. Maar dan moet het busstation weg. De enige oplossing die ik zie, gezien de hoeveelheid ruimte die er is, is om hem onder die zaal te plaatsen. Dat was het. Dank u wel.

01:18:23

Voorzitter: Dank u wel. Keurig binnen de tijd. Twee vragen van de VVD. Een voorkeur wie van u het eerst gaat? De fractievoorzitter, mevrouw Jacobs.

01:18:33

Mevrouw Jacobs: Meneer Munk, dank u wel voor uw OV-bijdrage. Ik ben benieuwd wat u vindt van het nieuwe muziekcentrum in de gesplitste variant, zoals het college nu voorstelt?

01:18:49

De heer Munk: Ik heb het niet helemaal goed verstaan.

01:18:51

Mevrouw Jacobs: Wat vindt u van de gesplitste variant van het nieuwe muziekcentrum? Dus een popzaal bij het station en renovatie van De Oosterpoort?

01:19:02

De heer Munk: Dat soort zaken maakt mij niet uit. Als er een zaal gebouwd wordt, wat voor zaal dan ook, moet er ruimte gemaakt worden om een busstation eronder kwijt te kunnen. Het huidige nieuwe busstation zal moeten wijken voor perrons, willen we niet over een jaar of tien met een gigantisch spoorinfarct bij het hoofdstation te maken krijgen. En dat valt niet op te lossen.

01:19:31

Voorzitter: Dank u wel. De heer Heiner, VVD.

01:19:33

De heer Heiner: Dank, voorzitter. U zei dat het idioot zou zijn als de Nedersaksenlijn zou doorlopen naar Leeuwarden. U heeft dat niet toegelicht. Kunt u toelichten wat het probleem is?

01:19:48

De heer Munk: Wat heeft een leeg treinstel te zoeken achter een trein? Er is al een trein naar Leeuwarden. Daar wordt de Nedersaksen-trein aan vastgekoppeld en die rijdt dan op-en-neer naar Leeuwarden. Dat duurt anderhalf. Dus er moeten ook nog eens een keer twee of drie extra treinstellen gekocht worden om die anderhalf uur te overbruggen. Dat is een hele vreemde situatie. Afgezien daarvan, stel je voor er is geen plaats voor de Lelylijn. Daar lijkt het nu op. Is dat geen prachtig argument voor Den Haag om de hele Lelylijn te schrappen? We hebben net meneer Knot binnengehaald om die Lelylijn weer op het spoor te krijgen. Als die helemaal niet op het hoofdstation terechtkan, hoe moet dat dan?

01:20:38

Voorzitter: Ik ga helpen zodat we meer in de buurt blijven van het nieuwe

muziekcentrum. Zijn er nog vragen aan de heer Munk met betrekking tot het voorliggende voornemen tot besluit? Volgens mij was uw bijdrage inderdaad verrassend, maar buitengewoon helder. Er zijn geen vragen meer vanuit de zaal. We zijn aan het eind van een eerste termijn gekomen met uw bijdragen. We hebben nog tijd voor een gesprek. We moeten improviseren hoe we dat precies vorm gaan geven. Zijn er nog vragen overgebleven aan een van de sprekers? De heer Lo-A-Njoe, D66?

01:21:19

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Dank aan alle sprekers voor het inspreken, ook de verrassende. Er is vanmiddag ook gesproken in de Staten over hetgeen waar we het vandaag over hebben. De vraag vanuit de Statenfractie aan de gedeputeerden was in welke mate zij eigenlijk betrokken zijn bij deze ontwikkelingen. Vooral de ontwikkeling die we begin dit jaar hebben gehad naar de nieuwe plannen. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat het muziekcentrum, het huidige, maar zeker ook een toekomstige, een grote regionale impact heeft. Ik stel hem niet specifiek aan een van de culturele ondernemersvertegenwoordigers hier. Ik ben wel benieuwd vanuit de hoek van cultuur en ondernemerschap in hoeverre u die rol van de provincie belangrijk vindt. Hoe kijkt u ernaar dat Gedeputeerde Staten aangeeft dat zij eigenlijk nauwelijks betrokken zijn?

01:22:15

Voorzitter: Wie wil daar op reageren? Mevrouw Kok.

01:22:24

Mevrouw Kok: In 1989 is een convenant, een zogenaamd herenakkoord, afgesloten tussen OCW en de noordelijke provincies. Hierbij is een gentleman's agreement gemaakt dat de noordelijke provincies verantwoordelijk zijn voor de theaterfaciliteiten, de concertfaciliteiten van het NNO. OCW zou aan de activiteitenlasten bijdragen. Dus voor ons is het buitengewoon cruciaal dat de provincie mee wordt genomen in de plannen. Daar ligt ook een verantwoordelijkheid van de provincie, althans als het gaat om het NNO.

01:22:58

Voorzitter: Zijn er nog andere mensen die willen reageren? Mevrouw Groenewold.

01:23:04

Mevrouw Groenewold: De investeringen die we met elkaar doen in de culturele en creatieve sector, in deze provincie en in de stad, gelden voor het hele vestigings- en investeringsklimaat en ook het woon- en leefklimaat. Daar heb je ook gelijk de arbeidsmarkt mee te pakken. Op het moment dat we met elkaar besluiten in deze gemeente Groningen om een investering te doen in een muziekcentrum, doe je die niet alleen voor de stad. We weten van bedrijven die zich gevestigd hebben in de Eemshaven dat die wel degelijk hebben gekeken naar wat cultureel programma voorstelt in de stad Groningen, voordat zij zich hier wilden vestigen. Wij moeten er met elkaar zorg voor dragen dat Stad en Ommeland interessant is om er te zijn.

01:23:45

Mevrouw Groenewold: Wanneer je het hebt over dat het voor de hele provincie interessant is, lijkt het me niet meer dan logisch om daarover ook gezamenlijk een gesprek over te voeren en een gezamenlijke visie op te ontwikkelen. Nog los van het

feit dat we zo meteen waarschijnlijk wel met elkaar in gesprek gaan over Nij Begun en over de herstelgelden die er liggen. Er is veel gedoe over dat dit stadhuis de provincie zou gebruiken als pinautomaat. Ik wil daar ver van blijven. Ik hoop dat we het gesprek kunnen voeren over waar we met elkaar naartoe willen. Op dit dossier zie ik nog niet dat dat gebeurd is. Dat is jammer.

01:24:25

Voorzitter: Dank u wel. Is daarmee uw vraag beantwoord, meneer Lo-A-Njoe?

01:24:30

De heer Lo-A-Njoe: Ja, dank voor de beantwoording. Ik heb een vervolgvraag voor het NNO. U geeft aan dat er een gentlemen's agreement is met de noordelijke provincies. Dus we hebben het hier niet alleen over Groningen. U bent het Noord Nederlands Orkest. Dus die verantwoordelijkheid moet door de provincies Groningen, Drenthe en Friesland worden opgepakt. Groningen doet dat nu. Ik denk ook dat het een fantastische plek is voor cultuur. Als het NNO niet goed gefaciliteerd zou worden of als het NNO in een transitieperiode naar een van de andere twee provincies gaat die dat wellicht wel goed faciliteert, is het dan denkbaar dat u binnen de gemaakte afspraken dat daar ook zou kunnen of willen doen. Of is dat echt ondenkbaar?

01:25:15

Voorzitter: Mevrouw Kok.

01:25:16

Mevrouw Kok: Ik denk dat in dit stadium niets ondenkbaar is. We houden alle opties open. We gaan vooral graag in gesprek met de gemeente en de provincie Groningen om te kijken hoe we hier gefaciliteerd kunnen worden. Een vertrek uit de provincie is iets dat wij niet licht zullen doen. Wij voelen ons thuis in de stad en in de provincie. Wij kunnen vanuit hier ook uitstekend de andere provincies bedienen. Maar je hebt gelijk, wij zijn het orkest van en voor drie noordelijke provincies.

01:25:46

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vanuit de raad nog andere vragen om in te brengen richting de sprekers van de avond?

01:25:54

Mevrouw De Jonge: Mag ik een domme opmerking maken?

01:25:56

Voorzitter: Die bestaan niet, maar u mag het wel. Mevrouw De Jonge.

01:26:00

Mevrouw De Jonge: Juist omdat zo'n cultuurcentrum als Groningen hartstikke belangrijk is voor de regio, moet je ook echt extra goed letten op die bereikbaarheid. De toekomst is toch echt dat je daar met openbaar vervoer moet komen. We kunnen niet meer allemaal met de auto. Ik vind dat een argument om echt goed op te letten hoe bereikbaar je bent op welke plek. Dat is niet alleen het belang van blinden, slechtzienden en mensen op langzame wielotjes.

01:26:37

Voorzitter: Bedankt voor uw aanvulling. Ik kijk even naar de collega-raadsleden. Nu is er heel veel behoefte om dingen te vinden, maar daar hebben we volgende week

voor. Zijn er nog vragen? Volgens mij zijn we er dan voor vanavond. We hebben nog 20 minuten. Ik kijk nog een keer naar de insprekers voor de laatste prangende input voor volgende week. We komen tot een afronding. Volgende week woensdag 10 september is de meningsvormende sessie om 20:00u. U bent allen van harte welkom om die te volgen vanaf de publieke tribune of via de livestream. Het wordt wederom live uitgezonden. Ik ga u allen bedanken voor uw uitgebreide inbreng en het luisteren. Een fijne avond.