

Vragen voor het vragenuur van 3 september 2025 van 15.30 – 16.20 uur

1a Vragen van de Partij vóór het Noorden en Stadspartij 100% voor Groningen inzake totale kap Betonbos. (Leendert van der Laan)

Op maandag 25 augustus is de kap van het Betonbos gestart. Met veel inzet en zaaggeweld en ondanks toezeggingen van het College dat de kap pas op zijn vroegst in september zou plaatsvinden is de kap toch weer gestart. Woensdag 27 augustus is de kap voor de tweede keer stilgelegd dit jaar nadat omwonenden vluchtende eekhoorns en diverse (broedende) vogels hebben gezien. Al in maart heeft het College de ontwikkelaar gevraagd om een goede ecologische scan te maken en beterschap beloofd. Dit groene College van Burgemeester & Wethouders is selectief daar waar het gaat om de ecologische waarden van het Betonbos en lijkt zelfs weg te kijken. Het was de Provincie Groningen die moest ingrijpen afgelopen woensdag nadat ook zij werden bestookt met berichten van omwonenden over dierenleed. Het toezicht en de ecologische uitvoering zijn weer niet op orde en dat in een gemeente die zich groen noemt.

- 1) Hoe kijkt het College naar het stilleggen van de bomenkap door de Provincie Groningen?
- 2) Er blijken nu toch beschermde eekhoorns te wonen in het betonbos. Wat is de waarde volgens het College van de ecologische onderzoeken die de ontwikkelaar heeft laten uitvoeren, op basis waarvan het College een kapvergunning heeft afgegeven?
- 3) In hoeverre mogen wij ervan uitgaan dat de gemeente kritisch is, én blijft, op het ecologische toezicht en handhaving op het moment dat zij samen met een projectontwikkelaar een gebied ontwikkelt?

1b vragen van de fractie van de PvdD over de kap van het Betonbos (Bart Hekkema)

Vorige week is begonnen met de kap van het Betonbos voor de nieuwe wijk Stadshavens. Vanuit de Partij voor de Dieren hebben we steeds gepleit voor behoud van groen, maar we erkennen ook dat we als raad besluiten hebben genomen over de ontwikkeling van dit gebied. Wat als een verrassing kwam, is dat er tijdens de kap door omwonenden eekhoorns zijn aangetroffen – een beschermde diersoort die in eerdere onderzoeken (Quickscan soortenbescherming voor Stadshavens fase 1 te Groningen, d.d. 25-01-2024) niet is waargenomen. Omwonenden en een ecooloog gaven eerder al aan deze dieren wel te hebben gesignaleerd.

Dat roept vragen op over de rol van de gemeente wanneer er onverwachts beschermde dieren worden aangetroffen terwijl de vergunningverlening met betrekking tot natuur bij de provincie ligt. Wij vinden dat de gemeente daarin een verantwoordelijkheid heeft, zowel in het naleven van de wettelijke verplichtingen als in het zorgen voor leefgebied en compensatie wanneer er toch onverwachts beschermde dieren worden aangetroffen. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Kan het college aangeven wat de rol van de gemeente is wanneer bij werkzaamheden een beschermde diersoort wordt aangetroffen die eerder niet in de rapportage stond?

2. Welke stappen zet het college in zo'n situatie om te waarborgen dat de aanwezigheid van een beschermde soort wordt meegewogen en dat de wettelijke verplichtingen worden nageleefd, waaronder het bieden van alternatief leefgebied?
3. Ziet het college nog een rol voor de gemeente om samen met provincie/natuurorganisaties/ecologen te kijken naar aanvullende maatregelen om voor de eekhoorns vervangend of nieuw leefgebied te realiseren?

II Vragen van de VVD-fractie over fatbikes (Rik Heiner)

Groningen profileert zich al jarenlang als dé fietsstad van Nederland. Tegelijkertijd ervaren veel inwoners overlast van Fatbikers. Het college geeft aan dat er juridisch geen onderscheid gemaakt kan worden tussen een Fatbike en een reguliere fiets, en noemt dit als reden waarom een verbod op Fatbikes niet mogelijk is.

Desondanks kiest de gemeente ervoor om Fatbikes te faciliteren door speciale Fatbikeparkeerplaatsen in te richten, waar gewone fietsen niet zijn toegestaan.

De VVD-fractie stelt daarom de volgende vragen aan het college:

1. Hoe verklaart het college de keuze voor het faciliteren van Fatbikes via speciale parkeerplaatsen, terwijl tegelijkertijd sprake is van overlast door Fatbikers in de stad?
2. Hoe verhoudt deze maatregel zich tot de campagne 'Groningen Fietsstad'? Past het faciliteren van Fatbikes binnen de doelstellingen van deze campagne?
3. Hoe verklaart het college het, dat het m.b.t. handhaving géén onderscheid kan maken tussen Fatbikes en 'normale e-bikes', maar wel speciale Fatbike parkeerplaatsen kan maken?

