

Geachte raad, dank voor de uitnodiging hier te spreken.

Voor het Noord Nederlands Orkest, waarvan ik mij directeur mag noemen, was de nieuwe splitsingsvariant (nieuwe popzaal/renovatie De Oosterpoort) een verrassing.

Daar waar we bij de ontwikkeling van eerdere scenario's inhoudelijk betrokken waren en de onderzoekstappen die door de gemeente werden gezet goed konden volgen, was dat bij het scenario dat nu voor ligt niet het geval.

Het NNO, hoofdgebruiker van De Oosterpoort en hoofdonderhuurder van de gemeente, maakt zich zorgen:

- 1) U beslist over de toekomst van muziek in Noord-Nederland.
Maar hoe kunt u weloverwogen besluiten zonder:
 - een uitgewerkte visie op wat deze nieuwe splitsingsvariant betekent voor de culturele waardenpropositie van Groningen (provincie/stad) en Noord-Nederland;
 - zonder een kostenberekening van de bouw en van de exploitatie;
 - zonder een concreet beeld van waar het NNO, een van uw grootste cultuuraanbieders, met zijn 100 werknemers kan werken en concerten kan geven als De Oosterpoort wordt gerenoveerd en dicht moet. En de praktijk elders laat zien dat we het dan al snel over een transitieperiode van 4 concertseizoenen hebben.
- 2) Het NNO waardeert het dat de gemeente fors wil investeren in culturele infrastructuur, maar blijft van mening dat een nieuw muziekcentrum bij het hoofdstation het meest ambitieuze en meest onderbouwde scenario is. En waarom die ambitie laten

varen voor een scenario, een nieuwe popzaal en renovatie van De Oosterpoort, waarover veel onduidelijk is en dat dus financieel en inhoudelijk ook slechter zou kunnen uitpakken?

- 3) Het NNO verkeert in onduidelijkheid over het besluitvormingsproces en hoe we als gebruiker door de gemeente gaan worden meegenomen in de uitwerking van plannen. Plannen die voor ons voortbestaan van cruciaal belang zijn.
- 4) Het NNO maakt zich zorgen over de volgorde van het voorliggende plan. Wat als er straks een popzaal staat en er alleen nog geld is voor een nieuw behangetje in De Oosterpoort.
- 5) Het NNO maakt zich grote zorgen over benodigde tijdelijke huisvesting; er is hiervoor geen geschikte locatie in Groningen en een symfonieorkest in een popzaal zetten is geen goed plan.

Dus wellicht moet er - mogelijk niet alleen voor het NNO - een tijdelijke zaal gebouwd worden: dat kost miljoenen.

En er zijn hoe dan ook extra operationele kosten voor het NNO (een collegaorkest in het land werd hiervoor met een ton per jaar gecompenseerd door zijn gemeente) en er is een grote kans op inkomstenderving door teruglopende kaartverkoop (grote schatting: 1 à 2 miljoen bij 4 jaar tijdelijke huisvesting). Die extra operationele kosten en inkomstenderving zijn substantieel en kunnen wij niet voor onze rekening nemen.

- 6) Maar vooral verzoeken wij om constructief gesprek met de gemeente. Bijvoorbeeld een bestuurlijk overleg, en een convenant tussen gemeente en NNO met daarin duidelijke afspraken over:

- proces en tijdsfad;
- hoe we als hoofdgebruiker constructief kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van de plannen vanuit onze expertise als bespeler en cultuuraanbieder;
- extra ondersteuning in verband met meerkosten en inkomstenderving in geval van een tijdelijke locatie.

Die duidelijkheid heeft het NNO nodig voor zijn bedrijfsvoering, en wenst ook het Ministerie van OCW - dat een subsidie van 8,5 miljoen per jaar investeert in de activiteiten van het NNO – binnen een kader waarbij lokale overheden verantwoordelijk zijn voor passende huisvesting om die activiteiten te realiseren.

7) Ik dank u voor uw aandacht en hoop op een gezonde combinatie van ambitie en noordelijke nuchterheid.

Bijlagen:

1. Klik [hier](#) voor fragment *NNO op Lowlands* (17 augustus jl.): 25.000 bezoekers uit hun dak bij klassieke muziek. Het NNO ‘in the flow’, bereikt een groot ander publiek.
2. Klik [hier](#) voor trailer met bijdragen van onze internationaal gerenommeerde dirigenten en solisten die zich uitspreken over het belang van een goede akoestiek voor een symfonieorkest en over het NNO.