

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: J. van Hoorn (GL), R. Gierkink (PvdA), J. Scoop (PvdA), J. van Veen (PvdA), A. Poelstra (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: C. Bloemhoff (wethouder), P. Broeksma (wethouder), K. de Wrede (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:16:29

Voorzitter: Goedemiddag, allemaal. Welkom bij het vragenuur van 5 februari. Er zijn drie sets vragen ingeleverd, maar voordat we aan de vragen gaan beginnen, hebben we nog een mededeling van wethouder Bloemhoff.

00:16:42

Wethouder Bloemhoff: Dank u wel. Voorzitter, ik dacht dat de raad wellicht nieuwsgierig was naar de werkgelegenheidscijfers van vorig jaar. Die presenteren we altijd jaarlijks. OIS doet daar onderzoek naar. Ik deel graag deze resultaten nu met de raad. 1 april 2024 is peildatum van het onderzoek van OIS. Toen werden in totaal 176.850 banen geteld. Dat is een verdere groei van de werkgelegenheid met plus 0,6%. De groei is lager dan de afgelopen jaren, maar nog steeds groei. De cijfers liggen dicht bij de landelijke voorspelling van het UWV. Het UWV voorspelt een totale groei van 0,8%. Voor een deel kan het verschil daartussen verklaard worden door het vertrek van één grote werkgever uit de gemeente. Opvallender is de groei van een aantal sectoren. We hebben natuurlijk een aantal speerpunt sectoren: de gezondheidseconomie. Als we kijken naar de branche gezondheidszorg, dan stijgt het aantal banen daarbij met 4%. Dat is procentueel en in absolute zin het hoogst van alle branches.

00:17:55

Wethouder Bloemhoff: Verder neemt het totale aantal vaste banen toe met 16.015 en het aantal ingelegde uitzendkrachten is afgenomen met 614. Als je kijkt naar de speerpunt sectoren dan zei ik daar ook al dat wij daar een groei hebben gehad van 566 banen. Ik had net over totaal in de gezondheidszorg, maar de sterkste groei is in de energie. Wij zijn blij met de cijfers als gemeente Groningen. De totale cijfers en het uitgebreide verslag kunt u terugvinden. Dat staat morgen om 10.00u online op publicaties.oisgroningen.nl. We zullen u dat rapport ook per dagmail nog toezenden. Dank, voorzitter.

00:18:42

Voorzitter: Bedankt. Dan kunnen we nu overgaan naar de ingestuurde vragen. Dan beginnen we met de vraag van de Partij voor het Noorden over het aantal bezoekers van het musea. Ik geef het woord aan mevrouw Bernabela.

00:18:54

Mevrouw Bernabela: Dank u wel, voorzitter. Wij lazen een tijdje terug een artikel dat er veel minder bezoekers waren gekomen bij de Groningse musea en onder meer het Groninger Museum was heel erg afgenomen, terwijl zij toch 150 jaar bestonden het afgelopen jaar en ook wel exposities daarna hadden gemaakt. Dat is toch een

daling ten opzichte van 2024 van ruim 30%. Vandaar dat we ons toch wel een beetje afvroegen van wat vind het college met die ons van die ontwikkelingen? De vragen spreken verder voor zich.

00:19:34

Voorzitter: Helder. Ik zie hier meerdere handjes. Ik ga eerst de eerste handen voorbij. VVD.

00:19:40

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Wij vroegen ons af wat de Partij van het Noorden hieraan zou willen doen en of Partij voor het Noorden ook heeft nagedacht over een mogelijke verklaring of daar technische navraag naar heeft gedaan.

00:19:54

Mevrouw Bernabela: Wat wij daaraan zouden willen doen? Wij zitten niet natuurlijk in het programma van het museum, dus dat is een beetje moeilijk te zeggen. Ik heb wel wat ideeën, maar laat ik maar niet op die stoel gaan zitten. Hoe technisch het zit, hebben we wel een donkerbruin vermoeden. Ik heb ook wel van mensen om me heen gehoord van het heeft toch wel een beetje te maken met de exposities die het Groninger Museum aanbood. Dat is van de wandelgangen. Ik weet dus niet of dat exact zo is.

00:20:25

Voorzitter: Nog een vraag van het CDA.

00:20:27

De heer De Haan: Vindt de Partij voor het Noorden dan ook dat wij ons meer met de exposities van musea moeten gaan bemoeien in onze gemeente?

00:20:35

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:20:37

Mevrouw Bernabela: Nee, we hoeven ze natuurlijk niet te bedenken. Ik hoop misschien dat het college daar een antwoord op heeft van hoe we het wel kunnen gaan doen.

00:20:46

Voorzitter: U hebt nog twee sets vragen. Eerst de Partij van de Arbeid.

00:20:51

Mevrouw Gierkink: Ik had hier twee aanvullende vragen aan het college. Of moeten eerst de interrupties dan nog? Oké. Partij van het Noorden plaats het heel erg in de Groningse context. Wij zien hier ook juist een hele landelijke context van museumbezoek, dus ik vroeg me af of de wethouder dat misschien mee zou kunnen nemen in de beoordeling hoe we dat daarin plaatsen. We hebben ook begrepen dat het Groninger Museum graag een strategische verkenning wil voor de lange termijn, juist ook voor dit soort vraagstukken. Wij waren benieuwd of dat het college daar ook aan mee wil werken en daar ook eventueel iemand voor zou willen leveren.

00:21:28

Voorzitter: Helder. Dat was nog een vraag van het college. Dan hebben we nog van de Partij voor de Dieren.

00:21:32

Mevrouw Bosma: Nog een vraag aan de Partij voor het Noorden. De partij suggereert zojuist dat het misschien iets met de exposities te maken heeft. Is de Partij voor het Noorden er ook van op de hoogte dat dit probleem of die sector in het hele land met die daling te maken heeft? En het dus geen expliciet Gronings probleem is?

00:21:51

Voorzitter: Partij voor het Noorden, wilt u daar nog op reageren?

00:21:54

Mevrouw Bernabela: We hebben wel gehoord dat er meer dalingen zijn, maar ik ken natuurlijk niet alle musea persoonlijk wel. Bijna alle musea ben ik wel eens geweest, maar niet alles. Ik weet niet zeker of het daar ook met dezelfde factoren te maken. Wellicht heeft het ook met andere factoren te maken.

00:22:14

Voorzitter: Alle musea, dat is wel indrukwekkend. Volgens mij kunnen we nu naar de beantwoording van het college.

00:22:21

Wethouder De Wrede: Dank u wel, voorzitter. Ik zal beginnen met de verschillende instellingen die u noemt. We beginnen dan met het Groninger Museum. Ja, het kan ook een beetje vertekend zijn, want in 2023 had het Groninger Museum natuurlijk echt een topjaar. Toen was er sprake van twee grote internationale bekende namen: de Rolling Stones en Gianni Versace. Dat heeft heel veel bezoekers getrokken. Het Groninger Museum had inderdaad het aantal bezoekers in 2024 iets hoger ingeschat. Misschien had dat te maken met het feit dat de tentoonstelling Hoe Van Gogh naar Groningen kwam - echt een prachtige tentoonstelling, vond ik zelf - iets minder belangstellenden trok dan verwacht. De oorzaak daarvan - maar dat is natuurlijk altijd een beetje gissen - ligt misschien ook in het feit dat er heel veel tentoonstellingen zijn geweest rondom het Van Gogh jaar en dat daar misschien toch een verkeerde inschatting is gemaakt.

00:23:25

Wethouder De Wrede: Daarnaast is het wel een feit dat het voor musea in het algemeen steeds noodzakelijker wordt om bekende namen te programmeren om bezoekers te trekken. Die blockbusters - zoals dat dan wordt genoemd - worden wel ook steeds duurder. Dat is een beetje een spagaat, want ook musea hebben te maken met veel stijgende lasten. Dan kom ik bij Het Forum. Het Forum had in 2023 een heel erg pittig financieel jaar. Er was een sterk opgelopen inflatie en de energielasten waren vermenigvuldigd. Om in control te komen heeft het forum toen een aantal tijdelijke maatregelen getroffen om niet verder weg te zakken, financieel, waaronder het boeken van kleinschaliger exposities voor het jaar 2024. Desondanks haalde Story World in dat jaar nog steeds 28.000 betalende bezoekers en was het nog steeds het tweede museum van de provincie Groningen.

00:24:22

Wethouder De Wrede: Dat ligt op zich wat lager dan in 2023, want toen waren er rondom het Disney evenement veel combi tickets verkocht. Wat betreft Het Forum kan ik u mededelen dat er inmiddels alweer veel grotere en spraakmakende

exposities geboekt zijn voor 2025 en voor 2026 om aantrekkelijk te blijven voor het noorden en daarbuiten. Met betrekking tot het Museum aan de A: dat is inderdaad gesloten, maar de organisatie is wel bezig en heeft onder andere Winter Welvaart en Winter Goud mede georganiseerd en daarmee ook heel erg veel bezoek getrokken natuurlijk. Daarnaast heeft GRID op dit moment een tentoonstelling liegen dat het gedrukt staat in het Kasteel en is dus niet gesloten, maar misschien wel wat minder makkelijk te vinden.

00:25:16

Wethouder De Wrede: Wat zijn wij aan het doen om de belangstelling voor musea in de stad Groningen te verbeteren? Zonet waren er ook al even wat andere geluiden te horen dat we deze bezoekersaantallen natuurlijk ook in de context moeten bekijken. Met landelijk tegenvallende bezoekers van musea, maar ook met wellicht de ringweg die de bereikbaarheid van de stad nog een deel van het jaar negatief heeft beïnvloed. In het algemeen is het ook zo dat een grotere keuze aan musea meer mensen naar een stad trekt. Dat is een van de redenen waarom we bezig zijn met de ontwikkeling van het Museum aan de A, maar ook met het invullen van een creatieve functie in Niemeyer. Hoe meer instellingen, hoe meer bezoekers een stad trekt. Daarnaast zijn we bezig met het ontwikkelen van een beleidsvisie op de vrijetijdseconomie, waar cultuur en evenementen een belangrijke rol in spelen en ook in de economische agenda van Nij Begun is de vrijetijdseconomie een belangrijk onderdeel.

00:26:19

Wethouder De Wrede: Dan is het natuurlijk zo dat er wellicht ook minder bezoekers naar de binnenstad zijn geweest vorig jaar, dat we deze cijfers ook in die context moeten bereiken. Ik laat dat nog even verder uitzoeken en daar kom ik op terug in de dagmail.

00:26:38

Voorzitter: Zijn er nog vervolgvragen? Partij van de Arbeid.

00:26:42

Mevrouw Gierkink: Ik had een vraag over de strategische verkenning of gemist. Dank u.

00:26:48

Wethouder De Wrede: Inderdaad, u heeft gelijk. Excuus. Wij hebben inderdaad al een tijdje het gesprek over die strategische verkenning met het Groninger Museum.

00:26:59

Voorzitter: Nog een vervolgvraag van Partij voor het Noorden.

00:27:06

Mevrouw Bernabela: Kan het ook te maken hebben dat ze de Van Gogh tentoonstelling nogal laat in het jaar - wat u zei inderdaad het Van Gogh jaar - hebben gehad, dat het misschien ook door de planning gekomen is dat er minder bezoekers zijn geweest afgelopen jaar?

00:27:27

Wethouder De Wrede: Die vind ik wat inhoudelijk. Dat durf ik zo niet te zeggen, moet ik u bekennen.

00:27:37

Voorzitter: Misschien kan je die toevoegen eventueel in het antwoord.

00:27:40

Wethouder De Wrede: Laten we dat doen. We voegen die vraag toe en we proberen daar ook nog antwoord op te krijgen. Prima.

00:27:47

Voorzitter: Partij van de Arbeid heeft toch nog een vraagje.

00:27:49

Mevrouw Gierkink: Ja, sorry. De vraag was dus of dat we dat gaan doen, de strategische verkenning. Zijn dat alleen gesprekken of willen we dat ook echt gaan doen als gemeente?

00:27:58

Wethouder De Wrede: Een strategische verkenning voor het Groninger Museum is uiteraard een heel goed idee. We zijn daarover al een tijdje in gesprek, zoals ik u net ook heb medegedeeld.

00:28:11

Voorzitter: We hebben nu uitgebreid over musea gesproken. Nu kunnen we door naar de volgende vragen en deze vragen gaan over de AED's in onze wijken en de bekendheid daarvan. Ik geef de heer Scoop van de Partij van de Arbeid het woord.

00:28:25

De heer Scoop: Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag gaat inderdaad over de AED's in onze wijken en buurten. Deze week was in de media te lezen dat Hartstichting een oproep deed aan gemeentes om mee te helpen om meer AED's te plaatsen in de wijken. Uit onderzoek blijkt dat 1,5 miljoen Nederlanders niet in de nabijheid is van een AED apparaat. We weten allemaal dat zo'n apparaat levens kan redden als iemand binnen 6 minuten gereanimeerd kan worden en een AED gebruikt kan worden. Daarom is ook mijn vraag van is men op de hoogte van die oproep en wat zouden we nog kunnen doen in Groningen om hieraan bij te dragen?

00:29:03

Voorzitter: Dan kunnen we naar de beantwoording van het college. Nee, helemaal niet. Ik let niet goed op excuses. VVD heeft nog een vraag.

00:29:10

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Ook dank aan de PvdA voor deze vraag. Ik heb nog twee aanvullende vragen aan het college. Er hangen bij verschillende gemeentelijke gebouwen AED's, maar die hangen binnen. Of het ook mogelijk is om die zoveel mogelijk naar buiten te plaatsen waar mogelijk, zodat hij ook beschikbaar is voor de hele buurt en deze ook aangemeld wordt op hartslag.nu. En wat we als gemeente zouden kunnen doen om het initiatief Buurt AED - dat is een crowdfunding AED door de buurt - meer aandacht voor te vragen. Bijvoorbeeld als mensen bellen naar de gemeente om ze daar naar toe te verwijzen en om hier op de gemeentelijke website misschien aandacht voor te vragen.

00:29:46

Voorzitter: Twee hele mooie extra vragen erbij. Het college.

00:29:50

Wethouder Molema: Dank u wel. Wij zijn bekend met de oproep. Ik ga heel eerlijk zijn hierover. De afgelopen jaren heeft dit geen prioriteit gehad binnen de gemeente. Wij hebben lokaal gezondheidsbeleid. Dat is ook met u als raad besproken. Daar ligt een jaarlijks uitvoeringsprogramma onder. Daar is dit gewoon geen thema in. Ik kan u wel vertellen wat we een paar jaar terug hierin hebben gedaan, maar op dit moment is de keuze gemaakt om vooral in te zetten op preventie en op het bevorderen van gezondheid van mensen om te voorkomen dat ze een AED nodig hebben in plaats van in het faciliteren van AED's. In 2021 is er samen met Groninger Hartveilig een onderzoek gedaan naar blinde vlekken. Daar kwam toen uit dat er twaalf primaire plekken waren waar geen AED beschikbaar was. Eén van die plekken was Haren. Daar is toen bij het oude gemeentehuis ook een AED buiten opgehangen. Heel bewust om daarmee een blinde vlek in te vullen.

00:30:53

Wethouder Molema: Dan of wij weten wat de bekendheid en dekking is van de AED's. In 2021 is het onderzocht, maar u kunt op dit moment op de site van de Hartstichting zien waar de blinde vlekken zitten, dus dat weten we ook en dat is bekend. Op zichzelf is het wel zo dat het kan zijn dat er meer AED's beschikbaar zijn, maar dat die niet gemeld zijn en dat je daardoor een blinde vlek hebt. Je weet niet 100% zeker of dit het is. Dan de vraag over welke inspanningen we doen om de aanwezigheid van de AED's in onze wijken te faciliteren. Ik zei net al: de laatste jaren heeft vooral onze prioriteit gelegen bij de preventie kant en zien we dat een aantal andere organisaties zich bezighouden met de bevordering van het gebruik van AED's. Wij hebben de afgelopen jaren subsidie verstrekt om tijdens de corona periode Groninger Hartveilig Digitaal burgerhulpverleners ook te kunnen trainen daarin.

00:31:55

Wethouder Molema: Wat we verder nog zouden kunnen doen is op onze eigen website daar ook wel aandacht voor vragen en via lokale media mensen op te roepen om de AED's ook te registreren. Wij hebben onze gemeentelijke AED's, waarvan een deel dus binnen hangt. Die hebben we daar ook op aangemeld. In 2021 zijn er ook gesprekken gevoerd met partijen en zie je dat het toch heel lastig is op het moment dat je iets van binnen naar buiten verplaatst, omdat je dan ook het gesprek krijgt wie dan de verantwoordelijkheid heeft op het moment dat het vernield wordt. Volgens mij heb ik dan antwoord gegeven op de vragen die gesteld zijn.

00:32:33

Voorzitter: Vervolg vraag van VVD.

00:32:35

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Ik trek de conclusie dat de oproep van de Hartstichting dus echt hard nodig was. Het antwoord dat de wethouder geeft van als ze van binnen naar buiten gaan, dan is de vraag wie er verantwoordelijk is als het vernield wordt, vind ik iets te makkelijk. Volgens mij kunnen we als gemeente echt wel bijdragen om wat te doen aan die blinde vlekken en zou dit een hele makkelijke oplossing zijn. Die AED hebben we al. We hoeven er alleen een kast bij te kopen. De tweede vraag die ik stelde ging over de buurt AED, over dat initiatief en hoe we dat onder de aandacht kunnen brengen. Daar heb ik geen antwoord op gekregen.

00:33:12

Voorzitter: CDA nog een extra vraag.

00:33:14

De heer De Haan: Ik ben ook toch wel wat verbaasd over de beantwoording van het college en zeker over de prioriteit. Zo heeft mijn fractie in 2020 - het is mooi dat de wethouder verkeer er ook bij is - aan de heer Broeksma gevraagd om te kijken bij het plaatsen van openbare laadpalen of je daar de combinatie kan maken met AED's. De wethouder heeft toen aangegeven in 2020 dat we vanaf 2022 bij de volgende concessie daarnaar zouden kijken. Dan neem ik aan dat zoiets als het plaatsen van AED's meegenomen wordt en ook prioriteit heeft van dit college. Ik vind dit toch wel een aparte beantwoording.

00:33:51

Voorzitter: We hebben nog een vervolgvraag van de Partij van de Arbeid.

00:33:54

De heer Scoop: Ik snap de wethouder volledig. Als we ons focussen op preventie hebben we natuurlijk minder AED's nodig, dus dat snap ik helemaal. Misschien is het ook handig dat we in gesprek gaan met partners om inderdaad naar buiten te brengen, die AED's. Dat we niet zozeer meer financiële inspanning moeten doen, maar meer in gesprek gaan van hoe kunnen we het mogelijk maken.

00:34:15

Voorzitter: Geen vragen dus. VVD en CDA hebben nog vragen.

00:34:18

Wethouder Molema: Ik zal meteen op ingaan, want dat is ook de vraag van de VVD. Die gesprekken zijn in 2021 gevoerd met bedrijven om ze naar buiten te krijgen. Daar ontstond een hele juridische discussie over op het moment dat je ze naar buiten plaatst, wie dan de verantwoordelijkheid heeft voor vernielingen. Ik geef dat terug, dat dat toentertijd allemaal is uitgezocht en ook dat daar gesprekken over gevoerd zijn. Over de buurt AED's om die aan te melden: volgens mij heb ik net toegezegd dat wij op onze website en onze lokale media ook kunnen oproepen om juist de buurt AED's wat meer aan te melden, zodat daar ook de registratie inzichtelijk komt. Ik snap de oproep van de Hartstichting om dit bij de gemeente neer te leggen. Alleen u moet zich ook realiseren dat wij als gemeente een groot takenpakket hebben en dat we prioriteren op onze inspanningen.

00:35:12

Wethouder Molema: U heeft vorige week van ons een update gekregen over ons gezondheidsbeleid, het uitvoeringsprogramma waarin wij beschrijven wat wij vorig jaar gedaan hebben en de doorkijk naar wat we het komende jaar willen doen. Het staat u als raad vrij om te zeggen: ik zou het een wat minder willen doen en dit willen toevoegen. Wij kunnen niet ongebreideld extra dingen erbij doen zonder dat het consequenties heeft dat iets anders minder wordt. Volgens mij kunnen we redelijk gemakkelijk wat in de communicatie doen. Als u echt zegt: ik verwacht dat u als gemeente hier een regierol in neemt en de blinde vlekken gaat oplossen, dan moeten we echt met u ook het gesprek voeren van wat gaan we dan minder doen op gezondheidsbeleid wat we nu wel doen?

00:35:55

Voorzitter: VVD.

00:35:56

De heer Heiner: Voorzitter, ik denk dat de wethouder mij niet helemaal goed begrepen heeft. Mijn oproep was een AED op de gemeentelijke gebouwen die binnen hangen waar ze naar buiten kunnen, die naar buiten te verplaatsen, dus niet bij andere bedrijven. Dat we als gemeente zelf doen. De tweede vraag ging over die buurt a AED. Dat is een crowdfunding initiatief dat een buurt zelf kan opstarten. Dat heeft er niet mee te maken dat het moet aangemeld worden, maar meer dat een buurt zelf kan zeggen: wij willen graag een AED. We gaan er gezamenlijk geld voor inzamelen en dan gaan we gezamenlijk een AED kopen. Dat is wat anders dan het aanmelden op hartslag.nu.

00:36:28

Voorzitter: CDA wil volgens mij nog iets toevoegen.

00:36:30

De heer De Haan: Voorzitter, ik heb nog geen antwoord gehad over bij openbare laadpalen, de AED's daar. Het werkt in Delft en Rotterdam bijvoorbeeld heel erg goed. Volgens mij is dat juist iets wat die blinde vlek ook echt kan tegenwerken.

00:36:45

Voorzitter: Beantwoording van het college.

00:36:50

Wethouder Broeksma: Over de AED's bij laadpalen: destijds bij een concessie over gesproken. We hebben die concessie niet verlengd. U weet het. We hebben ons eigen laadpalenbedrijf. We checken hoe het daarmee staat. Als ik die toezegging heb gedaan om dat uit te zoeken, dan wil ik daar schriftelijk op terugkomen. Tot zover.

00:37:08

Wethouder Molema: Dan mag ik nog reageren op de buurt AED's. Op het moment dat we daar als gemeente iets in de communicatie in kunnen doen om mensen er op te wijzen, zullen we dat natuurlijk doen. Dat is geen enkel probleem.

00:37:20

Voorzitter: Duidelijk. Dan gaan we nu over naar de laatste set vragen. Deze zijn door meerdere partijen ingediend. Het gaat over het vastrechtstarief van WarmteStad in een flat. Ik geef het woord aan mevrouw Poelstra.

00:37:36

Mevrouw Poelstra-Bos: Dank u wel, voorzitter. Wij als indienende partijen vinden de warmtetransitie heel erg belangrijk, maar wel met een zachte landing. We hadden via een artikel van RTV Noord begrepen dat het voor sommige bewoners toch nog onverwacht was dat er een hoger tarief was voor het vastrecht. Uiteindelijk is het wel zo - hebben wij begrepen - dat zij dat voordeel hadden vanwege een eerder contract met Ennatuurlijk. Als we het terug rekenen worden de warmtetarieven wel lager, maar dat zal pas echt effect hebben als de flat ook verduurzaamd is. Vandaar dat we willen vragen aan het college of er de mogelijkheid is voor een zachte landing voor deze bewoners voor de overgang.

00:38:17

Voorzitter: VVD.

00:38:19

De heer Heiner: Dank, voorzitter. Een vraag aan de indieners. U wilt dus de tarieven voor deze mensen verlagen. Is dat eerlijk ten opzichte van alle andere mensen die ook dat hoge vaste tarief bij WarmteStad moeten ophoesten?

00:38:33

Voorzitter: D66.

00:38:34

Mevrouw Poelstra-Bos: Dank u wel, voorzitter. Dat is inderdaad een vraag waar we goed naar moeten kijken. We hebben wel begrepen dat zij natuurlijk al eerder... Zij zijn overgegaan op WarmteStad zonder keuze. Daarom begrijp ik wel dat daar voor deze specifieke bewoners een zachte landing - een overgangsperiode - nodig is.

00:38:52

Voorzitter: VVD.

00:38:53

De heer Heiner: Voorzitter, dit is precies de reden waarom wij altijd voor marktwerking pleiten en voor verschillende aanbieders, dat je de keuze hebt en dat je niet overgeleverd bent aan een soort monopolie, WarmteStad, die gewoon kunnen vragen wat ze willen. Dat wilde ik nog even opmerken, voorzitter.

00:39:08

Voorzitter: Dan kunnen we nu over naar de beantwoording van het college.

00:39:32

Wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de vraag. Als uw vraag is: had de communicatie beter gekund? De eerste vraag die u stelde. Dan is het antwoord zonder meer: ja! Dit is namelijk een bijzondere situatie. Die bijzondere situatie had wat meer aandacht gevraagd van WarmteStad in de communicatie dan een gewone situatie met een gewone verhoging. Wat er in feite aan de hand was - u beschrijft het ook - warmte geleverd door een andere partij, een commerciële partij - Ennatuurlijk - die een vastrecht hanteren, die losgezongen was van de werkelijkheid: € 1,70 per maand. Dat vastrecht dient om de kosten te vergoeden die gepaard gaan met het beheer en onderhoud van het net met een storingsdienst, met alle vaste kosten zijn die een warmteleverancier maakt om het systeem in de gang te houden.

00:40:29

Wethouder Broeksma: Daarnaast is er het variabele tarief, dat is het de energie, de warmte die je verbruikt of die je opvraagt als bewoner. De betaal je dan via het variabele tarief. Dat vastrecht had geen relatie meer met de werkelijke kosten. In 2021 is de warmteleverancier van Ennatuurlijk overgegaan op WarmteStad. Als u vraagt: had er een in groeipad kunnen zijn? Warmtestad heeft gezegd: dat lage tarief van Ennatuurlijk houden wij nog twee jaar aan, die € 1,70 per maand houden wij nog twee jaar aan en dan gaan wij over op het reguliere vastrecht tarief dat alle klanten van het warmtenet van WarmteStad betalen. Iedereen betaalt datzelfde tarief, want het is een omslag van alle kosten die WarmteStad maakt, met inderdaad zo'n storingsdienst, met het in stand houden van het systeem. Dat wordt verdeeld over alle gebruikers van het warmtenet gelijkelijk.

00:41:36

Wethouder Broeksma: Als u zegt: had het een zachte landing kunnen zijn? Kan ik me voorstellen dat die twee jaar dat je van € 1,70 naar € 24 per maand gaat in twee stappen had kunnen doen. Eigenlijk heeft WarmteStad vanuit coulance gezegd: we houden die € 1,70 nog aan. Dat betekent dat je twee jaar langer voordeel hebt van ruim € 20 korting per maand op het vastrecht tarief wat het had moeten zijn. De landing is dan een harde landing. Uiteindelijk is het voordeliger geweest voor de bewoners om dat lage tarief nog twee jaar langer vast te houden. Een reactie op de heer Heiner. Ik ben nog niet helemaal klaar met beantwoording, maar tussendoor. WarmteStad kan niet vragen wat ze wil. WarmteStad kan het maximumtarief van de ACM vragen. Voor het vastrecht wordt dat maximumtarief gevraagd. Het uitgangspunt voor het ACM is altijd goedkoper dan aardgas.

00:42:37

Wethouder Broeksma: WarmteStad zit met het vastrecht tarief op het ACM tarief, zoals bijna alle warmteleveranciers. Bij het variabele tarief zitten ze onder het ACM tarief. Waar het ACM tarief goedkoper is dan aardgas is WarmteStad nog eens een keer goedkoper dan het ACM tarief, dus je bent echt goedkoper uit dan aardgas. Dat blijkt ook wel. WarmteStad - u weet het - is een publiek warmtenet. Het heeft geen winstoogmerk, maar moet een zeker rendement hebben van 6%. U weet het. WarmStad hoeft geen winst hoeft te maken, maar je moet het bedrijf in de gaten en in de benen houden. Daarmee is het één van de goedkoopste warmtenetten van Nederland. Die € 1,70 per maand wordt nu iets van € 24 per maand. Het variabel tarief is van € 47 in 2023 gedaald naar € 44 in 2024. Dat is € 3 per gigajoule. Een gemiddeld gezin gebruikt iets van dertig, dus dertig keer € 3 is ook weer € 90 goedkoper op een vastrecht tarief wat in rekening wordt gebracht bij alle klanten.

00:43:55

Wethouder Broeksma: Dat is de situatie. WarmteStad had van te voren afgesproken: wij doen twee jaar lang dat goedkopere tarief, die houden we nog twee jaar lang in de benen. Dat zou ongeveer overeenkomen met de renovatie van die Titaniumflat waar het om gaat. Patrimonium had dat in gedachten, want WarmteStad gaat daar niet over. Wij als gemeente gaan er niet over. Dat er nu een jaar uitstel is - ik geloof dat het misschien volgend jaar klaar zou zijn - is niet iets waar de WarmteStad grip op heeft. Dat was ook niet de afspraak. Nog twee jaar lang het lage tarief en dan het gewone tarief. Wij kunnen navragen bij Patrimonium: hoe staat het met die renovatie? Daar misschien wat druk op zetten. Als we als gemeente iets kunnen doen met vergunningen of met wat dan ook zal ik daar ook op aandringen om dat waar mogelijk te versnellen zodat - dat willen wij, dat wilt uw partij - zo snel mogelijk isoleren, zo snel mogelijk verduurzamen. Niet gebruikte energie is de goedkoopste energie. Voorzitter, tot zover.

00:45:02

Voorzitter: Zijn er nog vervolg op- of aanmerkingen? Nee, volgens mij was het antwoord dan volledig. Dan wil ik iedereen heel erg iedereen bedanken. Tot de volgende keer.