

Voorzitter: E. Hillekens (GL)

Namens de raad: S. Middelhuis (GL), J. van Veen (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), B. Hekkema (PvdD), N. Hilboesen (Stadspartij), H. de Waard (SP), R. Meijer (VVD), P. Vermerris (S&S), Rebergen (CU), I. van Jaarsveld (CDA), L. van der Laan (PvN), R. Staijen (Groep Staijen)

Namens het college: E. Eikenaar (wethouder), C. Bloemhoff (wethouder)

Namens de griffie: W. Romijn

Uitvoeringsprogramma's Wijkvernieuwing

00:16:25

Voorzitter: Een hele goede avond. Ik ga gelijk beginnen met de mededeling dat we 1,5 uur hebben. Welkom bij deze meningsvormende sessie over het raadsvoorstel Uitvoeringsprogramma Wijkvernieuwing op zijn Gronings. Zoals vooraf is afgesproken, ligt de focus op de overkoepelende thema's. Dus niet per wijk. Als er bij een of meerdere wijken wel behoefte aan is, vraag ik u om een agenderingsverzoek in te dienen. Dan kunnen we het er uitgebreider over hebben. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Het woord is direct aan de raad.

00:17:03

Voorzitter: Voor deze meningsvorming sessie hebben we negentig minuten. Dat betekent vier minuten spreektijd per fractie en zestien voor het college. De eerste termijn is bedoeld voor politieke vragen aan het college. Technische vragen heeft u van tevoren kunnen stellen. Ik ga mijn best doen om daar streng op te zijn. Als u zelf twijfelt, is het waarschijnlijk een technische vraag. De tweede termijn is bedoeld voor uw woordvoering en voor uw onderling debat. Zijn er mensen die in de eerste termijn vragen willen stellen aan het college? GroenLinks.

00:17:39

Mevrouw Middelhuis: Dank, Voorzitter. Ik had een vraag aan het college. Er worden heel wat pilots genoemd in de uitvoeringsplannen van de wijkvernieuwing. Ik zag dat de pilots van het uitvoeringsplan Armoede en Schulden, die van de Intensieve aanpak Groningen Noord, die gezinsaanpak en de pilot ontwikkeling van het jonge kind niet terugkomen. Terwijl die wel in het uitvoeringsplan Armoede en Schulden genoemd worden. Dat het verder wordt uitgewerkt in de wijkvernieuwing. Ik vroeg me af waarom staat dat er niet direct in vermeld? Worden deze verder uitgewerkt hierin? Wordt het dan in heel Noord uitgewerkt of voor bepaalde wijken?

00:18:23

Voorzitter: ChristenUnie.

00:18:25

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Voor de wijken waar we wijkvernieuwing gaan doen, willen we in een aantal wijken een gevarieerd woningaanbod. Wat betekent dat er minder ruimte is voor mensen die zijn aangewezen op sociale huur. De wachttijd voor sociale huur is gemiddeld al vijf jaar in Groningen. Volgens mij hebben we die sociale huurwoningen wel nodig. Hoe gaan we dat compenseren?

00:18:53

Voorzitter: D66.

00:18:54

De heer Lo-A-Njoe: Meneer Rebergen haalt bijna de woorden uit mijn mond. Misschien kan ik daar in het verlengde van die vraag aan toevoegen: of het college van plan is om in de andere wijken, dus qua locatie, meer sociale woningbouw te gaan realiseren.

00:19:09

Voorzitter: CDA.

00:19:10

De heer Van Jaarsveld: Dank u, Voorzitter. In het verlengde van de vraag van de ChristenUnie: uit de stukken ontstaat de indruk dat 10% tot 15% van de woningvoorraad die corporaties hebben, kan worden ingezet om dat aan mensen die niet per se zijn aangewezen op sociale huur, te besteden. Wij vroegen ons af: waarom zou je juist dat deel daarvoor gebruiken? En niet de woningen die in een duurder segment gebouwd kunnen worden?

00:19:55

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:20:00

De heer Van der Laan: Komt de relatie met Nij Begun nog ter sprake? Kan daar iets over gezegd worden in relatie tot de noordelijke wijken?

00:20:10

Voorzitter: Partij voor de Dieren.

00:20:11

De heer Hekkema: Dank, Voorzitter. De Partij voor de Dieren is heel enthousiast over de maatschappelijke coalitie, maar heeft een aantal zorgen. Daarom vragen aan het college. Hoe zorg je ervoor dat alle partijen die daaraan deelnemen, de doelen onderschrijven en samen hebben opgesteld. Ook menskracht, tijd en geld investeren om die doelen te bereiken.

00:20:31

Voorzitter: Heeft daarmee iedereen hun vragen kunnen stellen? Dan ga ik naar het college. Wethouder Eikenaar.

00:20:39

De heer Eikenaar: Dank, Voorzitter. Allereerst de vraag van GroenLinks over die intensieve aanpak. Er is niet een specifieke reden waarom dat niet genoemd is. Daar gaan we mee aan de slag. Uiteindelijk is de reden vrij praktisch. Deze plannen zijn per wijk en dit gaan we in het hele noorden doen. Dus komt die niet in een van die wijken terug. En zit het niet in een van die uitvoeringsprogramma's. Dat zegt niks over dat we er niet mee aan de slag zijn.

00:21:04

De heer Eikenaar: De ChristenUnie, D66 en een beetje het CDA, hadden een variant op hetzelfde thema. De vraag over de sociale huurwoningen. Ik constateerde dat in de oplegnotitie een andere formulering wordt gebruikt dan in de brief wat betreft sociale huurwoningen. Die formulering is dusdanig anders, dat die bijna de omgekeerde betekenis heeft gekregen.

00:21:35

De heer Eikenaar: In de brief staat dat het niet betekent dat we minder sociale huurwoningen gaan toevoegen in de noordelijke wijken. In de oplegnotitie staat met zoveel woorden dat we het aantal sociale huurwoningen gaan verminderen. Dat is een essentieel verschil. Het ene betekent dat er minder sociale huurwoningen zouden zijn. De praktijk is dat het aantal sociale huurwoningen in de noordelijke wijken niet zal dalen. We bouwen daar woningen in andere segmenten bij. We verdichten en bouwen erbij. De extra sociale huurwoningen komen in de Suiker en andere uitleggebieden. Effectief betekent dat het aantal sociale huurwoningen zal toenemen. Niet, zoals de suggestie in de brief is, zal afnemen.

00:22:25

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft een vervolgvraag van de ChristenUnie.

00:22:29

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal niet per wijk ingaan, maar ik haal een stukje uit het opleggen van De Hoogte en Indische buurt. Daar staat: streven naar gevarieerde woningaanbod met een meer diverse bevolkingssamenstelling. Dit betekent minder en betere sociale huurwoningen.

00:22:51

De heer Eikenaar: Ja, maar als je het bij elkaar optelt in de noordelijke wijken is dat weer niet zo. Daarbij komt dat we in andere wijken zoals de Suiker 30% sociale huurwoningen gaan bouwen. Effectief neemt het aantal sociale huurwoningen toe. Zo moet u dat lezen. Het CDA vraagt waarom we die 10% tot 15% andere toewijzing gaan toepassen. Dat is om gemengde wijken te krijgen. Doordat er gepast moet worden toegewezen, is de afgelopen jaren een eenzijdige bevolkingssamenstelling in wijken gekomen.

00:23:29

De heer Eikenaar: Het is beter voor wijken om een gemengde samenstelling te hebben. Ga er maar van uit dat die 10% tot 15% mensen die daar in komen wonen niet tot de zeer welvarenden van de samenleving behoren. Die gaan weliswaar niet zo'n hoge huur betalen. Het is niet zo dat ze daarmee zeer goedkoop wonen. Vroeger was het vrij normaal om gemengd te wonen. Om langer in een sociale huurwoning te blijven wonen. Tegenwoordig wordt het door sommige partijen al bijna als een criminele daad gezien. Zo ziet het college dat absoluut niet.

00:24:05

Voorzitter: Wethouder Bloemhoff.

00:24:08

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. Er waren twee vragen die ik heb genoteerd over de pilots. Over die SPUK's en over het Jonge Kind. Ik wil aangeven dat de brief daarover aan de raad in de maak is. Het is wel degelijk onderdeel van de aanpak. Dus dat we daar op korte termijn bij de raad op terugkomen van wat de resultaten daarop zijn.

00:24:32

Mevrouw Bloemhoff: Er was een vraag over de relatie met Nij Begun. We hebben natuurlijk in die wijk een aantal dingen uitgerold waarvan wij denken: dat is behoorlijk succesvol als het gaat over de ontwikkeling van mensen. Ik noem een verlengde

schooldag en zo nog een aantal andere dingen op de terreinen werken, leren. De dingen die we hierin hebben.

00:24:57

Mevrouw Bloemhoff: Een deel daarvan komt terug in de sociale agenda. Bijvoorbeeld veiligheid op scholen. Daarvan zouden we het goed vinden als het terugkomt in de sociale agenda. Dat moet de komende tijd worden uitgewerkt: naar welk project gaat nu precies hoeveel? Dan kunnen we de combi maken. Soms hebben we iets met Regio Deal-geld gefinancierd, soms hebben we iets met NPOV of de SPUK die ik net aanhaalde over het jonge kind gefinancierd. Het mooie is dat je met Nij Begun dingen dertig jaar kunt financieren.

00:25:27

Mevrouw Bloemhoff: Nij Begun is er om achterstanden weg te werken. De sociaal economische vooruitgang van onze inwoners mogelijk te maken. Dat is juist in de noordelijke wijken nodig. Het gaat er denk ik om hoe we slim dit soort dingen bij elkaar brengen. Het heeft een relatie met Nij Begun. Dit is een specifiek programma. We gaan kijken hoe we dat in het kader van Nij Begun gefinancierd kunnen krijgen. Dat is een antwoord daarop.

00:25:53

Voorzitter: Voordat u doorgaat met een ander antwoord, is er een vraag van de VVD.

00:25:59

De heer Meijer: Kan ik hieruit opmaken dat het allebei wordt? De wijkvernieuwing en het Nij Begun, dat dat een plus wordt? Of gaat u kijken: projecten die we nu financieren vanuit de wijkvernieuwing, dat we die straks kunnen gaan financieren vanuit het Nij Begun?

00:26:21

Mevrouw Bloemhoff: Dat wordt zeker een vraag die gesteld moet worden. De brugfunctionarissen worden voor een deel, voor 0,2 fte, mogelijk uit Nij Begun gefinancierd. Dan moet je kijken hoe je met je middelen omgaat. Daar gaan we een afweging op maken. Nij Begun is wel als plus op het totaal bedoeld.

00:26:41

Mevrouw Bloemhoff: De Partij voor de Dieren heeft een vraag over: zorg dat de partijen deelnemen in menskracht, tijd en geld. Dat is zeker een gesprek wat we hebben in de maatschappelijke coalitie. Ik snap de zorgen. Als ik kijk naar het onderwijs, dan heeft het onderwijs niet altijd voldoende beleidscapaciteit. Dat kunnen we niet vragen, want we willen immers dat elke euro zoveel mogelijk rechtstreeks naar de klas gaat en leerlingen. Dat is af en toe best een puzzel. Dat is het eerlijke antwoord. We hebben daar zeker het gesprek over met de verschillende partijen.

00:27:16

Voorzitter: Dank u wel. Het CDA heeft een vervolgvraag op wat er was gezegd door het college.

00:27:22

De heer Van Jaarsveld: Met betrekking tot het antwoord van wethouder Eikenaar, vroeg ik mij af: als de reden wordt beschreven waarom je dat deel, die 10% tot 50% niet passend zou willen toewijzen, dat wel versterken, dat er niet passend wordt

toegewezen. En het niet zo is dat daar mensen met hoge inkomens daar komen te wonen. Zoals de heer Eikenaar net aangaf.

00:27:41

De heer Van Jaarsveld: Ik vroeg me af: hoe creëer je die diversere samenstelling? Voor het deel waar aan ouderen wordt toegeschreven. Dat snap ik. Daar zou het CDA zeer voor zijn. Dat andere deel, als je net boven de inkomensgrens gaat zitten, snap ik niet hoe dat die bevolkingsgroep zo enorm veel diverser maakt.

00:28:00

De heer Eikenaar: Het is de vraag wat u een hoog inkomen noemt. Een politieagent of een docent heeft niet per se een heel hoog inkomen. Daar hebben we het dan over.

00:28:12

Voorzitter: Tot zover de eerste termijn. Geen vervolgvragen meer. We gaan over naar de tweede termijn. Wie wil er graag het woord voeren? De SP zag ik. Ga uw gang.

00:28:22

De heer De Waard: Dank u, Voorzitter. Voor een heel groot deel is de SP blij met de plannen voor de wijkvernieuwing. Het is goed dat er extra geld geïnvesteerd wordt in het verbeteren van wijken. Juist met de grootste uitdagingen. Graag zou ik stil willen staan bij het ontstaan van de wijkvernieuwing. Die is namelijk niet zomaar uit de lucht komen vallen.

00:29:43

De heer De Waard: Voordat mensen mij hier in de rede gaan vallen dat ik alleen maar schouderklopjes ga uitdelen aan mijn partij of aan het college, wil ik alvast zeggen dat ik dat niet ga doen. Het zijn namelijk anderen die deze eer veel meer verdienen. Dat zijn namelijk de bewoners die daar wonen. De bewoners van deze wijken.

00:29:59

De heer De Waard: Elke keer als ik deur aan deur ga of bijvoorbeeld bij mijn ouders in Paddepoel rondloop, valt het mij weer op: hier wonen hele sterke mensen. Zij vangen namelijk constant de klappen op van asociaal kabinetsbeleid. Zij betalen gek genoeg constant de prijs voor economische crisis die zij helemaal niet veroorzaken. Toch zijn ze trots. Trots op hun buurt, hun omgeving. Daar wordt namelijk geleefd, gedroomd en gestreden.

00:30:27

De heer De Waard: Die strijd is helaas nodig om gehoord te worden. Om aandacht te krijgen voor wat daar allemaal speelt. Zo kwamen op 19 april 2023 bijvoorbeeld bewoners uit de Indische Buurt hier vertellen over de strijd over de staat van hun woningen en buurt. Zo zei Denise, een huurder aan de Timorstraat, dat haar kinderen ziek werden van de schimmel in haar huis. Dat zij van Sint-Maarten kwam na orkaan Irma in 2017 naar Nederland en dacht: dat ze zulke huizen verhuren in Nederland. Dat het haar enorm raakt, dat haar kind ziek wordt van haar eigen huis. Ook in mei 2018 kwamen huurders uit Vinkhuizen, Selwerd en Paddepoel ons vertellen over hun buurten en wat er allemaal beter moest.

00:31:09

De heer De Waard: Natuurlijk zijn er buiten de raad tientallen acties gevoerd door allerlei mensen die zich inzetten voor een betere buurt. Deze wijkvernieuwing is dus niet uit de lucht komen vallen, maar is het resultaat van jarenlange inzet van ongelooflijk veel strijdbare inwoners. Jarenlang kregen zij namelijk te horen dat ze maar beter moesten luchten. Of kregen ze de schuld van het slechte onderhoud van hun woningen en de buurt.

00:31:38

De heer De Waard: Mijn partij werd lang praktisch voor gek verklaard als wij deze verhalen hier vertelden. Gelukkig is dat nu anders. Daarom wil ik graag zeggen tegen al die huurders, al die bewoners: jullie hebben het verschil gemaakt. We zijn er nog lang niet en de problemen zijn groot.

00:31:54

De heer De Waard: De eerste stappen zijn gezet. Houd de gemeenteraad vooral scherp. Want politici wonen niet in schimmelwoningen. Blijf opkomen voor jezelf en jouw omgeving. Krijgen wat nodig is en waar je recht op hebt, is niet gegarandeerd en moet soms afgedwongen worden. Wat de SP nog mist in dit geheel: hoe voorkomen we dat we over dertig, veertig jaar weer wijkvernieuwing nodig hebben? Dit is namelijk niet de eerste ronde wijkvernieuwing in Groningen. In de wijkvernieuwingswijken moet het percentage sociale huur drastisch omlaag. Dat staat in de stukken.

00:32:28

De heer De Waard: Er is kennelijk onzekerheid over wat dat precies betekent. Dat percentage moet omlaag. Meer doelgroepen moeten hier komen wonen. Zolang de sociale huur zich hier blijft concentreren en het percentage betaalbare woningen in andere buurten niet omhoog gaat, blijven mensen met uitdagingen hier samenkomen en lossen we vrij weinig op, op de lange termijn.

00:32:53

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van het CDA.

00:32:57

De heer Van Jaarsveld: Voorzitter, zonder afbreuk te willen doen aan het mooie verhaal van de SP, de inzet van die bewoners en van de partij van de heer De Waard, vraag ik me af: mensen die zo trots zijn op hun omgeving, wat vindt de SP ervan dat er mensen zullen zijn die daar moeten vertrekken uit die sociale huurwoning als ze plat gaan? Als we niet gelijk daar, maar elders sociale huurwoningen bij moeten gaan bouwen? Vindt u dat ook zo lovenswaardig?

00:33:30

Voorzitter: De heer De Waard.

00:33:34

De heer De Waard: Dank u, Voorzitter. Dat is iets tragisch inderdaad wat de heer Van Jaarsveld hier aanstipt. Dat die mensen inderdaad weg moeten die buurten, uit die huizen waar ze soms heel erg lang wonen. Dat is het gevolg van dat beleid van verloedering van woningcorporaties, ook van onze gemeente. We moeten we echt naar onszelf kijken daarin. Dat is heel erg zonde.

00:33:59

De heer De Waard: Het is goed dat er dat er sloop- nieuwbouw is. Soms zijn die woningen echt niet te redden in die zin en hebben mensen een optie om terug te komen. Al is dat ingewikkeld. Wij vinden dat we naar andere buurten moeten kijken om daar sociale huur te bouwen. We komen binnenkort met een initiatief om dat mogelijk te maken.

00:34:25

Voorzitter: Tot zover. De PvdA.

00:34:30

De heer Van Veen: Dank. Voor de PvdA is de ongedeelde stad een van de grootste prioriteiten voor dit college. Het is een aanpak van de lange adem waar we onze focus op moeten houden. Het vraagt namelijk niet alleen veel geld, maar ook focus op al die verschillende domeinen die we hier aanpakken: ruimtelijk, zorg, sociaal werk en inkomen, vergroening. Daar staan we als PvdA vol voor. We zijn bereid en we blijven bereid om ongelijk te investeren voor gelijke kansen. Ook in tijden van eventuele financiële ravijnen.

00:34:56

De heer Van Veen: Daarom moet het college wat ons betreft door blijven pakken. Na dit prachtige koersdocument voor Vinkhuizen, verwachten we binnenkort iets voor Paddepoel. Daar gebeurt heel veel. Bijvoorbeeld met WarmteStad in de winkelcentra. Dit is juist het moment om dat te gaan doen. Ik zal op een aantal punten de nadruk leggen.

00:35:19

De heer Van Veen: Ten eerste: die gespreide stad in de lijst van sociale huurwoningen. Het ging er net een paar keer over. We willen dat percentage sociale huur omlaag krijgen, maar we willen voldoende sociale huur in die wijken houden. Het moet natuurlijk niet de bedoeling zijn, zoals net geschetst werd, dat als mensen die daar willen wonen weg moeten. Wat ons betreft, ligt de oplossingen in dat je dan huizen toevoegt. Dat kan bijvoorbeeld bij Paddepoel boven het winkelcentrum. Daar gaan woningen bijkomen. Als je dat slim aanpakt en daarbovenop sociale huurwoningen toevoegt, dan kun je op andere plekken middeninkomens en koopwoningen toevoegen. Dan gaat het percentage omlaag, maar houd je voldoende sociale huurwoningen.

00:35:57

Voorzitter: Dat levert een vraag op van het CDA.

00:36:00

De heer Van Jaarsveld: De woordkeuze van de PvdA is: we willen het percentage naar beneden brengen, de sociale huur naar beneden brengen. Waarom zegt de PvdA niet: ik wil meer woningen toevoegen. Ook in een hoger segment. Is het een doel op zich om dat percentage naar beneden te brengen? Waarom zou het goed zijn? Naar welk percentage zou dat moeten gaan?

00:36:20

De heer Van Veen: Nee, je wilt een betere mix hebben in de stad. Dat is denk ik het belang. Om het negatief te zeggen: we willen het percentage sociale huurwoningen omlaag. Je kunt zeggen: we willen meer percentage andersoortige woningen. Je

merkt dat in een stad waar je verschillende inkomensgroepen bij elkaar hebt, waar meer bindmiddel is, waar je beter begrip hebt voor elkaar, die steden kunnen beter de uitdagingen aan waar we voor staan met zijn allen. Daar is meer ontmoeting. Daar kom je elkaar meer tegen. Daarom willen we dat bereiken met elkaar. Ik denk niet dat je daar een groot percentage op kunt passen. Zelf vind ik dat moeilijk, omdat dat per gebied verandert. Dat hangt misschien af van hoeveel de huizen uit elkaar staan. Ik vind het niet te doen om een heel hard percentage te noemen.

00:37:02

Voorzitter: Dat levert je een tweetal vragen op. Eerst D66 en dan de SP.

00:37:07

Voorzitter: In de stukken staat bij verschillende wijken dat we van het percentage wat het nu is als het gaat om die goedkope woningen, dat we dat willen brengen naar het niveau van de woonvisie. Daar hebben we volgens mij afgesproken dat het gaat over dertig, veertig, dertig. Dat is toch het antwoord op de vraag? Dat we in het verlengde van deze stukken werken naar 30% sociale huur.

00:37:29

De heer Van Veen: Volgens mij is dat stadsbreed wat we willen doen. Het lijkt me inderdaad in de basis een logisch percentage. Als ik hier de vraag van de heer Jaarsveld krijg: wat moet het zijn? Dan heb ik daar niet zo'n hard antwoord op. Ik kan me heel goed voorstellen dat college dat wel heeft. Ik bedoel, daar zit soms verschil tussen.

00:37:45

Voorzitter: Dan had de SP een vraag.

00:37:48

De heer De Waard: Ik hoorde de heer Van Veen van de PvdA net zeggen dat het goed is dat mensen elkaar tegenkomen. Dat onderschrijf ik helemaal. Er zijn natuurlijk buurten met heel weinig sociale huur. Denkt de heer Van Veen dat het goed is dat we daar wat meer gaan toevoegen?

00:38:04

De heer Van Veen: Ja. Dat staat volgens mij op de planning. Dat zie je op de Suiker, bij de Stadshavens: daar komen heel veel sociale huurwoningen aan. Bij Meerstad zijn een aantal grote projecten aan het komen voor sociale huurwoningen.

00:38:14

Voorzitter: Een korte vervolgvraag van de SP. Volgens mij had de heer Van Veen een aantal andere punten die hij wil aanstippen. Daar geef ik hem daarna de gelegenheid toe.

00:38:24

De heer De Waard: De gemeente is groter dan al die nieuwbouwwijken. We hebben ook het zuiden van de gemeente.

00:38:34

De heer Van Veen: Daar vind je ons als medestander in. Absoluut. Ten tweede het punt over de sociale agenda van Nij Begun. Ik noemde het net al. Juist dat sociale aspect van die wijkvernieuwing is zo belangrijk. Alleen naast elkaar wonen is niet voldoende voor verbinding in deze individualistische digitale samenleving. Je moet

sporten, er moeten activiteiten zijn waar je elkaar ontmoet. Dat zien we veel terugkomen in die zestien maatregelen van Henk Nijboer. De wethouder sprak erover en ik ben echt benieuwd hoe we dat mooi gaan inrichten. Ik vermoed dat we daar zeker uitgebreid met elkaar over zullen spreken.

00:39:06

De heer Van Veen: Ten slotte de toegangspoort naar de wijkvernieuwingswijken. Vanuit ruimtelijk perspectief is het belangrijk om niet alleen die wijken zelf aan te pakken, maar ook de poorten of de tunnels of de bruggen daarnaartoe. Het Jaagpad langs het Reitdiep is al prachtig. De Kerklaan wordt flink opgeknapt. Die gaat heel mooi worden.

00:39:25

De heer Van Veen: De PvdA ziet kansen voor bijvoorbeeld de onderdoorgang bij het station Groningen Noord. Je zou dat uitgebreid aan kunnen pakken. Of de tunneltjes onder de Ring West. Hier overwegen we een motie op, Voorzitter. Juist dankzij deze Groningse wijkvernieuwing worden deze wijken mooier. Kunnen de inwoners er meer van genieten. Het verdient een prachtige toegangspoort.

00:39:53

Voorzitter: GroenLinks voor de woordvoering.

00:39:57

Mevrouw Middelhuis: Dank, Voorzitter. De feiten hebben we vaker gehoord, maar blijven schrijnend. De gemiddelde levensverwachting verschilt acht jaar tussen Noord en Zuid. De tevredenheid over de wijk is een stuk lager. Dit gelijktrekken vergt jarenlang ongelijk investeren en vraagt vooral om durf. Dat lukt door vertrouwen, integraal werken en vooral kijken wat de wijk en haar bewoners nodig hebben. Dat vervolgens mogelijk te maken. Daar komt natuurlijk veel bij kijken. Wij vinden het mooi om te zien dat deze uitvoeringsprogramma's juist zo worden gekenmerkt door een domeinoverstijgende en integrale aanpak.

00:40:36

Mevrouw Middelhuis: Dat geeft een erkenning dat het elkaar versterkt en aanvult. Bijvoorbeeld de verbindende kracht die kunst en cultuur of sport heeft. Denk aan de Volkshortus in Selwerd. Bovendien heeft elke wijk haar eigen karakter. Het was fijn om bij het werkbezoek voor de wijkvernieuwing, en de plannen van het college voor elke wijk, te zien dat er een heel goed beeld is van wat er speelt. Dat de aanpakken zich zo kenmerken. Bijvoorbeeld de straataanpak en de inzet van de brugfunctionarissen.

00:41:09

Mevrouw Middelhuis: In de wijken waar we het over hebben zijn bovengemiddeld meer mensen die vastgelopen zijn in de systemen. Ze weten niet altijd waar ze recht op hebben. Of waar ze recht op hebben, voldoet niet. Dan moeten we als overheid ingrijpen om dit te doorbreken en kunnen we ze bieden wat ze nodig hebben. Wij vinden het positief dat de doorbraakmethode wordt verbreed binnen de wijkvernieuwing, onder andere onderwijs en wonen, en dat er met programma's als Kansrijk en het Perspectieffonds echt wordt gekeken naar het toekomstperspectief van inwoners.

00:41:38

Mevrouw Middelhuis: Doordat het zo integraal is, is het belangrijk om overzicht te kunnen bewaren. Volgens mij kan de maatschappelijke coalitie in combinatie met wijkondersteuners en de gebiedsteams hier een belangrijke rol in spelen. Er zijn al heel veel mooie initiatieven in de wijk. Alleen als je kijkt naar wat er in wijkbedrijven en buurtcentra gebeurt. Het zou mooi zijn als de maatschappelijke coalitie een rol heeft in het faciliteren van laagdrempelige netwerken in de wijken en kan bijdragen aan dat initiatieven en organisaties elkaar versterken. De wijk maak je namelijk met elkaar.

00:42:11

Mevrouw Middelhuis: Om af te sluiten wil ik een mooi voorbeeld noemen. Vorige week waren wij bij de Gym van Achmed in Vinkhuizen. Hij verzorgt kickbokslessen voor de buurt. Waar hij onder andere jongeren veel discipline leert. Dit soort initiatieven in de wijk zijn goud waard. Dat is juist wat een wijk krachtig maakt.

00:42:31

Voorzitter: Dan levert een vraag op van de heer Hilboesen. De Stadspartij.

00:42:40

De heer Hilboesen: Ik ben vorige week niet bij Achmed geweest, maar ik heb hem een paar keer eerder gesproken. Hij doet hele mooie dingen, maar hij loopt tegen iets aan: dat hij moet het vanuit zichzelf doen. Hij krijgt heel weinig ondersteuning, ook financieel. Terwijl heel veel initiatieven en instanties die met gemeenteopdrachten initiatieven ontwikkelen, die krijgen wel geld voor. Hij doet dit echt vanuit zijn passie en vanuit zijn DNA: dit moet ik doen. Ik geloof in zijn aanpak. Is GroenLinks bereid om daarin te investeren? Dat deze mensen funding krijgen? Hij heeft ons namelijk nodig. Hij is ook een van de buurt.

00:43:20

Voorzitter: GroenLinks.

00:43:23

Mevrouw Middelhuis: Dank voor de vraag. Volgens mij bespreken we vanavond over de buurtinitiatieven. GroenLinks vindt in ieder geval dat dat soort subsidieaanvragen vooral voor dit soort initiatieven sowieso makkelijker moet worden. Dat is waarom ik het aangeef met die maatschappelijke coalities en de gebiedsteams. Dat het heel belangrijk is, als het zo domeinoverstijgend is en er zoveel initiatieven zijn, dat de gemeente die initiatieven goed kent. En waar mogelijk kan ondersteunen.

00:43:54

Voorzitter: Wie wil vervolgens het woord voeren? De VVD.

00:44:03

De heer Meijer: Dank u, Voorzitter. De VVD waardeert de betrokkenheid van de bewoners, ondernemers en maatschappelijke partners bij de wijkvernieuwing projecten. Het is goed om te zien dat het college de noodzaak onderkent om kritisch te blijven kijken naar de doelen, resultaten en middelen. Juist nu, zes jaar na de start, is er een moment gekomen om koersvast te blijven. Maar met een frisse blik door te pakken. Wat de VVD betreft, blijft het uitgangspunt helder. Wijkvernieuwing moet leiden tot vitale, gemengde wijken in de gehele gemeente.

00:44:35

De heer Meijer: Overal moeten de inwoners van de gemeente Groningen prettig kunnen wonen, werken, ondernemen en samenleven. Dat vraagt om een overheid die ruimte biedt aan initiatieven, samenwerkt met partijen die resultaten leveren en een blik heeft op de gehele gemeente en niet op een aantal wijken.

00:44:53

Voorzitter: Twee vragen daarover. Eerst PvdA en dan de SP.

00:45:02

De heer Van Veen: Wij zijn natuurlijk voor een hele stad. De hele stad, de hele gemeente natuurlijk zo mooi mogelijk maken. In de hele stad en gemeente doen we heel veel dingen. Alleen de extra focus die we nu aanbrengen vinden wij nodig in deze wijken, omdat het daar minder goed mee gaat. Hoe ziet de VVD dat? Dat we nu tijdelijk ongelijk gaan investeren, zodat we uiteindelijk iedereen zo goed mogelijk meekrijgen.

00:45:25

De heer Meijer: Wij denken dat het uiteindelijk en, en is. Er wonen mensen in bijvoorbeeld Haren die in eenzelfde situatie zitten in een sociale huurwoning als in Selwerd. Wij denken dat de focus van ongelijk investeren, wat er op dit moment gebeurt, dat dat niet terecht is.

00:45:44

Voorzitter: Een korte vervolgvraag van de PvdA en dan is de SP aan de beurt.

00:45:48

De heer Van Veen: Die inwoner van die sociale huurwoning in Haren heeft net zo goed recht op bijstand of wordt net zo goed geholpen met het zoeken van passend werk. Dat soort projecten doen we natuurlijk voor iedereen in de hele gemeente. Als we moeten kiezen welke straat we openbreken om mooier te maken, om extra groen toe te voegen, als we kiezen in welke buurthuizen we extra investeren, dan is het heel goed om dat juist toen in deze noordelijke wijken. Waar relatief meer mensen in sociale huurwoningen wonen dan bijvoorbeeld in Haren, waar het percentage veel lager is?

00:46:14

De heer Van Veen: Ik geef u een voorbeeld. Als u kijkt naar Selwerd: daar woont een gezin met twee kinderen, waarbij beide ouders een afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Waarbij de kinderen ongepast gedrag vertonen. Er zijn daar dertien projecten waar men aan mee kan doen in 2025-2026. Dat vinden wij een beetje te veel.

00:46:34

Voorzitter: De SP had een vraag.

00:46:37

De heer De Waard: Dank, Voorzitter. GroenLinks had er net al over dat de cijfers heel duidelijk zijn. De verschillen tussen alle buurten in Groningen zijn echt enorm. We hebben niet onbeperkt geld. Zegt de VVD: investeer maar wat minder in die noordelijke wijken? Die verschillen at vinden we niet zo erg. Hoe moet ik dit precies zien?

00:47:02

De heer Meijer: Nee, de VVD zou graag zien dat we in de andere wijken zouden investeren.

00:47:07

Voorzitter: Een vervolgvraag. Als het weer dezelfde strekking is, dan mag de VVD kiezen of die hem beantwoord. We gaan daarna door met zijn betoog.

00:47:17

De heer De Waard: Als we dat moeten doen en we hebben niet onbeperkt geld, moet er dan geld af bij de noordelijke wijken? Waar moet dat vandaan komen? Hoe moeten we dat doen?

00:47:27

De heer Meijer: Wat de VVD betreft mag het af van de noordelijke wijken. Wij zijn blij met de focus op veiligheid, onderwijs, arbeidsparticipatie en ondernemerschap. Dat stemt ons zeer positief. Investeren in fysieke leefbaarheid en veiligheid is belangrijk. Op het gebied van veiligheid wil de VVD vragen aan het college of zij het zien dat de boa's intensiever zouden kunnen worden ingezet vanuit de wijkvernieuwingsprojecten.

00:47:57

De heer Meijer: We lezen, en hebben vorige week gehoord dat veiligheid een terugkerend onderwerp is in de wijken. Tot slot Voorzitter, de VVD gelooft in de wijkvernieuwingen die perspectief bieden, talent ruimte geeft en problemen bij de wortel aanpakt. Dat vraagt een keuze van samenwerking en van durf. Dank u wel.

00:48:20

Voorzitter: Wie wil vervolgens een woordvoering doen? D66.

00:48:25

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Het uitgangspunt om ongelijk te investeren om zo gelijkere kansen te realiseren, wordt door ons gedeeld. Net als het streven naar gemengde wijken en buurten. We delen op deze punten de visie op de wijkvernieuwing. Dat is niet zo raar, want we stonden in 2018 mede aan de wieg van deze visie op wijkvernieuwing. We steunen die nog steeds met overtuiging. Gemengde wijken dragen bij aan gelijke kansen en bieden veel meer mogelijkheden om onderwijssegregatie tegen te gaan en dragen bij aan leefbare en veilige wijken en buurten.

00:48:55

De heer Lo-A-Njoe: Daarnaast, of aanvullend, wijst onderzoek uit dat groene openbare ruimte in deze wijk een positief effect heeft op de gezondheid en zelfs op ontmoeting en ontstressen. En niet onbelangrijk: uitnodigt tot sportief bewegen. Dat hebben we toen afgesproken en dat zullen we blijven volgen of dat lukt. We maken ons wat zorgen als het gaat om het antwoord van het college over die percentages dat we meer woningen gaan toevoegen. Dat betekent ook verdichten. Dat kan omhoog, maar dat kan ten koste gaan van de groene ruimte. Die heel belangrijk is voor leefbare wijken.

00:49:33

Voorzitter: Een vraag van de ChristenUnie.

00:49:37

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Een vraag aan de heer Lo-A-Njoe. Hij weet dat dit college, deze coalitie staat voor de groene ruimte. Hij weet dat we dat zeker niet ten koste van willen gaan. Selwerd is al een stuk op weg met de wijkvernieuwing. Als we nu kijken naar de tevredenheid van de mensen die daar wonen, vindt u het niet opvallend dat de tevredenheid daar hoger is geworden?

00:50:02

De heer Lo-A-Njoe: Ik vind het opvallend. Ik vind het heel prettig dat de tevredenheid hoger is geworden. Waar ik aan refereer, is het antwoord op de vraag over: hoe we gaan zorgen dat het percentage sociale huurwoningen daalt. Dat doen we blijkbaar niet zozeer door meer sociale huurwoningen buiten de wijk te bouwen, maar door meer woningen toe te voegen. Dan maak ik mij zorgen over druk op de ruimte. Als we meer woningen gaan toevoegen op dezelfde wijk. Vandaar dat ik een appel doe op: houd dat groene aspect in die woonplannen en in de wijkvernieuwing goed in de gaten, want is erg belangrijk voor de mensen.

00:50:40

Voorzitter: Een vraag van het CDA.

00:50:42

De heer Van Jaarsveld: Voorzitter, ik hoorde de heer Lo-A-Njoe enkele weken geleden hier tegenover de wethouder Van Niejenhuis duidelijk aangeven: D66 heeft maar een focus en dat is de woningzoekende. Dit college draagt bij aan de woningnood. Nu hoor ik de heer Lo-A-Njoe op de rem trappen om groen te behouden. Wat is uw prioriteit?

00:51:03

De heer Lo-A-Njoe: Ik weet niet waar u de rem heeft gezien, maar het klopt dat wij graag de stem van woningzoekenden meer willen laten horen via een woonruimte. Ik weet niet of dat is waar u op doelt, maar daar kunt u binnenkort meer over lezen. Wij trappen zeker niet op de rem. Alleen in het kader van die leefbaarheid is groen belangrijk. Volgens mij is dat iets wat de coalitie ook vindt. Dat is niet zo heel raar. Nogmaals, in reactie op de druk op verdichting dit leek me dit belangrijk om te noemen.

00:51:41

De heer Lo-A-Njoe: Wat voor mijn fractie een fundamenteel uitgangspunt is in wijkvernieuwing, zowel als het gaat om de fysieke component van de ruimte en wonen, als de sociale componenten die erin zitten, is dat wijkvernieuwing altijd als doel heeft dat mensen het zelf kunnen. Emancipatie en sociaal economische ontwikkeling. Dat is waar mijn partij in gelooft.

00:51:59

De heer Lo-A-Njoe: Wij geloven dat mensen zich kunnen ontwikkelen. Onderwijs speelt daar een hele belangrijke rol in. Daarvoor heb je een wijk nodig waar kracht in zit. Mensen leren vissen in plaats van ze jaar in jaar uit van gratis vis te voorzien. Dat is wat mijn fractie betreft van belang. Zorgen dat mensen in hun kracht gezet worden. Dat kan met deze wijkvernieuwing.

00:52:23

De heer Lo-A-Njoe: Als laatste: ik weet dat het niet zo is en wie de stukken bekijkt

kan het op de kaartjes zien, maar we spreken graag en veelvuldig over de noordelijke wijken. Terwijl De Wijert niet in het noorden ligt en mensen in De Wijert krijgen er meerdere berichten over. Ze voelen zich soms over het hoofd gezien. Dan leg ik netjes uit: dit is ook een wijkvernieuwingswijk. Het gaat niet om noordelijke wijken, het gaat om wijken die het nodig hebben. Dat is een nuance die ik zou willen aanbrengen. Daarmee denk ik dat ik door mijn tijd heen ben. Dank u wel.

00:52:59

Voorzitter: De Partij voor de Dieren.

00:53:00

De heer Hekkema: Dank u, Voorzitter. Om op dat punt van de heer Lo-A-Njoe terug te komen: ik denk dat het erg belangrijk is dat we blijven inzetten op de vergroening van onze wijkvernieuwingswijken. Gelukkig zijn er ontzettend veel plannen voor. Ik denk dat de heer Lo-A-Njoe, en met mij al die kredietaanvragen, de afgelopen jaren heeft gezien waar wij weer die ene straat vergroenen, dan weer de andere. Toch een aantal parkeerplekken opgeven voor meer groen. Wat onze partij altijd zal steunen.

00:53:27

De heer Hekkema: Wij zien dat het verdichtingsvraagstuk niet ten koste moet gaan van onze vergroeningsopgave. En natuurlijk een visie op biodiversiteit en het versterken van de natuur in die wijkvernieuwingswijken. Uit allerlei onderzoeken blijkt dat op het moment dat je wijken vergroent, daar over het algemeen mensen gelukkiger zijn, gezonder. Dat iedereen behoefte heeft om anderen te kunnen ontmoeten in de openbare ruimte, daar te kunnen spelen en te sporten.

00:53:55

Voorzitter: D66 had daar een vraag over.

00:53:57

De heer Lo-A-Njoe: Goed om te horen dat wij beide aan de groene zijde staan. Dat wist ik natuurlijk. U heeft het over de verdichting en die mag niet ten koste gaan van de vergroening. Bent u het met mij eens dat we dan meer zullen moeten doen met het opkopen van woningen?

00:54:16

De heer Hekkema: Dank, Voorzitter. Ik snap die vraag van de heer Lo-A-Njoe. Ik heb zelf al heel vaak het pleidooi gehouden om op te toppen. Dat kan op heel veel complexen uit juist wijkvernieuwingswijken. Als je dat zorgvuldig doet, ontstaat er ruimte om meer woningen toe te voegen in allerlei sectoren. Ook om vergroening mogelijk te maken. Dat bepaalt wel iets: dat we iets moeten doen met de parkeernormen in sommige wijkvernieuwingswijken.

00:54:38

De heer Hekkema: Alleen als je gaat tornen aan al het geparkeerde blik in die wijkvernieuwingswijken en op andere plekken in de stad, dan kun je echt vergroenen. Dan kun je ervoor zorgen dat je woningen toevoegt. Wat bovendien een behoefte is van veel mensen om in wijken te wonen waar niet per se een auto voor de deur staat.

00:54:53

De heer Hekkema: Terugkomend op het antwoord van de wethouder over die

maatschappelijke coalitie. Mijn partij is ontzettend voorstander daarvan. Ziet die thema's dat die echt goed onder de aandacht komen. Ik heb gesproken bij het werkbezoek met de directeur van de maatschappelijke coalitie. Ik heb er alle vertrouwen in dat dat goed gaat komen. We hebben wel een zorg. Dan kom ik terug op de eerste termijn. Hoe zorg je ervoor dat je echt bindende afspraken gaat maken in zo'n maatschappelijke coalitie? Dat je ervoor zorgt dat de investering niet alleen op basis van subsidies plaatsvindt die misschien tijdelijk zijn, maar inderdaad die Nij Begun maatregelen verweeft in je doelen en de aanpak van. Ook dat we van de partijen die in die maatschappelijke coalitie deelnemen, commitment vragen in tijd, financiële middelen en de inzet.

00:55:40

De heer Hekkema: Ik denk dat als we er gezamenlijk de schouders onder zetten, het een integrale aanpak wordt die doeltreffend is. Daar graag een reactie op van het college. Hoe we daar de komende jaren op in gaan zetten. Dat het een commitment wordt van alle partijen. Tot slot, wat de heer De Waard net aangaf: het is inderdaad zo dat al die mooie maatschappelijke initiatieven en ideeën van bewoners een grote bijdrage hebben geleverd aan het maken van deze wijkvernieuwingplannen. Ik denk dat we altijd moeten kijken naar hoe we die verhalen van al deze bewoners mooi kunnen laten zien. Dat we hen in hun kracht zetten.

00:56:21

Voorzitter: Dank u. Student en Stad wil een woordvoering doen.

00:56:26

De heer Vermerris: Dank u wel, Voorzitter. Er is al veel gezegd vanavond. Ik kan over het algemeen zeggen dat wij positief zijn over deze uitvoeringsprogramma's wijkvernieuwing. Wij zien dat de waarde van gedeelde wijken echt heel belangrijk is. Ook als we kijken naar de jongeren die worden meegenomen door middel van middagen, jeugdparticipatie en de rol die de wijk in de wijkvernieuwing heeft. Dat het positief is.

00:56:55

De heer Vermerris: Wij maken ons zorgen over de kloof tussen de student en de wijk. Daar zouden we graag wat aan willen doen als Student en Stad. Ook in deze gemeenteraad. Studenten benoemen dat ze niet weten waar ze moeten beginnen als ze zich willen inzetten voor de wijk. We zouden graag willen zien dat de gemeente daar handvaten voor biedt. Zodat ze betrokken kunnen worden en geactiveerd kunnen worden om zich te gaan inzetten voor deze wijk. Ik zou daar graag een reflectie van willen horen van de wethouder.

00:57:28

Voorzitter: Het CDA heeft daar vragen over.

00:57:31

De heer Van Jaarsveld: Ik ben bij deze herhaalde oproep van Student en Stad altijd in verwarring. Waarom is het voor studenten zoveel moeilijker om zich actief in te zetten of te vinden hoe ze dat kunnen doen, dan voor oudere doelgroepen of minder hoogopgeleide doelgroepen? Je zou toch mogen verwachten dat studenten bij uitstek in staat zijn om te googelen?

00:57:52

De heer Vermerris: Ik ga natuurlijk hier niet speculeren over het google-vermogen van mijn medestudenten. Het enige wat ik zeg, is: als gemeente biedt handvaten voor de studenten en jongeren, om zich echt in te zetten voor hun wijk.

00:58:12

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:58:14

De heer Van der Laan: Dank, Voorzitter. Wij zien de investeringen die plaatsvinden in de noordelijke wijken uiteraard nog steeds zitten. We hebben vaker gezegd: j omdat je dat zo vaak noemt, die noordelijke wijken met naam en toenaam dat dat daar een bepaalde stigmatisatie uitkomt. Terwijl in die noordelijke wijken de verschillen soms heel groot zijn. Afhankelijk van adres, straat en noem maar op. Dat risico loop je wel steeds. Het verhaal van D66 heeft mij zeer aangegrepen. Pas wel op voor die ontgroening. Ik over elke wijk wel 10 minuten praten. Het zijn er met De Wijert en Lewenborg in totaal acht.

00:59:11

De heer Van der Laan: Ik beperk me nu tot De Hoogte. Daar waren wij maandag met de fractie. Daar staan achttien hele schattige kabouterhuisjes met enorm veel groen erbij. Mensen hebben twee weken geleden een brief gestuurd naar de raad. Die huisjes gaan in principe plat. Die mensen hebben daar paradijselijke tuintjes met stilte en biodiversiteit, noem maar op. Een van die mensen vroeg: als het plat gaat, blijven daar wel wat bomen staan? Ik zei: nee, alles gaat plat. Dat is waarschijnlijk zo. Hoe moeten we daar verder mee? Daar hebben we een heel gesprek over gehad. Wellicht melden ze zich hier een keer in de raad.

01:00:00

De heer Van der Laan: We moeten opletten dat je de bewonersgemeenschappen die zijn ontstaan niet uit elkaar gaat trekken door finale sloop. Zeker in dit geval van hele bijzondere huisjes. Dat is een zorg. De bewoners hadden zich in dit geval redelijk goed georganiseerd. Ze hadden zich laten overrulen met het feit: het gaat plat en het is niet anders. Er zat nog wat strijd en die komen zeker terug. Probeer dat groen te koesteren en die kleine gemeenschap binnen die enorme wijken. Dat maak je daar soms kapot mee.

01:00:45

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van het CDA.

01:00:49

De heer Van Jaarsveld: Ik was hier niet mee bekend. Ik vind het mooi dat u dat adresseert. Ik vraag me af: gaat u een voorstel op tafel leggen om dat te voorkomen? Wat is precies de oproep die u doet?

01:01:00

De heer Van der Laan: Ik wil niet in detail gaan, maar we hebben ze wat welgemeende adviezen gegeven.

01:01:04

Voorzitter: Een vervolgvraag van CDA.

01:01:11

De heer Van Jaarsveld: Helder en mooi dat u dat doet. Nogmaals, ik was er niet mee bekend en heel mooi dat u dat op tafel legt. Ik zou zeggen: leg er een voorstel naast als u het wilt voorkomen, toch? Waarom niet?

01:01:26

De heer Van der Laan: Een van de adviezen die we gegeven hebben: kom een keer op woensdagavond naar de raad vertellen over die mooie kabouterhuisje en De Hoogte. Om precies te zijn aan de Van Oldenbarneveltlaan.

01:01:40

Voorzitter: U heeft nog een minuut voor de afronding van uw betoog.

01:01:42

De heer Van der Laan: Dank u wel, Voorzitter. Over het algemeen: college, ga zo door. Succes met alle uitdagingen die er nog liggen. Tot zover.

01:01:52

Mevrouw Middelhuis: Het was misschien een beetje een onnodige reminder dan dat u mijn autoriteit was. Goed, sta je.

01:02:00

Voorzitter: Groep Staijen.

01:02:02

De heer Staijen: Wijkvernieuwing op zijn Gronings, stond erboven. Het is de broodnodige aanpak om een zestal oudere wijken te moderniseren. Zoals alle zaken, moeten ook woonwijken met de tijd meegaan om een veilige en een leefbare omgeving te blijven. Voor alle mensen die daar wonen en werken. We willen de woonomgeving en de woonomstandigheden verbeteren. Deze zes of zeven wijken.

01:02:25

De heer Staijen: We doen dat samen met bewoners, corporaties en bedrijven in die wijken. Die aanpak lijkt goed te werken. U schrijft verder: de wijkvernieuwing is niet af. Voorzitter, ik denk dat het nooit af zal komen. Het is een soort inhaalslag, maar het moet continu proces worden voor alle delen van de stad.

01:02:46

De heer Staijen: Over de kwaliteit van de woningen is al genoeg gezegd. Dat hoeft ik niet te doen. Een belangrijk item in deze wijken en in veel wijken in de stad is de veiligheid. Er wordt nu ingezet op een fysieke herinrichting van de openbare ruimte. Ik vraag me af: is dat genoeg? Waarschijnlijk moet je zorgen dat er meer blauw op de straten komt, de wijkagent of iets dergelijks.

01:03:08

De heer Staijen: Dan wil ik een ding zeggen als afsluiting. Eind dit jaar komt het uitvoeringsprogramma voor Vinkhuizen. Dat is de eerstvolgende wijk die aangepakt gaat worden. Andere wijken in de stad verouderen ook. Je bent nooit klaar. Ik verwacht in de komende jaren weer uitbreiding van die wijkvernieuwingprogramma's met wijken, bijvoorbeeld uit het zuiden van de stad. Tot zover.

01:03:31

Voorzitter: Wie mag ik vervolgens het woord geven? Stadspartij.

01:03:35

De heer Hilboesen: Dank u wel, Voorzitter. Wijkvernieuwing: daar kun je natuurlijk niet tegen zijn. Iedereen wil dat onze wijken veiliger, leefbaarder en socialer worden. Daar wil ik mijn waardering uitspreken voor de vele medewerkers en de wethouders die hier bij betrokken zijn. Stuk voor stuk met hele goede bedoelingen en vaak met hart voor de zaak. Dat zie je in alle aspecten hier terug.

01:03:58

De heer Hilboesen: Toch zijn er serieuze vragen bij de gekozen aanpak. De wijk is een opeenstapeling van problemen. Problemen van sociale aard, armoede, eenzaamheid, uitsluiting, gevoelens van onveiligheid, achterblijvende gezondheid. Daarom zijn natuurlijk deze wijken uitgekozen. Gelukkig met een uitbreiding tot De Wijert, dus ook Zuid. Zijn er op dit moment concrete resultaten? We zijn natuurlijk gestart met een nulpunt. Zijn er al wat verbeteringen te zien? Natuurlijk zullen er mensen zijn die een straat klaar hebben die al te blij zijn.

01:04:39

De heer Hilboesen: Ik was toevallig bij mijn tante deze week in Selwerd. De ene kant van de straat ligt helemaal open. Aan de andere kant kom ik de wijk in. Toen zag ik hoe mooi het is geworden. Daar zie ik positieve dingen. Dan hoor ik over de sociale en mentale problemen die een beetje ondersneeuwen. Gaan we alleen maar renoveren voor mensen in de wijk? Of dat een huis netjes is? Wordt het echt weer hun eigen thuis?

01:05:06

De heer Hilboesen: Als je de aanpak ziet die er is. Het is een aanpak die overal tegelijkertijd gebeurt. Leren we echt van de fouten of juist van de goede dingen die er gedaan worden? Er zijn op dit moment best veel teams aanwezig. Als je door de wijk heen rijdt, zie je overal dat er wat gebeurt. Is het niet verstandiger om het wat behapbaarder te laten worden? In het noorden heb ik van mensen gehoord die een nieuwbouw of hun woning terug hebben gekregen, dat het anders dan is voorgesteld. Dan zou je denken: dan zal een andere wijk daar beter op worden gepakt.

01:05:50

De heer Hilboesen: In De Wijert en zien we dezelfde problemen. Wordt daar goed naar gekeken: doen we het juiste op elk moment? Er zijn heel veel mensen in de wijken die echt in de wijken werken. Die de wijk altijd snappen. We drinken er kopjes mee, we gaan er met buurtwerkers heen. Iedereen wil meedoen. Soms missen deze mensen de ondersteuning. Dat gaf ik net aan bij GroenLinks. Die mensen willen heel graag, maar ze kunnen niet meer dan ze kunnen.

01:06:29

De heer Hilboesen: Kijk ook naar de ervaringen elders. Zoals Rotterdam-Zuid en Heerlen Noord, daar kunnen wij ons mee refereren. Dat heeft de Rekenkamer aangegeven. Wat werkt wel, wat werkt er niet? Laten we daar goed naar kijken. Probeer die koppelkansen te maken met Nij Begun, zoals de verrijkte schooldag. We willen echt iets veranderen. Echt investeren in de kinderen, in het onderwijs, in gezondheid en toekomstkansen. Daar begint de wijkvernieuwing. In onze ogen moet het echt een wijkverbetering worden. Dat moet het uitgangspunt zijn. Dank u wel, Voorzitter.

01:07:00

Voorzitter: Dank u wel. De ChristenUnie.

01:07:05

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Het mag niet uitmaken in welke wijk je opgroeit voor de kansen die je krijgt in het leven. In het coalitieakkoord hebben we daarom afgesproken de wijkvernieuwing te intensiveren. Door structurele middelen beschikbaar te stellen en de wijkvernieuwing uit te breiden. Wijkvernieuwing is in de ogen van de ChristenUnie een wijk vooruit helpen. Het gaat allereerst over de mensen die er wonen. Hoe kunnen ze hun leven fijn en gezond leven? Een stabiel inkomen, gezondheid, welzijn, veiligheid en goede woningen en openbare ruimte zijn van belang.

01:07:38

De heer Rebergen: Bovenal geloven wij in de kracht van de samenleving. In ontmoetingsplaatsen en ontmoetingen. Daarom vinden we die als ChristenUnie erg van belang. We zijn daarom blij met de bijna realisatie van het nieuwe plein in Lewenborg. Of de ontmoeting die plaatsvindt in wijkcentra, buurtcentra en dorpshuizen. Mensen kunnen elkaar vaak helpen, opbeuren, samen lachen en samen groeien. Daar zijn veel voorbeelden van. Denk aan het Wijkbedrijf in Selwerd of Gereedschap in Vinkhuizen. Ook alle informele hulp en mantelzorg die plaatsvindt. Dit zouden we wat ons betreft kunnen uitbreiden.

01:08:15

De heer Rebergen: Met steun van de overheid kan de samenleving veel zelf oppakken. Zoals in preventie op het gebied van jeugdhulp. We denken dan bijvoorbeeld aan inzet van buurtvaders of buurtgezinnen. In de eerste termijn heb ik gevraagd naar het aantal sociale huurwoningen. Gelukkig heeft het college onze zorgen weggenomen en aangegeven dat er in de noordelijke wijken samen, niet minder sociale huurwoningen komen. Ik ben benieuwd naar de plannen van de heer De Waard om gemeentebreed, misschien zelfs sociale huurwoningen toe te voegen. We doen al veel natuurlijk. Denk bijvoorbeeld aan Suiker.

01:08:50

Voorzitter: Een vraag van het CDA.

01:08:52

De heer Van Jaarsveld: Dank je. Ik ben licht verwonderd over het tempo waarin de zorg van de ChristenUnie op het punt van de sociale huurwoningen is weggenomen. Als over de breedte van de noordelijke wijken het aantal niet afneemt, kan het nog steeds zo zijn dat in specifieke wijken dat wel gebeurt. Dat die mensen, zoals de SP denk ik terecht omschreef, daar zeer aan gehecht zijn. Vindt de ChristenUnie het geen probleem als het in een specifieke wijk wel afneemt?

01:09:19

Voorzitter: De ChristenUnie.

01:09:22

De heer Rebergen: Voorzitter, dat vinden wij niet per se een probleem. Dat het in een specifieke wijk af. Natuurlijk, als mensen verplicht hun wijk uit moeten, omdat er geen woningen meer beschikbaar zijn, is dat een ander verhaal. Dat het afneemt, vinden we niet per se een probleem. Verder denken we dat de focus op werk en

participatie zou kunnen liggen. Werk of participatie geeft zin aan het leven. Het is gebleken dat dat helpt om de gezondheid als beter te ervaren.

01:09:49

De heer Rebergen: Een goede uitvoering van het werk- en ontwikkelprogramma is van belang. Zeker in deze wijken. Een aantal andere goede punten zijn: inzet op doorstroming, ouderen, inzet van de brugfunctionaris en inzet op ontmoeting en spelen. De heer Meijer van de VVD gaf aan dat het en, en moet zijn. Namelijk voor alle andere wijken en dorpen. Daar zijn we het mee eens. Want dat is wat we doen. We investeren in alle wijken en dorpen en doe dat extra in de noordelijke wijken. Al mag ik dat misschien niet zeggen, maar dat is waar de situatie daarom vraagt.

01:10:26

Voorzitter: Een vraag van de SP. Daarna een afronding van ongeveer een halve minuut.

01:10:33

De heer De Waard: Dank, Voorzitter. Ik hoorde de heer Meijer van de VVD zeggen dat het wat minder kon in de noordelijke wijken. Dat het een beetje veel was. Dat vond ik opmerkelijk wat hij zei. Dat was totaal in tegen het collegebeleid. Hoe reageert de ChristenUnie daarop?

01:10:52

De heer Rebergen: Voorzitter, dat was mijn laatste zin: we investeren extra in deze wijken omdat de situatie daarom vraagt. Tot zover.

01:11:00

Voorzitter: Helder. Wie wil vervolgens een woordvoering doen? Het CDA.

01:11:03

De heer Van Jaarsveld: Voorzitter. Hoewel ik een korte toevoeging heb, zou ik eerst willen zeggen dat ik me volledig zou willen aansluiten bij de woordvoering van de ChristenUnie. Zelfs bij het antwoord op mijn eigen interruptie. Daaraan toevoegend is het zo dat het CDA al lange tijd de ambities van dit college rondom wijkvernieuwing zeer steunt. Graag bij herhaling uitspreekt dat het college veel lof verdient voor het lef om hier langjarig in te investeren. Want het allemaal toejuichen is wat makkelijker dan het in gang te hebben gezet.

01:11:32

De heer Van Jaarsveld: We hebben op twee punten zorgen. Ten eerste de onderbesteding die we de afgelopen jaren zien. Het is een lastige tijd om geld uit te geven. Zeker op dit gebied met oplopende prijzen van bouwkosten, met veel arbeidsmarktkrapte. We hopen heel erg dat het de komende jaren wat meer lukt om te gaan doen wat we allemaal van plan zijn. Zeker overlopend in onze tweede zorg, namelijk dat we een tijd tegemoet gaan waarin het geld wat minder flexibel aan te wenden is.

01:12:04

De heer Van Jaarsveld: Niet alleen het tekort dat we zien in de begroting van 2026 op dit punt, maar ook in een tijd waarin we steeds minder makkelijk structureel geld kunnen gaan uitgeven. Wij vragen ons misschien niet per se af of het college dat erg

belangrijk vindt. Want dat omschrijven ze. Maar die zorg speelt bij ons en blijkbaar wilde ik dat graag benoemen zonder daar vragen over te stellen.

01:12:29

De heer Van Jaarsveld: Een derde zorg was eerder het passend toewijzen. De wethouder heeft dat denk ik mooi beantwoord. Dat is nu iets wat ik zeer toejuich, want we willen die sociale binding zeker een plek geven. Vitale beroepen daar een plek geven. We denken dat dat een erg mooi punt uit dit plan is. Dat was mijn bijdrage.

01:12:50

Voorzitter: Dank u wel. We gaan naar het college. De heer Eikenaar gaat als eerste het woord voeren.

01:13:03

De heer Eikenaar: Dank u, Voorzitter. Ik had een beetje het idee dat ik in een woondebat beland was. Laat dat niet mijn portefeuille zijn. Ik ga mijn best doen. Het college investeert vol overtuiging in de noordelijke wijken, plus De Wijert. Die hoort daar zeker bij. Voor het gemak spreken we inderdaad van de noordelijke wijken. Wat overigens zo ongeveer de helft van de stad is. Laten we wel wezen. Je zou kunnen zeggen dat het oosten van de stad erbij hoort, want eigenlijk liggen Beijum en Lewenborg in het oosten van de stad. We investeren in de noordelijke wijken, in de oostelijke wijken en in een zuidelijke wijk. Ik denk dat ik dan volledig genoeg ben geweest.

01:14:00

De heer Eikenaar: Dat doen we omdat we ervan overtuigd zijn dat ongelijk investeren gelijke uitkomsten levert. Dat is wat we willen. Dat is wat deze wijken verdienen, want het zijn prachtige wijken. Dan kom ik meteen op een onderdeel wat prachtig is, namelijk het groen. We gaan verdichten. Ik heb gekeken hoe vaak het woord groen voorkomt. Per document is dat de ene keer een stuk of zestien keer, de andere keer negentien keer.

01:14:34

De heer Eikenaar: Kortom, er wordt flink in groen geïnvesteerd. Er zijn straten die we omzetten in groene plekken, op initiatief van bewoners. We investeren in groenstroken. Groen is echt niet het laatste waar we denken. Sterker nog, het is een van de eerste dingen waar aan gedacht wordt. Mooie en leefbare wijken zijn groene wijk. Dus ja, verdichting, maar ook groen. De discussie over het aantal sociale huurwoningen die we net al een beetje gevoerd hebben. Effectief wordt het aantal sociale huurwoningen groter. Procentueel in deze wijk wellicht lager, maar effectief wordt het aantal groter. De bedoeling is dat er in andere wijken zoals de Suiker, Meerstad en Stadshavens, meer sociale huurwoningen toegevoegd worden. Het aantal sociale huurwoningen zal stijgen.

01:15:29

Voorzitter: Een vraag van de Stadspartij.

01:15:37

De heer Hilboesen: Als we sociale huurwoningen weghalen en er wordt een nieuw gebouwd. Ik heb best wat banden met de volkswijken. Wat je soms hoort, zeker in Oosterpark, dat door heel veel straten anders te gaan inrichten dat een eigen

gemeenschap soms wat minder wordt. Willen dat mensen beter worden, maar mensen hechten soms waarde aan hun eigen volksbuurt met gelijkgestemden, met potentie natuurlijk. Is dat geen gevaar met dat we alles nu anders aanpakken?

01:16:16

De heer Eikenaar: Als u het zo stelt, zou dat zo kunnen zijn. Volgens mij is dat in de praktijk niet het geval. Overigens wordt er in de Oosterparkwijk niet fysiek ingegrepen. In die zin is dat niet het beste voorbeeld. Dat doen we alleen op plekken waar we van overtuigd zijn dat dat noodzakelijk is. Daar waar we denken dat het fysiek niet noodzakelijk is, doen we sociaal.

01:16:38

De heer Eikenaar: De discussie legt heel erg hier de nadruk op het fysieke. Uw noemde zeker het sociale deel. Dat wil ik niet ontkennen, maar fysiek kreeg een grote aandacht. Terwijl dit programma natuurlijk echt over de combinatie van de twee gaat. Het gaat over gemeenschapszin opbouwen. Dat gaat precies over dit soort punten. Hoe zorgen we ervoor dat wijken, soms is dat op straatniveau waar de sociale connectie een stuk minder is, hoe herstellen we die weer? Hoe zorgen we dat mensen het gevoel hebben dat het hun wijk is. Waar ze hun burens weer kennen. Waar ze samen dingen aanpakken en waar ze over hun eigen wijk gaan. Dat is minstens zo belangrijk als de fysieke ingrepen die op sommige plekken worden gedaan.

01:17:25

De heer Eikenaar: In de wijk die we gaan toevoegen, Vinkhuizen, ligt de nadruk helemaal niet op het fysieke. Er wordt niet grootschalige nieuwbouw gepleegd en gesloopt. Daar worden huizen verbeterd. Daar wordt de omgeving verbeterd, daar wordt het verkeer verbeterd. Met name zit onze inspanning vanuit dit programma erin om de sociale verbanden weer te versterken. Het gaat altijd om die combinatie. Het is niet rigoureus slopen. Absoluut niet. Het is echt met oog voor dat sociale. Wat het overigens niet makkelijk maakt, want het sociale is weerbarstig.

01:17:58

De heer Eikenaar: Daarom doen we het lang, omdat je weet dat die resultaten pas komen als je dat heel lang doet. Dat is niet met een knip in de vingers, helaas. Was het maar waar. Dan was het leven een stuk simpeler.

01:18:16

De heer Eikenaar: De VVD zei: we moeten investeren in andere wijken. Dan heeft u aan dit college in die zin een goede dat wij veel publieke investeringen doen. Ook in andere wijken. Daar hebben we oog voor. We doen wel meer in deze wijken. Dat doen we met recht, want dat verdienen deze wijken. Een aantal van u vroeg naar de veiligheid. Dat is nadrukkelijk onderdeel van het geheel. Het heeft die fysieke component. Het heeft die sociale component: bouwen aan gemeenschappen, zorgen dat mensen elkaar weer kennen en ontmoeten. Maar ook de veiligheidscomponent zit er heel duidelijk in.

01:19:11

De heer Eikenaar: Dat doen we door op school aanwezig te zijn, door meer boia's in de wijken te hebben, maar ook bijvoorbeeld door programma's Preventie met gezag, waar flink op ingezet wordt.

01:19:23

De heer Eikenaar: Partij voor het Noorden zei: let op het stigma. Ik snap wat u zegt en tegelijkertijd: we doen het per wijk. De wijkvernieuwing in Selwerd heet Sunny Selwerd. Het is niet zo dat we een wijk binnenstappen en zeggen: uw wijk is er niet zo fantastisch aan toe. Dat is namelijk niet zo. Het zijn mooie wijken. Neem de Oosterparkwijk, net genoemd, dat is een fantastische wijk. De Hoogte is een prachtige wijk. Het zijn prachtige wijken. Alleen is er wat aan de hand. Daarom investeren we er in. Dat doen we omdat we deze wijken dat waard vinden. Het stigma: ik snap het risico. Ik snap wat u bedoelt, maar dat is niet hoe we ernaar kijken. Hoe we het proberen te doen. Volgens mij was ik er.

01:20:22

Voorzitter: We gaan eerst naar wethouder Bloemhoff.

01:20:38

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal hopelijk de resterende vragen beantwoorden. Voorzitter, ik zou willen ingaan op de suggesties van de fractie van Partij van de Arbeid over de tunnels en het station. De suggesties werden gedaan als het gaat over de tunnels bij Vinkhuizen, dan hebben we een hele mooie ontwikkeling te pakken met de aanpak van de Westflank en de Ring West. Want het is natuurlijk zo dat in elk geval een van de tunnels zal verdwijnen. Omdat ter hoogte van de sportvelden de verdiepte ligging begint. Dan is er geen tunnel meer. Dan kun je daar rechtdoor. De ontwikkeling van die westelijke ring is ontzettend belangrijk voor de samenbinden van Vinkhuizen en Paddepoel. Daar moeten we denk ik naar kijken. Als het gaat over het Noorderstation. Daar pakken we met ProRail een aantal kleine dingen aan. Inderdaad, tot nu toe geen grootschalige aanpak. Het is wel de poort tot Selwerd. We kunnen ons daar wat bij voorstellen dan.

01:21:49

Mevrouw Bloemhoff: GroenLinks had gevraagd en later aangevuld door de Partij voor de Dieren, naar dat netwerk van de maatschappelijke coalitie in de wijken. De samenwerking met bewoners, met het onderwijsveld, met alle verschillende partners, de corporaties. Om dat te verbeteren zien wij een rol voor een nieuwe programmadirecteur van de maatschappelijke coalitie.

01:22:14

Mevrouw Bloemhoff: We bespreken vandaag de wijkvernieuwingsplannen. Het raakt heel erg aan het NPOV en de maatschappelijke coalitie. Dat is met name een opdracht aan de programmadirecteur om dat met de betrokken partijen te vragen. Dat geldt dus ook voor het commitment wat daar moet komen. Wat er voor een deel echt flink is. Het onderwijsveld stelt mensen ter beschikking die met plannen komen rondom veiligheid op scholen. De SKSG verbindt zich echt in menskracht en in uren heel erg aan het programma het Jonge Kind. Zij denkt daar heel actief in mee.

01:22:48

Mevrouw Bloemhoff: De corporaties stellen beleidscapaciteiten ter beschikking. Een deel landt natuurlijk in de prestatieafspraken. Er zijn op allerlei terreinen al bindende afspraken. Het geheel is een van de opdrachten van de programmadirecteur om dat verder vorm te gaan geven.

01:23:07

Mevrouw Bloemhoff: Ik wil kort reageren op de VVD op de heer Meijer over de dertien projecten. Dat stak mij een beetje, zeg ik eerlijk. Want als jij in zo'n wijk woont en je bent kind en je zit in een hele ongelijke situatie, dat hier wordt gesuggereerd: dertien projecten. Er is sprake van gestapelde problematiek. Een kind groeit op in een huis waar nauwelijks Nederlands wordt gesproken. Krijgt het dan Nederlandse les? Me dunkt. Het kan gebruik maken van de VVE, het kan gebruik maken van de brugfunctionaris, et cetera. Zijn er schulden, dan is schuldenaanpak nodig. Zijn er gezondheidsproblemen: dan kunnen we daar wat aan doen. Ik vind dat niet helemaal fair.

01:23:46

Mevrouw Bloemhoff: In die wijken zitten mensen door allerlei omstandigheden in een hele moeilijke situatie. Om het dan af te doen: die mensen kunnen dertien projecten gebruiken en in Haren misschien wel niet. Nee, misschien wonen daar mensen die minder nodig hebben. Als het multiproblematiek is, dan kom je natuurlijk als je kijkt door de levensloop van mensen, dat je wel met een aantal projecten te maken hebt. Dat is helemaal geen schande. Als mensen dat nodig hebben, dan hebben ze dat nodig, Voorzitter.

01:24:12

Mevrouw Bloemhoff: Student en stad: de kloof tussen studenten en de wijk. Ik hoop dat Student en Stad bekend is met het project WIJS. Die is ontzettend actief in heel veel wijken en werkt samen in hele mooie projecten, bijvoorbeeld in Vinkhuizen: De Zachte Atlas en De Wijert. Ik heb bijvoorbeeld in Van Houten zelf recent gekookt voor de buurt met studenten. Ik denk dat het het beste is, als studenten wat willen met de wijk: meld je aan bij WIJS. Vraag wat je kunt doen. Zij zijn de connectie met de wijk, maar ook met de gebiedsteams. Er is altijd genoeg te doen. Hopelijk kunnen we ze daar allemaal actiever op wijzen.

01:24:51

Mevrouw Bloemhoff: De heer Hilboesen zei iets over mensen die niet mee kunnen komen. Ik wil het belang van opbouwwerkers opmerken. Dat wij echt in de wijken inzetten op opbouwwerkers omdat zij. Mensen kunnen niet altijd meekomen. Ze hebben niet altijd het netwerk. Daar investeren we de komende jaren juist in deze wijken extra op.

01:25:10

Mevrouw Bloemhoff: Tot slot de vragen van de heer Van Jaarsveld over de financiën. U wijst op onderbesteding. Ja, dat is het geval. We hebben te maken met soms uitstel van projecten. Zoals we dat in de hele gemeente te doen hebben. Ik denk dat een belangrijke reden is, en dat vind ik helemaal geen schande, dat wij geld uit andere potjes tot nu toe weten te halen. We hebben bijvoorbeeld SPUK, een specifieke uitkering jonge kind, of we hebben het Volkshuisvesting Fonds of we hebben het de WarmteStad.

01:25:45

Mevrouw Bloemhoff: De Regio Deal: als we projecten op de Regio Deal kunnen drukken omdat die afloopt, doen we dat. Daar houden we natuurlijk gemeentelijke middelen over. Voor een deel is het niet erg, omdat we daar externe financiering voor hebben gevonden. We moeten structureel in de gaten blijven houden dat we de

goede stappen zetten. Dat we tempo blijven maken. Dat hebben onze inwoners nodig. Structureel blijven investeren in wijkvernieuwing, daar kan het college het alleen maar hartgrondig mee eens zijn. Dank u, Voorzitter.

01:26:19

Voorzitter: Zijn er mensen die ragen hebben aan het college? De heer Van Jaarsveld.

01:26:25

De heer Van Jaarsveld: Dank Voorzitter. Dank aan de wethouders voor de beantwoording. Over dat tekort in de begroting voor volgend jaar, wordt in de stukken geschreven dat het gedicht zou kunnen worden door aanscherping van het programma. Denkt de wethouder dat dat kan gebeuren door bijvoorbeeld uit andere potten geld te halen? Is zo'n aanscherping van het programma uitgesloten voor het college omdat dat misschien een eufemisme is voor het snijden in ambities of uitstel?

01:26:54

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, dit college zal eerst kijken of we externe financiering kunnen krijgen. We bereiden nu uit naar Vinkhuizen, maar er zitten zeker fondsen aan. Er zal weer een nieuwe specifieke uitkering komen. Zoals die voor het Jonge Kind is ingezet. We hebben de sociale agenda. We kijken eerst hoe we de ambities die we stellen met de maatschappelijke coalitie, met onze bewoners, hetzij uit gemeentelijke middelen, hetzij uit externe financiering mogelijk kunnen maken.

01:27:22

Voorzitter: Dan gaan we naar een afronding. Ik heb in ieder geval een motie aangekondigd horen worden door de PvdA over de toegangspoorten en dergelijke. Bent u van plan deze om in te dienen? Zijn er andere mensen die eventueel moties overwegen? Ja.

01:27:41

De heer Van Veen: Er is natuurlijk uitgebreid geantwoord door de wethouder. Daar gaan we goed over nadenken en dat laat ik weten.

01:27:47

Voorzitter: Stadspartij.

01:27:52

De heer Hilboesen: Ja, dat zit hem misschien in de ondersteuning van de jongerenwerkers. Dat soort dingen. Daar komt misschien een motie of initiatiefvoorstel voor.

01:27:59

Voorzitter: Helder. Dan gaan we deze sessie afsluiten. Ik wens u allemaal een hele fijne avond.