

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: J. Visser (GL), F. Mollema (PvdA), M. Gietema (D66), W. Pechler (PvdD), E. Akkerman (VVD), W. van Heteren (S&S), R. van der Heide (CU), I. van Jaarsveld (CDA), L. van der Laan (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Bewonersorganisaties

00:17:58

Voorzitter: Welkom bij deze meningsvorming in de sessie over het raadsvoorstel Nota Bewonersorganisaties en -initiatieven 'Samenwerken aan ideeën'. Er heeft zich voor deze sessie één inspreker gemeld: Mevrouw Marlieke de Jonge, zoals u allen weet namens Werkgroep Toegankelijk Groningen. Zoals u weet heeft u drie minuten.

00:18:39

Mevrouw De Jonge: Het is jammer, maar het kan niet anders. Als Werkgroep Toegankelijk Groningen voelen we ons een 'repeterende breuk' in het gebiedsgerichte geloof dat minderheden onvoldoende ruimte biedt. Er is ons wel om advies gevraagd over de nota bewonersorganisaties en -initiatieven, maar tot onze teleurstelling moeten we lezen dat er helemaal niks mee gebeurd is. Van een toegezegd vervolggesprek hebben we niks meer gehoord. Dat geeft ons weinig vertrouwen dat wij en andere groepen inwoners die niet in een dorp of wijk passen, of op een andere manier georiënteerd zijn, betrokken zullen worden bij de doorgaande dialoog.

00:19:24

Mevrouw De Jonge: In de vorige kritische brieven aan de gemeenteraad over de sociale basis hebben we er een aantal benoemd. Die zijn toevallig in de vorige commissie weer door mensen benoemd. Studenten, werkenden, tweeverdieners, mensen met een andere culturele achtergrond, veel jongeren, vluchtelingen en andere nieuwkomers en de trekvogels. Vast nog meer. Natuurlijk hebben we geen bezwaar tegen gebiedsgericht werken, maar alleen als het de gewenste schaal en meest effectieve schaalgrootte is. Inwoners buiten beeld laten omdat ze niet in het heilige Groningse model passen, vinden we een gevarieerde stad als Groningen onwaardig.

00:20:07

Mevrouw De Jonge: Een organisatiesysteem mag nooit als basis gebruikt worden voor een beleid dat niet aansluit bij het gemêleerde en veranderende gezelschap. Dat het leefklimaat van Groningen duurzaam houdt. In deze nota zien we ruimte voor kwetsbare burgers als zorgobject, maar niet voor eigen initiatieven. Meestal zijn we in een wijk of dorp met te weinig mensen om goed gezien en gehoord te worden. Laat staan om onze belangen te realiseren. De werkgroep Toegankelijk Groningen is al een samenwerkingsverband van vijf verschillende bloedgroepen die niet allemaal dezelfde belangen hebben. Of de behoeften. Dat hebben we allemaal eerder gezegd. Daarom hebben we onze andere brieven meegestuurd over wat wij met een grapje noemen: de smalle sociale basis.

00:21:01

Mevrouw De Jonge: We hebben als Werkgroep Toegankelijk Groningen een paar constructieve notities bijgedragen voor een breder perspectief over inclusief koersend participatiebeleid en variatie in het betrekken van inwoners die anders of niet georganiseerd zijn dan in de bekende constructies. Heel praktisch en concreet en niet exclusief. U hoort: wij roepen echt niet alleen dat we het er niet mee eens zijn. Wij maken graag vuile handen. Zoals het goede Groningers past. Wij als Werkgroep Toegankelijk Groningen blijven altijd bereid om mee te denken, maar we willen graag serieus genomen worden. Over participatie gedacht en gesproken nu dat toch op de agenda staat.

00:21:57

Voorzitter: De heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:21:59

De heer Pechler: Dank, Voorzitter. U noemde dat met de adviezen die jullie als werkgroep hebben gegeven, niets is gebeurd. Ik weet niet hoelang het geleden is en of jullie helder voor ogen hebben wat die adviezen waren? Daar ben ik benieuwd naar.

00:22:15

Mevrouw De Jonge: In 2023, ik geloof in de lente of in de herfst, hebben we brieven aan de gemeenteraad geschreven. We hebben met betrokken ambtenaren overlegd en nog een keer over het Gronings model. Dat je daar toch iets meer ruimte in moet maken. Het helpt niet. Het lijkt net alsof we een andere taal spreken. Dan denk ik: praat ik Chinees? Het komt niet over.

00:22:48

Voorzitter: Mevrouw Mollema van PvdA.

00:22:52

Mevrouw Mollema: Begrijp ik goed dat het gebiedsgericht werken, wat de Werkgroep Toegankelijk Groningen betreft, te dichtgetimmerd is? Te weinig ruimte laat voor minder vertegenwoordigde groepen?

00:23:06

Mevrouw De Jonge: Ja, ik vind van wel. Ik zit zelf heel gezellig bij het wijkoverleg in mijn buurt. Altijd proberen, maar eigen punten: er zijn te weinig blinden, slechtzienden en weinig mensen met een handicap in mijn buurt. Dat gaat niet. Ik leg het af tegen het groen. Dat vind ik niet zo erg, maar soms wil je ook wel eens wat.

00:23:33

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van mevrouw Mollema.

00:23:36

Mevrouw Mollema: Betekent deze nieuwe nota een verslechtering? Of stel ik het zo heel negatief?

00:23:40

Mevrouw Mollema: Nee. Het vastleggen van iets wat niet gebeurt. Dat staat nu op papier. Dus gaan wij piepen. Wij denken: gemiste kans. We hebben het tien keer uitgelegd. Maak nu wat meer ruimte. Het gaat niet alleen om mensen met een handicap, maar het is net zo goed voor jongeren. Mijn werkende bureaus zitten niet in

wijkoverleggen. Zij hebben er helemaal geen tijd voor. Terwijl ze degelijk een mening hebben en af en toe gehoord moeten worden. Dat is handig. Die stad is van ons allemaal. De trekvogels die maar tijdelijk ergens zitten, maken ook deel van onze inwoners. Je bent veel sterker als je die groepen er allemaal bij betrekt. Dan heb je een brede sociale basis. Nu bouwen we een smalle.

00:24:33

Voorzitter: U heeft een vraag. Het verzoek aan u is om de reacties iets korter te houden. De heer De Haan, CDA.

00:24:41

De heer De Haan: Dank voor uw inbreng. Wat mij duizelt: in principe kunt u inderdaad binnen een bewonersorganisatie actief zijn en daar uw punten aangeven. Net als ieder ander. Dan neem ik aan dat een luisterende bewonersorganisatie daar iets mee doet.

00:25:01

Mevrouw De Jonge: Ik heb de leukste bewonersorganisatie die je je kunt voorstellen. Ik heb ze net bijgebracht dat ze het woord 'invaliden' liever niet moet gebruiken. Veel verder kom ik niet.

00:25:16

Voorzitter: Een korte vervolgvraag.

00:25:18

De heer De Haan: Dat vind ik lastig. Binnen een politieke partij neem je het ook op voor het algemeen belang. Kijk je wat er speelt binnen de gemeente. Binnen een bewonersorganisatie kijk je breder wat er speelt. Er zijn natuurlijk heel veel verschillende soorten mensen, van allerlei soorten achtergronden die juist binnen zo'n bewonersorganisatie samen kunnen optrekken voor het beste voor de wijk.

00:25:45

Mevrouw De Jonge: Ik denk dat je moet denken: de tijden veranderen. Het werkt niet allemaal op die manier. Mensen hebben andere samenwerkingsverbanden. Als ik kijk naar jongeren, die kijken makkelijker de hele wereld over dan dat ze in hun eigen wijk kijken. Dat vind ik helemaal niet erg. Dat is leuk. Dat is een veranderende samenleving. Ik snap er niks van, maar het lijkt me leuk. Ik heb het er allemaal graag bij. We kunnen niet blijven vasthouden aan oude vormen en iedereen erin proppen die dat niet doet. Je moet meebewegen met de samenleving.

00:26:28

Voorzitter: We gaan het voor nu hierbij houden. Ook om de raadsleden de gelegenheid te geven met elkaar in debat te gaan. Uiteraard daarbij uw inbreng indien gewenst mee te nemen. Ik bedank u voor uw bijdrage. Ik vermoed dat u het debat met interesse gaat volgen. We gaan door naar de raad. De gebruikelijke formaliteiten: u heeft in de voorbereidingsmemo kunnen lezen dat u vier minuten spreektijd heeft exclusief interrupties. Deze tellen voor de eerste en de tweede termijn. Het college heeft vervolgens zestien minuten.

00:27:02

Voorzitter: De eerste termijn is bedoeld voor uw politieke vragen. Deze zijn niet technisch van aard. Dat heeft u allen van tevoren gedaan, zoals het hoort.

Vervolgens heeft u uw tweede termijn met ruimte voor onderling debat. We gaan eerst inventariseren wie gebruik wil maken van hun eerste termijn: mevrouw Akkerman van VVD, PvdA, ChristenUnie, PvdD. Dan begin ik bij de heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:27:24

De heer Pechler: Dank Voorzitter. Na het lezen en horen van de reactie van de werkgroep Toegankelijk Groningen vraag ik het college graag welke ruimte zij ziet voor bewonersorganisaties of initiatieven die niet wijk- of dorpsgebonden zijn, maar meer thematisch van aard.

00:27:38

Voorzitter: Mevrouw Akkerman, VVD.

00:27:41

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Wij lezen in de nota een aantal zaken over het verbeteren van dienstverlening, helder taalgebruik, contact met de wijk. Denkt het college dat daarvoor toestemming van de raad nodig is, is de vraag. Terwijl voor het vereenvoudigen van de subsidieregels is gezegd: we zijn daar alvast mee begonnen. Onze vraag: zou de wethouder het niet netjes vinden om daarmee te wachten tot het voorstel is aangenomen?

00:28:08

Voorzitter: Dank u wel. Zou u de eerste vraag kunnen toelichten? Of sterker: herhalen?

00:28:14

Mevrouw Akkerman: De eerste vraag: we lezen veel in de nota over het verbeteren van de dienstverlening. We gaan helderder taalgebruik gebruiken en we gaan mensen helpen, ondersteunen en faciliteren. Denkt het college dat daarvoor toestemming van de raad nodig is, omdat het in een raadsvoorstel naar ons toe komt?

00:28:33

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Mollema van PvdA.

00:28:39

Mevrouw Mollema: Ik twijfel of ik dezelfde vraag heb. De andere manier van werken komt in de stukken naar voren. In aansluiting wat de inspreker zegt, gaat het over een andere manier van werken die buiten de bewonersorganisaties om gaat. In de stukken staat: we gaan makkelijker, duidelijker dienstverlenender te werk. Er wordt ook gezegd: we missen soms groepen. Die andere manier van werken slaat dat daar op? Is die andere manier van werken daarop van toepassing? Dat is mijn eerste vraag.

00:29:09

Mevrouw Mollema: De tweede gaat over het bewonersconvenant. Er is aangegeven door de bewonersorganisatie dat dit van grote waarde is. Deze is best oud: van 2018. Mijn vraag is of die wordt meegenomen of geüpdatet wordt.

00:29:23

Voorzitter: Helder. Tot slot mevrouw Van der Heide, ChristenUnie.

00:29:25

Mevrouw Van der Heide: Dank u wel. In het stuk staat dat het behouden en werven van vrijwilligers lastig is door de regeldruk. Onder andere door de WBTR. Er staat in dat we het bestuur daarbij ondersteunen. Ik vroeg me af in hoeverre bestuurders bij bestaande bewonersorganisaties daar actief over kunnen communiceren met concrete handvaten bij het werven van eventuele nieuwe bestuurders. Zodat die drempel wellicht daar omlaag kan.

00:29:58

Voorzitter: Mevrouw Blauw, PVV.

00:30:04

Mevrouw Blauw: Dank u wel, Voorzitter. Op welke manier wordt voorkomen dat de kritische bewonersorganisaties worden genegeerd of onder druk gezet? Is het college bereid om autonomie te geven aan bewonersinitiatieven zonder sturende voorwaarden vanuit de gemeente?

00:30:21

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we over voor een korte beantwoording op uw vragen naar de wethouder. Mevrouw Jongman.

00:30:28

Mevrouw Jongman: Dank wel, Voorzitter. Laat ik beginnen met de eerste vraag van de Partij van de Dieren over de werkgroep Toegankelijk. In hoeverre thema's daarin worden meegenomen. Ik denk dat het goed is voor het goede begrip om eerst terug te gaan naar waar dit allemaal ontstaan is. Dat is bij de brede Nota over de Sociale Basis. Ik citeer daaruit, want daar staat het volgende in: dat we samen Groningen maken. De gemeente waarin iedereen mee kan doen, waar we omkijken naar elkaar en waar de overheid er is voor de inwoners.

00:31:06

Mevrouw Jongman: Op die manier willen we de sociale basis de komende periode, daar zijn we nu inmiddels beland met meer nota's, waarin we echt iedereen bedoelen. Iedereen willen mee laten doen aan het hebben van een sociaal netwerk. Dat mensen zich thuis voelen en dat iemand op een netwerk terug kan vallen als dat nodig is. Want als je relaties laat ontstaan in de zin van: inwoners onderling en professionals en de gemeente, dan betekent dat als het allemaal heel goed werkt, en dat is de intentie en er gebeurt al heel veel moois, dat je je geaccepteerd voelt in je buurt. Dat je kunt meedoen en dat je erbij kunt horen.

00:31:50

Mevrouw Jongman: Vanuit die sociale basis hebben we negen lijnen geformuleerd: ouderen, eenzaamheid, vrijwilligers, bewonersorganisaties, bewonersinitiatieven, daar zijn we nu mee bezig, en sociaal werk en doorgaande dialoog. In deze nota gaat het zowel over bewonersorganisaties als over bewonersinitiatieven. Het is de bedoeling met deze nota dat we elkaar treffen. Ook al is er iemand in de omgeving die meedoet met iets. Ik kan alle varianten opnoemen van mindervaliden. Iedereen kan daaraan meedoen. Dat is belangrijk, dat je op die manier die samenleving samen gaat vormgeven. Dat in antwoord op de heer Pechler. In het algemeen: iedereen kan daar meedoen aan al die lijnen die we beschrijven. Ook in initiatieven en de organisaties in de wijk.

00:32:52

Mevrouw Jongman: Het tweede antwoord daarbij is dat we degelijk gecommuniceerd hebben met de werkgroep Toegankelijk Groningen. Dat is in de loop van 2024 geweest. Het is iets uitgesteld, want we moesten schakelen met de participatieverordening. Die nu net aan de orde is geweest. We hebben de reactie gehad dat de werkgroep Toegankelijk toen heeft aangegeven dat het niet over hun achterban gaat. Dat ze benieuwd zijn naar de brede doorgaande dialoog die we beschrijven. Als daar een misverstand over is, dan spijt mij dat. Kortom, de deur stond geheel open.

00:33:30

Mevrouw Jongman: We hebben geïnterpreteerd op basis van de mail dat ze in die zin verder geen opmerkingen hadden. Ik herken de punten die de werkgroep Toegankelijk noemt. Dat het belangrijk is dat zij gezien en gehoord worden in al die lijnen die we net beschreven hebben. Daar willen we heel hard aan werken.

00:33:48

Mevrouw Jongman: De vraag van de VVD over de dienstverlening: toestemming van de raad. We wilden het beleid goed vastleggen. Omdat een vraag was uit veel bewonersorganisaties: kan het niet een beetje makkelijker, handiger, slimmer? Kunt u ons helpen bij het aanvragen van subsidies? Dat hebben we zo vaak gehoord, dat we dachten: we gaan aan de slag. We zijn een hands-on college. Ik had niet verwacht dat u daar tegen zou zijn. Ik ben uitgegaan van de bedoeling die de raad heeft ingesproken: sta die inwoners bij zo goed als het kan. Daar zijn we mee begonnen. De Partij van de Arbeid vraagt: vergt het een andere manier van werken?

00:34:30

Voorzitter: Voordat u verder gaat, een vraag van mevrouw Akkerman.

00:34:39

Mevrouw Akkerman: Dank u wel. Dat geldt voor die eenvoud hulp bij het aanvragen van subsidies. Geldt dat niet voor het eerste deel van mijn vraag? Dat we helder gaan communiceren, dat we contact hebben en dat we een goede dienstverlening bieden?

00:34:53

Mevrouw Jongman: Dat is precies de strekking van deze nota. Ook een beetje de vraag van de Partij van de Arbeid. We vinden het belangrijk om goed met die bewonersorganisaties te kunnen communiceren, goed overleg te hebben. We hebben heel veel organisaties gesproken in de afgelopen periode. Er is veel ambtelijke inzet voor geweest, ook vanuit de gebiedsteams. Om goed te kijken: waar ligt de behoefte?

00:35:15

Mevrouw Jongman: Om in die zin samen te werken aan ideeën. Om in gezamenlijkheid de buurt vorm te geven en te kijken waar de behoefte ligt. In de ene wijk is behoefte aan bij wijze van speeltuinenbeleid. De volgende wijk zegt: wij willen heel graag weten hoe onze wijk voor de toekomst wordt ontwikkeld? Het kan heel divers zijn. Het is heel fijn om dat in samenspraak met die bewonersorganisaties te doen. Dat betekent dat we daarin gezamenlijk optreden. Dat het erg gewaardeerd is door die bewonersorganisaties, in totaal 54.

00:35:55

Mevrouw Jongman: De regeldruk vanuit de WBTR: dat is best ingewikkeld. Dat is lastig. We hebben aangeboden om waar mogelijk te kunnen bijstaan of te helpen met trainingen en cursussen. Er is een aanbod vanuit de vrijwilligersorganisatie die we hebben. Bijvoorbeeld Link050. In die zin werken we daar hard aan. Dan heb ik de vragen zo beantwoord.

00:36:28

Voorzitter: Ik geloof niet dat iedereen het daar mee eens is. *Mevrouw Blauw:* welke vraag is gemist?

00:36:36

Mevrouw Blauw: Over het geven van autonomie aan bewonersinitiatieven zonder sturende voorwaarden.

00:36:46

Voorzitter: *Mevrouw Jongman.*

00:36:47

Mevrouw Jongman: We zitten een beetje op het grensvlak van de vorige vergadering en deze. Volgens mij is daar meer: als je gaat participeren en meedoen. Ik denk dat een voorbeeld daarvan is waarin je een deel van het budget geeft aan inwoners is Sterk Hoogkerk. Dat is zo'n voorbeeld. Dat is een voorbeeld dat we nu heel goed volgen. In andere wijken gebeurt dat op een andere manier. Ik ben dorpswethouder Ten Boer. Daar vindt dat plaats door middel van de stem van Ten Boer, waarin inwoners kunnen aangeven wat de behoeften zijn.

00:37:27

Mevrouw Jongman: Kortom, op diverse manieren. Complete autonomie is het niet, omdat we als we een subsidie verstrekken met voorwaarden te maken hebben. We zeggen wel: we willen dat het een doel dient voor de inwoners. Dat betekent dat met het vorige thema participatie gecombineerd met bewonersinitiatieven, we in dat gehele samenspel proberen iets te doen waar bewoners blij van worden. Dat het bijdraagt aan die wijk, aan die buurt of aan die omgeving.

00:37:59

Voorzitter: Dank u wel. *Mevrouw Mollema.*

00:38:03

Mevrouw Mollema: Misschien heb ik gemist: de update van het bewonersconvenant.

00:38:06

Voorzitter: Wethouder Jongman.

00:38:09

Mevrouw Jongman: We hebben daar met de bewonersorganisatie over gesproken. Zij willen dat het convenant van kracht blijft zoals het is. Het blijft van kracht. Wat goed is, moet je houden. In die zin heeft het zijn betekenis. We zijn met het gesprek en met die doorgaande dialoog die ik al aanstipte, echt in die samenspraak. Maar ook wat al op papier staat, krijgt zijn voortgang de komende periode.

00:38:33

Voorzitter: Dank u wel. Kunnen we daarmee de eerste termijn afronden? Hartstikke fijn. Dan gaan we zo over naar de tweede termijn. Ik ben vergeten te vermelden dat

de SP met kennisgeving afwezig is. Volgens mij heeft de SP ditmaal GroenLinks bereid gevonden in de vorm van de heer Visser om de woordvoering mede namens de SP te doen. De heer Visser, namens de SP en GroenLinks.

00:39:09

De heer Visser: Voorzitter, Ik begrijp uit de stukken dat de omgang met en ondersteuning van bewonersgroepen in hoofdlijnen wordt voortgezet. Mijn fractie heeft geen redenen om op dit onderwerp om een koerswijziging te vragen. Deze bewoners actielijnen is wezenlijk voor de sociale basis. Dat inwoners zelf het heft in handen nemen om buurten een stem te geven en leefbaarder, socialer, duurzamer te maken. Dat de regelingen duidelijker worden en de organisaties en initiatieven beter worden ondersteund, vinden we prima.

00:39:37

De heer Visser: Soms denk ik dat sommige bewonersorganisaties een te smalle basis hebben voor voldoende worteling in de wijk. Ik zie dat het college op dat punt het gesprek wil aangaan. Dat vinden we goed. De nota bepleit betere samenwerking in wijken en buurten. Dat vraagt het een en ander van de gemeentelijke beleidssectoren en gebiedsteams. Er is een spanning tussen gemeentelijke plannen en waar groepen bewoners zich soms met andere projecten ook voor de doelen van de wijkvernieuwing en de sociale basis willen inzetten. Dat vraagt een houding van luisteren en verbinden, vooral van gemeentekant.

00:40:14

De heer Visser: Naar aanleiding van de discussie die daarnet plaatsvond bij participatie over ondervertegenwoordigde groepen, is er bij mij een verzoek aan het college, ook naar aanleiding van de inspraak: betrek bij dit onderwerp dat in de basis kijkt naar wijken en buurten, ook groepen die niet altijd automatisch aan bod komen. Dat zijn ouderen, jongeren, mensen met een migratieachtergrond.

00:40:36

De heer Visser: Dat is natuurlijk op het niveau van de wijk zelf. Actief op zoek naar die groepen. Zorg dat ze actief uitgenodigd worden om mee te doen. Op een iets abstracter niveau als er wijkplannen zijn of grotere verhalen: raadpleeg dan de stedelijke organisaties zoals de WTG en andere belangengroepen. Kortom, wat ons betreft groen licht voor dit voorstel. We kijken vol verwachting uit naar de actielijnen, voortgaande dialoog en sociaal werk. Dank u wel.

00:41:08

Voorzitter: U bedankt voor woordvoering. De heer Pechler, Partij voor de Dieren.

00:41:12

De heer Pechler: Dank, Voorzitter. Wekelijks zie ik een groep betrokken bewoners zwerfafval rapen bij ons in de Bloemenbuurt. In Beijum had ik jarenlang burens die zich bij de weggeefwinkel inzetten voor eenzaam en minder bedeelde mensen in de wijk. Als Partij voor de Dieren zijn we blij met de actiepunten voor de komende jaren die het een stuk makkelijker gaan maken voor inwoners die graag de handen uit de mouwen steken en bijdragen aan een zorgzame samenleving.

00:41:37

De heer Pechler: Eenvoudigere communicatie, één contactadres en twee vaste contactpersonen vanuit de gemeente. Gemakkelijker subsidies aanvragen en ruimte

voor maatwerk omdat elk initiatief anders is. Wij steunen het raadsvoorstel en tevens de laatste opmerking die de heer Visser maakte over de representatie van de groepen die minder vaak in beeld zijn. Tot zover.

00:42:02

Voorzitter: Mevrouw Mollema, PvdA.

00:42:05

Mevrouw Mollema: Ik las de stukken en toen schoot me te binnen hoe je er tien jaar geleden op de Grote Markt 'Ode aan Groningen' werd gezongen. Ik weet niet wie van jullie erbij was, maar het zat vol met werkwoorden die bij Groningen horen: snoeien, zaaien, dansen, sporten, praten, oogsten, koken. Ik hoorde dat muziekstuk en ik dacht: dit klinkt me als muziek in de oren. Er gebeurt zoveel in deze gemeente. Ze geven mensen het gevoel dat ze erbij horen. Deel uitmaken van een gemeenschap. Dat is wat mensen willen. Om niet in herhaling te vallen: ik sluit me aan bij de Partij van de Dieren. Inderdaad, één contactadres maakt het simpeler. We hebben wat vragen.

00:42:49

Mevrouw Mollema: Allereerst vragen we ons af hoe er een evaluatie is gepland. Ik heb dat niet kunnen teruglezen. Dat kan heel simpel. Dat hoeft niet met evaluatieformulieren, waar we allemaal gek van worden. Met kruisjes waar onze mailbox mee volstroomt. Het taalgebruik in deze nota is makkelijk. Je kunt volgens mij turven hoe snel mails inhoudelijk worden beantwoord. De zorg om voldoende vrijwilligers te vinden, lezen we steeds terug. Dat hoor ik hier van andere raadsleden en de spreker terug.

00:43:21

Mevrouw Mollema: We lezen dat de gemeente vindt dat de bewonersorganisaties contact moeten zoeken met andere initiatieven. Omdat die soms terughoudend zijn om subsidies aan te vragen, er weinig waardering wordt ervaren of dat werkwijzes schuren. Wij dachten: als de ervaringen met de gebiedsteams positief zijn, misschien is dat een rol voor hun? Kunnen ze over de gebieden heen mensen bij elkaar brengen? Bijvoorbeeld buurtmoeders uit Leeuwenborgh, bij buurtvaders in Vinkhuizen aanhaken of helpen opzetten. Of de GS-weggeefwinkel die naar het Odensehuis of De Oude Bieb gaat. Het is niet door te praten, maar te doen. We vroegen ons af hoe de wethouder hier naar kijkt om de creatieve manier van samenwerking gebiedsoverschrijdend te doen met die gebiedsmanager.

00:44:12

Mevrouw Mollema: Tot slot: de gemeente vindt het belangrijk dat er meer maatschappelijke cohesie is. Zoals gezegd: vrijwilligersorganisaties geven zelf aan dat ze niet alle bewoners vertegenwoordigen. Dat blijkt uit de brief en de spreker van vanavond. Er zijn koppelkansen. Bijvoorbeeld door op andere manieren contact te maken. Dat zag ik vorige week bij Groningen Schoon. Ik zag dat een ondernemer in gesprek ging met een Syriër wiens procedure stilligt. Beide bleken ze ICT-er. Dat zijn volgens mij koppelkansen. Door vuil te prikken, breng je mensen bij elkaar op een andere manier die we gewend zijn.

00:44:54

Mevrouw Mollema: Ik ken een vrouw uit Gaza die daar ervaring heeft met

vrouwengroepen. Hoe brengen we die met elkaar in contact? Het COA valt ver buiten deze nota, maar daar zijn ook vrijwilligers actief. Wat de PvdA betreft, als je een tweedeling naar afkomst creëert, dat moet je niet willen want dat is een splijtzwam in onze samenleving. Dat kan desastreuze gevolgen hebben. Ik zie hier kansen om andere mensen dan de gebruikelijke hierbij te betrekken. We zien de dialoog en de nieuw ingezette lijn met vertrouwen tegemoet.

00:45:29

Voorzitter: Dank u wel. Voor woordvoering: de heer De Haan van het CDA.

00:45:33

De heer De Haan: Voorzitter, complimenten voor het stuk wat er ligt. Ik denk dat er een hele duidelijke en goede lijn in zit. Waarbij al eerder is gezegd dat het eenvoudiger wordt gemaakt voor al die organisaties en initiatieven. Zodat de aanvraag van subsidies makkelijker gaat. Er zijn vaste contactpersonen en de wijze van communiceren wordt laagdrempelig. Ik denk dat dat een hele goede en duidelijke lijn is.

00:45:57

De heer De Haan: Voor het CDA is dit heel erg van belang. Bewonersorganisaties en -initiatieven hebben het over het creëren van een samenleving waar we naar elkaar omzien: gemeenschapszin. Het zal niet verrassen dat dat van belang is voor ons. Als ik naar het verhaal van de Partij van de Arbeid luister, baart het mij zorgen dat ik hoor: kan de gemeente dit, kan de gemeente dat? Voor het CDA is het juist heel erg van belang dat we het vooral aan inwoners laten en aan die samenleving. Dat we hen die ruimte geven.

00:46:28

De heer De Haan: Het is goed om een vast contactpersoon te hebben om die aanvraag van subsidies makkelijk te maken. Zorg niet dat je je als gemeente te veel gaat bemoeien met al die initiatieven en met al die organisaties. Laten we dat daar laten. Een zorg die je vaak en duidelijk hoort, gaat over de financiën. Het knelt. Activiteiten die ze organiseren, worden duurder. Het is van belang om hier goed vinger aan de pols te houden als gemeenteraad.

00:47:01

De heer De Haan: Je ziet natuurlijk dat het hele leven duurder wordt, dus ook die activiteiten worden duurder. Het wordt lastiger om die activiteiten te blijven kunnen organiseren. Het mag niet gebeuren dat mooie activiteiten van een organisatie en initiatieven straks sneuvelen, omdat er onvoldoende middelen zijn. Wij vragen de wethouder om dat als opdracht aan die gebiedsteams mee te geven. Om te zorgen voor voldoende financiën voor al die mooie initiatieven.

00:47:28

De heer De Haan: Tenslotte zijn we blij om te lezen dat die bestuurskosten van al die organisaties gelijkgetrokken worden. Het bevreedt ons dat we een jaar geleden dezelfde discussie hebben gehad met de sociaal-culturele accommodaties met wethouder Eikenaar. Daar hebben we toen een motie op ingediend. Om de bestuurskosten gelijk te trekken voor Haren, Groningen en Ten Boer. Daar wilde het college toen niet in meegaan.

00:47:55

De heer De Haan: We lezen nu dat de bestuurskosten hier wel gelijkgetrokken worden. Daar zijn we blij mee. Dat bijvoorbeeld Lellens evenveel basissubsidie krijgt als een organisatie in de gemeente Groningen. Wij zijn benieuwd waarom de wethouder van mening is dat de bestuurskosten hier wel gelijkgetrokken worden en dat niet geldt voor de besturen van sociaal-culturele accommodaties.

00:48:20

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Laan voor woordvoering: Partij voor het Noorden.

00:48:29

De heer Van der Laan: Dank, Voorzitter. Ik sluit mij aan bij mijn buurman van het CDA.

00:48:35

Voorzitter: Kort maar krachtig. Mevrouw Blauw, PVV.

00:48:40

Mevrouw Blauw: Ik ga het kort houden. Mooie plannen. We juichen dat toe. Ik kan me vinden in de woorden van het CDA. Wat we heel belangrijk vinden, is: de PVV wil echt de vrijheid van inwoners om een buurt mooier te maken en het serieus nemen. Dat zei de heer De Haan ook. We moeten zorgen dat kritische bewonersorganisaties welkom aan tafel zijn. Of geldt participatie straks alleen voor inwoners die precies doen wat de gemeente wil? Voorzitter, wij willen bewonersinitiatieven horen van ons te zijn: vrij, creatief, spontaan en soms ongehoorzaam. Laten we dat koesteren in plaats van reguleren.

00:49:26

Voorzitter: U heeft een interruptie van de PvdA, mevrouw Mollema.

00:49:30

Mevrouw Mollema: Wat verstaat de PVV onder kritische bewoners die niet gehoord worden?

00:49:36

Voorzitter: Mevrouw Blauw.

00:49:42

Mevrouw Blauw: Wat wij daaronder verstaan? De kritische bewoners die zaken belangrijk vinden voor hun buurt, voor hun leefomgeving. Dat de gemeente daarnaar luistert. Dat verstaan wij eronder. Dat is belangrijk. Dat is een zorgpunt voor ons als we deze plannen lezen. Dat we moeten voorkomen dat de gemeente het gaat reguleren en dat kritische bewoners niet gehoord worden als het niet past binnen de plannen van de gemeente. Dan is het geen bewonersparticipatie. Dan schiet het zijn doel voorbij.

00:50:32

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van mevrouw Mollema.

00:50:36

Mevrouw Mollema: Dit gaat over bewonersinitiatieven. Een losse flodder van bewoners die bijvoorbeeld zich melden als vrijwilliger bij een azc om te helpen. Zijn dat kritische bewoners die niet passen binnen de gemeente?

00:50:48

Voorzitter: Mevrouw Blauw.

00:50:51

Mevrouw Blauw: Deze vraag gaat echt nergens over. Daar ga ik niet antwoord op geven. Sorry.

00:51:00

Voorzitter: Waarvan akte. Voor woordvoering: mevrouw Akkerman, VVD.

00:51:06

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Allereerst dank aan de inspraakreactie van mevrouw De Jonge. Een helder verhaal. Ten tweede, misschien een misverstand. Mijn vraag in de eerste termijn was juist omdat wij denken dat een goede dienstverlening bieden, één of twee contactpersonen, helder taalgebruik in plaats van formeel: dat hoeft wat ons betreft niet in een raadsvoorstel. In die zin stelde ik de vraag andersom. Ik bedoelde juist dat wij dat het prima vinden als de gemeente een goede dienstverlening biedt.

00:51:35

Mevrouw Akkerman: Het is een paar keer door CDA genoemd en volgens mij ook door PVV: wij hebben meegegeven bij de sociale basis, dat als we deze actielijnen gaan uitwerken, we ons er bewust van moeten zijn dat de samenleving helemaal niet zo maakbaar is als dat we misschien zouden willen. Of zoals het college dat denkt.

00:51:53

Mevrouw Akkerman: Sterker nog, de werkelijkheid is juist vaak niet te vatten in beleidsnota's. Het gevaar daarvan is dat je als overheid daar heel erg vat op probeert te krijgen en dingen wil reguleren. Terwijl dat misschien helemaal niet kan. Wellicht sluit ik daar aan bij de PVV. Wij hadden juist als vraag: geldt die goede dienstverlening voor alle initiatieven? Er worden hele specifieke voorbeelden genoemd, zoals een voedselbos en dat soort zaken.

00:52:15

Mevrouw Akkerman: Geldt het ook voor een bewonersinitiatief als een groep bewoners een paasvuur wil organiseren? Krijgen zij dan die goede, laagdrempelige dienstverlening? Tenslotte sluiten we aan bij de vraag van het CDA over de manier van financieren: allemaal een basisbedrag of juist niet. Hoe dat nu gewogen wordt en ten opzichte van de discussie vorig jaar. Dank u wel.

00:52:44

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide, ChristenUnie.

00:52:49

Mevrouw Van der Heide: Dank voor het woord. Onze fractie, de ChristenUnie, hecht groot belang aan de bewonersorganisaties en bewonersinitiatieven. Zoals al door andere fracties is gezegd. Gelukkig, want deze zijn cruciaal voor het versterken van de sociale cohesie, de sociale basis en het verbeteren van de leefbaarheid in de wijken. Daarnaast draagt het bij aan de verbondenheid van bewoners onderling, aan het sociaal kapitaal en het ontmoeten van verschillende bewoners van elkaar in een bewonersorganisatie of bij een bewonersinitiatief. Dat zijn hele positieve dingen waar we allemaal in deze gemeente baat bij hebben.

00:53:28

Mevrouw Van der Heide: Daarnaast kan het goed ondersteunen van de gemeente van bewonersinitiatieven bijdragen aan hernieuwd vertrouwen, wellicht van inwoners richting de gemeente. Leidt het tot een mooi resultaat voor de bewoners van Groningen. We zijn blij met het stuk wat voorligt. Duidelijke actielijnen die onzes inziens ontzettend nuttig zijn.

00:53:56

Mevrouw Van der Heide: Vooral als het gaat om de manier van ondersteunen, van het makkelijker maken, van het toegankelijker maken, van het versimpelen van de subsidiestromen en de manier van aanvragen. Daar zijn wij heel erg blij mee. Wel blijft er natuurlijk een doorlopende zorg over de regeldruk, waar ik al een vraag over stelde.

00:54:17

Mevrouw Van der Heide: Dat is natuurlijk onder de aandacht. Nogmaals: we benadrukken dat het onder de aandacht moet blijven. Dat we de besturen in de gelegenheid stellen om daar blijvend ondersteuning op aan te vragen bij de gemeente en die te bieden. Daarnaast hopen we dat de positieve ervaringen over bewonersinitiatieven en samenwerking tussen bewoners en gemeente breed worden uitgedragen. Zodat er juist meer ontstaan en de actielijnen leiden tot wellicht meer bewonersinitiatieven en een mooie toekomst daarvoor.

00:54:53

Mevrouw Van der Heide: Tot slot naar aanleiding van de inspraak: de doorlopende dialoog is natuurlijk onderdeel van de actielijnen en wat ons betreft een heel goed punt. Wellicht kan juist het betrekken van verschillende soorten bewoners van een bepaald gebied onderdeel zijn van die doorlopende dialoog. Zodat bewonersorganisaties misschien een breder publiek gaan vertegenwoordigen. Dat meerdere bewoners van diverse afkomsten zich wellicht beter betrokken gaan voelen door de bewonersorganisaties ter plekke. Tot zover. Dank u wel.

00:55:32

Voorzitter: U bedankt. Mevrouw Van Heteren, Student en Stad.

00:55:36

Mevrouw Van Heteren: Dank, Voorzitter. De nota waar we vandaag over spreken, laat zien hoeveel waarde bewonersorganisaties en bewonersinitiatieven hebben voor de sociale basis van onze stad. We zijn als fractie erg enthousiast over de plannen die hierin zijn uitgewerkt. We waarderen de inzet van het college om bewonersorganisaties te ondersteunen en bewonersinitiatieven toegankelijker te maken. Wat ons opvalt, is dat woorden als 'jongeren' ontbreken in deze nota. We vinden het essentieel dat alle bewoners zich vertegenwoordigd voelen binnen de bewonersorganisaties.

00:56:11

Mevrouw Van Heteren: Juist hier ligt volgens ons een grote kans. Jongeren zijn net zo goed onderdeel van de stad. Net als alle andere inwoners. In de praktijk zien we dat studenten en jongeren vaak niet betrokken zijn, terwijl zij wel degelijk een rol spelen in de wijk waar zij wonen. Door de jonge mensen van onze stad actief te betrekken bij bewonersorganisaties en initiatieven, kunnen we bijdragen aan meer

verbinding tussen studenten en starters. Wat ons betreft, biedt juist deze nota daarvoor een uitgelezen mogelijkheid. Het vastleggen van ambities en doelen om die verbinding actief te versterken.

00:56:43

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer De Haan, CDA.

00:56:46

De heer De Haan: Voorzitter, het gaat hier in dit stuk echt om de samenleving. Dan is het toch aan die studenten zelf, de jongeren zelf, om hun eigen verantwoordelijkheid te pakken en zich aan te sluiten bij een bewonersorganisatie. Of zelf een initiatief te starten. Daar hebben zij toch helemaal geen gemeente voor nodig?

00:57:02

Voorzitter: Mevrouw Van Heteren.

00:57:03

Mevrouw Van Heteren: Dank u, Voorzitter. Ik denk zeker dat jongeren graag iets willen bijdragen. Dat het nu nog best lastig kan zijn om die klik te vinden om te weten waar ze terecht kunnen en op die manier bij te kunnen dragen.

00:57:20

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van de heer De Haan.

00:57:25

De heer De Haan: "Ze vinden het lastig waar ze moeten zijn". Als er één groep is die digitaal vaardig is, die op allerlei manieren informatie op een snelle manier kan vinden, dan zijn het toch jongeren? Die moeten prima in staat zijn om te vinden waar ze moeten zijn als ze met een initiatief ergens willen komen.

00:57:40

Voorzitter: Mevrouw Van Heteren.

00:57:42

Mevrouw Van Heteren: Dank u, Voorzitter. Als je het zo zou beredeneren, kunnen jongeren overal terechtkomen. Als je wilt zorgen dat er zeer veel participatie is en dat iedereen betrokken is, moet je kijken naar iedere doelgroep: hoe kunnen we die goed bereiken?

00:58:01

Voorzitter: Mevrouw Akkerman, VVD.

00:58:04

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Ik vroeg me af: is dit niet dezelfde pleidooi als we van de Werkgroep Toegankelijk Groningen hoorden, maar dan voor een andere doelgroep? Dat het inderdaad niet zo in beleidsregels te vatten is, maar dat mensen op andere manieren elkaar opzoeken en ideeën hebben.

00:58:18

Voorzitter: Mevrouw Van Heteren.

00:58:19

Mevrouw Van Heteren: Dank u, Voorzitter. In zekere zin denk ik dat het inderdaad een specifieke groep is. Jongeren zijn natuurlijk in een veel bredere zin in alle wijken

actief. Net als de werkgroep. Ik denk dat het belangrijk is om alle verschillende groepen hierin te betrekken.

00:58:43

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide.

00:58:47

De heer Pechler: Dank. Een verhelderende vraag, want ik begrijp dat Student en Stad het belangrijk vindt dat de jongeren betrokken zijn. Heeft u daadwerkelijk signalen van jongeren of studenten in de omgeving die zeggen: ik zou zo graag bij een bewonersorganisatie iets willen doen of daarbij betrokken zijn en dat het niet lukt?

00:59:09

Voorzitter: Mevrouw Van Heteren.

00:59:10

Mevrouw Van Heteren: Dank u, Voorzitter. We hebben zeker signalen gehoord dat in ieder geval wat betreft participeren in onze gemeente, denk bijvoorbeeld aan de onderwerpen top tien van Spot TV of een interactieve sessie bij Theater De Steeg, dat jongeren zeker meer willen participeren in initiatieven binnen deze gemeente.

00:59:26

Voorzitter: Tot slot een laatste interruptie op dit punt van de heer De Haan, CDA.

00:59:30

De heer De Haan: Voorzitter, ik vraag me af of Student en Stad niet te pessimistisch is. Als je kijkt naar alle initiatieven die er gestart worden. Bijvoorbeeld het Vismarktdiner wat door Navigators wordt georganiseerd. Of de vele acties die er vanuit Vindicat komen. Dan zijn er talloze initiatieven juist vanuit jongeren, juist vanuit studenten in deze gemeente. Dan gaat het best heel erg mooi in onze gemeente.

00:59:50

Voorzitter: Mevrouw Van Heteren.

00:59:52

Mevrouw Van Heteren: Dank u, Voorzitter. Natuurlijk. Dat zijn ontzettend goede initiatieven. Dat betekent niet dat we gaan zeggen bij bewonersorganisaties en -initiatieven dat het dus niet meer nodig is om jongeren te betrekken. Ik denk dat de dingen die al gedaan worden, hartstikke mooi zijn. Ik denk dat er nog ruimte is voor veel meer dingen.

01:00:09

Voorzitter: Een laatste interruptie van mevrouw Mollema. Daarna wil ik mevrouw Van Heteren gelegenheid geven iets verder te komen in de woordvoering. Mevrouw Mollema.

01:00:16

Mevrouw Mollema: Begrijp ik dat als er een snoeimiddag is in een park, dat je dan TikTok-filmpjes vraagt in plaats van 4000 folders in de brievenbus duwt. Zoiets?

01:00:27

Voorzitter: Mevrouw Van Heteren.

01:00:27

Mevrouw Van Heteren: Dank u, Voorzitter. Dat zou een idee kunnen zijn. De precieze manier van hoe je ze bereikt, kan op verschillende manieren. Het gaat inderdaad over: hoe bereik je de student? Dat is minder vaak via een folder en misschien wat sneller over social media. Dan zal ik nu voortgaan met mijn woordvoering. Zoals de nota nu ligt, missen we wat concrete handvaten om jongeren te betrekken. We vragen de wethouder of ze bereid is aanvullende maatregelen te verkennen om studenten, jongeren en studenten beter te betrekken.

01:01:04

Mevrouw Van Heteren: Bijvoorbeeld door bewonersorganisaties meer te stimuleren om meer jongeren te betrekken. Of juist door bewonersinitiatieven actief te stimuleren onder jongeren. Dan wel als initiatiefnemer, dan wel als vrijwilliger waar nu een tekort aan is. Daar zien we veel mogelijkheden. Tot slot, Voorzitter, wij steunen het doel en de lijn van deze nota. We hopen dat er bij de uitwerking ruimte komt om jongeren expliciet te betrekken bij de sociale basis van onze stad. Dank u.

01:01:33

Voorzitter: Bedankt. Tot slot mevrouw Gietema van D66.

01:01:38

Mevrouw Gietema: Dank, Voorzitter. Ik ben zelf erg fan van bewonersorganisaties. Als ik het zo lees de gemeente ook. Volgens mij is dat ontzettend mooi dat dat samenkomt. Ik ben zelf ook regelmatig in de buurt. Dan zie en horen we hoeveel en op welke manier verschillende buurten dingen voor elkaar organiseren. We zien dat gebiedsteams nauw samenwerken met de bewonersorganisaties. En daarmee een stevige structuur hebben in Groningen. Ik denk dat dat echt iets is om trots op te zijn. Er zijn er 54: ontzettend veel. Wellicht in de toekomst meer, want we groeien als gemeente.

01:02:16

Mevrouw Gietema: Volgens mij is het echt iets wat een stevige basis biedt voor de ontwikkelingen die wij tegemoet gaan als samenleving. Daarbij sluit ik me aan bij de woorden van het CDA. Dat we het niet moeten overnemen, maar zo goed mogelijk faciliteren. Wij zijn heel erg blij met die gelijkwaardige ondersteuning. We hebben destijds met CDA dat idee ingediend dat het bij de sociaal-culturele accommodaties het geval moet zijn. Ik ben heel erg benieuwd naar de beantwoording van het college op de vraag die mijn collega van het CDA net stelde.

01:02:49

Mevrouw Gietema: Persoonlijk zie, hoor en ervaar ik zelf het belang van eenvoudige aanvraag en verantwoording. Procedures en verantwoording is ergens een grote last, maar heeft een soort betekenis. Wij krijgen regelmatig signalen uit verschillende wijken dat sommige bewoners of andere groepen bewoners zich niet altijd kunnen vinden in de activiteiten die worden georganiseerd vanuit de bewonersorganisaties.

01:03:16

Mevrouw Gietema: De verantwoording die nu wordt bedoeld in het stuk gaat over verantwoording en aanvragen tussen gemeente en bewonersorganisaties. Die wisselwerking. Ik vroeg me af: hoe organiseren of faciliteren we dat? Hoe bewonersorganisaties verantwoorden richting de bewoners in de wijk? Dan gaat het

niet alleen om welke activiteiten je doet, maar ook hoe je de budgetten besteedt. Of bijvoorbeeld bewoners bij de bewonersorganisaties terecht kunnen om zelf initiatieven in te dienen bij de bewonersorganisatie. Het is een stapje lager. Volgens mij is daar echt winst te halen. In heel veel wijken en dorpen zien we dat er verschillende subgroepen zijn. Dat is denk ik mooi, maar is een uitdaging. Voorzitter, ik heb twee aandachtspunten.

01:04:09

Voorzitter: U heeft een interruptie mevrouw Van der Heide, ChristenUnie.

01:04:13

Mevrouw Van der Heide: Ja, over het vorige. Ik hoop dat ik het goed heb begrepen. Uw voorstel is dat de bewonersorganisaties meer verantwoorden richting de bewoners die zij zouden moeten vertegenwoordigen. Over de activiteiten die zij inrichten en hoe zij hun budget budgetten besteden. Heb ik dat goed gehoord?

01:04:31

Mevrouw Gietema: Ik zeg niet dat ik dit wil, maar het is meer een dilemma wat ik zie. Wat zich plaatsvindt in sommige wijken en dorpen. Waarvan ik denk: in hoeverre moeten we dat faciliteren of daar iets van vragen. Dat dat breder bekend is, zodat dat proces ook transparant is. Dat we niet alleen als gemeente weten wat er gebeurt, maar dat inwoners die zich niet betrokken voelen bij de bewonersorganisatie, het goed kunnen controleren. Als zij dat willen en daar iets van kunnen vinden als ze dat willen.

01:05:02

Mevrouw Gietema: Voorzitter, tot slot kijk ik uit naar de volgende stukken. Vooral die van het sociaal werk. Van de doorgaande dialoog denk ik dat we veel al heel goed doen. En hoop ik dat de focus vooral ligt om daar dezelfde energie op te houden. Dat we echt gaan focussen binnen de sociale basis op de dingen die spannend gaan worden met het oog op financiën. Ik denk dat het sociaal werk een ontzettend belangrijke component is. Ik kijk uit naar dat debat.

01:05:31

Voorzitter: Dank u wel. We kunnen over voor een reactie op het debat voor de tweede termijn. Het college: wethouder Jongman.

01:05:40

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. Allereerst dank ik iedereen voor de complimenten, blijdschap. Allerlei woorden zijn er aan gegeven voor de lijn die hier gekozen is. Mevrouw Gietema gaf heel mooi aan dat zij fan is van bewonersorganisaties. Voor mijzelf ben ik dat zeker ook. Ik kom regelmatig bij een aantal langs. Als je ziet hoe zij met hart en ziel proberen de wijk wat mooier, gezelliger, blijer, minder eenzaam te maken. Of het Lellens is met weinig bewoners of een grote wijk als Vinkhuizen, dan gebeurt er echt heel veel waar we erg blij mee kunnen zijn. Dank voor uw steun daarin.

01:06:28

Mevrouw Jongman: GroenLinks geeft aan: betrek groepen die niet automatisch aan bod komen. Dat is in Lellens iets makkelijker dan wellicht in een wijk als Vinkhuizen. Wat ons niet van de verplichting ontslaat om op in te zetten. Zoals ik al bij de eerste

termijn aangaf hoe wij kijken naar de sociale basis: hoe kunnen we zoveel mogelijk betrekken bij die wijk, buurt, straat.

01:06:55

Mevrouw Jongman: Dat kunnen allerlei varianten zijn. Ik denk dat het antwoord daarop is dat de gebiedsteams die wij hebben, heel erg sterk zijn in het verbinden. Het is wellicht een ambtenarentaal, maar het is wat het is. Om de informele zorg en de informele contacten die er zijn te verbinden aan de formele zorg of de formele contacten. Daarbij oog en oor te hebben voor iemand die misschien niet meteen daarbij aanwezig is of kan zijn.

01:07:29

Mevrouw Jongman: Dat kunnen natuurlijk initiatieven betreffen. Ik heb diverse initiatieven gezien met juist die verbinding. Mevrouw Mollema gaf dat heel mooi aan met dat vuilprikken. Een klein voorbeeld waarbij een heel mooi contact ontstaat. Dat is wat je natuurlijk beoogt en graag wilt bereiken. Dat als reactie op uw vraag daarover. Kan dat altijd meer? Zeker. Is de inzet ervoor? Ja, er is zeker inzet voor om die mensen te kunnen bereiken.

01:08:02

Mevrouw Jongman: Een zij-verkenning daarbij: soms ligt het ook op andere beleidsterreinen. Bijvoorbeeld als ouderen ergens langer willen blijven wonen, dan vindt dat gesprek niet altijd op dit punt plaats, maar bijvoorbeeld in woonzorgvisies en hoe daarover gesproken wordt met inwoners. Of over bepaald beleid rondom spelen. Dan vindt dat debat op een andere manier of op een andere plek plaats. Kortom, we staan daar zeker voor open. Het is belangrijk dat we dat zeker blijven doen.

01:08:34

Mevrouw Jongman: De evaluatie waar de Partij van de Arbeid naar vraagt: de doorgaande dialoog is bedoeld als evaluatie. Omdat we regelmatig langs gaan komen, daar in gesprek gaan: wat leeft hier? Wat speelt hier? Wat hebben jullie nodig? Dat is meteen een antwoord op de koppelkansen die u vraagt. Soms zijn er prachtige voorbeelden in de ene wijk die heel goed gekopieerd kunnen worden naar de andere wijk. Soms is er een voorbeeld wat op plek X werkt en op plek Y niet.

01:09:03

Mevrouw Jongman: Het mooie van initiatieven en vaak initiatieven die langer duurzaam zijn en een succes kennen, is als ze juist bedacht worden door de mensen zelf. Als ze gedragen worden door de inwoners: ik heb een goed idee. Ik wil hiermee aan de slag. Ik denk dat het goed voor mijn wijk is, want ik zie probleem x, y, z. Dat het dan zelf opgepakt wordt. Op het moment dat wij het oppakken en zeggen: is het niet een goed idee voor die andere wijk? Dan gaat het in zekere zin niet altijd werken, omdat het juist van onderaf moet komen.

01:09:39

Mevrouw Jongman: Vanmiddag was een aantal van u zelf bij een burgerinitiatief: het Overweeghuis. Dit is vanuit de burgers ontstaan. Dan heeft het zijn draagkracht bewezen. De combinatie van samenleving en inwoners: dat blijft een samenspel. Het is belangrijk dat we dat op een goede manier met elkaar invullen. Er was al antwoord op GroenLinks.

01:10:06

Mevrouw Jongman: De financiën: gelijke subsidie. Hoe zit dat met die accommodaties? We gaan dat debat niet overdoen. Wat we zeker weten is dat de kosten die alle bewonersorganisaties maken voor bank en dat soort dingen, die zijn overal gelijk. Daarom hebben we dat op deze wijze gelijkgetrokken. Of je een grote bewonersorganisatie of een wat kleinere hebt, je maakt dezelfde kosten. Daarom dachten we: dat doen we gelijk voor iedereen.

01:10:35

Mevrouw Jongman: Het tweede aspect daaraan is echt meer inhoudelijk. We houden zeker vinger aan de pols bij de financiën. Wat betekent dat voor de te organiseren activiteiten? Gebiedsteams dragen daar heel vaak aan bij met bepaalde initiatieven. Soms zijn er fondsen die daaraan bijdragen. Er zijn buurtorganisaties die daar heel creatief mee zijn. Die echt potjes weten te vinden. Tegelijkertijd betekent dat een opgave voor de toekomst om daar goed gezamenlijk in mee te kijken. Dat de organisaties de goede dingen kunnen doen.

01:11:10

Mevrouw Jongman: Dat geldt voor de goede ideeën die ontstaan. Die worden zeker op een gegeven moment gewogen. Dat zeg ik in de richting van de PVV. Er vindt natuurlijk altijd een beoordeling plaats. Als we ergens een subsidie aan verlenen, betekent het dat we zien dat dat een doel dient. Er wordt heel veel toegekend aan initiatieven, groot of klein. Waar we heel erg blij mee zijn dat die georganiseerd worden in de wijken, om juist die verbindingen tot stand te brengen.

01:11:41

Mevrouw Jongman: De VVD zegt: de samenleving is niet maakbaar. De discussie herinner ik mij inderdaad eerder. Wat wij proberen te doen is in ieder geval waarderen. Zo het onder ander zin uit het coalitieakkoord voor alles wat van waarde is. Dat geldt ook hiervoor. Die waarde hebben we nu zichtbaar geprobeerd te maken in al die negen lijnen. Betekent dat we daarmee alles kunnen fiksen zoals we dat zouden willen zien met elkaar? Nee. We proberen te faciliteren, mee te kijken en mee te denken. Wij zien niet alles wat bewoners voor elkaar doen. We proberen wel via deze negen lijnen zichtbaar te maken waar wij kunnen ondersteunen, bijstaan en juist proberen te stimuleren.

01:12:28

Mevrouw Jongman: Ik weet niet of een paasvuur het beste voorbeeld is, want volgens mij worden die nu verboden. Om een voorbeeld te noemen: Ten Boer, de vuurwerkshow. Dat wordt gesteund omdat het een centrale vuurwerkshow is. Er zijn ook kleinere initiatieven. Het vergt te veel om op te noemen. Zeker wordt daarin meegekeken door de gebiedsteams in combinatie met de buurt bewonersorganisaties. Regeldruk blijft een punt. We doen ons best daarvoor om het zo makkelijk mogelijk te maken.

01:13:12

Mevrouw Jongman: Dan kom ik op de twee laatste punten. Jongeren: jongeren mogen zich altijd melden. Wij weten dat het jongste bestuurslid wat nu actief is binnen de bewonersorganisatie is, zeventien is. Alle lof voor deze zeventienjarige. Die heeft de organisatie weten te vinden. Jongeren mogen zich allemaal melden. Zijn ze allemaal van harte welkom. Want ik denk dat er best wat besturen moeite hebben

met het vinden van nieuwe vrijwilligers. Dat kan ik beamen vanuit het vrijwilligerswerk van Link050. Als u mensen heeft, laat ze melden, ze zijn welkom. Geef het door. Hoe gemixter, hoe leuker denk ik.

01:13:54

Mevrouw Jongman: De verantwoording richting de wijk zelf. De verantwoording is naar ons, maar naar bewoners zelf. Dat wisselt een beetje. Er zijn ledenvergaderingen bij een aantal organisaties. Ze hebben jaarverslagen. Ze doen het allemaal op hun eigen manier. Het is goed om toe te zeggen om daar iets meer aandacht voor te hebben. U bent bezig voor de inwoners? Dat kan onderdeel zijn van het gesprek wat we de komende periode hebben. Zodat het doel wat daarmee gediend wordt, erkend wordt door de bewoners van die wijk. Ik vind dat een goed aandachtspunt. Volgens mij, Voorzitter, heb ik daarmee de punten bij langsgelopen.

01:14:40

Voorzitter: U heeft nog drie seconden om eventueel de dingen te beantwoorden die zijn blijven liggen. Die zijn er gelukkig niet. Dat heeft u zeer netjes gedaan. We gaan afronden. Het betreft hier een raadsvoorstel. Nu is het de vraag of dit conform door kan naar de raad. Op basis van het debat kan ik me dat voorstellen. De VVD, een motie die u overweegt?

01:15:07

Mevrouw Akkerman: Ja, ik zou graag wat langer nadenken over die balans tussen: wat laat je aan de samenleving en hoeveel regie wil je als overheid. Of ik daar een mooi voorstel voor kan schrijven.

01:15:17

Voorzitter: Dan wens ik u succes met de overwegingen. Andere moties die worden overwogen? Dan bedank ik u allen voor uw inbreng en een fijne avond.